

摘 要

本研究目的在進行陽明山國家公園全園區遊客人數調查統計與分析，瞭解陽明山國家公園內現行 9 處主要遊憩據點、主要出入節點之遊客量現況，配合 97 年度辦理之設施數量調查分析結果，了解區內遊憩承載量關連性。

依據本研究所建立之遊客數量調查與推估模式，獲得民國 98 年陽明山國家公園全園區之遊客總量為 19,230,247 人次，分別為春季(2~4 月)5,210,010 人次、夏季(5~7 月)4,640,172 人次、秋季(8~10 月)5,167,273 人次以及冬季(11~1 月)4,212,792 人次，其中包含了未進入遊憩區以及穿越陽明山國家公園園區內道路之通過車流。而本研究調查的九處遊憩據點，再加上馬槽遊憩區與天溪園生態教育中心之遊客資料，獲得民國 98 年的遊憩據點之遊客總量為 4,733,991 人次，分別為春季(2~4 月)1,610,603 人次、夏季(5~7 月)1,074,027 人次、秋季(8~10 月)1,040,929 人次以及冬季(11~1 月)1,008,432 人次。

各遊憩區的設施承載量與社會心理承載量則詳如報告中，不論哪一種承載量標準建議皆無一定標準值，管理單位應視發展目標，自行研商其所能接受的標準範圍，作為經營管理的參考，且其標準數值應容許浮動而非固定不動。

本研究為確實獲得遊客數量，所耗費之調查人力與經費相當龐大，未來建議能夠採用攝影監視判讀的方式獲得遊客量資料，並可作為遊憩據點是否壅塞的即時影像訊息。

第一章 起與主旨	1
第一節 研究緣起	1
第二節 研究範圍	1
第三節 研究主題	1
第二章 研究背景與文獻回顧	3
第一節 陽明山國家公園現況	3
第二節 上位計畫與法令	14
第三節 相關計畫與法令	17
第四節 遊憩承載量之相關理論與評定方法	27
第三章 調查與分析方法	33
第一節 遊客數量調查方法	36
第二節 遊憩區承載量分析方法	54
第三節 遊憩品質調查與分析	58
第四節 組合性管理指標訂定標準	59
第四章 遊客問卷調查結果與分析	65
第一節 春季問卷調查結果	65
第二節 夏季問卷調查結果	92
第三節 秋季問卷調查結果	119
第四節 冬季問卷調查結果	146

第五節 整體遊客特性資料分析	173
第五章 遊客數量調查結果與分析	175
第一節 全區遊客量分析	175
第二節 遊憩區遊客量分析	181
第三節 全區遊客量與遊憩區遊客量比較分析	189
第六章 遊憩區承載量分析	197
第一節 社會心理承載量分析	197
第二節 設施承載量分析	201
第三節 組合性管理指標分析	206
參考文獻	208
期中會議回覆情形	211
期末會議回覆情形	213
附錄一 遊客量調查樣本日	附錄 1
附錄二 全區遊客量計數調查表	附錄 3
附錄三 分區遊客量計數調查表	附錄 5
附錄四 遊客問卷	附錄 7
附錄五 遊客建議	附錄 11
附錄六 天母步道遊客量調查結果	附錄 22

圖目錄

圖 1-1 研究範圍圖	2
圖 2-1 陽明山國家公園分區示意圖	5
圖 2-2 陽明山國家公園交通系統圖	7
圖 2-3 陽明山國家公園人車分道系統圖	8
圖 2-4 民國 91 年至 96 年遊客數量成長趨勢	12
圖 2-5 國土計畫分級制	14
圖 2-6 三類型遊憩區之承載量指標建議示意圖	22
圖 2-7 承載量評估架構圖	29
圖 2-8 滿意度模型圖	31
圖 3-1 擁擠感模型圖	35
圖 3-2 全區遊客量調查系統概念圖	36
圖 3-3 全區遊客量計數調查點及分區遊客量計數調查點位置圖	42
圖 3-4 遊憩區現況評估流程	59
圖 3-5 遊憩區承載量標準訂定流程	60
圖 3-6 遊憩區可能產生的綜合承載量標準模式	63
圖 5-1 春季全區遊客量統計結果長條圖	176
圖 5-2 春季全區遊客量統計結果百分比圓餅圖	176
圖 5-3 夏季全區遊客量統計結果長條圖	177
圖 5-4 夏季全區遊客量統計結果百分比圓餅圖	177
圖 5-5 秋季全區遊客量統計結果長條圖	178
圖 5-6 秋季全區遊客量統計結果百分比圓餅圖	178
圖 5-7 冬季全區遊客量統計結果長條圖	179
圖 5-8 冬季全區遊客量統計結果百分比圓餅圖	179
圖 5-9 各主要道路使用比例比較長條圖	180
圖 5-10 春季遊憩區遊客量統計結果長條圖	182
圖 5-11 春季遊憩區遊客量統計結果百分比圓餅圖	182
圖 5-12 夏季遊憩區遊客量統計結果長條圖	184
圖 5-13 夏季遊憩區遊客量統計結果百分比圓餅圖	184
圖 5-14 秋季遊憩區遊客量統計結果長條圖	186
圖 5-15 秋季遊憩區遊客量統計結果百分比圓餅圖	186
圖 5-16 冬季遊憩區遊客量統計結果長條圖	187
圖 5-17 冬季遊憩區遊客量統計結果百分比圓餅圖	187

圖 5-18	春季遊憩區平日與假日遊客量比較長條圖	188
圖 5-19	全區與遊憩區遊客量累計推估暨趨勢折線圖	191
圖 5-20	歷年研究案之全區遊客量暨趨勢折線圖	194
圖 5-21	歷年研究案之遊憩區遊客量暨趨勢折線	195
圖 6-1	擁擠感模型	197
圖 6-2	遊憩區組合性指標訂定辦法及監測說明圖	207

陽明大學

表目錄

表 2-1 各遊憩區面積現況	12
表 2-2 91 年至 96 年遊憩據點遊客人次統計(部分)	13
表 2-3 各遊憩區容許使用項目及強度	19
表 2-4 各遊憩區禁止之活動項目	21
表 2-5 主要遊憩據點每日總供應量比較表	24
表 3-1 地區性觀賞遊憩類型之遊憩活動設施計畫表	33
表 3-2 全區遊客量主要計數調查點位置及特徵說明	40
表 3-3 陽明山遊客問卷問項	49
表 3-4 各遊憩區擁擠感忍受標準	61
表 3-5 各項設施優先考量之承載量指標	62
表 4-1 二子坪遊憩區春季平日遊客特性資料	66
表 4-2 二子坪遊憩區春季假日遊客特性資料	67
表 4-3 大屯自然公園遊憩區春季平日遊客特性資料	69
表 4-4 大屯自然公園遊憩區春季假日遊客特性資料	70
表 4-5 陽明公園遊憩區春季平日遊客特性資料	72
表 4-6 陽明公園遊憩區春季假日遊客特性資料	73
表 4-7 陽明書屋春季平日遊客特性資料	75
表 4-8 陽明書屋春季假日遊客特性資料	76
表 4-9 菁山露營場遊憩區春季平日遊客特性資料	78
表 4-10 菁山露營場遊憩區春季假日遊客特性資料	79
表 4-11 龍鳳谷硫磺谷遊憩區春季平日遊客特性資料	81
表 4-12 龍鳳谷硫磺谷遊憩區春季假日遊客特性資料	82
表 4-13 冷水坑遊憩區春季平日遊客特性資料	84
表 4-14 冷水坑遊憩區春季假日遊客特性資料	85
表 4-15 小油坑遊憩區春季平日遊客特性資料	87
表 4-16 小油坑遊憩區春季假日遊客特性資料	88
表 4-17 擎天崗特別景觀區春季平日遊客特性資料	90
表 4-18 擎天崗特別景觀區春季假日遊客特性資料	91
表 4-19 二子坪遊憩區夏季平日遊客特性資料	93
表 4-20 二子坪遊憩區夏季假日遊客特性資料	94
表 4-21 大屯自然公園遊憩區夏季平日遊客特性資料	96
表 4-22 大屯自然公園遊憩區夏季假日遊客特性資料	97

表 4-23 陽明公園遊憩區夏季平日遊客特性資料	99
表 4-24 陽明公園遊憩區夏季假日遊客特性資料	100
表 4-25 陽明書屋夏季平日遊客特性資料	102
表 4-26 陽明書屋夏季假日遊客特性資料	103
表 4-27 菁山露營場遊憩區夏季平日遊客特性資料	105
表 4-28 菁山露營場遊憩區夏季假日遊客特性資料	106
表 4-29 龍鳳谷硫磺谷遊憩區夏季平日遊客特性資料	108
表 4-30 龍鳳谷硫磺谷遊憩區夏季假日遊客特性資料	109
表 4-31 冷水坑遊憩區夏季平日遊客特性資料	111
表 4-32 冷水坑遊憩區夏季假日遊客特性資料	112
表 4-33 小油坑遊憩區夏季平日遊客特性資料	114
表 4-34 小油坑遊憩區夏季假日遊客特性資料	115
表 4-35 擎天崗特別景觀區夏季平日遊客特性資料	117
表 4-36 擎天崗特別景觀區夏季假日遊客特性資料	118
表 4-37 二子坪遊憩區秋季平日遊客特性資料	120
表 4-38 二子坪遊憩區秋季假日遊客特性資料	121
表 4-39 大屯自然公園遊憩區秋季平日遊客特性資料	123
表 4-40 大屯自然公園遊憩區秋季假日遊客特性資料	124
表 4-41 陽明公園遊憩區秋季平日遊客特性資料	126
表 4-42 陽明公園遊憩區秋季假日遊客特性資料	127
表 4-43 陽明書屋秋季平日遊客特性資料	129
表 4-44 陽明書屋秋季假日遊客特性資料	130
表 4-45 菁山露營場遊憩區秋季平日遊客特性資料	132
表 4-46 菁山露營場遊憩區秋季假日遊客特性資料	133
表 4-47 龍鳳谷硫磺谷遊憩區秋季平日遊客特性資料	135
表 4-48 龍鳳谷硫磺谷遊憩區秋季假日遊客特性資料	136
表 4-49 冷水坑遊憩區秋季平日遊客特性資料	138
表 4-50 冷水坑遊憩區秋季假日遊客特性資料	139
表 4-51 小油坑遊憩區秋季平日遊客特性資料	141
表 4-52 小油坑遊憩區秋季假日遊客特性資料	142
表 4-53 擎天崗特別景觀區秋季平日遊客特性資料	144
表 4-54 擎天崗特別景觀區秋季假日遊客特性資料	145
表 4-55 二子坪遊憩區冬季平日遊客特性資料	147
表 4-56 二子坪遊憩區冬季假日遊客特性資料	148

表 4-57 大屯自然公園遊憩區冬季平日遊客特性資料	150
表 4-58 大屯自然公園遊憩區冬季假日遊客特性資料	151
表 4-59 陽明公園遊憩區冬季平日遊客特性資料	153
表 4-60 陽明公園遊憩區冬季假日遊客特性資料	154
表 4-61 陽明書屋冬季平日遊客特性資料	156
表 4-62 陽明書屋冬季假日遊客特性資料	157
表 4-63 菁山露營場遊憩區冬季平日遊客特性資料	159
表 4-64 菁山露營場遊憩區冬季假日遊客特性資料	160
表 4-65 龍鳳谷硫磺谷遊憩區冬季平日遊客特性資料	162
表 4-66 龍鳳谷硫磺谷遊憩區冬季假日遊客特性資料	163
表 4-67 冷水坑遊憩區冬季平日遊客特性資料	165
表 4-68 冷水坑遊憩區冬季假日遊客特性資料	166
表 4-69 小油坑遊憩區冬季平日遊客特性資料	168
表 4-70 小油坑遊憩區冬季假日遊客特性資料	169
表 4-71 擎天崗特別景觀區冬季平日遊客特性資料	171
表 4-72 擎天崗特別景觀區冬季假日遊客特性資料	172
表 5-1 春季全區遊客量統計結果	176
表 5-2 夏季全區遊客量統計結果	177
表 5-3 秋季全區遊客量統計結果	178
表 5-4 冬季全區遊客量統計結果	179
表 5-5 春季遊憩區遊客量統計結果	182
表 5-6 夏季遊憩區遊客量統計結果	184
表 5-7 秋季遊憩區遊客量統計結果	186
表 5-8 冬季遊憩區遊客量統計結果	187
表 5-9 春季遊憩區平假日遊客量比例	188
表 5-10 各流量道路調查點日夜晨間遊客量比率比較表	189
表 5-11 各道路調查點累計日夜晨間總遊客量比較表	189
表 5-12 遊憩據點各月份遊客量累計總表	190
表 5-13 全區與遊憩區遊客量比較表	190
表 5-14 歷年研究案之遊客量調查方法及結果比較表	192
表 5-15 歷年研究案之全區遊客量統計比較表	194
表 5-16 歷年研究案之遊憩區遊客量統計比較表	195
表 6-1 各遊憩區遊客擁擠感受百分比統計結果	199
表 6-2 遊憩區擁擠感受現況與建議標準表	200

表 6-3 遊憩區停車位供應量與需求量結果比較表	202
表 6-4 遊憩區汗水處理供應量與需求量結果比較表	204
表 6-5 遊憩區組合管理指標建議標準表	206

陽明山國家公園

第一章 研究緣起與主旨

第一節 研究緣起

陽明山國家公園目前劃設有 9 處公有遊憩區屬國家公園經營管理，經由國家公園計畫委員會第 68 次會議結論，辦理訂定園區服務設施之總量管制規定以為經營管理之依據，並在符合生態保育目標下，依據遊憩需求，重新針對園區遊憩區整體評估及檢討。依前揭會議結論，陽明山國家公園管理處已於 96 年度辦理「陽明山國家公園園區遊憩區設施開發總量管制規劃評估計畫」，以及 97 年度辦理「陽明山國家公園園區遊憩區公共設施現有數量調查計畫」。本年度接續辦理遊客人數調查統計，以為後續檢討依據。

第二節 研究範圍

本次遊客量調查包含陽明山國家公園全園區之遊客量，以及園區內 9 處遊憩區之遊客量為主要研究範圍。馬槽遊憩區(遊一)、雙溪遊憩區(遊七)及大油坑遊憩區(遊十)因現況遊客量稀少或暫無開放不予調查，而童軍露營場(遊五)多半為預約到訪的遊客，也不予以調查。擎天崗草坪因屬熱門遊憩據點，故納入本研究範圍進行遊客量調查與相關研究，研究範圍圖如下圖 1-1 所示。

第三節 研究主題

本研究旨在進行陽明山國家公園全區之遊客人數調查統計分析，以明白陽明山國家公園內現行 11 處遊憩區暨主要遊憩據點、主要出入節點之遊客總量、遊客對設施使用狀況與遊憩品質之關係，運用嚴謹且大量的遊

客量調查資料，輔以利用陽明山國家公園既有之歷年遊客統計量，配合 97 年度辦理之設施數量調查分析結果，了解區內遊憩承載量的關連性。

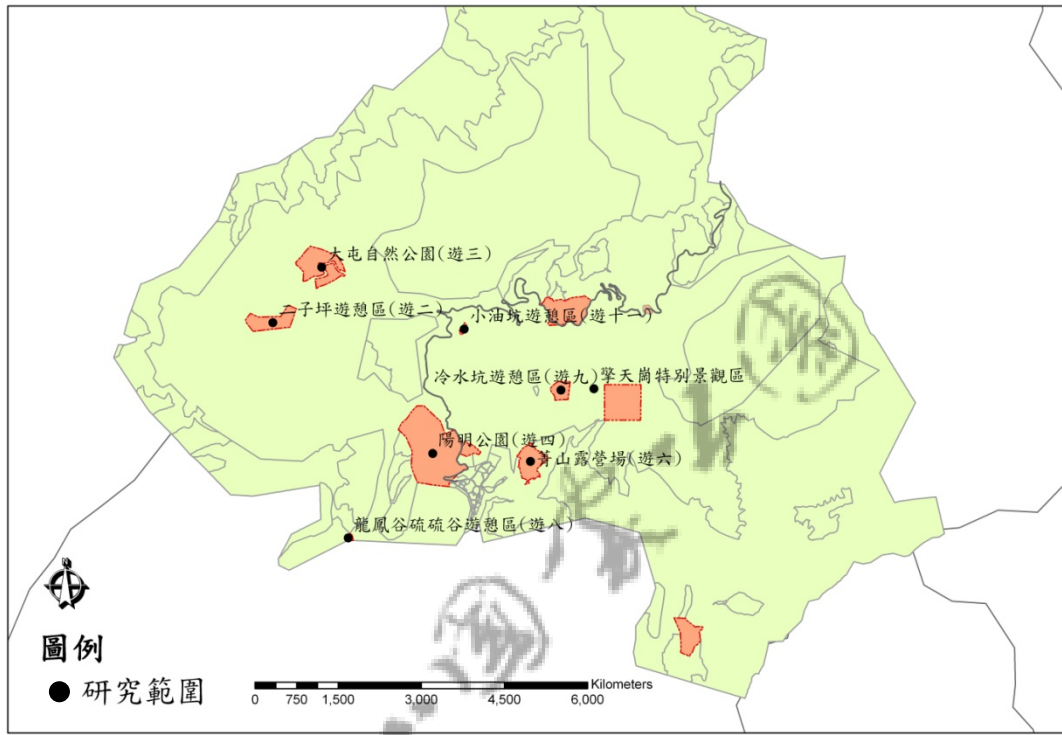


圖 1-1 研究範圍圖

第二章 研究背景與文獻回顧

第一節 陽明山國家公園現況

陽明山國家公園位處台北盆地北緣，東起磺嘴山、五指山東側，西至向天山、面天山西麓，北迄竹子山、土地公嶺，南迨紗帽山南麓，面積約 11,455 公頃，海拔高度自 200 公尺至 1,120 公尺範圍不等。行政區包括台北市士林、北投部份山區，及台北縣淡水、三芝、石門、金山、萬里等鄉鎮之山區。由於所位處的特殊地理區位，使得本國家公園有其特殊的發展特色，也呈顯出其環境的特殊性。且陽明山國家公園為台灣本島五個國家公園中面積最小的一個，因受緯度及海拔之影響，氣候分屬亞熱帶氣候區與暖溫帶氣候區，且季風型氣候極為明顯，境內擁有豐富的自然資源，包括一千三百種以上的植物及兩百三十種以上的脊椎動物與五百種以上的無脊椎動物，生物多樣性很高。

壹、 土地使用現況

本區域內土地因受自然環境之地形、氣候、權屬、保安林及軍事區管制等限制，以及國家公園法、國家公園保護利用管制規則，土地使用形態絕大部份以林地及草地為主，再其次為農地，剩餘小部分則為軍事設施、農舍、住宅、道路及公共設施等建成地。依土地分區管制分類（圖 2-1）：

- 一、 生態保護區：係指為供研究生態而應嚴格保護之天然生物社會及其生育環境之地區。本區域內之生態保護區包含火山特殊地型、具特有珍稀動植物或環境歧異度頗高，是值得保護之地區。現有包含鹿角坑生態保護區、磺嘴山生態保護區及夢幻湖生態保護區三處，鹿角坑生態保護區與磺嘴山生態保護區土地使用主要為次生林地及草生地、夢幻湖生態保護區土地使用主要為湖濱草

生地及湖內水生植物。

- 二、 特別景觀區：係指具無法以人力再造之特殊天然景緻，而應妥予保護之地區。生態保護區外圍屬硫氣孔、火山口湖及箭竹草原等特殊景觀，區域內西北、西南面包括南面中正山、紗帽山一帶海拔標高 500 公尺以上、東北面往南至鵝尾山一帶海拔標高 700 公尺以上等核心山區及主要景觀道路中心兩旁各 50 公尺及次要道路中心兩旁各 25 公尺，基於視覺景觀保護需要劃設，核心特別景觀區內土地使用主要為草生地、農地及次生林。除學術研究外，禁止進入危險或未開放區域活動。
- 三、 遊憩區：係指可發展國民戶外遊憩，區位理想、景觀幽雅、腹地廣大、客觀發展條件優良或已具遊憩規模之地區。陽明山國家公園之遊憩區包含馬槽七股、二子坪、大屯自然公園、陽明公園、童軍露營場、菁山露營場、雙溪瀑布區、龍鳳谷硫磺谷、冷水坑、大油坑及小油坑等 11 處，遊憩區內除簡易遊客服務站及必要設施外，其餘土地使用均維持草生地及次生林。
- 四、 一般管制區：係指國家公園區域內不屬於其他任何分區之土地與水面，包括既有小村落，並准許原土地利用型態之地區，其中又細分為一般管制區四類。管一為原有臺北市已公告都市計畫、細部計畫之地區為主，土地使用差異性高，有住宅、機關、公園、停車場、排水溝渠及道路等，管二為本處現有管服中心房舍、其餘多為草生地及次生林地，管三及管四之土地使用則多為農業用地、草生地及次生林地，管三則有部份聚落發展及零星分佈之住宅及農舍，管四則僅有零星分佈之住宅及農舍。

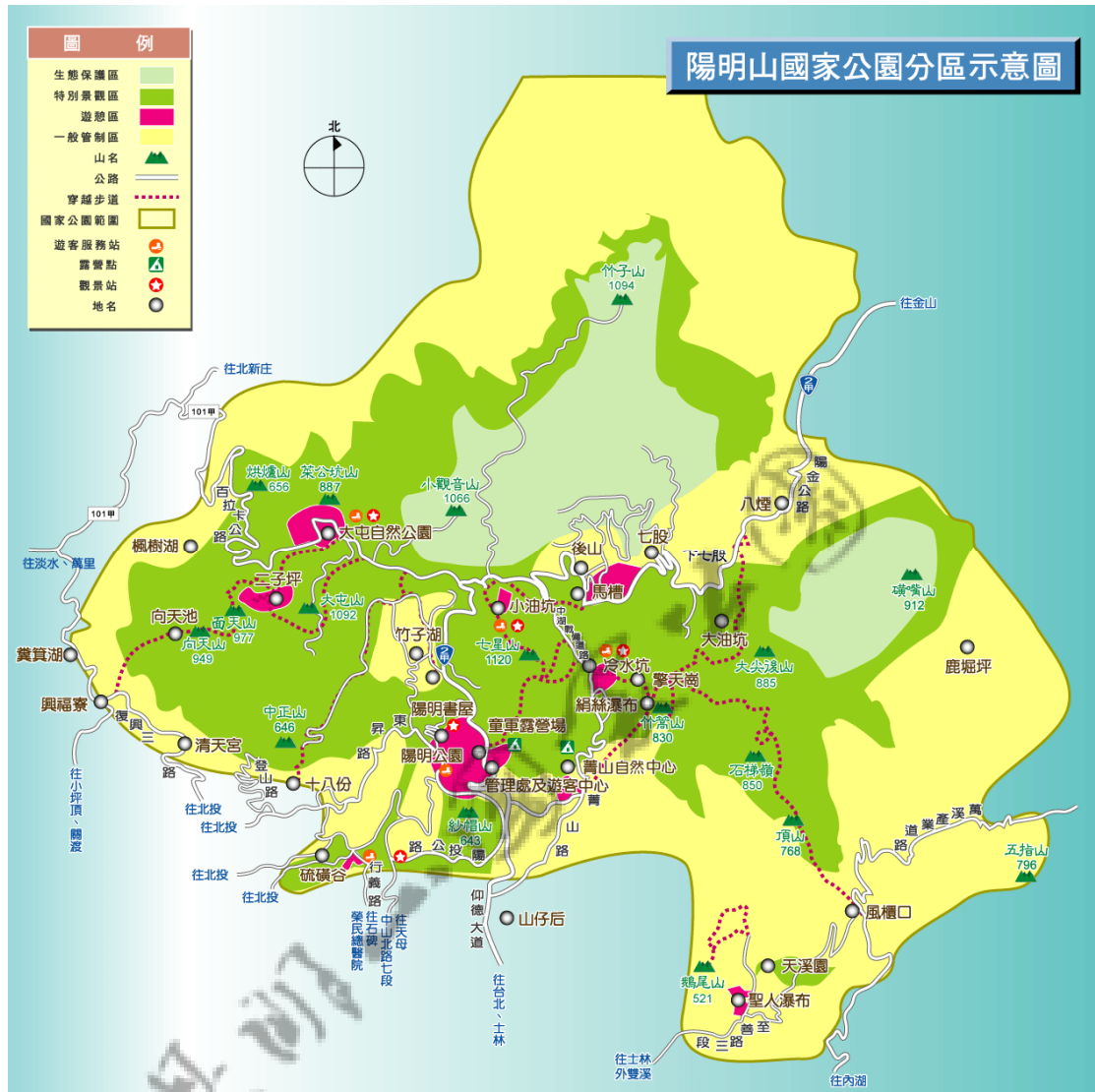


圖 2-1 陽明山國家公園分區示意圖

(資料來源：陽明山國家公園網站)

貳、 交通運輸現況

陽明山國家公園位處台北近郊，影響交通路線有二項因素，一為自然因素（包括地形與氣候），二為人文因素，包括距離臺北盆地的遠近。全區道路系統除了陽金公路與 101 甲線貫穿園區的中心，形成主要幹線，並由主線延伸出少數支線之外，以南部熔岩臺地，地形平坦，鄰近臺北盆地，開發較早，因而有較為密集的產業道路通連。國家公園範圍內目前之主次要道路、一般道路及步道系統如下（圖 2-2 及圖 2-3）：

一、 主要道路：陽金公路為本區內唯一之主要道路，由臺北經陽明山東通金山，通抵金山後接臺二線省道，東往基隆、宜蘭，西可經臺灣北部海岸之石門、三芝至淡水等地，長約 18 公里，陽明公園之前為四線道，之後則為二線道，道路寬約 8 公尺，假日花季期間車潮相當擁擠。

二、 次要道路：

(一) 101 甲縣道：由淡水北新莊至北投竹子湖上端，係臺二甲與臺二乙間聯絡道路，淡水往園內之交通要道，可達大屯自然公園、二子坪、蝴蝶花廊等處、通抵淡水北新莊後接 101 縣道，並有產業道路連接各村落，長約 10 公里，路面寬約 6 公尺，假日期間人車潮眾多，交通堵塞嚴重。

(二) 陽投公路：由陽明山前山公園經紗帽山、硫磺谷至北投之道路，路寬約 6 公尺，為北投至本園區之重要道路，由泉源路、行義路連接，尤其為假日仰德大道交通管制期間替代之要道。

(三) 行義路：由龍鳳谷至天母，為士林、北投進入本園之重要道路，可接泉源路、陽投公路，路寬約 6 至 8 公尺，尤其假日可替代受管制之仰德大道。

(四) 泉源路：陽明公園經湖底、頂湖、十八份至嶺頭，為本園西南社區間之重要聯絡道路，可接中正山登山步道及中正山產業道路，路面寬度為 3 至 6 公尺，假日道路兩側停車易造成交通堵塞。

(五) 復興三路：由新北投經永春寮、中清巒抵淡水興福寮，為本園西南社區間之重要聯絡道路，由興福寮可通達淡水，路寬約 3 至 6 公尺，假日登山遊客車輛甚多，兩側停車常造成道路難以通行。

- (六) 東昇路與湖山路：由泉源路分支經頂湖、雷隱橋至陽明公園，陽明公園至雷隱橋段為湖山路；雷隱橋至接登山路段為東昇路，路寬約 4 至 6 公尺，為臺北往陽明公園之替代道路。
- (七) 竹子山道路：以現有竹子山與嵩山之出入道路，為軍用戰備道，位竹子山鹿角坑生態保護區內，且位軍事管制區內，現有路寬約 3.5 公尺。
- (八) 菁山路：由山仔后菁山路經平等里至內雙溪之道路，內外雙溪由平菁街接菁山路進入園區，路寬約 4 至 6 公尺，為假日替代仰德大道進入本園之重要道路。
- (九) 菁山路 101 巷：由擎天崗至山豬湖，係陽金公路通往平等里之重要聯絡道，路面拓寬為 8 公尺，可接菁山路、至善路達雙溪及市區。
- (十) 至善路：內雙溪經外雙溪至士林，為臺北市及園區至內雙溪之主要通道，路面寬度約 6 至 12 公尺。

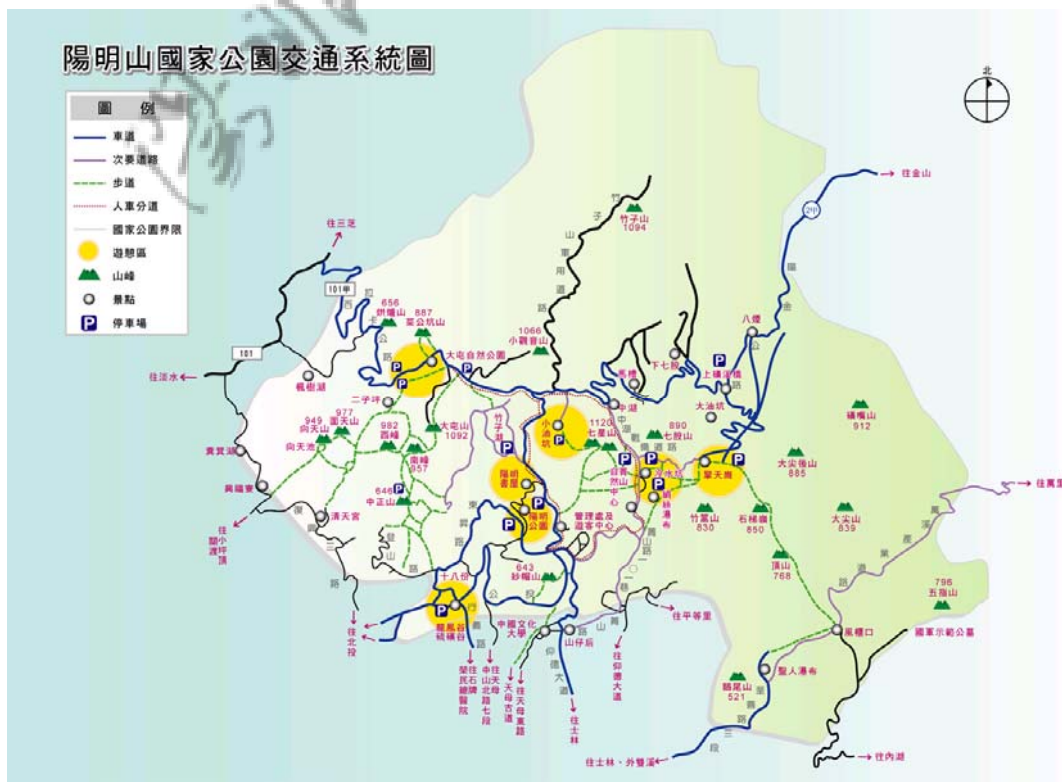


圖 2-2 陽明山國家公園交通系統圖

(資料來源：陽明山國家公園網站)

三、 步道系統

- (一) 大屯山步道系統：位於園區西部，系統內有大屯主峰、連峰步道、中正山步道、二子坪步道、面天山步道及菜公坑山步道等。
- (二) 七星山步道系統：位園區中心地帶，系統內有七星山主峰、東峰步道、冷水坑環形步道及紗帽山步道等。
- (三) 擎天崗步道系統：位園區偏東側，系統內有絹絲瀑布步道、擎天崗環形步道及頂山石梯嶺步道等。
- (四) 人車分道系統：環形的人車分道是從陽明山 260 公車總站出發，經遊客中心、竹子湖至小油坑，再接冷水坑後沿新園街至中山樓再回到起點的 260 公車總站，全程約 14 公里，步道鋪面完善，且沒有急劇陡坡，走來輕鬆自如，適合全家出遊。



圖 2-3 陽明山國家公園人車分道系統圖

(資料來源：陽明山國家公園網站)

參、各遊憩區遊憩發展現況 (表 2-1)

- 一、 馬槽七股溫泉區 (遊一)：目前為行政院觀光發展推動小組列為溫泉示範地區之一，位於陽明山國家公園地理中心位置，緊鄰陽金公路旁及馬槽橋之北側，由陽金公路往南經陽明公園至北投、士林、臺北，往北可通金山、基隆；馬槽溪流經基地內劃分為東西兩區，地勢由南向北漸低，區內除大面積之闊葉林外，主要以馬槽溫泉、硫磺噴氣孔及馬槽溪谷景觀為主，蘊藏豐富特殊的自然地質與地熱景觀資源，未來將發展為低密度遊憩區。
- 二、 二子坪遊憩區 (遊二)：位於陽明山國家公園西側，為大屯主峰與二子山之間的火山凹地。道路平坦、地勢寬廣開闊，蝴蝶花廊串連大屯自然公園，目前花廊兩側及附近火山地形之特別景觀區植生覆蓋良好，栽植原生物種及蜜源植物，為低密度遊憩使用區，適宜做為戶外環境教育之場所。
- 三、 大屯自然公園(遊三)：大屯地區主要包括大屯自然公園、大屯群峰、面天山、向天山、菜公坑山等。大屯自然公園位於大屯山的西北方山腰，海拔高度約 800 公尺，為西部入口最主要之遊憩區，百拉卡公路中點，以蝴蝶花廊步道連接二子坪遊憩區，火山口盆地地形，具火山口湖，水源充足，火山地形及動植物景觀豐富，附近森林植被完整，蜜源植物種數眾多，吸引大量蝴蝶，又連接大屯山、菜公坑山及二子坪等多處據點，為低密度遊憩使用，以靜態賞景為主。
- 四、 陽明公園 (遊四)：位於陽明山國家公園之南部，鄰近臺北都會區，有陽金公路、格致路及行義路通達，範圍係依照陽明山國家公園計畫及臺北市都市計畫案陽明公園原有之定

椿界址，腹地廣大、地形、地質、動植物景觀豐富，兼有人工植栽花園，可觀賞七星山群、小觀音山、大屯山系及紗帽山等火山地形景觀，並有溫泉資源及舊有溫泉別墅、配合陽明書屋等特殊人文景觀，為陽明山國家公園最主要熱門之遊憩據點。

五、 童軍露營場（遊五）：位於陽明山國家公園之中南部、陽明山公園第二停車場對面，以陽金公路東側現有童軍露營地為主，地形平坦腹地廣，現有設施已大致完備，部分與人工林混合，林相優美，適合做為一寓教於樂及可發展為生態遊憩環境之活動場所。

六、 菁山露營場（遊六）：位於陽明山國家公園之中南部，鄰近冷水坑遊憩區及擎天崗特別景觀區，以菁山路西側臺北市政府建設局已開發為菁山露營場現有地區，地形變化大，部分地區林相佳，植被延伸自七星山，生態環境良好，附近有瀑布、草原、山岳等富多樣化遊憩據點，為低密度發展之遊憩區，現有露營場已發展具規模的各項露營設施，為兼具戶外遊憩、社會教育及自然保育三大功能。

七、 雙溪瀑布區（遊七）：位於陽明山國家公園東南側，範圍以聖人瀑布及附近雙溪河谷兩岸緩坡地為主，亦採民間投資國家公園事業開發辦理，其位屬雙溪集水區，為水源、水質、水量保護區，鵝尾山、周邊熔岩臺地及階狀河谷形成溪流景觀優美，假日吸引相當大量遊憩戲水人潮，其中聖人瀑布為落石崩坍地質敏感區域，有圍籬安全設施，本區可接內湖山區遊憩據點、故宮博物院及天溪園特別景觀區等處，至善路三段已拓寬為四線道通達本區。

八、 龍鳳谷硫磺谷遊憩區（遊八）：於陽明山國家公園的西南

側，景觀區包括北投區泉源路與行義路西側間的硫磺谷，以及行義路東側、泉源路與紗帽路間的龍鳳谷，谷地有許多噴氣孔、硫氣孔、天然溫泉和人工溫泉，附近有紗帽山、中正山等山峰據點，展望臺北都會眺望景觀良好，鄰近陽明公園遊憩區，又有郁永河採硫等先民事蹟，其交通可及性極高，平時及假日遊客眾多。

九、 冷水坑遊憩區（遊九）：位於陽明山國家公園中南部，以冷水坑火山湖泊附近平坦地區為主，有溫泉水源，附近有夢幻湖、七星山、七股山、竹篙山等多處遊憩據點，又鄰近擎天崗特別景觀區、菁山露營場及小油坑遊憩區等，且隨季節晨昏之不同，景色變化獨特。

十、 大油坑遊憩區（遊十）：位於陽明山國家公園中部稍偏東，以陽金公路與採硫產業道路交接之附近地區為主，東側鄰近磺溪支流，西側鄰近七股，南至大硫氣孔，北接陽金公路南側，本區主要資源為硫磺噴氣孔，其規模為陽明山亦是全省最大者，並蘊有溫泉水源，其獨特之自然景觀特色可藉解說及展示達環境教育之目的。

十一、 小油坑遊憩區（遊十一）：位於陽明山國家公園中部，小油坑為一處後火山活動地質景觀區，位於七星山的西北麓，由陽金公路的小觀音站右轉可達觀景步道，海拔約 805 公尺，規模僅次於大油坑，附近植生兼有闊葉林及箭竹景觀，綿密群落極為獨特，可由本區攀登七星山主峰、東峰等地，並設計特殊遊憩活動及藉由解說了解其成因變化，以「後火山作用」所形成之噴氣孔、硫磺結晶、溫泉及壯觀的崩塌地形最具特色。

表 2-1 各遊憩區面積現況

遊憩區	分區面積(公頃)	佔園區面積百分比(%)
馬槽(遊一)	33	0.29
二子坪(遊二)	21	0.18
大屯自然公園(遊三)	41	0.36
陽明公園(遊四)	120	1.05
童軍露營場(遊五)	6	0.05
菁山露營場(遊六)	25	0.22
雙溪(遊七)	20	0.17
龍鳳谷硫磺谷(遊八)	1	0.01
冷水坑(遊九)	10	0.09
大油坑(遊十)	3	0.03
小油坑(遊十一)	3	0.03
總計	283	2.48

(資料來源：陽明山國家公園計畫第二次通盤檢討，2005)

肆、 遊客量現況

陽明山國家公園區內因台 2 甲省道(陽金公路)及 101 甲縣道(百拉卡公路)貫穿園區，連接金山、淡水及北海岸地區，穿越性車流大，帶來許多人潮。各遊憩區服務站針對該區域之遊客人數進行統計，以利進行該區域資源品質的監控，依據 91 年至 96 年各遊憩區之遊客人次總數調查結果，91 年至 93 年有逐年漸增的趨勢，94 年則大幅下降，全區全年遊客量皆維持在 400 萬人以上。各遊憩區中，以陽明公園之遊客數量最高，歷年皆達 200 萬人次以上，顯示其使用率相當高，而以童軍露營場之遊客量最少(圖 2-4，表 2-2)。

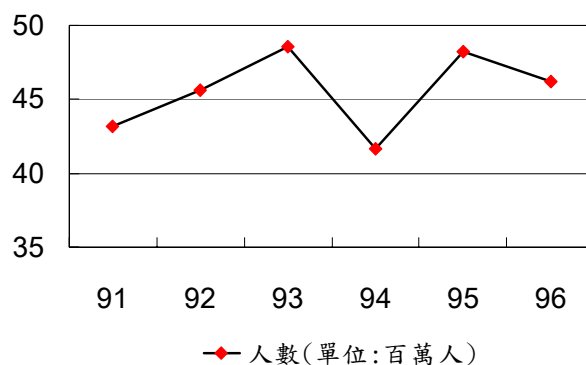


圖 2-4 91 年至 96 年遊客數量成長趨勢

表 2-2 91 年至 96 年遊憩據點遊客人次統計(部分)

年份	小油坑	大屯	冷水坑	擎天崗	龍鳳谷	陽明書屋	陽明公園	童軍露營場	合計
91 年	432,067	276,590	416,900	474,137	265,730	169,745	2,003,000	24,891	4,063,060
92 年	396,410	270,150	559,276	479,465	287,225	168,836	2,150,000	20,353	4,331,715
93 年	422,631	278,081	540,120	569,530	368,660	145,060	2,320,000	22,940	4,667,022
94 年	409,315	291,240	462,145	530,260	379,420	126,976	1,787,000	18,024	4,004,380
95 年	415,975	398,330	482,944	587,820	378,870	121,372	2,231,000	20,053	4,636,364
96 年	336,758	465,810	320,240	612,108	302,810	91,027	2,324,000	16,793	4,469,546

(資料來源：陽明山國家公園網站)

除此之外，根據陽明山國家公園第二次通盤檢討中顯示，截至民國 87 年止，陽明山國家公園全園區之遊客數量為 19,155,360 人次/年，全園區之遊客量人數早已遠高於原來規劃的人口數，勢必造成遊客擁擠感的提升，導致遊憩體驗品質下滑。光是各遊憩區人口壓力就遠超過原設計水準，相信探討全園區遊憩承載量與設施現況以及遊憩品質體驗感受之關連性的重要課題，將對於陽明山國家公園未來制訂整體發展與限制有絕對的重要性。

第二節 上位計畫與法令

台灣地區現行之國土規劃體系為三級制，由上而下依序為「國土綜合開發計畫」、「區域計畫」、「直轄市、縣（市）綜合發展計畫及都市計畫與非都市土地使用管制計畫」所構成（圖 2-5）。

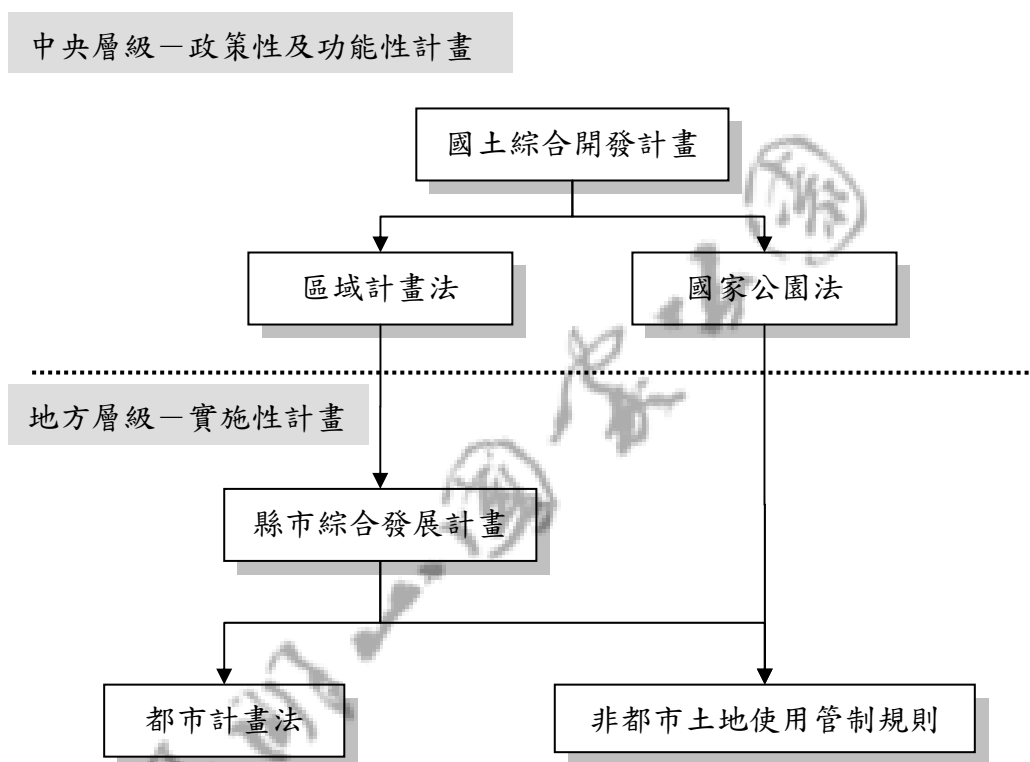


圖 2-5 國土計畫分級制

壹、 國土綜合開發計畫

最上位的「國土綜合開發計畫」具有引導全國空間發展、協調部門計畫及指導下位計畫之功能，由行政院經建會主導。因目前尚無國土綜合計畫法，依據現行關於各特定目的區位之相關法令規定，國家公園屬限制發展地區的生態敏感區，需進行生態維護及資源保育。應由各目的事業主管機關擬定「特定區域計畫」，以為管理之依據，依其特性，再予以細分為保護區及條件開發區，依條件開發者應以較為嚴格之審議制度，循環境影響評估程序，以對保護標的不致產生顯著負面影響為限。

貳、 國土復育策略方案暨行動計畫

此計畫目的為管制國土開發利用行為，以維護健康的自然生態環境，減緩環境資源之過度利用、有效管制開發行為、保育自然生態、降低災害之發生。其實施範圍內之土地，依其環境生態特性及所需保護之程度，而陽明山國家公園隸屬於國家公園法之保護區域，應加強園區內之國土復育工作，設置管理單位，負責區內水、土、林之保育、管理及復育有關工作。

參、 區域計畫

區域計畫以「區域計畫法」做為法源依據，並以區域計畫法施行細則做為施行依據，各非都市土地使用分區土地使用現況皆須編定並繪入地籍。計畫中訂定區域土地之使用管制規定，而陽明山國家公園屬非都市土地，隸屬於國家公園區，故需保護自然生態資源、景觀、環境、野生物及其棲息地，與防治沖蝕、崩塌、地滑、土石流失等地質災害，進行水土保育，並供國民育樂及研究，皆須遵循相關法令規定。

肆、 國家公園法

國家公園事業，由內政部依據國家公園計畫決定之，相關管理行為，則依國家公園法之規定，依法設立區內之一般管制區、遊憩區、特別景觀區及生態保護區，及明訂相關限制行為。

伍、 陽明山國家公園計畫第二次通盤檢討

國家公園計畫主管機關每5年應通盤檢討一次，並做必要之變更，與95年完成陽明山國家公園計畫第二次通盤檢討。此次通盤檢討計畫目標為確保自然資源與人文資料多樣性並保護環境敏感區、串連北部

區域生態環境系統，確保北部生態島嶼永續發展、整理既有產業活動，保障住民生活權利及提升視覺景觀與環境品質，提供國民良好遊憩機會。

計畫中針對現況問題提出各項實質計畫，做為陽明山國家公園區內各類計畫與開發之參考依據，並針對現有設施部分提出「利用計畫」，研訂國家公園區內各種旅遊服務設施利用原則與利用型態等之計畫，而本計畫目的為遊憩區現有設施數量調查分析，將配合陽明山國家公園計畫第二次通盤檢討設施分類原則，及配合遊憩區活動及設施種類進行評估分析。

第三節 相關計畫與法令

壹、 設施設置相關規定

一、 陽明山國家公園調整改劃遊憩區檢討原則

此檢討原則之目標為保護本園區內之自然資源、景觀與人文資源，使其免於遭受破壞；同時，嚴格執行自然地區（即生態保護區與特別景觀區）之分區管制與發展限制，使遊憩設施與行為侷限於低環境敏感度的地區，以保存核心保護地區。遊憩育樂之提供，以不破壞自然環境與資源為前提。遊憩政策與檢討分析結果：

- (一) 高密度遊憩利用(如住宿、餐飲等)應限於遊憩區內使用，低密度遊憩利用(如登山、健行、賞景等)，雖不限於遊憩區使用，將以分散導引方式，以降低全區之環境衝擊。
- (二) 利用現有道路及步道系統進行遊憩機會序列分析，並劃分適當提供遊憩機會之地區。
- (三) 新劃設遊憩區，應考慮「遊憩承載量」，且屬整體環境負荷與景觀調和之「可接受改變」之地區。
- (四) 應結合大眾運輸系統，以減低區內之交通負荷，並加強與鄰近餐飲、住宿觀光業者之合作機會，將區內需求逐漸導引至區外，以逐漸降低環境負荷。
- (五) 國家公園內之餐飲、住宿行為，應集中於遊憩區，以供應簡易餐飲及住宿方式，並劃設緩衝綠帶以減輕環境衝擊。
- (六) 陽明山國家公園計畫已公告之遊憩區，若無特殊原因，於第二次通盤檢討核定公告後五年內未進行開發者，應檢討該遊憩區存廢，新劃設者，亦同。

二、 陽明山國家公園保護利用管制規則

陽明山國家公園範圍內之資源與土地利用，除依國家公園法及其施行細則之規定管制外，依此進行保護利用及管制原則之規定。於遊憩區中為資源保護、景觀維護、遊客安全與教育研究需要，得設置下列設施：

- (一) 防災瞭望臺、防火帶、宣導牌示等防災設施。
- (二) 安全設施暨緊急避難設施。
- (三) 保育研究及解說教育設施。
- (四) 景觀眺望設施。
- (五) 登山健行休憩設施。
- (六) 標示設施。
- (七) 廢棄物處理設施。
- (八) 環境保護或治理設施。
- (九) 其他必要之公共服務設施。

遊憩區以提供適合國民戶外遊憩為目的，承載興建適當育樂設施及有限度資源利用行為。其資源、土地及建築物之利用應依下列規定—發揮自然性與活動性、配合各該區地形地物、著重環境美化並與自然環境調和以及避免過多之人工設施。各遊憩區承載使用項目及強度規定如下表（表 2-3）：

表 2-3 各遊憩區承載使用項目及強度

項目 遊憩區	開發 原則	承載使用項目	開發強度	
			建蔽率	建築高度
馬槽 (遊一)	依細部計畫辦理	服務中心、住宿設施、溫泉遊憩設施、餐飲商店、農產品銷售中心、解說設施、衛生設施、綠地廣場、停車場、觀景眺望設施、步道、纜車場站及設施	粗建蔽率 ≤5% 且 淨建蔽率 ≤30%	≤2層樓 或 簷高7公尺
二子坪 (遊二)	依主要計畫發展內容辦理	生態研習中心、解說設施、衛生設施、綠地廣場、停車場、觀景眺望設施、步道	粗建蔽率 ≤5% 且 淨建蔽率 ≤30%	≤2層樓 或 簷高7公尺
大屯自然公園 (遊三)	依主要計畫發展內容辦理	服務中心、解說設施、衛生設施、綠地廣場、停車場、觀景眺望設施、步道	粗建蔽率 ≤5% 且 淨建蔽率 ≤30%	≤2層樓 或 簷高7公尺
陽明公園 (遊四)	依細部計畫辦理	服務中心、研習住宿設施、餐飲商店、溫泉遊憩設施、解說設施、衛生設施、綠地廣場、停車場、觀景眺望設施、步道、纜車場站及設施	粗建蔽率 ≤5% 且 淨建蔽率 ≤30%	≤2層樓 或 簷高7公尺
童軍露營場 (遊五)	依細部計畫辦理	服務中心、生態研習中心、宿露營設施、餐飲商店、解說設施、衛生設施、綠地廣場、停車場、觀景眺望設施、步道	粗建蔽率 ≤5% 且 淨建蔽率 ≤30%	≤2層樓 或 簷高7公尺
菁山露營場 (遊六)	依細部計畫辦理	服務中心、生態研習中心、宿露營設施、餐飲商店、溫泉遊憩設施、解說設施、衛生設施、綠地廣場、停車場、觀景眺望設施、步道	粗建蔽率 ≤5% 且 淨建蔽率 ≤30%	≤2層樓 或 簷高7公尺

項目 遊憩區	開發 原則	承載使用項目	開發強度	
			建蔽率	建築高度
雙溪 (遊七)	依細 部計 畫辦 理	服務中心、餐飲商店設施、解說 設施、衛生設施、綠地廣場、停 車場、觀景眺望設施、步道	粗建蔽率 ≤5% 且 淨建蔽率 ≤30%	≤2層樓 或 簷高7公 尺
龍鳳谷硫磺 谷 (遊八)	依主 要計 畫發 展內 容辦 理	服務中心、餐飲商店設施、溫泉 遊憩設施、解說設施、衛生設施、 綠地廣場、停車場、觀景眺望設 施、步道、纜車場站及設施	粗建蔽率 ≤5% 且 淨建蔽率 ≤30%	≤2層樓 或 簷高7公 尺
冷水坑 (遊九)	依主 要計 畫發 展內 容辦 理	服務中心、餐飲商店設施、農產 品展售設施、解說設施、衛生設 施、綠地廣場、停車場、觀景眺 望設施、步道	粗建蔽率 ≤5% 且 淨建蔽率 ≤30%	≤2層樓 或 簷高7公 尺
大油坑 (遊十)	依主 要計 畫發 展內 容辦 理	服務中心、解說設施、衛生設施、 綠地廣場、停車場、觀景眺望設 施、步道	粗建蔽率 ≤5% 且 淨建蔽率 ≤30%	≤2層樓 或 簷高7公 尺
小油坑 (遊十一)	依主 要計 畫發 展內 容辦 理	服務中心、解說設施、衛生設施、 綠地廣場、停車場、觀景眺望設 施、步道	粗建蔽率 ≤5% 且 淨建蔽率 ≤30%	≤2層樓 或 簷高7公 尺

備註：內政部國家公園計畫委員會第 54 次會議決議-1.各遊憩區在兼顧環境負荷及水資源許可、不影響地質安全及景觀調和之原則下，其土地利用管制得修正為粗建蔽率不超過百分之五或淨建蔽率不超過百分之三十、高度不超過 3 層樓或簷高以 10.5 公尺為上限，並採個案審查方式審議其籌設許可。2.其籌設許可審議結果，若土地使用強度高於本次通盤檢討修正前原規定者，依行政院指示應有回饋機制，並於審查籌設許可時併案審定。3.纜車設施必要時經審查核可，其高度可超過 10.5 公尺。4.於陽明山國家公園計畫下次通盤檢討時，如已劃定之各遊憩區尚未辦理開發者，應檢討其存廢。

貳、 設施使用限制相關規定

一、 陽明山國家公園主要遊憩據點郊遊活動禁止事項

此法令規定陽明山國家公園訂定各遊憩區禁止之活動項目，並配合相關線之活動於各區應設立相關指示牌及相關規定說明。未來進行設施調查及遊客潛在需求調查時，須符合此禁止事項之規定，相關設施的設立不得促使遊客有相關禁止之活動產生。

表 2-4 各遊憩區及遊憩據點禁止之活動項目

區位	主要禁止活動事項
馬槽七股溫泉(遊一)	烤肉、隨意停置車輛、亂丟垃圾、於指定之商店販賣區以外地區設立攤販或流動兜售。
二子坪(遊二)	烤肉、亂丟垃圾、攜入收音器材或大聲喧嘩、放生、棄養或餵食野生動物、滑草、飛行活動、汙染水源、妨礙生態或公眾安全之活動。
大屯自然公園(遊三)	烤肉、亂丟垃圾、攜入收音器材或大聲喧嘩、放生、棄養或餵食野生動物、滑草、飛行活動、汙染水源、妨礙生態或公眾安全之活動。
陽明公園(遊四)	烤肉、亂丟垃圾、攜入收音器材或大聲喧嘩、於指定之商店販賣區以外地區設立攤販或流動兜售。
童軍露營場(遊五)	於指定區域外地區露營烤肉、舉行營火會、燃火煮食、焚燒廢棄物。
菁山露營場(遊六)	於指定區域外地區露營烤肉、舉行營火會、燃火煮食、焚燒廢棄物、除學術研究外禁止進入危險或未開放區域活動。
雙溪瀑布(遊七)	烤肉、垂釣、亂丟垃圾、游泳、戲水、汙染水源。
龍鳳谷硫磺谷(遊八)	烤肉、亂丟垃圾、除學術研究外禁止進入危險或未開放區域活動。
冷水坑(遊九)	露營烤肉、亂丟垃圾、靠近具潛在天然災害地區、於指定之商店販賣區以外地區設立攤販或流動兜售。
小油坑(遊十一)	靠近具潛在天然災害地區、烤肉、採擷硫磺結晶物、除學術研究外禁止進入危險或未開放區域活動。
擎天崗特別景觀區	除學術研究外，禁止進入危險或未開放區域活動。禁止從事林木伐採、林相變更、新建建築物、道路、橋樑或其他工程。

資料來源：陽明山國家公園法第十三條第八款，及內政部第 0910081240 公告「陽明山國家公園區域內禁止事項」，依照各遊憩區及遊憩據點特性本研究綜合整理。

參、 遊憩承載量與設施總供應量應用

為整合 97 年度之公共設施現有數量調查計畫(表 2-5)，本研究將應用其調查研究結果，對各主要遊憩區、遊憩據點之設施供應量與未來遊客量以及遊憩體驗品質滿意度做一探討。試著利用設施承載量與遊客的社會心理承載量來建議各遊憩區所遭受的遊憩承載限制與瓶頸，以建立遊憩承載量的組合性管理指標如圖 2-6 所示。指標模式將分為三類，模式 A 即指設施承載量低於社會心理承載量的遊憩區，因此在最大可接受遊客數量下，仍可適度的增添設施物。模式 C 即指設施承載量高於社會心理承載量的遊憩區，而且高出最大可接受的遊客數量，因此有必要的適度刪減設施數量。B 模式即指設施承載量與社會心理承載量可接受的遊客數量相當，因此可視遊憩區的現況做兩項指標的適度調整。

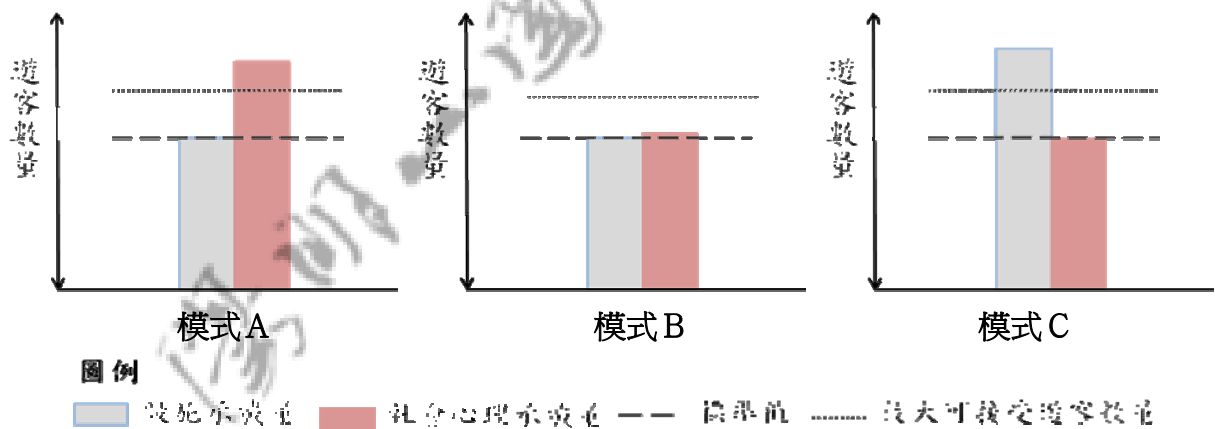


圖 2-6 遊憩區可能產生的承載量組合標準建議模式

學明一國書

表 2-5 主要遊憩據點每日總供應量比較表

遊憩據點 設施供應量		股馬 溫槽 七		二 子 坪		然大 公屯 園自		屋陽 明書		園陽 明公		營童 場軍 露		營菁 場山 露		布雙 溪瀑		硫龍 磺鳳 谷谷		冷 水 坑		小 油 坑		擎 天 崗			
		瞬時供應量計算 基準值: 人/次	迴轉率 5次	迴轉率 8次	瞬時供應量計算 基準值: 人/次	迴轉率 5次	迴轉率 8次	瞬時供應量計算 基準值: 人/次	迴轉率 5次	迴轉率 8次	瞬時供應量計算 基準值: 人/次	迴轉率 5次	迴轉率 8次	瞬時供應量計算 基準值: 人/次	迴轉率 5次	迴轉率 8次	瞬時供應量計算 基準值: 人/次	迴轉率 5次	迴轉率 8次	瞬時供應量計算 基準值: 人/次	迴轉率 5次	迴轉率 8次	瞬時供應量計算 基準值: 人/次	迴轉率 5次	迴轉率 8次		
主要設施	遊客 服務 站	瞬時供應量計算 基準值: 人/次		--		7		13		26		148		309		--		--		25		16		20		21	
		迴轉率 5次	迴轉率 8次	--	--	35	56	65	104	355	568	740	1184	1545	2472	--	--	--	--	125	200	80	128	100	160	105	168
	其他 建物	瞬時供應量計算 基準值: 人/次		420		--		--		1608		142		281		210		--		--		--		--		55	
		迴轉率 5次	迴轉率 8次	2100	3360	--	--	--	--	8040	12864	710	1136	1405	2248	1050	1680	--	--	--	--	--	--	--	--	275	440
	平台	瞬時供應量計算 基準值: 人/次		10		28		45		9		383		54		17		10		33		48		17		55	
		迴轉率 5次	迴轉率 8次	50	80	140	224	225	360	45	72	1915	3064	270	432	85	136	50	80	165	264	240	384	85	136	275	440
	座椅	瞬時供應量計算 基準值: 人/次		--		99		47		10		182		--		--		10		38		--		6		--	
		迴轉率 5次	迴轉率 8次	--	--	495	792	235	376	50	80	910	1456	--	--	--	--	50	80	190	304	--	--	30	48	--	--

	5次	次																								
步道	瞬時供應量計算 基準值: 人/次		--		713		744		--		1209		169		389		17		--		84		49		590	
	迴轉率 5次	迴轉率 ⁸ 次	--	--	3565	5704	3720	5952	--	--	6045	9672	845	1352	1945	3112	85	136	--	--	420	672	245	392	2950	4720
*住宿 設施	每日供應量計算 基準值: 人/日		--		--		--		--		--		168		144		--		--		--		--		--	
*露營 位	每日供應量計算 基準值: 人/日		--		--		--		--		--		552		222		--		--		--		--		--	
主要設施x迴轉率之 每日總供應量			2150	3440	4235	6776	4245	6792	8490	13584	10320	16476	4785	7224	3446	5294	185	296	480	768	740	1184	460	736	3605	5768
停車場	瞬時供應量計算 基準值: 人/次		525		450 註 a		444		--		8180		105		787		--		628 註 b		1111 註 c		561		748	
	迴轉率 5次	迴轉率 ⁸ 次	2625	4200	2250	3600	2220	3552	--	--	40900	65440	525	840	3935	6296	--	--	3140	5024	5555	8888	2805	4488	3740	5984
附屬設施x迴轉率之			2625	4200	2250	3600	2220	3552	--	--	40900	65440	525	840	3935	6296	--	--	3140	5024	5555	8888	2805	4488	3740	5984

第四節 遊憩承載量之相關理論與評定方法

壹、 遊憩承載量的定義

遊憩承載量概念之發展最早有 Summer (1942) 提出遊憩飽和點 (recreational saturation point) 的概念，指在長期維護的目標下，一個原野地可能容納遊憩利用的最大人數(Maximum extent of the highest type of recreational use which a wilderness can receive, consistent with its long term preservation.)。LaPage (1963) 認為遊憩承載量包括兩個概念，其一是使大多數遊憩者得到平均滿意程度以上之遊憩體驗時之遊憩發展與使用量，稱之為美學遊憩承載量；其二是能維持自然環境供遊憩者利用且不損及滿意體驗時之遊憩發展與使用量，稱之為生物承載量。此外，Wager (1964) 定義遊憩承載量為遊憩區能夠長期維持遊憩品質的使用量。Lime & Stankey (1971) 認為遊憩承載量是一個遊憩區在一定開發程度下，於一段時間內能維持一定之遊憩品質，而又不致對實質環境及遊憩體驗造成破壞或影響時的遊憩使用量。其定義承載量為在遊憩區之經營能符合既定的經營管理目標、環境資源及預算並使遊客獲得最大滿意之前提下，一地區經一定時間後能維持一定水準，而不致造成對實質環境或遊客經驗過度破壞之利用數量與性質。

Shelby & Heberlein (1984) 定義遊憩承載量為一種使用水準，當遊憩使用超過此一水準時，各個衝擊參數所受的影響會超過評估標準所能接受的程度。而依衝擊參數的不同，定義出四種遊憩承載量：

一、 生態承載量 (ecological capacity)：

主要衝擊參數是生態之因素，分析使用水準對植物、動物、土壤、水及空氣品質之影響程度，進而決定遊憩承載量。這些生態系統參數

包括地表覆蓋比率、植物種類比例、觀察到的動物數量、土壤沖蝕率等。

二、 實質承載量 (physical capacity) :

以空間因素當做主要衝擊參數，主要依據未發展自然地區之空間分析其所能承載進行之遊憩使用量。空間參數例如每段沙灘的露營團體數、特定區域的人數等。

三、 設施承載量 (facility capacity) :

以發展因素當做衝擊參數，利用停車場、露營區等人為設施所能提供的使用量分析遊憩容納量。發展參數例如停車場的設施配置比率、遊客／服務人員比等。

四、 社會承載量 (social capacity) :

以體驗參數當做衝擊參數，主要依據遊憩使用量對於遊客體驗之影響或改變程度評定遊憩承載量。例如一定時間遭遇團體數、遭遇團體的大小類型等。

遊憩區承載量的評定，除了實質及生態承載量之外，尚需考慮社會及設施承載量；社會及設施承載量的確定，是為了維持遊憩經驗有一定的水準，使遊憩者感到滿意；一個遊憩經驗的品質，得自遊憩地區所提供的資源和遊憩者對整個遊憩經驗序列的體驗；將遊憩視為一種行為，在整個經驗的序列中，由先決條件，可觀察的反應和目標的達成，一直到回憶的階段，均會影響遊憩者的滿意程度；在一次的經驗中，若遊憩者得到的遊憩效益是正的，則可以說遊憩者是滿意的。一個遊憩地區，當遊憩的人數增加到某一個程度以上時則垃圾污染、噪音干擾、踐踏草皮..等問題的產生，因此遊憩人數可被視為是使得遊

憩品質降低的一項指標，每種遊憩活動皆應該有一個空間的標準，即訂定之社會、設施承載量，以維持遊憩的品質。

貳、 遊憩承載量的評估架構

任何遊憩活動均可能改變實質生態環境或影響遊憩體驗品質，要界定遊憩承載量必須先確定可接受之改變極限（Limits of Acceptable Change, LAC）。Shelby 及 Heberlein（1974）便依據可接受之改變極限概念提出遊憩承載量評估架構，以下就此評估架構敘述之。承載量的建立上必須包括兩個部份，描述性部份及評估性部份，如圖 2-7：

一、 描述性部份

是遊憩系統中可觀察的部分，而評估性部份則是統合各種價值上的判斷而決定承載量；討論承載量時必須將此兩者區別並且分別加以討論。

二、 評估性部份（evaluative component）

評估性部份包括兩個部分：遊憩區經營管理單位所欲提供的體驗類型（type of experience）以及配合所欲提供的體驗類型對描述性部份之衝擊參數訂定的評估標準（evaluative standards）。

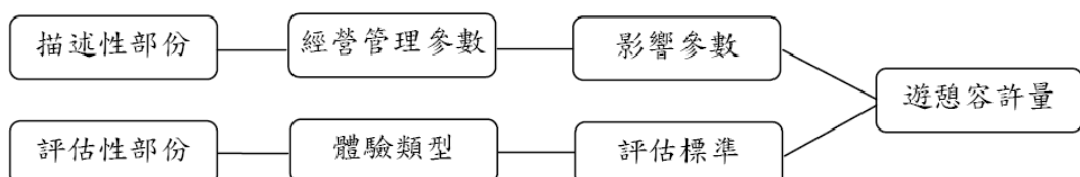


圖 2-7 承載量評估架構圖

（資料來源：Shelby & Heberlein，1984）

參、 社會心理承載量

社會心理承載量的研究最初是強調使用人數的影響，藉由調查來了解社會、個人及情境因子對於使用密度的反應（Altman,1975；Gramann,1982），結果顯示出遊客對於不同使用水準的反應並無法單純預測，而是受到一連串的社會及自然衝擊影響，造成遊客知覺及行為反應上的差異。不論何種概念模式，關於社會心理承載量，大都將注意力集中在對遊憩體驗品質的影響，尤其是有關擁擠知覺方面，下面就常使用之衝擊參數與影響因子加以討論。

一、 衝擊參數類型

關於社會心理承載量評估性部份的研究極多，但大都數仍無法將衝擊參數及評估標準明確加以區別，有些研究以滿意度或擁擠感做為評估標準，事實上此兩者分別具有衝擊與評估的概念，以下分別說明在社會遊憩承載量的研究上，較常被學者採用之指標。

(一) 滿意度 (satisfaction level)

以遊客滿意度做為評估標準，包含衝擊及評估的概念，通常遊客使用增加時會導致遊客滿意度的下降，當滿意度顯著的下降時即達到承載量的臨界值，而利用滿意度評估承載量時最重要的仍是區別衝擊參數及評估標準，衝擊組成可利用遊客問卷調查而測定其滿意度，並且憑經驗以決定其與使用水準間的關係，因此與實質生態承載量（土壤壓實程度）相似的，社會承載量（滿意度）亦可做為衝擊參數，最後決定承載量時必須決定最合意的滿意度，以做為評估標準。

(二) 偏好遇見人數 (preferred encounters)

Shelby & Heberlein (1986) 認為偏好遇見人數對社會心理承載量而言是一個良好的指標，並據以評定若干遊憩區之社會心理承載量；遊客數量是透過遇見人數、擁擠、滿意度而影響遊憩品質(圖 2-8)，遇見人數與遊客數量直接相關，由於遊憩品質因個人偏好而不同，以偏好遇見人數作為指標可代表遊憩品質，並容易求得承載量。

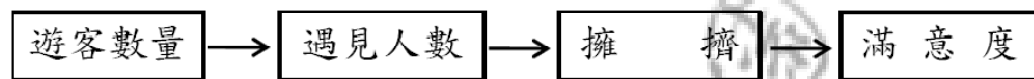


圖 2-8 滿意度模型圖: Shelby & Heberlein (1986)

(三) 擁擠感 (crowding)

由於遊客數量會影響遊客遇見人數，進而影響擁擠認知與遊憩品質，許多社會承載量之研究均以擁擠感為指標，但對於衝擊參數與評估標準間的關係仍需加以考慮；當使用水準改變時必須測定遊客擁擠認知上的改變，而評估標準即在指出何種使用水準下遊客會覺得過於擁擠，以建立擁擠認知的標準。在討論擁擠認知之前，必須先將擁擠之定義釐清；早期學者將使用密度與擁擠的概念混淆，使發展概念架構時碰到嚴重的困擾。密度 (density) 是一個物理的概念，指一特定環境中之人數；而擁擠 (crowding) 則是對某密度之負面評價，亦即人數太多的價值判斷 (Absher & Lee, 1981; Graefe, et al., 1984; McClelland & Auslander, 1978)；因此密度高是擁擠的必要而非充分條件 (Westover, 1989)，擁擠是與許多心理和環境特質有關的主觀價判斷，而非客觀的現象。

肆、 小結

本計畫主要目的在進行全區各季遊客數量調查及分析，因此主要針對遊憩區、主要遊憩據點以及主要道路節點等共 16 處進行遊客數量調查，目的在檢視遊憩活動中，遊客「量」的現況，並以遊客問卷調查其對於遊憩活動體驗中所謂遊憩滿意度之「質」的社會心理感受，探討兩者間相互作用之關係，作為遊憩承載量關連性的主要研究分析結果。因此，採用 Shelby & Heberlein (1984) 所定義之「設施承載量」與「社會心理承載量」作為遊憩承載量關連性的主要討論方向，唯實質承載量主要為探討空間大小，多半適用於海灘等遊憩區域，依本計畫目標而言並不適用；且生態承載量目前尚無更精確的全區物種資料而不適用於目前遊憩承載量關連性的評估架構。因此本研究主要運用社會心理承載量與設施承載量進行評估調查並提出建議。

第三章 調查與分析方法

本案工作內容為陽明山國家公園園區遊客人數調查統計及遊憩承載量關連性分析，主要目標在統計遊客數量，運用設施承載量與社會心理承載量的理論基礎來檢討園區遊憩承載量，並進行遊憩品質的調查與分析，最後配合 97 年度之現有設施數量調查分析研究結果，探討各遊憩區在設施承載量、遊憩承載量以及社會心理承載量上，兩兩間的相互作用關係，配合陽明山第二次通盤檢討中，各遊憩區密度類型的不同(表 3-1)來配合檢討遊憩區承載量的發展。

表 3-1 地區性觀賞遊憩類型之遊憩活動設施計畫表

	類型	遊憩活動種類	遊憩設施
中 密 度 遊 憩 區	陽明公園 遊憩區	以大眾遊憩型活動為主，包括植物觀賞、特殊地形地質觀賞（紗帽山、七星山等火山錐體、瀑布）等資源型活動，及野餐、攝影、眺望、瀏覽等中間型活動。	尚未開闢之地區以自然性園景設施，其他地區除目前現有設施外，配置自然性野餐區、植物觀賞區等遊憩設施及衛生等附屬設施，交通轉運設施等。
	童軍露營 遊憩區	以夜間觀察活動為主，包括螢火蟲、夜間動物、星象觀察等，其次為環境保護活動，以及植物觀賞、火山地形觀賞等資源型遊憩活動及野餐、露營等中間型遊憩活動為主。	配合現有設施規模，以設置自然性露營、野餐、團體遊戲及觀賞植物等設施為主。
	硫磺谷遊 憩區	以觀賞地熱、火山地形地質之資源型遊憩活動及眺望、散步、攝影等中間型遊憩活動為主。	配合遊憩活動，以設置自然性觀賞步道，溫泉遊憩、地熱景觀、休憩涼亭及衛生等設施為主。
低 密 度 遊 憩 區	馬槽七股 溫泉遊憩 區	以觀賞火山地形景觀及植物觀賞等資源型活動，與溫泉浴、野餐、眺望等中間型活動為主。	配合遊憩活動，適當配置自然觀景設施、健行步道、安全、保育、溫泉遊憩設施、餐飲旅館、遊客中心等遊憩設施及衛生等附屬設施。
	菁山露營	以夜間觀察活動為主，包括螢	配合現有設施，以設置自然

	遊憩區	火蟲、夜間動物、星象觀察等，其他包括植物觀賞、火山地形觀賞等資源型遊憩活動及眺望、露營、野餐、散步、攝影、寫生等中間型遊憩活動為主。	性露營、野餐、團體遊戲、自然性觀賞植物、螢火蟲復育、溫室、親水等設施。
	雙溪瀑布遊憩區	以觀賞瀑布、溪流等地形景觀之資源型遊憩活動及野餐、散步、攝影、寫生等中間型遊憩活動為主。	配合遊憩活動，設置自然性觀瀑區、觀賞步道、野餐區及遊客中心等遊憩設施及衛生等附屬設施。
	冷水坑遊憩區	以觀賞火山地形地質之資源型活動及野餐、散步等中間型活動為主。	配合遊憩活動，設置自然性觀景區、花卉觀賞、遊客中心等遊憩設施及衛生等附屬設施、農產銷售服務設施。
	小油坑遊憩區	生態旅遊為主，以觀賞後火山活動研究、地形地質景觀觀察賞景等資源型活動及眺望、攝影等中間型遊憩活動為主。	配合遊憩活動，配置自然性觀賞區、地質觀景設施、遊客服務區及衛生、安全等附屬設施。
保護型遊憩區	二子坪遊憩區	生態旅遊為主，以動、植物觀賞、景觀觀賞等資源型活動，及野餐、攝影、眺望等中間型遊憩活動為主。	配合遊憩活動，配置自然性露營區與野餐區遊憩設施及衛生等附屬設施。
	大屯自然公園遊憩區	生態旅遊為主，以動、植物觀賞、景觀觀賞等資源型遊憩活動及攝影、眺望、散步、生態研究等中間型遊憩活動為主。	配合遊憩活動，配置觀賞植物區、遊客中心等遊憩設施及衛生等附屬設施。
	大油坑遊憩區	生態旅遊為主，以觀賞後火山活動研究、地形地質景觀觀察賞景等資源型活動及眺望、攝影等中間型遊憩活動為主。	配合遊憩活動，配置自然性觀賞區、地質觀景設施及衛生、安全等附屬設施。

(資料來源：陽明山國家公園計畫第二次通盤檢討，2005)

本研究調查方法依據擁擠感模型(crowding model; Manning, 1985)來進行操作，此模型在戶外遊憩研究中已有長期的發展與應用，著重在討論擁擠感與遊客行為關係，配合本研究調查目的與需求，透過採樣調查推估全區及各遊憩區之遊客數量，配合問卷調查及遊客量推估結果獲得受訪者遇見人數資訊，並詢問遊客於遊憩區中遊憩體驗的擁擠感受以及遊程結束後之滿意度，問卷獲得結果將以遊客擁擠感來推得社會心理承載量，再由遊客滿意度來瞭解遊憩區所提供的遊憩品質狀況，並探討遊客特性與遊憩品質之關聯性，最後輔以「陽明山國家公園園區遊憩區現有設施數量調查分析」之調查結果，檢討各遊憩區遊客數量及遊憩品質。

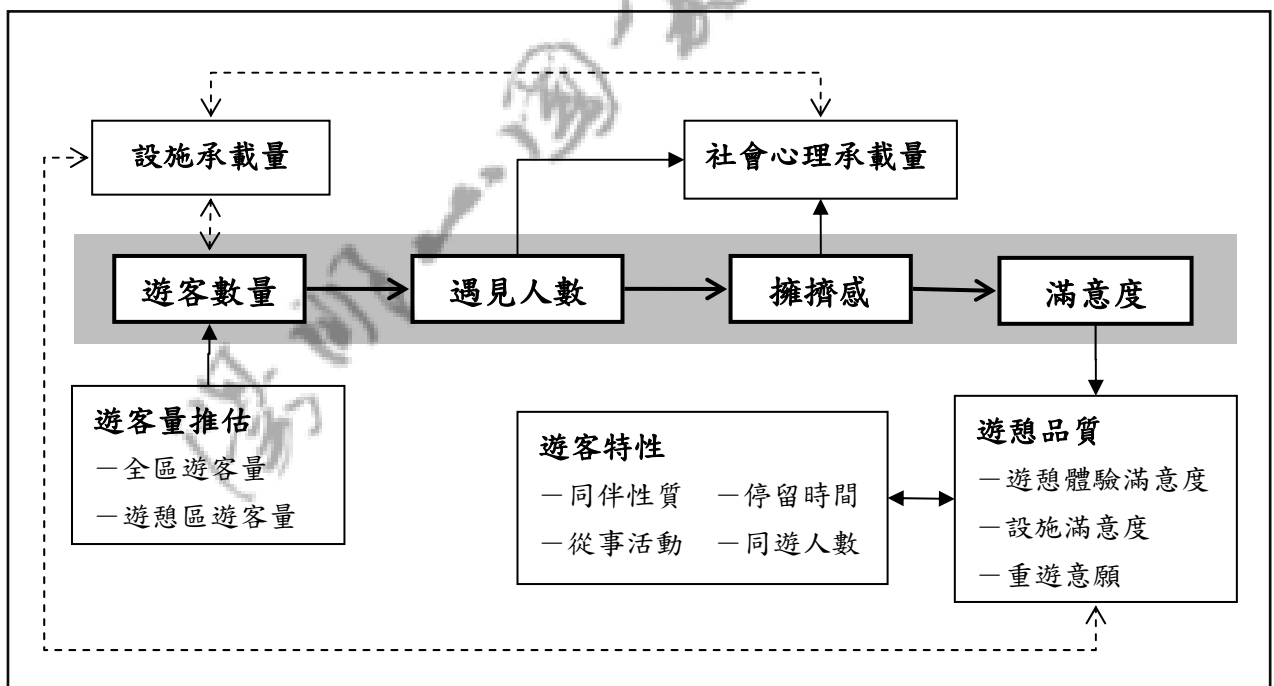


圖 3-1 擁擠感模型 (修改自：Manning, 1985)

第一節 遊客數量調查方法

壹、 執行概要

在進行遊客數量調查統計分析時，為求遊客數量統計資料的全面性以及系統性，分為全區遊客量調查與分區遊客量調查，而遊客數量經由交通量調查資料之轉換推估獲得。全區遊客量調查主要以陽明山國家公園內主要出入道路節點為計數調查點，分區遊客量調查主要以遊憩據點進行遊客量統計，並於分區遊客量調查的同時進行各遊憩區遊客問卷調查，輔以獲知遊憩體驗滿意度以及遊客擁擠感受等資料，相互討論遊客量、遊憩體驗以及遊憩設施之關連性，進而對各別遊憩區進行承載量建議。

全區遊客量調查因整體園區腹地廣大，遊客密度亦顯懸殊，因此分為兩區域進行，概念如圖 3-2，分別是交通量較高、遊憩密度複雜且區位相近的陽金公路、百拉卡公路與仰德大道等主要擁擠區域（本研究將其統稱為陽百系統），以及車流量相對較小、遊憩密度相對較低且區位較為獨立的至善路、萬溪產業道路之區域（本研究將其統稱為至萬系統）。

分區遊客量主要以園區內遊憩密度較高的遊憩據點進行遊客量統計，避免外在環境因子的變異干擾外，分區遊客量調查將與遊客問卷將同日同時進行。

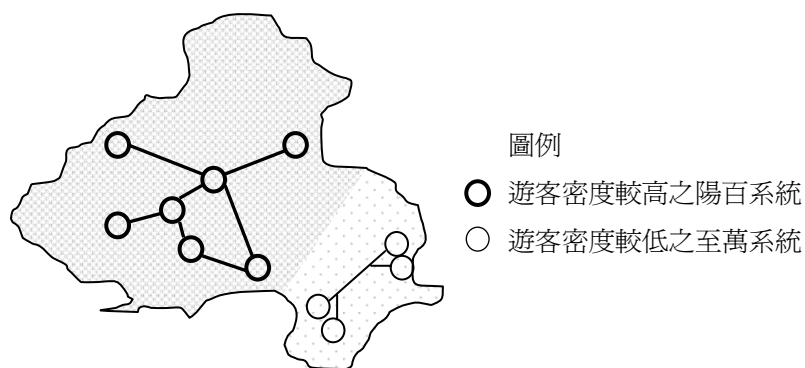


圖 3-2 全區遊客量調查系統概念圖

貳、 操作性名詞定義

針對本研究「陽明山國家公園園區遊客人數調查統計及遊憩承載量關聯性分析研究」所預進行之遊客量調查中的操作性名詞先行定義如下：

遊客：本研究定義之「遊客」係指進入陽明山國家公園範圍內從事休閒遊憩活動之旅客。但營業用的通過性車輛與當地住居民出入園區的車輛仍然是造成全區遊客車輛擁擠的成因之一，也因次計入為全區遊客車輛。而在分區遊客量調查時，所定義的遊客則為在開放時間內進入遊憩區內的遊客，因此營業用車輛與當地住居民眾在不會使用遊憩區的各项公共設施的條件下，則不列入分區遊客量的統計，藉此操作性定義以獲得較為接近真實的遊客統計人次。

通過性遊客：本研究定義之「通過性遊客」係指在園區中不作長時間的停留或遊憩活動，而利用陽明山國家公園內道路系統出入之車輛。

- 一、 各類車種：本調查所涵蓋的各類車型分為以下六種：
- 二、 機車：共乘人數兩人以下之自動摩托車、腳踏車
- 三、 5人座小客車：指六人座以下(含)之小客車、休旅車等
- 四、 6~9人座小客車：指六人座以上，十人座以下之廂型車等
- 五、 小型公車：指二十人座(含)以下之公共汽車
- 六、 大型公車：指二十人座以上之公共汽車
- 七、 遊覽車：指四十人座以上之大型巴士
- 八、 非遊客車輛：指貨車、砂石車、工程車等營業用途之車輛
- 九、 樣本日：
- 十、 平常日：(周一至周五)，遊客多半為習慣性入園健行運動者。
- 十一、 週末例假日：(包含週休二日及國定假日)，遊客多半為利用假日郊遊賞景，或是攜家帶眷出遊者。

參、 全區遊客量調查與推估方法

一、 調查計數點位置選定

在確定陽明山國家公園區所轄範圍內之聯外道路，及園區外進入周界之通道後，配合空照圖判讀、Google earth、現地探勘，與園區主要交通動線圖進行評估後，將全區遊客量的調查分為兩部份，分別為陽百系統與至萬系統。其中陽百系統包含來往宜蘭、金山之陽金公路，來往淡水之百拉卡公路，來往天母之紗帽路、行義路以及來往北投之泉源路與登山路，至萬系統則包含往來萬里之萬溪產業道路及至善路。遊客量調查為計數進入陽明山國家公園園區範圍內之交通量，因此在調查技術上可歸類於周界交通量調查(Cordon Count Survery)，意即在接近園區周界道路之交叉點設立計數調查點，各調查點位置與特徵詳如表 3-2 及圖 3-3。

二、 調查方法

以一個小時為單位，調查員就調查定位並確立所欲計數的方向後，判定通過到達線之所有車輛，按流向及車種分別予以計數，記錄於「交通量調查表」內（見附錄一），並於每一時段結算，最後進行單日結算，以獲得調查點之流量以及流向。在訂定各路段進出入方向之到達線後，計數通過到達線的車輛，即在到達線之前欲進行回轉或長時間暫停的車輛皆判定為無進入或離開。本研究以人工調查方式為主，為蒐集通往陽明山國家公園各路段之交通量資料正確性，當遇交通量較高時，則輔以攝影機協助記錄當時車流量。

因各路口性質與車流量不同，本研究考量人力調派之困難，將車流量較複雜之計數點分派兩名調查人員進行計數與記錄，1 人負責計數指定方向



到達線示意圖

且通過到達線之進入園區車種與車數，另 1 名則負責指定方向且通過到達線之離開園區車種與車數的調查。其餘車流量較小且流向較單純的計數點則分派 1 名調查員。

三、調查時間

日間為上午七時至下午六時、夜間為下午六時至二十四時及晨間為上午五時至七時，以一個小時為單位時段，於每時段進行 50 分鐘連續計數調查後休息 10 分鐘，全日共累計計數十八個小時。

四、調查項目

主要需計數的車輛類別為：自行車、機車、五人座小客車、六至九人座小客車、小型公車、大型公車、遊覽車以及非遊客車輛共八類，以人工計數的方式進行調查。此外因為當地住居車輛亦為造成交通壅塞之成因，因此本調查計畫不排除當地住居車輛。本調查所涵蓋的各類車型分為以下八種：

- (一) 自行車：共乘人數兩人以下之人力腳踏車
- (二) 機車：共乘人數兩人以下之自動摩托車
- (三) 5~6 人座小客車：指六人座以下(含)之小客車、休旅車等
- (四) 7~9 人座小客車：指六人座以上，十人座以下之廂型車等
- (五) 遊園公車：指二十人座（含）以下之公共汽車
- (六) 公車：指二十人座以上之公共汽車
- (七) 遊覽車：指四十人座以上之大型巴士
- (八) 非遊客車輛：指大貨車、小貨車、砂石車等營業用途之車輛

表 3-2 全區遊客量計數調查點位置及特徵說明

標號	調查點位置	特徵	環境現況照片
L1	仰德大道 近陽明麗緻	往來台北市區	
L2	百拉卡公路 近二子坪	往來淡水地區	
L3	陽金公路 近八煙	往來金山地區	
L4	紗帽路 近第二展望台	往來天母地區	
L5	登山路 近登山路與東昇路口	往來北投地區	
L6	菁山路 近涓絲瀑布站	往來小草山地區	
L7	行義路泉源路口 近惇敘工商	往來天母地區	

L8、L10	至善路	往來台北市平等里地區	
L9、L11	萬溪產業道路	往來萬里地區	

陽明-國家公園

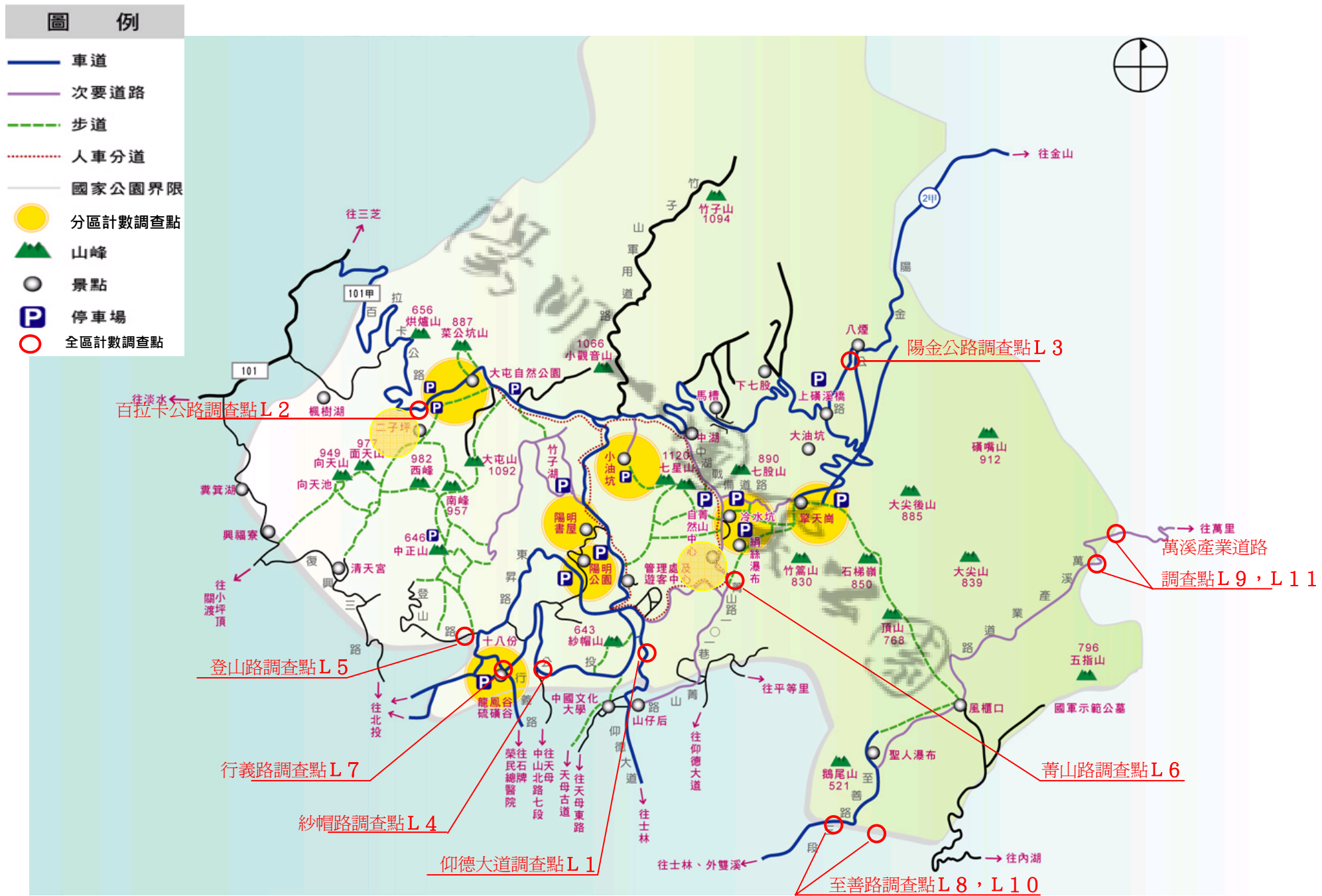


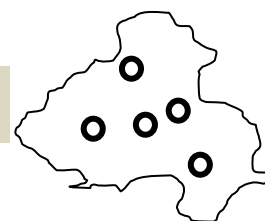
圖 3-3 全區遊客量計數調查點及分區遊客量計數調查點位置圖(圖面修改自陽明山國家公園交通系統圖)

五、全區遊客量推估方法

(一) 不同時段單一節點進入陽明山國家公園遊客數量

$$K_{i-in} = \sum_{c=1}^8 (\beta_c \times \text{Enter } N_{cik})$$

將各節點(K)中共八類(c)進入園區的車輛數(N)乘上各別平均共乘人數(β)的總和



節點

(二) 全天單一節點進入陽明山國家公園遊客數量

$$Kd_{in} = \sum_{i=1}^{10} \sum_{c=1}^8 (\beta_c \times \text{Enter } N_{cik})$$

承接上述公式，再累加全天共 10 小時(i)的計數總和

(三) 不同時段單一系統進入陽明山國家公園遊客數量

$$S_{i-in} = \sum_{c=1}^8 \sum_{k=1}^7 (\beta_c \times \text{Enter } N_{cik}) = \text{陽百系統}$$

將陽百系統各節點(K)中共八類(c)進入園區的車輛數(N)乘上各別平均共乘人數(β)的總和

$$Z_{i-in} = \sum_{c=1}^8 \sum_{k=8}^{11} (\beta_c \times \text{Enter } N_{cik}) = \text{至萬系統}$$

承接上同理，計算至萬系統各節點(K)中共八類(c)進入園區的車輛數(N)乘上各別平均共乘人數(β)的總和

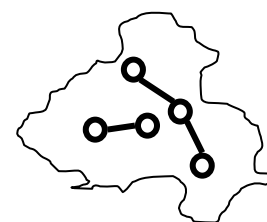
(四) 全天單一系統進入陽明山國家公園遊客數量

$$Sd_{in} = \sum_{i=1}^{10} S_{i-in}$$

承接上述公式，再累加全天共 10 小時(i)的計數總和

$$Zd_{in} = \sum_{i=1}^{10} Z_{i-in}$$

承接上述公式，再累加全天共 10 小時(i)的計數總和



系統

(五) 不同時段進入陽明山國家公園全區遊客數量

$$Y_{i-in} = S_{i-in} + Z_{i-in} = \sum_{c=1}^8 \sum_{k=1}^{11} (\beta_c \times \text{Enter } N_{cik})$$

承接上述公式，累加進入(Enter)陽百系統與至萬系統的單一時段遊客量

(六) 不同時段離開陽明山國家公園全區遊客數量

$$Y_{i-out} = S_{i-out} + Z_{i-out} = \sum_{c=1}^8 \sum_{k=1}^{11} (\beta_c \times \text{Exit } N_{cik})$$

承接上述公式，累加離開(Exit)陽百系統與至萬系統的單一時段遊客量

(七) 不同時段陽明山國家公園全區遊客累積數量

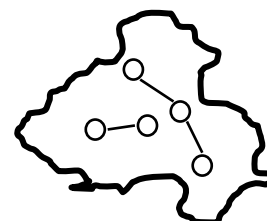
$$Y_{t_i} = \sum (Y_{i-in} - Y_{i-out}) + Y_{t_{i-1}}$$

將同一時段內進入全園區的遊客量扣除當時段離開的遊客量，即可獲得當時段園區內的累積遊客量

(八) 單日進入陽明山國家公園全區遊客累積數量

$$Yd = \sum_{i=1}^{10} Y_{t_i}$$

承接上述公式，將一日內各時段累積遊客量相加，則可獲得單日全區遊客數量



全區

全區節點代號說明：

K_{i-in} ：第 k 個據點第 i 個時段進入陽明山國家公園遊客數量

N_{cik} ：第 i 個時段第 k 個道路計數據點中第 c 種交通工具累計數量

Kd_{in} ：第 k 個據點全天進入陽明山國家公園遊客數量

Enter：代表進入陽明山國家公園

K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
調查點	仰德大道	百拉卡公路	陽金公路	紗帽路	登山路	菁山路	行義路	至善路三段	萬溪產業道路	至善路三段	萬溪產業道路

i：不同調查時段

i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
時段	7:00 ~ 7:50	8:00 ~ 8:50	9:00 ~ 9:50	10:00 ~ 10:50	11:00 ~ 11:50	13:00 ~ 13:50	14:00 ~ 14:50	15:00 ~ 15:50	16:00 ~ 16:50	17:00 ~ 17:50

i	11	12
時段	7:00~12:00	13:00~18:00

註：服務站及營業單位協助調之時段僅可提供上下午之累計數量

c：不同交通工具種類；

c	1	2	3	4	5	6	7	8
類型	自行車	機車	5人座汽車	6~9人座汽車	小型公車	大型公車	遊覽車	非遊客車輛

β_c ：第 c 種交通工具平均共乘人數， $\beta_{c=1\sim 8}$

β_c	β_1	β_2	β_3	β_4	β_5	β_6	β_7	β_8
類型	平均共乘人數 自行車	平均共乘人數 機車	平均共乘人數 5人座汽車	平均共乘人數 6~9人座汽車	平均共乘人數 小型公車	平均共乘人數 大型公車	平均共乘人數 遊覽車	平均共乘人數 *非遊客車輛

註：*表非遊客車輛僅計算其為入園車輛，不列入遊客量計算，故其平均載客之係數 $\beta_8=0$ 。

全區系統代號說明：

S：陽百系統

Z：至萬系統

S_{i-in} ：第 i 個時段由陽百系統進入陽明山國家公園遊客數量

Z_{i-in} ：第 i 個時段由至萬系統進入陽明山國家公園遊客數量

S_{d-in} ：由陽百系統進入陽明山國家公園全日遊客數量

Z_{d-in} ：由至萬系統進入陽明山國家公園全日遊客數量

N_{cik} ：第 i 個時段第 k 個道路計數據點中第 c 種交通工具累計數量

全區時段代號說明：

Y_{i-in} ：第 i 個時段進入陽明山國家公園全區遊客數量

Y_{i-out} ：第 i 個時段離開陽明山國家公園全區遊客數量

Y_t ：第 i 個時段陽明山國家公園區內全區遊客數量

Y_d ：陽明山區內單日遊客累積數量

Exit：代表離開陽明山國家公園

Enter：代表進入陽明山國家公園

肆、 遊憩區遊客量調查與推估

一、 遊憩區調查位置選定

本研究選定進行遊客量調查之遊憩據點共 9 處，包含了二子坪、大屯自然公園、陽明公園、陽明書屋、菁山露營場、龍鳳谷硫磺谷、冷水坑、小油坑及擎天崗。選定各遊憩區的主要停車場進行交通量調查後推估遊客量，惟陽明書屋遊客量由服務站提供，陽明公園、冷水坑、小油坑及擎天崗之交通量由停車場業者協助提供。

二、 調查方法

以一個小時為單位，調查員就調查定位後，判定到達遊憩區之所有車輛，按車種分別予以計數，記錄於「交通量調查表」內（見附錄二），並於每一時段結算，最後進行單日結算，以獲得調查點之交通量。

三、 調查時間

同全區遊客量調查時間，自上午七時至下午五時，除十二時至十三時午休外，以一個小時為單位時段，於每時段進行 50 分鐘連續計數調查後休息 10 分鐘，全日共計數十次。

四、 調查項目

主要需計數的車輛類別為：自行車、機車、五人座小客車、六至九人座小客車、小型公車、大型公車以及遊覽車非遊客車輛共七類，以人工計數的方式進行調查。本調查所涵蓋的各類車型分為以下七種：

- (一) 自行車：共乘人數兩人以下之人力腳踏車
- (二) 機車：共乘人數兩人以下之自動摩托車
- (三) 5~6 人座小客車：指六人座以下(含)之小客車、休旅車等
- (四) 7~9 人座小客車：指六人座以上，十人座以下之廂型車等
- (五) 遊園公車：指二十人座（含）以下之公共汽車

(六) 公車：指二十人座以上之公共汽車

(七) 遊覽車：指四十人座以上之大型巴士

五、各遊憩區遊客量推估方法

遊憩區遊客數量是由各遊憩區停車場中進行車輛計數推估而得。

(一) 單一時段進入遊憩區遊客數量

$$E_{ij} = \sum_{c=1}^7 (\beta_c \times \text{Enter } N_{cij})$$

將遊憩區(j)中共七類(c)進入園區的車輛數(N)乘上各別平均共乘人數(β)的總和

(二) 單一時段各遊憩區內遊客數量

$$R_{ij} = E_{ij} - \sum_{c=1}^7 (\beta_c \times \text{Exit } N_{cij})$$

承接上述公式，將進入遊憩區的遊客數量扣除當時段離開的遊客數，即可獲得當時段遊客量總和

(三) 各遊憩區一日遊客數量累積總計

$$R_{dj} = \sum_{i=1}^{10} \sum_{c=1}^7 (\beta_c \times \text{Enter } N_{ci})$$

累加各時段(i)進入遊憩區(j)的遊客數量，即可獲得一日內累積的遊客數量

符號說明：

j：不同遊憩區

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
遊憩區	二子坪	大屯	陽明公園	陽明書屋	菁山露營場	龍鳳谷硫磺谷	冷水坑	小油坑	擎天崗

i：不同調查時段

i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
時段	7:00 ~ 7:50	8:00 ~ 8:50	9:00 ~ 9:50	10:00 ~ 10:50	11:00 ~ 11:50	13:00 ~ 13:50	14:00 ~ 14:50	15:00 ~ 15:50	16:00 ~ 16:50	17:00 ~ 17:50

i	11	12
時段	7:00~12:00	13:00~18:00

註：服務站及營業單位協助調之時段僅可提供上下午之累計數量

c ：不同交通工具種類；

c	1	2	3	4	5	6	7
類型	自行車	機車	5 人 座 汽 車	6~9 人 座 汽 車	小 型 公 車	大 型 公 車	遊 覽 車

β_c ：第 c 種交通工具平均共乘人數， $\beta_c=1\sim 8$

β_c	β_1	β_2	β_3	β_4	β_5	β_6	β_7
類型	平均 共乘 人數 自行 車	平均 共乘 人數 機 車	平均 共乘 人數 5 人 座 汽 車	平均 共乘 人數 6~9 人 座 汽 車	平均 共乘 人數 遊 園 公 車	平均 共乘 人數 公 車	平均 共乘 人數 遊 覽 車

Enter：代表進入遊憩區

Exit：代表離開遊憩區

E_{ij} ：第 i 個時段進入第 j 個遊憩區的遊客數量

N_{ci} ：第 i 個時段中第 c 種交通工具數量

R_{ij} ：第 i 個時段第 j 個遊憩區中遊客數量

Rd_j ：第 j 個遊憩區總計一日遊客量調查總數

伍、 遊客問卷調查方法

調查人員在現地所做之遊客量計數調查雖可主觀判斷進入的遊客數量，但仍無法得知遊客在實際遊憩體驗上的遇見人數、擁擠感受或滿意度為何，因此本研究透過現地遊客問卷的發放，獲得遊客對遊憩區中遊憩體驗的擁擠感受以及滿意度等，輔以作為遊憩承載量的討論。

本計畫所研擬之陽明區國家公園遊憩區遊憩體驗調查問卷，問項內容（表 3-3）包含三部分，分別為遊客個人特性資料（性別、年齡、居住地區等）、旅遊特性資料（遊憩動機、到訪頻率、停留時段等），以及遊憩擁擠感與滿意度體驗感受（遇見人數多寡、擁擠感受程度以及整體滿意度）。

表 3-3 陽明山遊客問卷問項

個人特性資料	旅遊特性資料	遊憩品質體驗
性別	同遊人數	遇見人數
年齡	同遊夥伴	擁擠感受
居住地區	停留時間	遊憩體驗滿意度
重遊並推薦親友	從事活動	重遊意願

（本研究整理）

問卷中請遊客針對到訪之遊憩區時，針對其遊憩體驗感受做評分，勾選其認知的擁擠感受（非常擁擠為 1 分、擁擠為 2 分、普通為 3 分、不擁擠為 4 分、非常不擁擠為 5 分）；並針對已到訪過的遊憩區以及整體陽明山國家公園的遊憩體驗進行滿意度調查（1 分為非常不滿意、2 分為不滿意、3 分為普通、4 分為滿意、5 分為非常滿意），由此對遊憩體驗品質、以及遊憩滿意度作為討論。

本研究採用 Shelby & Heberlein（1984）所定義之「設施承載量」與「社會心理承載量」作為遊憩承載量關連性的主要討論方向。主要利用遊憩體驗之滿意度來作為評估目標，其中主要考量之參數因子為擁擠感、遇見人數等，並配合本計畫工作內容欲探討之項目，將遊憩品質欲分析的項目如下所列：

1. 居住地點：指遊客從何處前往陽明山國家公園，用以了解前往時間與路程中是否對遊憩品質有影響。
2. 交通工具：步行、機車、小客車、公車、遊覽車等，再由問卷結果之平均同伴人數推算每輛交通工具搭載人數。
3. 停留時間：指到訪一處遊憩區後之停留時間，用來推算遊憩據點之轉換率。
4. 同伴性質：朋友、家人、情侶、團體活動等，用以分析擁擠感等評估因子。
5. 遊憩資訊：網站資訊、報章雜誌、旅行社、店家等，用以檢視其與體驗過後的遊憩品質是否有影響關係。
6. 從事活動：登山健行、賞景散步、野餐等，用以了解遊憩區活動類型與推算各活動所需時間與轉換率等。
7. 體驗品質：利用擁擠感、希望遇見人數之平均值等來做為擁擠程度的參考。
8. 遊憩滿意度：主要以滿意度為評估項目。
9. 個人屬性：指個人社會經濟背景。

陸、 抽樣方法

本研究之遊客量調查方法分為三階段分層隨機抽樣，依不同性質之調查點，於樣本日之樣本時段內分別調查經由國家公園各入口處進入園區內，及主要遊憩區之交通量，再配合遊客問卷所獲得之各類車輛平均共乘人數，來估算遊客量。茲將抽樣設計概念陳述如下：

一、 第一階層，依遊客量計數型態不同分層

(一) 全區遊客量，以園區主要出入口計數，共設有 11 處計數調查點。

(二) 分區遊客量及遊客問卷，以主要遊憩區及遊憩據點計數，共 9 處遊憩據點。

二、 第二階層，依據遊客旅遊型態不同而分層：

(一) 平常日（周一至周五），遊客多半為習慣性入園健行運動者。

(二) 週末例假日（包含週休二日及國定假日），遊客多半為利用假日郊遊賞景，或是攜家帶眷出遊者。

三、 第三階層，為考量人力分派的困難，降低調查員因長時間注意力集中疲憊而導致抽樣誤差，以及增加抽樣日期而分層：

(一) 上午時段(7：00~12：00)

(二) 下午時段(13：00~18：00)

柒、 抽樣誤差說明

抽樣誤差係指在抽樣調查過程中所可能造成的誤差，本研究所採取的抽樣方法係參考民國八十八年「陽明山國家公園遊客數量分析模式之建立」、民國九十年「陽明山國家公園遊客滿意度調查分析」以及民國九十二年「陽明山國家公園遊客總量管制與設施規劃評估模式之建立」，並加以修正調查據點及方法。不論何種調查抽樣方法也僅只於獲得最接近真實數值，故將可能發生的抽樣誤差說明如下：

一、 調查員誤差

判斷錯誤、調查員疲憊、不專心、遲到或需上廁所的生理需求導致。為減少此情況發生，調查員都經過行前說明會的訓練，以減少誤差的機會發生。

二、 估計誤差

現況以全區遊客問卷統計結果所獲得之各類車輛平均載客人數來推估遊客量，而非滿載，著實有可能造成統計上的估計誤差。

三、 天候誤差

樣本日的天氣好壞絕對會對當日前往陽明山國家公園的遊客人次造成影響，然而每日氣候狀況不一，因此對於遊客量的推估容易因氣候因素而無法表現真實狀態。然而本調查之抽樣日已涵蓋晴天、陰天和雨勢較小的調查樣本日，盡可能接近真實狀態。

四、 通過性車流

全區遊客量調查統計結果與分區遊客量之落差，一部分成因來自於園區內有多條聯外道路，主要包涵往來士林與金山間的仰德大道-陽金公路，連接士林與萬里的至善路-萬溪產業道路，以及連接士林與三芝間的百拉卡公路等。在統計全區遊客車量時難以辨識此類通過性車流，因此造成全區遊客量人數可能有高估的疑慮。

五、 園區內住居民眾

陽明山國家公園內之住戶甚多，而當地住居民眾每日進出園區的旅次頻繁卻非屬於遊客旅次，因此造成全區遊客量人數高估之可能。

六、 其他誤差

今年初始發生的全球金融蕭條，因此有可能造成旅遊人次減少或增加，

此外在經費人力的限制下，各遊憩區僅選取最主要使用的停車場作為交通量調查點，可能造成遊憩區遊客量稍短少的情形發生。花季期間私設臨時停車場、路邊停車等交通量將造成遊憩區遊客量短少的估計誤差。

第二節 遊憩區承載量分析方法

本研究主要討論社會心理承載量及設施承載量。社會心理承載量將以遊客擁擠感受及遇見人數來推得，而設施承載量則由「陽明山國家公園園區遊憩區現有設施數量調查分析」轉換而得。

壹、社會心理承載量之推估方法

社會心理承載量為特定經營目標下，能使遊憩者獲得最高滿意程度的使用量，主要依據遊客對遊憩區內遊憩品質體驗之遇見人數、擁擠感受作為評估依據。

一、社會心理承載量推估

許多調查研究顯示，在一個地區使用者數目和個人間之接觸次數呈正相關，當擁擠感的認知增加時會使得滿意度下降，故本研究以擁擠感作為心理承載量的指標，而遇見人數則可與擁擠感受的評值進行交叉比對，了解多少人數以上時會開始讓遊客感到擁擠不舒服，故擬定之問項為：

- (一)遇見人數：遇見人數與遊客數量具直接關係，詢問遊客於各遊憩區中遇見人數的大約為何，可了解遊客可接受的遊客數量為何，及可接受的改變範圍。
- (二)擁擠感受：遊客數量除與遇見人數直接相關外，也影響遊客對於擁擠感的認知，透過遊客對於擁擠感受的評量，可找出何種使用水準下遊客會覺得過於擁擠，建立擁擠感忍受標準。

問卷資料回收後，依據不同擁擠感受分別計算其對應之遊客人數為何，並以擁擠感為自變數，配合遊憩區及各設施進行計算：

$$\text{整體遊憩區社會心理承載量指標} \quad Y_{r_h} = C_1 = f(x_1)$$

$$\text{各設施社會心理承載量指標} \quad Y_{i_h} = C_2 = f(x_2)$$

符號說明：

Y_{r_h} ：整體遊憩區社會心理承載量指標

Y_{i_h} ：各設施社會心理承載量指標

C_1 ：遊憩區的擁擠感受評值

C_2 ：各設施的擁擠感受評值

x_1 ：整體遊憩區實際遊客數量

x_2 ：使用該設施之遊客數量

貳、設施承載量之推估方法

以遊客需求及實際設施狀況為評估依據，滿足消費者需求並使設施效用最大化，配合「陽明山國家公園園區遊憩區現有設施數量調查分析」之調查結果，著重在遊客服務站、停車場、平台涼亭、步道及休憩座椅等人為遊憩設施分析各設施乘載量，並考量各設施之服務水準限制做為評估依據。

一、設施承載量推估

本模式為瞬間承載量(instant capacity)，指某一遊憩區之遊憩使用時限內，任一瞬間之設施承載量，以瞬間承載量加以轉換便可得每日最適承載量，推估模式為現地設施之數量及其所能容納的人數，所得結果即為設施承載量，配合各時段遊客人數特性，評估設施數量是否足夠。

$$Yf_n (\text{次/小時}) = F_n \times P_n \times S_n$$

$$S_n (\text{次/小時}) = 1 \text{ 小時} / \text{遊客平均停留時間}$$

符號說明：

n：第 n 項設施

Yf_n ：第 n 項設施其設施承載量

F_n ：第 n 項設施數量

P_n ：第 n 項設施所能容納人數

S_n ：第 n 項設之轉換率(以小時為單位)

二、 設施承載量指標意義

1. 若設施承載量 $>$ 尖峰瞬時遊客人數：代表此設施量數量過多，設施無法獲得有效使用，未來可考慮減少設施量，使設施資源獲得有效的利用。
2. 若設施承載量 \doteq 尖峰瞬時遊客人數：代表此設施量足以提供遊客使用，未來加以維護及管理設施狀態即可。
3. 若設施承載量 $<$ 尖峰瞬時遊客人數：代表此設施量不足以提供遊客使用，可考慮增加設施供給量或管制遊客人數，使設施量與遊客使用量達平衡。

第三節 遊憩品質調查與分析

Manning(1985)定義遊憩品質(Recreation Quality)為一種遊憩機會與需求間的相合程度，也就是遊憩區所能提供遊客心理上之愉快或滿足的程度。Joseph & Richard(1999)以遊憩滿意度的概念來定義遊憩品質，遊憩品質為遊客對遊憩活動之預期與實際體驗的差距，強調遊憩品質會因遊客的期望不同，而時常會有所改變，也就是說遊憩品質是沒有一定的標準，取決於遊客主觀的認知，品質認知是一種遊客主觀判斷之心理感受，這種心理狀態無法量化且不易直接測量，故多以遊客內心之滿足程度來做為衡量的依據(Dorfman, 1979)。

遊憩品質取決於遊客對於各種遊憩體驗的感受與主觀評價，由各種不同遊憩組成因子構成一多層構面的遊憩品質指標。遊憩品質指標的發展需考量影響遊客體驗滿意度之因子為何，並依據不同之遊憩環境之現況，調整選定之評量因子，故本研究以遊憩體驗滿意度、設施滿意度及重遊意願的整體滿意度來發展此次遊憩品質評量指標，其計算公式為：

$$\text{遊憩品質指標(RQ)} = \text{遊憩體驗滿意度} + \text{設施總體滿意度} + \text{重遊意願}$$

遊憩品質指標建構的目的是希望能藉由相關評估結果，針對品質低落的部分予以改善，故當遊憩品質指標(RQ)評值愈高時，代表該遊憩區可提供相當好的遊憩育樂體驗，並可滿足遊客需求，當遊憩品質指標愈低時，則代表遊憩區現況中無法滿足遊客的育樂體驗，應加以檢討遊客滿意度低的原因，並提出改善策略。

第四節 組合性管理指標訂定標準

獲得各遊憩區承載量標準及遊憩區品質狀態後，配合實際遊客數量進行檢討，在提出各設施現況改善措施或遊客數量管制策略，以提高遊客休閒體驗及遊憩區品質，提高陽明山國家公園遊憩水準。

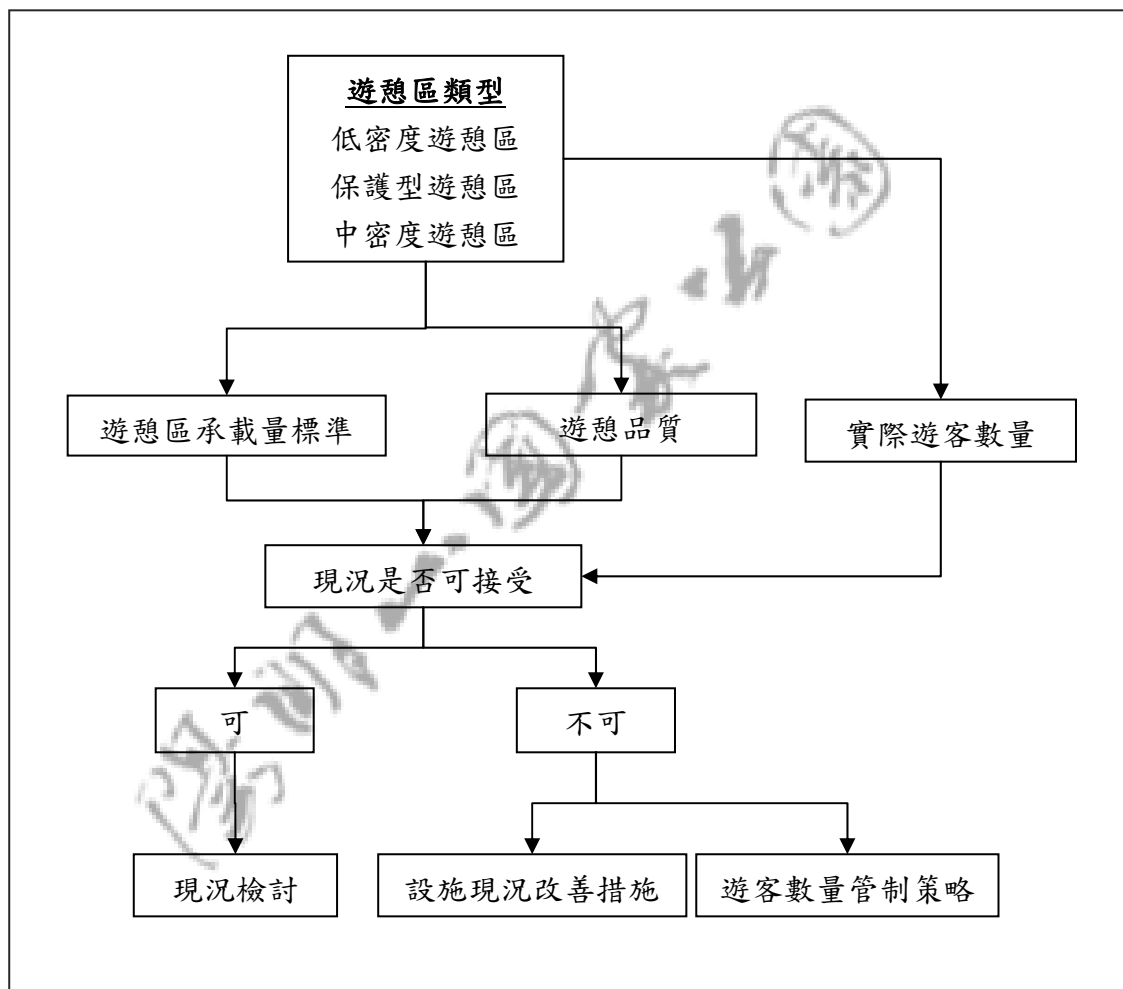


圖 3-4 遊憩區現況評估流程

壹、 遊憩區承載量標準制定

遊憩區承載量之分析首要取決於遊憩區的發展方向，不同的發展目標所對應的承載量指標亦不盡相同。各遊憩區之發展方向可依國家公園的法令規定與政策目標，界定個別遊憩區之環境特性與遊憩體驗特性；而由環境與遊憩體驗之特性，進一步訂立出遊憩承載量的組合性管理指標，並考量設施承載量可透過管理單位相關措施的執行而修正改善，而遊客之社會心理承載量的標準是不易改變的，故本研究以社會心理承載量為基準來回推各遊憩區最大可接受遊客數量，做為各遊憩區遊客數量管理上最高容許數量。

本研究為了解陽明山國家公園全區及區內各遊憩區之遊憩承載量，提出承載量標準研究流程：

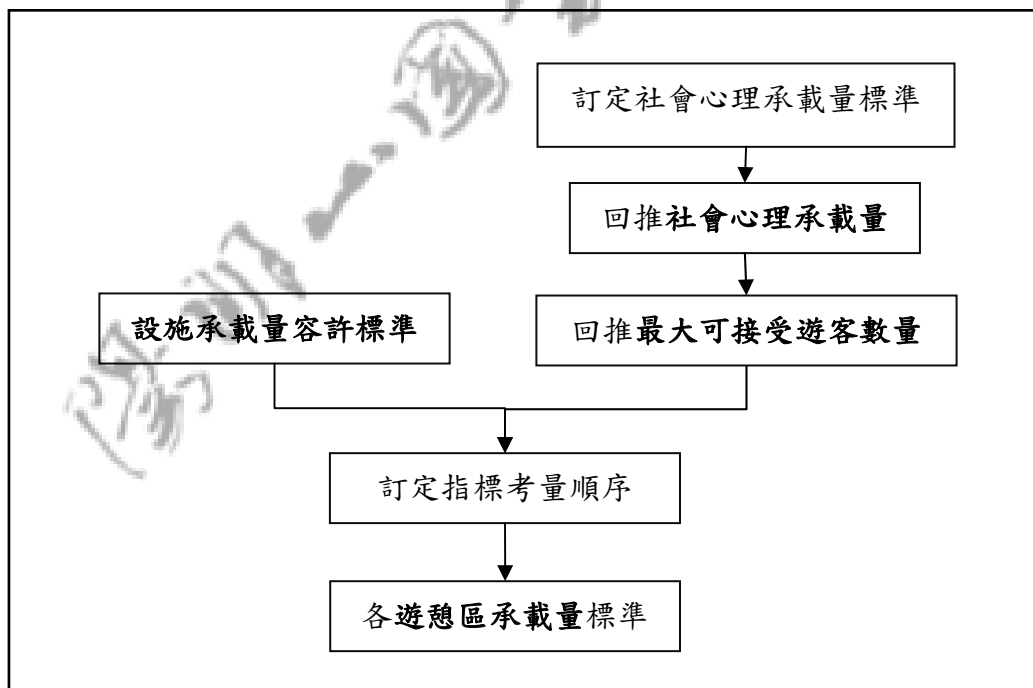


圖 3-5 遊憩區承載量標準訂定流程

一、 社會心理承載量容許標準

應依據各遊憩區特性，訂定不同的承載量標準，由擁擠感受在 4 分（不擁擠）～5 分（非常不擁擠）之遊客所佔的滿意度百分比回推該遊憩區實際遊客心理上可接受之遊客數量，各遊憩區之擁擠感受滿意度的百分比標準則需先依現況調查及該遊憩區遊憩體驗類型（表 3-4）檢討後訂定。

表 3-4 各遊憩區擁擠感滿意度標準

	類型	遊憩活動種類
中 密 度 遊 憩 區	陽明公園遊憩區 (遊四)	以大眾遊憩型活動為主，亦包括資源型活動，及野餐、攝影、眺望、瀏覽等中間型活動。
	硫磺谷遊憩區 (遊八)	以觀賞地熱、火山地形地質之資源型遊憩活動及眺望、散步、攝影等中間型遊憩活動為主。
低 密 度 遊 憩 區	菁山露營遊憩區 (遊六)	以夜間觀察活動為主，其他包括植物觀賞、火山地形觀賞等資源型遊憩活動及其他中間型遊憩活動為主。
	冷水坑遊憩區 (遊九)	以觀賞火山地形地質之資源型活動及野餐、散步等中間型活動為主。
	小油坑遊憩區 (遊十一)	生態旅遊為主，以觀賞後火山活動研究、地形地質景觀觀察賞景等資源型活動及其他中間型遊憩活動為主。
保 護 型 遊 憩 區	二子坪遊憩區 (遊二)	生態旅遊為主，以動、植物觀賞、景觀觀賞等資源型活動，及其他中間型遊憩活動為主。
	大屯自然公園遊憩區 (遊三)	生態旅遊為主，以動、植物觀賞、景觀觀賞等資源型遊憩活動及其他中間型遊憩活動為主。
	擎天崗特別景觀區	以健行散步並觀賞大草原景觀活動為主。

二、設施承載量容許標準

本次調查設施為遊客服務站、停車空間、廁所、休憩平台、健行步道及座椅設施，依據其設施特性進行檢討，考量基準如表 3-5。

表 3-5 各項設施優先考量之承載量指標

設施類型	優先考量之承載量指標
遊客服務站	社會心理承載量
停車空間	設施承載量
廁所	設施承載量
休憩涼亭、平台	社會心理承載量
健行步道	社會心理承載量
座椅	設施承載量

遊憩區中具有多樣之設施，並且其使用程度及供應量皆有不同水準，考量各設施現況，本研究目的為找出設施物的指標瓶頸，以及各項設施物的重要性以及品質需求。而設施承載量需考量以下各點：

1. 使用狀況達極限之設施承載量—該項設施量較少或使用人數遠超過該項設施可負載之人數。
2. 最重要設施之設施承載量—隨著各遊憩區中主要遊憩體驗類型不同，其設施重要性也隨之改變，故依據各遊憩區特性選定一最重要設施計算其承載量，作為評估遊憩區容納遊客量水準之依據。
3. 各項設施平均設施承載量—綜合各設施可負載之遊客量，同樣為評估遊憩區容納遊客量水準之重要依據。
4. 綜合設施承載量—綜合上述各點歸納該遊憩區最適之設施承載量。

三、 遊憩區綜合承載量標準

考量三種設施承載量標準，歸納出該遊憩區的實際承載量，以及前述之社會心理承載量，比較兩承載量結果，以何承載量最低值作為該遊憩區之遊客數量標準值，再配合最大可接受遊客數量，進行遊憩區現況檢討與改善策略之擬定。

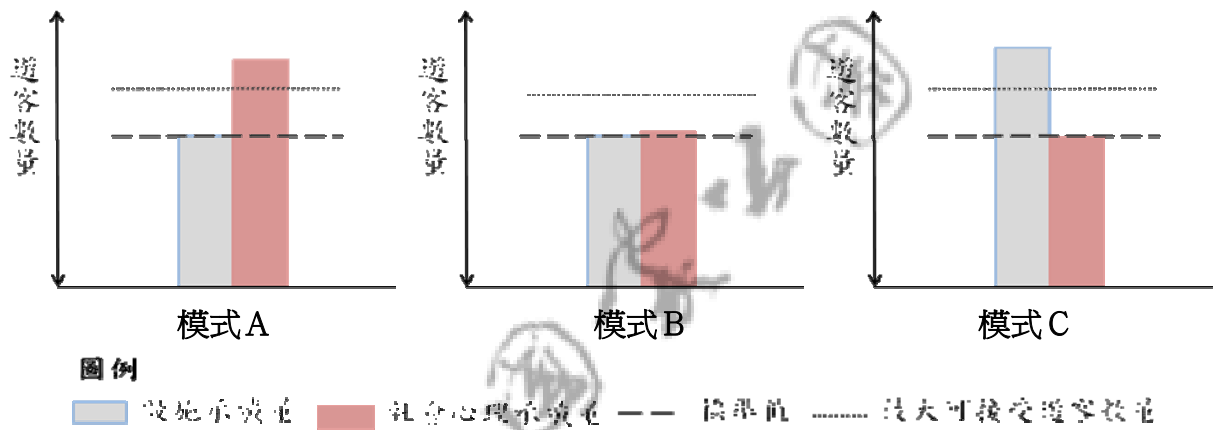


圖 3-6 遊憩區可能產生的綜合承載量標準模式

學明一國書

第四章 遊客問卷調查結果與分析

本章節將說明遊客問卷調查結果所獲得之各類交通工具平均旅程花費時間、平均載客人數、平均同遊人數、遊憩區的體驗感受以及遊客基本特性等。

第一節 春季問卷調查結果

壹、 二子坪遊憩區春季遊客特性

一、 平日(表 4-1)

1. 平均旅程花費時間：約 60 分鐘至 140 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 12 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：30 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 115 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=6：4
11. 遊客平均年齡：約 46 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-2)

1. 平均旅程花費時間：約 40 分鐘至 160 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 10 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、登山露營、攝影居多
4. 遊憩區平均遇見人數：60 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 125 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：普通～不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：普通～滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=6：4
11. 遊客平均年齡：約 48 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-1 二子坪遊憩區春季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	112.00	1.00	4.43	家人朋友(57.13)	賞景踏青 健行散步 登山露營	
機車	70.00	1.67	1.67	家人朋友(66.72)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5人座汽車	66.36	3.45	3.45	家人朋友(90.91)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9人座汽車	60.00	3.50	3.50	家人朋友(50.00) 個人旅行(50.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
小型公車	137.86	18.86	12.00	學校機關(50.00) 家人朋友(50.00)	賞景踏青 郊遊野餐 學術研究	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程(%)	無(87.10)、北投(3.23)、金山(6.45)、淡水(3.23)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	30.42	4.59	4.68	114.60分鐘		
設施項目	遊客服務站	4.68	4.06	4.11	小於30分鐘	
	停車場	4.24	4.24	4.14	2小時至3小時	
	廁所	1.28	4.31	4.19	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	2.13	4.65	4.24	小於30分鐘	
	健行步道	17.08	4.80	4.68	1小時至2小時	
	座椅	1.31	4.52	4.39	小於30分鐘	
對陽明山國家公園整體感受			4.68	4.55		
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
100.00	男 58.10 女 41.90	青壯年 36-55 歲 41.90%	仰德大道 (38.70)	個人經驗 (83.90)	專科以上 (74.20)	家管退休 (61.30)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-2 二子坪遊憩區春季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	160.00	1.00	8.33	家人朋友 (66.71)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
機車	60.00	2.00	2.33	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
5 人座汽車	98.13	3.38	10.69	家人朋友 (81.38)	賞景踏青 健行散步 登山露營	
6-9 人座汽車	40.00	3.00	3.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 參與花季活動	
小型公車	77.50	22.5	3.00	個人旅行 (50.00) 家人朋友 (50.00)	賞景踏青 健行散步 登山露營	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (84.38)、大直海濱公園 (3.13)、北投 (3.13)、金山 (3.13)、淡水 (6.25)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	61.85	4.04	4.32	124.20 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	14.55	3.28	3.63	小於 30 分鐘	
	停車場	32.57	2.76	2.76	2 小時至 3 小時	
	廁所	12.04	3.26	3.41	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	12.91	3.73	3.82	小於 30 分鐘	
	健行步道	61.52	3.72	3.96	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	10.09	3.64	3.68	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			3.50	3.97		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
96.90	男 59.40 女 40.60	青壯年 36-55 歲 81.30%	仰德大道 (71.90)	個人經驗 (75.00)	專科以上 (78.20)	工商服務業 (43.80)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

貳、 大屯自然公園遊憩區春季遊客特性

一、 平日(表 4-3)

1. 平均旅程花費時間：約 35 分鐘至 130 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 5 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：26 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 160 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=6：4
11. 遊客平均年齡：約 39 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-4)

1. 平均旅程花費時間：約 60 分鐘至 100 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 6 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、郊遊野餐、攝影居多
4. 遊憩區平均遇見人數：30 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 70 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=6：4
11. 遊客平均年齡：約 36 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-3 大屯自然公園遊憩區春季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	130.00	1.00	1.00	公司行號 (66.71)	賞景踏青 郊遊野餐 團康聯誼	
機車	35.63	2.00	2.25	家人朋友 (75.00)	賞景踏青 郊遊野餐 參與花季活動	
5 人座汽車	79.64	3.36	3.36	家人朋友 (92.91)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9 人座汽車	75.00	5.25	5.25	家人朋友 (75.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
小型公車	120.00	10.00	2.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 登山露營	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (86.67)、北投 (6.67)、野柳 (3.33)、淡水 (3.33)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	26.14	4.57	4.32	159.80 分鐘		
設施項目	遊客服務站	2.72	4.57	3.71	小於 30 分鐘	
	停車場	3.00	4.29	4.25	30 分至 1 小時	
	廁所	0.66	4.43	3.90	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	1.45	4.44	4.26	小於 30 分鐘	
	健行步道	4.36	4.46	4.27	小於 30 分鐘	
	座椅	1.32	4.43	4.48	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		4.23	4.07			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
96.70	男 60.00 女 40.00	青壯年 36-55 歲 50.00%	仰德大道 (33.33)	個人經驗 (76.70)	大學以上 (46.60)	工商服務業 (30.00)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-4 大屯自然公園遊憩區春季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	96.67	1.00	4.17	家人朋友(33.33) 個人旅行(33.33) 社會團體(33.33)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
機車	60.00	2.00	2.86	家人朋友(71.47)	賞景踏青 健行散步 攝影	
5人座汽車	69.38	3.19	3.19	家人朋友(62.56)	賞景踏青 郊遊野餐 攝影	
6-9人座汽車	62.37	3.41	6.37	家人朋友(62.57)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
小型公車	80.71	8.30	4.51	家人朋友(71.37)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程(%)	無(75.00)、三芝(6.25)、北投(3.13)、金山(3.13)、淡水(12.50)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	30.42	4.59	4.68	68.20分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	12.72	4.22	4.61	小於30分鐘	
	停車場	3.79	3.86	4.48	小於30分鐘	
	廁所	2.03	4.13	4.61	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	6.93	4.21	4.68	小於30分鐘	
	健行步道	21.63	4.30	4.67	小於30分鐘	
	座椅	15.38	4.34	4.66	小於30分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			4.34	4.56		
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
96.90	男56.30 女43.80	青年21~35歲 56.30%	仰德大道 (46.90)	個人經驗 (78.10)	大學以上 (53.20)	工商服務業 (46.90)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

參、 陽明公園遊憩區春季遊客特性

一、 平日(表 4-5)

1. 平均旅程花費時間：約 45 分鐘至 90 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 36 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、參與花季活動居多
4. 遊憩區平均遇見人數：333 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 107 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：普通～滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：普通～不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=4：6
11. 遊客平均年齡：約 44 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-6)

1. 平均旅程花費時間：約 15 分鐘至 98 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 40 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、參與花季活動
4. 遊憩區平均遇見人數：462 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 144 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：普通～滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：普通～不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：普通～滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：約 30 歲
12. 遊憩資訊來源：個人經驗、親友居多

表 4-5 陽明公園遊憩區春季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	75.00	1.00	2.00	家人朋友(50.00) 個人旅行(50.00)	賞景踏青 健行散步 參與花季活動	
機車 (花季期間)	43.33	2.00 (2.00)	2.00	個人旅行(66.71)	賞景踏青 健行散步 參與花季活動	
5人座汽車 (花季期間)	58.89	2.67 (3.29)	2.67	家人朋友(77.83)	賞景踏青 健行散步 參與花季活動	
6-9人座汽車 (花季期間)	60.00	3.33 (5.13)	3.50	家人朋友(50.00) 旅行社(50.00)	賞景踏青 攝影 參與花季活動	
小型公車 (花季期間)	60.00	12.00 (15.00)	5.00	家人朋友(67.33)	賞景踏青 攝影 參與花季活動	
大型公車 (花季期間)	73.00	25.10 (28.30)	2.30	家人朋友(60.00)	賞景踏青 攝影 參與花季活動	
遊覽車 (花季期間)	90.00	35.67 (40.00)	35.67	公司行號(75.00)	賞景踏青 郊遊野餐 參與花季活動	
額外遊程(%)	無(61.29)、三芝(6.45)、北投(3.23)、金山(22.58)、淡水(6.45)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)		滿意度(分)	平均停留/使用時間	
	332.25	3.98		4.37	106.80 分鐘	
設 施 項 目	遊客服務站	381.50	3.50	3.83	小於 30 分鐘	
	停車場	275.89	3.44	4.00	小於 30 分鐘	
	廁所	7.86	3.32	3.55	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	28.11	3.61	3.94	小於 30 分鐘	
	健行步道	67.43	3.67	3.76	小於 30 分鐘	
	座椅	19.25	4.08	3.96	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			3.90	4.23		
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
96.80	男 38.70 女 61.30	青壯年 36-55 歲 61.30%	仰德大道 (90.30)	個人經驗 (77.40)	大學以上 (51.60)	工商、家管 (25.80、22.60)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-6 陽明公園遊憩區春季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	60.00	1.00	1.00	個人旅行 (100.00)	賞景踏青 參與花季活動 運動健身	
機車 (花季期間)	37.50	2.00 (2.00)	4.00	家人朋友 (50.00)	賞景踏青 健行散步 參與花季活動	
5 人座汽車 (花季期間)	97.50	4.11 (4.25)	7.50	家人朋友 (50.00) 公司行號 (50.00)	賞景踏青 攝影 參與花季活動	
6-9 人座汽車 (花季期間)	15.00	4.00 (5.33)	8.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 參與花季活動	
小型公車 (花季期間)	60.00	12.00 (20.00)	4.00	個人旅行 (100.00)	賞景踏青 攝影 參與花季活動	
大型公車 (花季期間)	59.71	30.76 (40.00)	4.65	家人朋友 (76.50)	賞景踏青 健行散步 參與花季活動	
遊覽車 (花季期間)	60.00	40.00 (40.00)	40.00	公司行號 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 參與花季活動	
額外遊程 (%)	無 (83.87)、士林 (6.45)、公館 (3.23)、淡水 (6.45)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	462.13	3.02	3.84	144.00 分鐘		
設施 項目	遊客服務站	162.00	3.20	3.20	小於 30 分鐘	
	停車場	148.50	3.00	3.22	小於 30 分鐘	
	廁所	9.64	3.43	3.64	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	23.33	3.00	3.47	小於 30 分鐘	
	健行步道	55.67	3.08	3.58	小於 30 分鐘	
	座椅	26.38	3.21	3.58	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			3.19	3.68		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 51.60 女 48.40	青年 21-35 歲 41.90%	仰德大道 (90.30)	個人、親友 (38.70、35.50)	大學以上 (64.50)	學生、工商 (35.5、32.30)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

肆、 陽明書屋春季遊客特性

一、 平日(表 4-7)

1. 平均旅程花費時間：約 47 分鐘至 75 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 40 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、參與花季活動居多
4. 遊憩區平均遇見人數：16 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 52 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=3：7
11. 遊客平均年齡：約 48 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-8)

1. 平均旅程花費時間：約 45 分鐘至 195 分鐘
2. 平均同遊人數：約 3 至 81 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、參與花季活動、健行散步居多
4. 遊憩區平均遇見人數：14 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 61 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=4：6
11. 遊客平均年齡：約 48 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-7 陽明書屋春季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	73.33	2.00	2.00	家人朋友 (66.73)	賞景踏青 健行散步 攝影	
5 人座汽車	46.67	2.22	2.22	家人朋友 (88.91)	賞景踏青 健行散步 參與花季活動	
6-9 人座汽車	60.00	6.00	6.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
小型公車	50.00	13.50	2.00	家人朋友 (50.00) 個人旅行 (50.00)	賞景踏青 健行散步 參與花季活動	
大型公車	61.82	20.18	3.18	家人朋友 (63.62)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
遊覽車	75.00	40.00	40.00	學校機關 (100.00)	賞景踏青 健行散步 學術研究	
額外遊程 (%)	無 (86.67)、北投 (3.33)、金山 (3.33)、淡水 (6.67)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	15.80	4.54	4.39	51.75 分鐘		
設施項目	遊客服務站	11.45	4.45	4.45	小於 30 分鐘	
	停車場	8.86	4.50	4.25	1 小時至 2 小時	
	廁所	1.35	4.46	4.21	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	1.72	4.25	4.00	小於 30 分鐘	
	健行步道	9.95	4.68	4.16	小於 30 分鐘	
	座椅	4.50	4.40	4.20	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			4.40	4.40		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
96.70	男 26.70 女 73.30	青壯年 36-55 歲 36.70%	仰德大道 (70.00)	個人經驗 (70.00)	大學以上 (63.40)	退休 (33.33)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-8 陽明書屋春季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車						
5人座汽車	52.81	2.81	3.13	家人朋友(87.56)	賞景踏青 健行散步 參與花季活動	
6-9人座汽車	45.00	4.00	4.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 參與花季活動	
小型公車	59.28	19.85	6.00	家人朋友(87.33)	賞景踏青 賞花賞鳥 參與花季活動	
大型公車	68.50	21.40	5.10	家人朋友(80.33)	賞景踏青 健行散步 參與花季活動	
遊覽車	195.00	40.50	81.00	社會團體(100.00)	賞景踏青 團康聯誼 參與花季活動	
額外遊程(%)	無(86.67)、北投(6.67)、金山(6.67)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	13.89	4.69	4.47	61.00 分鐘		
設施項目	遊客服務站	5.00	4.70	4.57	小於 30 分鐘	
	停車場	45.83	4.17	4.00	3 小時至 4 小時	
	廁所	1.89	4.42	4.42	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	2.17	4.50	4.00	小於 30 分鐘	
	健行步道	14.19	4.88	4.50	1 小時至 2 小時	
	座椅	2.00	5.00	5.00	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			4.60	4.50		
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
96.70	男 43.30 女 56.70	青壯年 36-55 歲 53.30%	仰德大道 (73.30)	個人經驗 (73.30)	大學以上 (53.30)	工商服務業 (46.70)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

伍、 菁山露營場遊憩區春季遊客特性

一、 平日(表 4-9)

1. 平均旅程花費時間：約 50 分鐘至 90 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 80 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、攝影居多
4. 遊憩區平均遇見人數：20 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 229 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：約 46 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-10)

1. 平均旅程花費時間：約 53 分鐘至 120 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 35 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、洗溫泉、健行散步居多
4. 遊憩區平均遇見人數：15 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 362 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：普通～滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：普通～不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：普通～滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：約 31 歲
12. 遊憩資訊來源：個人經驗、親友居多

表 4-9 菁山露營場遊憩區春季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費時間 (分鐘)	平均載客人數 (人)	平均同遊人數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動類型	
自行車	90.00	1.00	1.00	個人旅行 (100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
機車	70.00	2.00	2.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5 人座汽車	50.59	2.82	3.00	家人朋友 (88.23)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9 人座汽車	80.00	4.33	4.33	家人朋友 (100.00)	郊遊野餐 健行散步 攝影	
小型公車	60.00	6.00	6.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 攝影	
大型公車	70.00	17.67	3.00	公司行號 (66.78)	賞景踏青 健行散步 攝影	
遊覽車	82.50	31.75	79.75	社會團體 (75.00)	賞景踏青 郊遊野餐 攝影	
額外遊程 (%)	無 (93.33)、北投 (3.33)、淡水 (3.33)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	20.07	4.65	4.63	228.75 分鐘		
設施項目	遊客服務站	21.25	4.25	3.75	小於 30 分鐘	
	停車場	31.04	4.71	4.08	1 小時至 2 小時	
	廁所	0.36	4.50	4.27	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	6.31	4.65	4.71	30 分鐘至 1 小時	
	健行步道	12.00	4.57	4.71	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	11.56	4.28	4.61	30 分鐘至 1 小時	
對陽明山國家公園整體感受			4.50	4.27		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 46.70 女 53.30	青壯年 36-55 歲 50.00%	仰德大道 (60.00)	個人經驗 (63.30)	大學 (63.30)	工商服務業 (36.70)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-10 青山露營場遊憩區春季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費時間 (分鐘)	平均載客人數 (人)	平均同遊人數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動類型	
自行車	53.33	1.00	6.00	公司行號 (66.71)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
機車	60.00	2.00	2.00	家人朋友 (75.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
5 人座汽車	80.59	4.71	16.88	家人朋友 (92.91)	賞景踏青 郊遊野餐 攝影	
6-9 人座汽車	60.00	7.00	7.00	家人朋友 (75.00)	賞景踏青 洗溫泉 參與花季活動	
小型公車	62.00	16.40	2.80	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
大型公車	57.50	17.25	3.50	家人朋友 (75.00)	賞景踏青 參與花季活動 洗溫泉	
遊覽車	120.00	35.00	35.00	公司行號 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 攝影	
額外遊程 (%)	無 (87.10)、金山 (9.68)、野柳 (3.23)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	15.03	3.75	3.65	361.8 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	12.10	4.10	4.05	小於 30 分鐘	
	停車場	3.6	4.33	3.84	小於 30 分鐘	
	廁所	1.92	4.25	4.15	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	7.30	4.10	4.15	小於 30 分鐘	
	健行步道	1.35	4.35	4.38	小於 30 分鐘	
	座椅	6.45	4.20	4.30	小於 30 分鐘	
對陽明山國家公園整體感受			3.90	3.71		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 51.60 女 48.40	青壯年 36-55 歲 45.20%	仰德大道 (51.60)	個人、親友 (32.30、29.00)	研究所以上 (35.50)	工商服務業 (58.10)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。
滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

陸、 龍鳳谷硫磺谷遊憩區春季遊客特性

一、 平日(表 4-11)

1. 平均旅程花費時間：約 30 分鐘至 90 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 6 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、洗溫泉居多
4. 遊憩區平均遇見人數：13 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 43 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：普通～滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：約 49 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-12)

1. 平均旅程花費時間：約 41 分鐘至 120 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 8 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：18 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 113 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：約 51 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-11 龍鳳谷硫磺谷遊憩區春季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	90.00	1.00	1.00	個人旅行(100.00)	賞景踏青 健行散步 運動健身	
機車	30.45	1.36	1.45	個人旅行(54.58)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
5人座汽車	32.21	2.21	2.21	家人朋友(71.43)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
6-9人座汽車	46.88	4.33	2.88	家人朋友(71.43)	賞景踏青 賞花賞鳥 郊遊野餐	
小型公車	45.00	10.00	3.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
大型公車	60.00	10.50	6.00	家人朋友(50.00) 個人旅行(50.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
遊覽車						
額外遊程(%)	無(80.00)、北投(13.33)、金山(3.33)、新北投(3.33)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	12.91	4.83	3.43	42.90分鐘		
設施 項目	遊客服務站	3.00	5.00	5.00	小於30分鐘	
	停車場	4.87	4.74	3.91	小於30分鐘	
	廁所	1.25	4.75	3.88	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	2.00	4.90	4.40	小於30分鐘	
	健行步道	3.42	4.24	3.52	小於30分鐘	
	座椅	6.17	4.67	4.00	小於30分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			4.30	4.00		
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
93.33	男 53.30 女 46.70	壯年 56~65 歲 36.7%	仰德大道 (43.33)	個人經驗 (90.00)	大學以上 (36.70)	工商服務業 (33.33)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-12 龍鳳谷硫磺谷遊憩區春季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	120.00	1.00	1.00	個人旅行 (100.00)	賞景踏青 健行散步 運動健身	
機車	41.25	2.00	2.00	家人朋友 (80.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
5 人座汽車	47.50	2.71	3.12	家人朋友 (94.17)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9 人座汽車	60.00	8.00	8.00	社會團體 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 洗溫泉	
小型公車	60.00	20.00	4.00	家人朋友 (75.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
大型公車	62.00	16.80	2.00	個人旅行 (50.00)	賞景踏青 登山露營 健行散步	
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (70.00)、北投 (10.00)、金山 (13.33)、新北投 (3.33)、淡水 (3.33)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	17.91	4.32	4.16	113.00 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	5.32	4.33	4.22	小於 30 分鐘	
	停車場	4.23	4.11	4.11	30 分鐘至 1 小時	
	廁所	1.33	4.07	3.73	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	6.48	4.22	4.13	小於 30 分鐘	
	健行步道	4.24	4.38	4.04	小於 30 分鐘	
	座椅	3.18	4.39	4.28	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			4.10	4.20		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 46.70 女 53.30	青壯年 36-55 歲 36.70%	仰德大道 (53.30)	個人經驗 (96.70)	高中職、大學 (30.00、30.00)	退休 (33.30)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

柒、 冷水坑遊憩區春季遊客特性

一、 平日(表 4-13)

1. 平均旅程花費時間：約 53 分鐘至 88 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 32 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、洗溫泉居多
4. 遊憩區平均遇見人數：30 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 79 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：普通～滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：約 45 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-14)

1. 平均旅程花費時間：約 42 分鐘至 128 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 105 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：39 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 108 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：普通～滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：普通～滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=6：4
11. 遊客平均年齡：約 41 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-13 冷水坑遊憩區春季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	53.33	2.00	2.78	家人朋友 (55.67)	賞景踏青 健行散步 攝影	
5 人座汽車	70.00	2.57	3.26	家人朋友 (94.78)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
6-9 人座汽車	60.00	2.00	2.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
小型公車	70.00	20.00	7.60	社會團體 (40.00) 家人朋友 (40.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
大型公車						
遊覽車	88.00	34.17	32.30	家人朋友 (40.00) 公司行號 (40.00)	賞景踏青 健行散步 登山露營	
額外遊程 (%)	無 (90.24)、北投 (2.44)、金山 (7.32)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	30.48	4.25	3.89	79.10 分鐘		
設施項目	遊客服務站	13.64	4.24	4.33	小於 30 分鐘	
	停車場	10.77	6.59	4.40	小於 30 分鐘	
	廁所	1.52	4.10	4.00	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	2.53	4.45	4.24	小於 30 分鐘	
	健行步道	10.87	4.26	4.38	1 小時至 2 小時	
	座椅	1.01	4.16	4.24	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			4.17	4.20		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 51.20 女 48.80	青年 21-35 歲 31.70%	仰德大道 (95.10)	個人經驗 (73.20)	大學以上 (53.60)	工商業、退休 (34.10、26.80)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-14 冷水坑遊憩區春季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	45.00	1.50	1.50	家人朋友 (50.00) 個人旅行 (50.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5 人座汽車	50.90	3.18	9.50	家人朋友 (80.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
6-9 人座汽車	75.00	4.00	4.00	公司行號 (100.00)	郊遊野餐 攝影 健行散步	
小型公車	41.79	20.00	7.29	家人朋友 (50.00)	賞景踏青 郊遊野餐 攝影	
大型公車						
遊覽車	127.50	38.75	105.00	公司行號 (100.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
額外遊程 (%)	無 (90.00)、天母 (3.33)、金山 (6.67)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	38.62	4.05	3.53	107.80 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	51.19	4.25	3.63	小於 30 分鐘	
	停車場	20.25	4.14	3.86	小於 30 分鐘	
	廁所	7.80	4.20	4.20	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	25.43	4.43	3.71	小於 30 分鐘	
	健行步道	42.33	4.30	3.81	1 小時至 2 小時	
	座椅	11.50	4.00	3.00	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			4.17	3.80		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 60.00 女 40.00	青壯年 36-55 歲 50.00%	仰德大道 (80.00)	個人經驗 (66.70)	大學以上 (60.00)	工商服務業 (46.70)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

捌、 小油坑遊憩區春季遊客特性

一、 平日(表 4-15)

1. 平均旅程花費時間：約 60 分鐘至 150 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 36 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、攝影居多
4. 遊憩區平均遇見人數：26 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 61 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=7：3
11. 遊客平均年齡：約 35 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-16)

1. 平均旅程花費時間：約 47 分鐘至 84 分鐘
2. 平均同遊人數：約 3 至 135 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：80 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 85 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：普通～不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：普通～滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=6：4
11. 遊客平均年齡：約 39 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-15 小油坑遊憩區春季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費時間 (分鐘)	平均載客人數 (人)	平均同遊人數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動類型	
自行車	120.00	1.00	2.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 賞蝶賞鳥	
機車	70.91	1.91	4.82	家人朋友 (72.76)	賞景踏青 健行散步 攝影	
5 人座汽車	82.22	3.78	3.78	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
6-9 人座汽車	60.00	5.33	5.33	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
小型公車	150.00	17.50	5.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
大型公車	140.00	10.67	3.33	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
遊覽車	90.00	36.00	36.00	旅行社 (100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
額外遊程 (%)	無 (76.67)、北投 (6.67)、金山 (6.67)、淡水 (10.00)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	25.68	4.72	4.52	61.00 分鐘		
設施項目	遊客服務站	3.03	4.40	4.00	小於 30 分鐘	
	停車場	7.82	4.64	4.39	小於 30 分鐘	
	廁所	2.30	4.38	4.04	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	12.39	4.65	4.43	小於 30 分鐘	
	健行步道	12.83	4.57	4.65	小於 30 分鐘	
	座椅	4.71	4.79	4.71	小於 30 分鐘	
對陽明山國家公園整體感受		4.37	4.23			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
96.70	男 66.70 女 33.30	青年 21~35 歲 46.30%	仰德大道 (76.70)	個人經驗 (63.30)	大學 (53.30)	學生、工商業 (30.00、30.00)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。
滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-16 小油坑遊憩區春季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	47.22	1.56	2.78	家人朋友(77.87)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5人座汽車	72.11	3.16	5.79	家人朋友(84.23)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9人座汽車	60.00	3.00	3.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 學術研究	
小型公車	82.50	21.25	2.50	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 參與花季活動	
大型公車	84.29	31.43	10.71	家人朋友(28.63) 個人旅行(28.63) 社會團體(28.63)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
遊覽車	80.00	38.00	135.00	學校機關(100.00)	賞景踏青 學術研究 團康聯誼	
額外遊程(%)	無(73.81)、北投(4.76)、金山(19.50)、淡水(2.38)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	80.20	3.84	4.04	84.50分鐘		
設施項目	遊客服務站	8.36	4.04	3.92	小於30分鐘	
	停車場	6.66	4.09	3.91	小於30分鐘	
	廁所	2.97	3.68	3.58	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	1.74	4.12	3.72	小於30分鐘	
	健行步道	12.5	3.86	3.97	小於30分鐘	
	座椅	1.43	4.19	3.76	小於30分鐘	
對陽明山國家公園整體感受			3.98	3.95		
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
92.90	男57.10 女42.90	壯年36-55歲 47.60%	仰德大道 (78.60)	個人經驗 (66.70)	大學以上(71.1)	工商服務業 (52.40)

註：擁擠感受評值1~5分：1分=非常擁擠、2分=擁擠、3分=普通、4分=不擁擠、5分=非常不擁擠。
滿意感受評值1~5分：1分=非常不滿意、2分=不滿意、3分=普通、4分=滿意、5分=非常滿意。

玖、 擎天崗特別景觀區春季遊客特性

一、 平日(表 4-17)

1. 平均旅程花費時間：約 40 分鐘至 120 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 10 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：18 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 71 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=2：8
11. 遊客平均年齡：約 36 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-18)

1. 平均旅程花費時間：約 25 分鐘至 120 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 8 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：102 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 109 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：普通～滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：普通～不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=6：4
11. 遊客平均年齡：約 35 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-17 擎天崗特別景觀區春季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	120.00	1.00	3.00	個人旅行(100.00)	賞鳥賞蝶 賞景踏青 運動健身	
機車	56.25	1.88	2.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5人座汽車	71.84	3.57	9.85	家人朋友(55.17)	賞景踏青 郊遊野餐 攝影	
6-9人座汽車	40.00	2.00	2.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
小型公車	71.11	20.67	9.00	個人旅行(66.78)	賞景踏青 郊遊野餐 學術研究	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程(%)	無(68.42)、北投(15.79)、金山(7.89)、新北投(7.89)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	17.93	4.88	4.24	70.90 分鐘		
設施項目	遊客服務站	11.20	4.20	3.75	小於 30 分鐘	
	停車場	13.91	4.17	4.00	1 小時至 2 小時	
	廁所	1.75	4.23	3.63	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	2.38	4.13	4.00	小於 30 分鐘	
	健行步道	8.04	4.43	4.25	1 小時至 2 小時	
	座椅	1.83	4.19	3.90	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		4.45	4.39			
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
92.10	男 23.70 女 76.30	青年 21-35 歲 52.60%	仰德大道 (89.50)	個人經驗 (73.70)	大學以上(55.1)	工商服務業 (71.10)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-18 擎天崗特別景觀區春季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	120.00	1.00	6.00	家人朋友 (50.00) 學校機關 (50.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
機車	25.00	1.50	1.50	家人朋友 (50.00) 個人旅行 (50.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
5 人座汽車	49.17	4.00	7.58	家人朋友 (91.78)	賞景踏青 郊遊野餐 登山露營	
6-9 人座汽車	60.00	3.00	3.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
小型公車	65.36	20.50	6.00	個人旅行 (64.38)	賞景踏青 郊遊野餐 參與花季活動	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (89.47)、北投 (5.26)、金山 (5.27)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	101.75	3.78	3.96	109.20 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	55.93	3.45	3.72	小於 30 分鐘	
	停車場	42.37	3.59	3.93	小於 30 分鐘	
	廁所	7.70	3.63	3.77	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	13.10	3.64	3.82	小於 30 分鐘	
	健行步道	52.88	3.63	3.81	小於 30 分鐘	
	座椅	6.18	3.42	3.83	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		3.89	4.05			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
94.70	男 63.20 女 36.80	青壯年 36-55 歲 42.10%	仰德大道 (84.20)	個人經驗 (81.60)	高中職、大學 (31.60、31.60)	工商服務業 (47.40)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

第二節 夏季問卷調查結果

壹、 二子坪遊憩區夏季遊客特性

一、 平日(表 4-19)

1. 平均旅程花費時間：約 62 分鐘至 100 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 9 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：124 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 143 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=3：7
11. 遊客平均年齡：約 54 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-20)

1. 平均旅程花費時間：約 63 分鐘至 128 分鐘
2. 平均同遊人數：約 4 至 13 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、賞鳥賞蝶居多
4. 遊憩區平均遇見人數：144 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 158 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：普通～不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：普通～滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=7：3
11. 遊客平均年齡：約 42 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-19 二子坪遊憩區夏季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	62.50	2.25	2.25	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5 人座汽車	70.00	4.00	4.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9 人座汽車	75.00	3.50	3.50	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
小型公車	100.00	26.05	9.15	家人朋友 (85.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (100.00)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	124.32	3.54	4.07	143.10 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	20.00	3.50	4.25	小於 30 分鐘	
	停車場	4.24	4.24	4.14	2 小時至 3 小時	
	廁所	1.28	4.31	4.19	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	2.13	4.65	4.24	小於 30 分鐘	
	健行步道	17.08	4.80	4.68	1 小時至 2 小時	
	座椅	1.31	4.52	4.39	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		4.68	4.55			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 26.70 女 73.30	老年 66 歲以上 33.30%	仰德大道 (90.00)	個人經驗 (93.30)	國中及以下 (33.30)	家管 (40.00)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-20 二子坪遊憩區夏季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	127.50	1.00	4.00	家人朋友 (75.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
機車	62.86	1.57	4.00	家人朋友 (57.10)	賞景踏青 健行散步 賞鳥賞蝶	
5 人座汽車	68.18	3.27	3.55	家人朋友 (81.80)	賞景踏青 健行散步 登山露營	
6-9 人座汽車						
小型公車	85.00	21.5	12.75	個人旅行 (25.00) 家人朋友 (37.50)	賞景踏青 健行散步 賞鳥賞蝶	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (90.00)、北投 (3.30)、金山 (6.70)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	134.73	3.29	4.28	158.40 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	36.47	3.00	3.41	小於 30 分鐘	
	停車場	43.61	2.39	3.17	3 小時至 4 小時	
	廁所	18.79	3.04	3.25	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	44.67	2.67	3.33	小於 30 分鐘	
	健行步道	91.17	2.96	3.42	1 小時至 2 小時	
	座椅	37.14	3.40	3.40	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		3.17	3.67			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
96.70	男 70.00 女 30.00	青年 21~35 歲 43.30%	仰德大道 (56.70)	個人經驗 (83.30)	大學及以上 (63.40)	工商服務業 (56.70)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

貳、 大屯自然公園遊憩區夏季遊客特性

一、 平日(表 4-21)

1. 平均旅程花費時間：約 60 分鐘至 90 分鐘
2. 平均同遊人數：約 3 至 6 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、郊遊野餐、健行散步居多
4. 遊憩區平均遇見人數：29 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 123 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=7：3
11. 遊客平均年齡：約 57 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-22)

1. 平均旅程花費時間：約 50 分鐘至 85 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 15 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：65 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 136 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：普通～不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=6：4
11. 遊客平均年齡：約 44 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-21 大屯自然公園遊憩區夏季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	64.38	1.63	2.50	家人朋友 (75.00)	賞景踏青 健行散步 賞鳥賞蝶	
5 人座汽車	70.26	3.47	4.53	家人朋友 (84.20)	賞景踏青 郊遊野餐 賞鳥賞蝶	
6-9 人座汽車	60.00	2.00	6.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
小型公車	90.00	13.00	3.00	家人朋友 (100.00)	郊遊野餐 健行散步 攝影	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (96.70)、淡水 (3.30)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	28.95	4.53	4.51	123.48 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	7.64	4.00	4.09	小於 30 分鐘	
	停車場	10.04	4.04	4.32	2 小時至 3 小時	
	廁所	5.08	4.13	4.31	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	14.33	3.33	3.85	小於 30 分鐘	
	健行步道	13.04	4.39	4.46	1 小時至 2 小時	
	座椅	12.64	3.32	3.36	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		4.27	4.33			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 70.00 女 30.00	壯年 56~65 歲 43.30%	仰德大道 (70.00)	個人經驗 (83.30)	大學以上 (50.00)	退休 (60.00)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-22 大屯自然公園遊憩區夏季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	85.00	1.00	15.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 賞鳥賞蝶	
機車	66.82	2.45	4.09	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5人座汽車	59.55	4.45	13.09	家人朋友(81.80)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9人座汽車	50.00	6.00	6.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 賞鳥賞蝶	
小型公車	50.00	20.33	1.67	家人朋友(66.70)	賞景踏青 賞鳥賞蝶 健行散步	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程(%)	無(63.30)、北投(3.30)、金山(23.30)、淡水(10.00)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	65.08	3.74	4.14	135.90分鐘		
設施項目	遊客服務站	47.14	3.00	3.57	小於30分鐘	
	停車場	34.74	2.05	2.68	2小時至3小時	
	廁所	22.92	3.42	3.50	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	21.62	3.14	3.82	小於30分鐘	
	健行步道	43.87	3.33	3.73	1小時至2小時	
	座椅	24.22	2.89	3.22	小於30分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		3.73	4.23			
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
96.70	男 60.00 女 40.00	青壯年 36~55歲 56.70%	仰德、百拉卡 (33.30、30.00)	個人經驗 (80.00)	大學以上 (43.40)	工商服務業 (40.00)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

參、 陽明公園遊憩區夏季遊客特性

一、 平日(表 4-23)

1. 平均旅程花費時間：約 20 分鐘至 90 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 44 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、賞鳥賞蝶居多
4. 遊憩區平均遇見人數：29 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 160 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：普通～滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：約 54 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-24)

1. 平均旅程花費時間：約 38 分鐘至 120 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 12 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、攝影居多
4. 遊憩區平均遇見人數：116 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 140 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：普通～滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：普通～滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：約 52 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-23 陽明公園遊憩區夏季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	40.00	2.00	2.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 賞鳥賞蝶	
5 人座汽車	50.00	2.80	2.80	家人朋友 (80.00)	賞景踏青 健行散步 賞鳥賞蝶	
6-9 人座汽車	20.00	4.00	4.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 賞鳥賞蝶	
小型公車	50.00	26.67	2.33	家人朋友 (66.70)	賞景踏青 攝影 健行散步	
大型公車	67.75	26.95	1.70	家人朋友 (55.00)	賞景踏青 健行散步 其他	
遊覽車	90.00	45.00	44.00	旅行社 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
額外遊程 (%)	無 (61.29)、三芝 (6.45)、北投 (3.23)、金山 (22.58)、淡水 (6.45)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	28.67	4.97	3.82	159.60 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	31.05	3.72	3.05	1 小時至 2 小時	
	停車場	3.00	5.00	3.75	小於 30 分鐘	
	廁所	3.83	5.00	4.00	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	11.82	5.00	4.12	30 分鐘至 1 小時	
	健行步道	22.14	5.00	4.18	1 小時至 2 小時	
	座椅	9.73	5.00	4.00	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			4.97	4.00		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 54.80 女 45.20	壯年 56~65 歲 45.20%	仰德大道 (87.10)	個人經驗 (100.00)	國中以下 (41.90)	退休 (80.60)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-24 陽明公園遊憩區夏季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	120.00	1.00	12.00	個人旅行 (100.00)	賞景踏青 健行散步 運動健身	
機車	38.00	2.00	2.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
5 人座汽車	45.00	2.67	3.56	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 攝影 健行散步	
6-9 人座汽車	103.33	5.00	5.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
小型公車						
大型公車	71.67	35.08	2.33	家人朋友 (50.00) 個人旅行 (50.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (93.30)、士林 (3.30)、金山 (3.30)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	115.75	4.87	3.92	140.00 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	23.00	3.29	2.71	小於 30 分鐘	
	停車場	24.60	4.20	3.60	3 小時至 4 小時	
	廁所	6.62	3.77	3.00	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	22.20	4.38	3.52	30 分鐘至 1 小時	
	健行步道	47.41	4.52	3.86	1 小時至 2 小時	
	座椅	22.78	3.56	3.56	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			4.63	3.67		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 46.70 女 53.30	老年 66 歲以上 33.3%	仰德大道 (73.30)	個人經驗 (100.00)	國中及以下 (40.00)	退休 (70.00)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。
滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

肆、 陽明書屋夏季遊客特性

一、 平日(表 4-25)

1. 平均旅程花費時間：約 30 分鐘至 105 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 21 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：11 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 73 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=6：4
11. 遊客平均年齡：約 59 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-26)

1. 平均旅程花費時間：約 40 分鐘至 140 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 41 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、郊遊野餐、健行散步居多
4. 遊憩區平均遇見人數：14 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 54 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：約 52 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-25 陽明書屋夏季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	45.00	2.00	2.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 賞鳥賞蝶	
5 人座汽車	72.50	3.00	3.00	家人朋友 (87.50)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9 人座汽車	35.00	6.00	6.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
小型公車	30.00	25.00	11.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 登山露營	
大型公車	75.77	22.23	5.08	家人朋友 (61.50)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
遊覽車	105.00	30.33	21.00	學校機關 (66.70)	賞景踏青 健行散步 學術研究	
額外遊程 (%)	無 (93.50)、金山 (3.20)、北投 (3.20)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	10.53	4.31	4.68	72.60 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	9.87	4.55	4.68	小於 30 分鐘	
	停車場	1.23	5.00	3.00	3 小時至 4 小時	
	廁所	3.36	4.47	4.63	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台					
	健行步道	10.00	4.00	5.00	1 小時至 2 小時	
	座椅	3.00	4.67	4.00	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			4.35	4.61		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 64.50 女 35.50	老年 66 歲以上 48.40%	仰德大道 (87.10)	個人經驗 (87.10)	國中及以下 (35.50)	退休 (58.10)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-26 陽明書屋夏季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	135.00	1.00	1.00	個人旅行 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
機車	56.67	1.67	1.67	家人朋友 (66.70)	賞景踏青 郊遊野餐 賞鳥賞蝶	
5 人座汽車	52.00	3.20	4.30	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
6-9 人座汽車	40.00	6.00	6.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 參與花季活動	
小型公車						
大型公車	60.42	30.00	2.75	家人朋友 (83.30)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
遊覽車	140.00	41.50	41.00	旅行社 (100.00)	賞景踏青 團康聯誼 郊遊野餐	
額外遊程 (%)	無 (90.00)、北投 (10.00)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	13.95	4.66	4.79	53.60 分鐘		
設施 項目	遊客服務站	10.17	4.33	4.60	小於 30 分鐘	
	停車場	3.00	4.67	4.00	小於 30 分鐘	
	廁所	3.56	4.60	4.80	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台					
	健行步道	30.00	4.50	4.15	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	3.40	4.40	4.80	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			4.20	4.53		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 46.70 女 53.30	壯年 56~65 歲 33.30%	仰德大道 (80.00)	個人經驗 (93.30)	大學以上 (50.00)	工商服務業 (43.30)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

伍、 菁山露營場遊憩區夏季遊客特性

一、 平日(表 4-27)

1. 平均旅程花費時間：約 43 分鐘至 90 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 8 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、洗溫泉居多
4. 遊憩區平均遇見人數：7 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 259 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：約 46 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-28)

1. 平均旅程花費時間：約 35 分鐘至 81 分鐘
2. 平均同遊人數：約 4 至 21 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、洗溫泉、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：55 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 282 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：普通～滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=4：6
11. 遊客平均年齡：約 42 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-27 菁山露營場遊憩區夏季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	90.00	1.00	1.00	個人旅行 (100.00)	賞景踏青 健行散步 運動健身	
機車	43.33	2.00	2.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
5 人座汽車	54.38	2.50	2.44	家人朋友 (81.30)	賞景踏青 洗溫泉 健行散步	
6-9 人座汽車	50.00	7.00	8.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
小型公車	90.00	11.25	5.25	家人朋友 (50.00) 學校機關 (50.00)	賞景踏青 學術研究 攝影	
大型公車	47.50	11.50	3.25	旅行社 (50.00) 家人朋友 (50.00)	郊遊野餐 健行散步 洗溫泉	
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (100.00)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	7.12	4.38	4.09	258.90 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	7.50	4.00	4.50	小於 30 分鐘	
	停車場	5.50	4.73	4.87	2 小時至 3 小時	
	廁所	2.31	4.83	4.44	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	5.21	4.73	4.47	1 小時至 2 小時	
	健行步道	4.86	4.64	4.71	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	4.00	4.64	4.36	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		4.33	4.23			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 46.70 女 53.30	青壯年 36~55 歲 46.70%	仰德大道 (53.30)	個人經驗 (70.00)	大學 (60.00)	退休 (26.70)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-28 菁山露營場遊憩區夏季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	35.00	1.50	21.00	家人朋友 (50.00) 學校團體 (50.00)	賞景踏青 郊遊野餐 團康聯誼	
5 人座汽車	81.32	4.05	8.84	家人朋友 (78.90)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9 人座汽車	60.00	8.00	8.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 洗溫泉 健行散步	
小型公車	65.00	21.50	5.25	家人朋友 (50.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
大型公車	57.50	17.25	3.50	家人朋友 (75.00)	賞景踏青 郊遊野餐 洗溫泉	
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (87.10)、金山 (9.68)、野柳 (3.23)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	54.62	3.99	4.25	282.00 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	30.08	4.08	3.92	小於 30 分鐘	
	停車場	25.14	3.95	4.21	2 小時至 3 小時	
	廁所	4.75	4.14	4.14	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	34.50	4.55	4.45	小於 30 分鐘	
	健行步道	37.10	4.27	4.00	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	13.13	4.44	4.22	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			4.27	3.83		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 43.30 女 56.70	青壯年 36~55 歲 63.30%	仰德大道 (66.70)	個人 (66.70)	大學及以上 (70.00)	工商服務業 (36.70)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

陸、 龍鳳谷硫磺谷遊憩區夏季遊客特性

一、 平日(表 4-29)

1. 平均旅程花費時間：約 40 分鐘至 60 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 4 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、郊遊野餐、洗溫泉居多
4. 遊憩區平均遇見人數：14 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 111 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=6：4
11. 遊客平均年齡：約 47 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-30)

1. 平均旅程花費時間：約 47 分鐘至 140 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 5 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、攝影居多
4. 遊憩區平均遇見人數：29 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 142 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：約 47 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-29 龍鳳谷硫磺谷遊憩區夏季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	55.00	1.00	2.20	家人朋友(60.00)	賞景踏青 郊遊野餐 運動健身	
機車	49.17	1.67	1.67	家人朋友(66.70)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5人座汽車	40.00	2.27	3.07	家人朋友(73.30)	賞景踏青 郊遊野餐 洗溫泉	
6-9人座汽車	60.00	4.00	4.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 洗溫泉 郊遊野餐	
小型公車	40.00	20.00	2.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
大型公車	55.00	11.17	3.00	家人朋友(50.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
遊覽車						
額外遊程(%)	無(94.10)、北投(2.90)、金山(2.90)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(%)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	13.58	4.37	4.30	111.00分鐘		
設施 項目	遊客服務站	5.00	3.67	3.67	小於30分鐘	
	停車場	6.25	4.17	4.08	30分鐘至1小時	
	廁所	4.36	4.20	4.07	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	5.92	4.23	4.23	小於30分鐘	
	健行步道	8.53	4.12	4.29	30分鐘至1小時	
	座椅	5.88	3.88	4.50	小於30分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			4.09	4.09		
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
97.1	男 55.90 女 44.10	青壯年 36~55歲 41.20%	行義路 (61.80)	個人經驗 (67.60)	大學 (50.00)	工商服務業 (35.30)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-30 龍鳳谷硫磺谷遊憩區夏季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	140.00	1.00	3.00	個人旅行(66.70)	賞景踏青 健行散步 運動健身	
機車	47.00	2.00	2.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
5人座汽車	61.63	3.27	4.18	家人朋友(90.90)	賞景踏青 登山露營 健行散步	
6-9人座汽車	58.75	3.50	4.75	家人朋友(75.00)	賞景踏青 郊遊野餐 攝影	
小型公車	90.00	18.33	5.00	家人朋友(75.00)	賞景踏青 登山露營 健行散步	
大型公車	75.00	30.00	5.25	家人朋友(100.00)	賞景踏青 洗溫泉 健行散步	
遊覽車						
額外遊程(%)	無(86.70)、北投(3.30)金山(3.30)淡水(6.70)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	28.90	4.33	4.15	142.20 分鐘		
設施 項目	遊客服務站	6.57	4.71	3.43	小於 30 分鐘	
	停車場	8.61	4.26	4.00	30 分鐘至 1 小時	
	廁所	3.58	4.05	3.68	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	7.00	4.42	4.21	小於 30 分鐘	
	健行步道	11.76	4.53	4.06	小於 30 分鐘	
	座椅	6.00	4.47	4.29	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			4.20	4.03		
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
100.00	男 46.70 女 53.30	青壯年 36~55 歲 46.70%	仰德、行義路 (40.00、36.70)	個人經驗 (100.00)	高中職、專科 (33.30、30.00)	工商服務業 (23.30)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

柒、 冷水坑遊憩區夏季遊客特性

一、 平日(表 4-31)

1. 平均旅程花費時間：約 49 分鐘至 90 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 3 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、洗溫泉居多
4. 遊憩區平均遇見人數：33 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 96 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=6：4
11. 遊客平均年齡：約 42 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-32)

1. 平均旅程花費時間：約 58 分鐘至 180 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 20 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、登山露營居多
4. 遊憩區平均遇見人數：122 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 147 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：約 46 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-31 冷水坑遊憩區夏季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	60.00	1.00	3.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 賞鳥賞蝶	
機車	49.09	2.00	2.64	家人朋友(45.50)	賞景踏青 健行散步 攝影	
5人座汽車	81.47	3.12	3.47	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
6-9人座汽車	90.00	3.33	3.33	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
小型公車	68.33	20.17	2.33	社會團體(50.00) 家人朋友(50.00)	賞景踏青 登山露營 健行散步	
大型公車	80.00	20.00	2.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
遊覽車						
額外遊程(%)	無(80.00)、金山(10.00)、淡水(7.50)、北投(2.50)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	33.39	4.49	4.12	95.59 分鐘		
設施 項目	遊客服務站	16.95	4.30	4.42	小於 30 分鐘	
	停車場	13.96	6.31	4.50	2 小時至 3 小時	
	廁所	5.27	4.43	3.97	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	9.85	4.46	4.29	小於 30 分鐘	
	健行步道	10.78	4.41	4.49	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	5.45	4.32	4.36	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			4.63	4.40		
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
100.00	男 60.00 女 40.00	青壯年 21~35 歲 40.00%	仰德大道 (82.50)	個人經驗 (77.50)	大學以上 (52.50)	工商服務業 (35.00)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-32 冷水坑遊憩區夏季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費時間 (分鐘)	平均載客人數 (人)	平均同遊人數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動類型	
自行車						
機車	58.00	2.20	2.20	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 登山露營	
5 人座汽車	58.18	2.73	2.73	家人朋友 (81.80)	賞景踏青 健行散步 登山露營	
6-9 人座汽車	75.00	3.00	3.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 登山露營 健行散步	
小型公車	67.78	30.00	3.33	家人朋友 (55.60)	賞景踏青 健行散步 登山露營	
大型公車	65.00	35.00	2.50	家人朋友 (50.00) 個人旅行 (50.00)	賞景踏青 健行散步 登山露營	
遊覽車	180.00	20.00	20.00	公司行號 (100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
額外遊程 (%)	無 (100.00)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	122.28	3.47	4.26	146.70 分鐘		
設施項目	遊客服務站	65.71	3.53	3.63	小於 30 分鐘	
	停車場	37.39	3.53	3.63	30 分鐘至 1 小時	
	廁所	8.38	3.68	3.91	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	20.32	3.57	3.96	30 分鐘至 1 小時	
	健行步道	46.11	3.46	4.00	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	17.67	3.40	3.84	小於 30 分鐘	
對陽明山國家公園整體感受			4.00	4.47		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 46.70 女 53.30	青壯年 36~55 歲 70.00%	仰德大道 (46.70)	個人經驗 (86.70)	大學 (60.00)	工商服務業 (46.70)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

捌、 小油坑遊憩區夏季遊客特性

一、 平日(表 4-33)

1. 平均旅程花費時間：約 47 分鐘至 120 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 39 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、攝影居多
4. 遊憩區平均遇見人數：7 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 46 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：約 39 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-34)

1. 平均旅程花費時間：約 38 分鐘至 90 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 40 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：44 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 53 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：普通～滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：約 37 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-33 小油坑遊憩區夏季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費時間 (分鐘)	平均載客人數 (人)	平均同遊人數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動類型	
自行車	120.00	1.00	2.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 運動健身	
機車	47.00	1.60	2.20	家人朋友 (60.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
5 人座汽車	66.50	3.07	3.14	家人朋友 (85.70)	賞景踏青 健行散步 攝影	
6-9 人座汽車	90.00	6.00	13.00	旅行社 (100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
小型公車	75.71	25.00	1.86	家人朋友 (57.10)	賞景踏青 健行散步 攝影	
大型公車	60.00	11.00	1.50	個人旅行 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
遊覽車	60.00	39.00	39.00	旅行社 (100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
額外遊程 (%)	無 (76.67)、北投 (6.67)、金山 (6.67)、淡水 (10.00)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	7.07	4.91	4.62	45.90 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	3.08	4.54	4.31	小於 30 分鐘	
	停車場	11.62	4.43	4.43	30 分鐘至 1 小時	
	廁所	2.43	4.29	4.00	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	3.57	4.71	4.43	小於 30 分鐘	
	健行步道	5.23	4.88	4.42	小於 30 分鐘	
	座椅	7.25	4.60	4.60	小於 30 分鐘	
對陽明山國家公園整體感受			4.59	4.34		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
96.90	男 50.00 女 50.00	青壯年 36~55 歲 40.60%	仰德大道 (59.40)	個人經驗 (62.50)	大學 (50.00)	工商業 (31.30)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。
滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-34 小油坑遊憩區夏季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	90.00	1.00	1.00	個人旅行 (100.00)	賞景踏青 健行散步 運動健身	
機車	52.50	2.00	3.50	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5 人座汽車	58.33	3.75	3.75	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9 人座汽車	70.00	5.50	11.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
小型公車	37.50	16.25	2.50	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
大型公車	67.50	20.00	3.50	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
遊覽車	60.00	40.00	40.00	社會團體 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
額外遊程 (%)	無 (63.30)、金山 (20.00)、北投 (16.70)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	44.05	4.51	4.05	53.07 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	10.27	3.30	2.64	小於 30 分鐘	
	停車場	13.44	4.93	3.19	小於 30 分鐘	
	廁所	3.00	4.40	3.20	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	30.62	4.69	3.75	小於 30 分鐘	
	健行步道	23.52	4.52	3.95	小於 30 分鐘	
	座椅	10.00	4.00	4.00	小於 30 分鐘	
整體感受		4.33	3.60			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 50.00 女 50.00	青壯年 36~55 歲 42.30%	行義路 (40.00)	個人經驗 (80.00)	大學 (53.30)	學生 (33.30)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

玖、 擎天崗特別景觀區夏季遊客特性

一、 平日(表 4-35)

1. 平均旅程花費時間：約 36 分鐘至 90 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 6 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、攝影居多
4. 遊憩區平均遇見人數：20 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 115 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：約 55 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-36)

1. 平均旅程花費時間：約 53 分鐘至 123 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 5 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：28 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 121 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：普通～滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：普通～不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：普通～滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：約 42 歲
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-35 擎天崗特別景觀區夏季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	36.25	1.63	2.00	家人朋友 (75.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
5 人座汽車	95.00	2.00	2.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 攝影	
6-9 人座汽車	61.05	3.68	5.32	個人旅行 (78.90)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
小型公車	90.00	23.00	6.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 登山露營	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (100.00)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	20.35	5.00	4.13	114.70 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	2.00	5.00	5.00	小於 30 分鐘	
	停車場	5.50	5.00	4.60	1 小時至 2 小時	
	廁所	5.20	5.00	3.60	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	11.60	4.90	3.80	30 分鐘至 1 小時	
	健行步道	16.97	4.97	4.07	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	10.00	5.00	4.00	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		4.93	4.20			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 50.00 女 50.00	老年 65 歲以上 36.70%	仰德大道 (86.70)	個人經驗 (96.70)	大學以上 (53.30)	退休 (63.30)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-36 擎天崗特別景觀區夏季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	123.00	1.00	4.20	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
機車	53.33	2.00	2.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
5人座汽車	70.00	3.40	3.40	家人朋友(100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9人座汽車	58.44	19.50	4.75	家人朋友(87.50)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
小型公車						
大型公車						
遊覽車						
額外遊程(%)	無(90.00)、北投(3.30)、金山(3.30)、淡水(3.30)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	28.23	3.83	3.63	120.90分鐘		
設施項目	遊客服務站	6.83	4.17	3.33	小於30分鐘	
	停車場	7.50	4.50	4.75	2小時至3小時	
	廁所	5.31	3.71	3.71	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	12.00	3.93	3.57	30分鐘至1小時	
	健行步道	25.39	3.78	3.65	1小時至2小時	
	座椅	13.48	3.83	3.72	小於30分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		3.80	3.70			
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
86.70	男 46.70 女 53.30	青年 21~35 歲 43.30%	仰德大道 (76.70)	個人經驗 (93.30)	大學 (56.70)	工商服務業 (46.70)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

第三節 秋季問卷調查結果

壹、 二子坪遊憩區秋季遊客特性

一、 平日(表 4-37)

1. 平均旅程花費時間：約 30 分鐘至 120 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 6 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：58 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 135 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=4：6
11. 遊客平均年齡：青壯年 36~55 歲佔 36.70%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-38)

1. 平均旅程花費時間：約 45 分鐘至 152 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 9 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐、登山露營居多
4. 遊憩區平均遇見人數：103 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 67 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：普通～滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：普通～不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：普通～滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：青壯年 36~55 歲佔 60.00%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-37 二子坪遊憩區秋季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	120.00	1.00	6.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 運動	
機車	30.00	2.00	2.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5人座汽車	62.22	3.22	3.78	家人朋友(94.40)	賞景踏青 郊遊野餐 攝影	
6-9人座汽車						
小型公車	81.00	26.50	2.60	學校機關(50.00) 家人朋友(80.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程(%)	無(86.70)、北投(6.70)、金山(6.70)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	58.00	4.21	4.52	135.00分鐘		
設施項目	遊客服務站	10.75	3.25	4.00	小於30分鐘	
	停車場	10.76	3.29	3.88	1小時至2小時	
	廁所	5.74	4.11	4.16	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	42.63	2.69	3.25	小於30分鐘	
	健行步道	64.17	3.87	4.07	1小時至2小時	
	座椅	33.42	3.25	3.42	小於30分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		4.21	4.52			
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
96.70	男 40.00 女 60.00	青壯年 36~55歲 36.70	仰德大道 (76.70)	個人經驗 (83.30)	高中職/大學 (33.30/33.30)	學生/退休 (23.30/36.70)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-38 二子坪遊憩區秋季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	151.67	1.00	3.42	家人朋友 (66.70)	賞景踏青 運動 健行散步	
機車	45.00	2.00	2.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5 人座汽車	56.07	4.07	5.21	家人朋友 (92.90)	賞景踏青 健行散步 登山露營	
6-9 人座汽車						
小型公車	50.00	20.00	9.00	社會團體 (50.00) 家人朋友 (50.00)	賞景踏青 健行散步 其它	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (76.70)、北新莊 (3.30)、北投 (6.60)、金山 (13.30)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	102.46	3.14	3.54	66.30 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	11.50	3.17	3.58	小於 30 分鐘	
	停車場	45.65	2.52	3.00	1 小時至 2 小時	
	廁所	12.59	3.00	3.11	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	24.29	3.00	3.43	小於 30 分鐘	
	健行步道	47.22	2.00	2.22	1 小時至 2 小時	
	座椅	7.50	3.50	4.33	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		3.43	3.57			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 53.30 女 46.70	青壯年 36~55 歲 60.00	百拉卡 (43.30)	個人經驗 (73.30)	大學 (53.30)	工商服務業 (60.00)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

貳、 大屯自然公園遊憩區秋季遊客特性

一、 平日(表 4-39)

1. 平均旅程花費時間：約 70 分鐘至 105 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 2 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：12 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 45 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=7：3
11. 遊客平均年齡：青壯年 36～55 歲佔 50.00%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-40)

1. 平均旅程花費時間：約 40 分鐘至 62 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 6 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、郊遊野餐、健行散步居多
4. 遊憩區平均遇見人數：50 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 76 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：普通～不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：青壯年 36～55 歲佔 63.30%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-39 大屯自然公園遊憩區秋季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	105.00	1.00	1.00	個人旅行(100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 運動	
機車	76.67	1.67	1.67	家人朋友(66.70)	賞景踏青 郊遊野餐 攝影	
5人座汽車	71.82	4.91	2.18	家人朋友(81.80)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9人座汽車						
小型公車	80.91	12.27	1.27	個人旅行(63.60)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程(%)	無(93.30)、金山(3.30)、淡水(3.33)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	11.56	4.50	4.52	45.30分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	8.75	3.75	4.50	小於30分鐘	
	停車場	2.80	4.20	4.60	1小時至2小時	
	廁所	3.00	4.00	4.00	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	6.80	4.20	4.20	30分鐘至1小時	
	健行步道	11.40	4.28	4.52	1小時至2小時	
	座椅	5.00	3.93	4.07	30分鐘至1小時	
對陽明山國家 公園整體感受		4.13	4.33			
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
100.00	男 73.30 女 26.70	青壯年 36~55歲 50.00	仰德大道 (80.00)	個人經驗 (96.70)	大學 (70.00)	工商服務業 (53.30)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-40 大屯自然公園遊憩區秋季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	40.00	1.00	4.50	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 運動 健行散步	
機車	40.00	1.80	1.80	家人朋友 (80.00)	賞景踏青 郊遊野餐 攝影	
5 人座汽車	62.25	3.60	5.50	家人朋友 (95.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9 人座汽車						
小型公車	48.33	23.33	2.33	家人朋友 (66.70)	賞景踏青 攝影 健行散步	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (83.30)、三芝 (3.30)、北投 (6.70)、金山 (3.30)、淡水 (3.30)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	50.29	3.70	4.29	75.90 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	27.33	3.50	4.00	小於 30 分鐘	
	停車場	37.68	2.68	3.05	1 小時至 2 小時	
	廁所	10.53	3.47	3.80	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	34.67	3.74	4.00	小於 30 分鐘	
	健行步道	45.57	3.71	4.00	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	14.86	3.86	3.86	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		3.73	4.10			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
96.70	男 56.70 女 43.30	青壯年 36~55 歲 63.30	行義路 (46.60)	個人經驗 (86.70)	大學 (33.30)	工商服務業 (40.00)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

參、 陽明公園遊憩區秋季遊客特性

一、 平日(表 4-41)

1. 平均旅程花費時間：約 70 分鐘至 120 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 42 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：17 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 54 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=7：3
11. 遊客平均年齡：青壯年 36～55 歲佔 46.70%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-42)

1. 平均旅程花費時間：約 43 分鐘至 90 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 45 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：30 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 73 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：青壯年 36～55 歲佔 45.20%
12. 遊憩資訊來源：個人經驗居多

表 4-41 陽明公園遊憩區秋季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	120.00	1.00	1.00	個人旅行(100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
機車	72.50	1.50	1.50	個人旅行(50.00) 家人朋友(50.00)	賞景踏青 郊遊野餐 攝影	
5人座汽車	70.00	2.55	2.55	家人朋友(90.90)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
6-9人座汽車	80.00	6.00	10.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
小型公車	71.67	16.67	1.67	家人朋友(66.70)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
大型公車	76.67	15.00	1.67	家人朋友(50.00) 個人旅行(50.00)	賞景踏青 攝影 健行散步	
遊覽車	90.00	42.00	42.00	社會團體(100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 團康活動	
額外遊程(%)	無(94.30)、金山(5.7)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	16.64	4.24	4.09	54分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站					
	停車場	5.67	4.33	4.17	30分鐘至1小時	
	廁所	3.83	4.50	4.17	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	6.41	4.00	3.88	小於30分鐘	
	健行步道	11.84	4.12	3.84	30分鐘至1小時	
	座椅	4.45	4.09	4.18	30分鐘至1小時	
對陽明山國家 公園整體感受			4.10	4.47		
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
100.00	男 70.00 女 30.00	青壯年 36~55歲 46.70	仰德大道 (86.70)	個人經驗 (96.70)	大學以上 (70.00)	工商服務業 (53.30)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。
滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-42 陽明公園遊憩區秋季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	60.00	1.00	7.00	家人朋友 (66.70)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
機車	42.50	2.00	2.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
5 人座汽車	55.71	2.86	3.71	家人朋友 (71.40)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
6-9 人座汽車	45.00	4.500	4.500	家人朋友 (50.00) 個人旅行 (50.00)	賞景踏青 健行散步 賞鳥賞蝶	
小型公車	60.00	30.00	3.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
大型公車	68.85	29.31	1.77	家人朋友 (69.20)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
遊覽車	90.00	45.00	45.00	社會團體 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
額外遊程 (%)	無 (100.00)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	29.83	4.93	4.14	73.21 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站					
	停車場	3.00	5.00	3.33	1 小時至 2 小時	
	廁所	3.83	5.00	4.08	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	11.82	5.00	4.12	30 分鐘至 1 小時	
	健行步道	22.14	5.00	4.18	1 小時至 2 小時	
	座椅	9.73	5.00	3.93	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		4.97	4.00			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 54.80 女 45.20	青壯年 36~55 歲 45.20	仰德大道 (87.1)	個人經驗 (100)	國中及以下 (41.90)	退休 (80.60)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。
滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

肆、 陽明書屋秋季遊客特性

一、 平日(表 4-43)

1. 平均旅程花費時間：約 60 分鐘至 91 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 3 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：6 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 138 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=3：7
11. 遊客平均年齡：壯年 56~65 歲佔 40.00%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-44)

1. 平均旅程花費時間：約 28 分鐘至 130 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 36 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、郊遊野餐、健行散步居多
4. 遊憩區平均遇見人數：13 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 76 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=6：4
11. 遊客平均年齡：老年 66 歲以上佔 46.70%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-43 陽明書屋秋季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	80.00	2.00	2.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5 人座汽車	60.00	3.00	3.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9 人座汽車						
小型公車	75.00	14.62	2.62	家人朋友 (53.80)	賞景踏青 健行散步 郊遊	
大型公車	91.43	24.71	2.50	家人朋友 (85.70)	賞景踏青 郊遊野餐 郊遊	
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (100.00)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	5.67	4.61	4.68	137.50 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	5.53	4.50	4.57	1 小時至 2 小時	
	停車場					
	廁所	1.78	4.26	4.13	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台					
	健行步道					
	座椅	3.13	4.65	4.61	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		5.00	4.93			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 26.70 女 73.30	壯年 56~65 歲 40.00	仰德大道 (96.70)	個人經驗 (86.70)	大學 (40.00)	退休 (50.00)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-44 陽明書屋秋季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	130.00	1.00	10.00	家人朋友(66.60)	賞景踏青 團康聯誼 郊遊野餐	
機車	40.00	2.00	2.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
5人座汽車	79.29	3.14	3.14	家人朋友(85.70)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
6-9人座汽車	35.00	6.00	6.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 登山露營	
小型公車	27.50	17.50	6.50	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
大型公車	70.45	20.18	5.36	家人朋友(63.60)	賞景踏青 郊遊野餐 團康聯誼	
遊覽車	67.50	30.50	36.20	家人朋友(50.00) 學校機關(50.00)	賞景踏青 團康聯誼 郊遊野餐	
額外遊程(%)	無(93.30)、北投(3.30)、金山(3.30)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	12.70	4.26	4.80	75.60分鐘		
設施項目	遊客服務站	10.03	4.55	4.66	1小時至2小時	
	停車場					
	廁所	3.36	4.64	9.64	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台					
	健行步道					
	座椅	3.00	4.67	4.00	小於30分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			4.37	4.63		
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
100.00	男 63.30 女 36.70	老年 66 以上 46.70	仰德大道 (86.70)	個人經驗 (86.70)	國中及以下 (33.30)	退休 (56.70)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

伍、 菁山露營場遊憩區秋季遊客特性

一、 平日(表 4-45)

1. 平均旅程花費時間：約 30 分鐘至 115 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 14 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：15 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 129 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=4：6
11. 遊客平均年齡：未成年 0~20 歲佔 40.00%
12. 遊憩資訊來源：親友介紹居多

二、 假日(表 4-46)

1. 平均旅程花費時間：約 50 分鐘至 135 分鐘
2. 平均同遊人數：約 7 至 36 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、洗溫泉、健行散步居多
4. 遊憩區平均遇見人數：62 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 397 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：普通～滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：普通～不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：普通～滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=4：6
11. 遊客平均年齡：青壯年 36~55 歲佔 43.30%
12. 遊憩資訊來源：親友介紹居多

表 4-45 菁山露營場遊憩區秋季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	66.67	2.00	2.00	家人朋友 (66.70)	賞景踏青 健行散步 登山露營	
5 人座汽車	65.50	3.90	6.30	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9 人座汽車	30.00	3.00	3.00	公司行號 (100.00)	郊遊野餐 健行散步 賞景踏青	
小型公車	115.00	21.25	7.00	家人朋友 (75.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
大型公車	60.00	14.00	14.00	學校機關 (100.00)	賞景踏青 健行散步 團康聯誼	
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (93.33)、北投 (3.33)、淡水 (3.33)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	15.07	4.39	4.21	128.60 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	13.61	4.09	4.04	小於 30 分鐘	
	停車場	18.14	4.00	4.57	小於 30 分鐘	
	廁所	2.91	4.18	3.55	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	6.50	3.67	4.50	小於 30 分鐘	
	健行步道	6.30	4.50	4.40	小於 30 分鐘	
	座椅	6.00	4.00	4.33	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			4.24	4.24		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 43.30 女 56.70	未成年 0~20 歲 40.00	仰德大道 (76.70)	親友介紹 (36.70)	大學 (53.30)	學生 (46.70)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-46 青山露營場遊憩區秋季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	135.00	1.00	7.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 運動	
機車						
5 人座汽車	51.05	3.42	12.42	家人朋友 (78.90)	賞景踏青 郊遊野餐 登山露營	
6-9 人座汽車	57.50	6.25	9.25	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 洗溫泉 健行散步	
小型公車	50.00	20.50	11.50	家人朋友 (50.00) 社會團體 (50.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
大型公車						
遊覽車	53.30	35.00	36.33	公司行號 (100.00)	賞景踏青 健行散步 團康聯誼	
額外遊程 (%)	無 (76.70)、金山 (13.30)、北投 (10.00)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	62.41	3.83	3.97	396.67 分鐘		
設施 項目	遊客服務站	31.86	3.14	4.00	30 分鐘至 1 小時	
	停車場	13.07	3.86	4.00	3 小時至 4 小時	
	廁所	10.38	3.31	3.77	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	11.67	3.83	3.67	小於 30 分鐘	
	健行步道	23.67	3.75	4.00	小於 30 分鐘	
	座椅	13.20	3.60	3.80	30 分鐘至 1 小時	
對陽明山國家 公園整體感受		3.70	3.97			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
93.3	男 43.30 女 56.70	青壯年 36~55 歲 43.30	仰德大道 (56.70)	親友介紹 (40.00)	大學 (46.70)	工商服務業 (43.30)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

陸、 龍鳳谷硫磺谷遊憩區秋季遊客特性

一、 平日(表 4-47)

1. 平均旅程花費時間：約 30 分鐘至 75 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 4 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、洗溫泉居多
4. 遊憩區平均遇見人數：6 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 80 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=4：6
11. 遊客平均年齡：青壯年 36～55 歲佔 53.30%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-48)

1. 平均旅程花費時間：約 30 分鐘至 53 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 3 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：11 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 94 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=7：3
11. 遊客平均年齡：青壯年 36～55 歲佔 63.30%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-47 龍鳳谷硫磺谷遊憩區秋季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	75.00	1.00	1.00	個人旅行 (100.00)	洗溫泉 健行散步 運動健身	
機車	41.50	1.30	1.80	個人旅行 (70.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
5 人座汽車	42.67	2.80	3.40	家人朋友 (80.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
6-9 人座汽車						
小型公車	40.00	25.00	4.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
大型公車	30.00	30.00	3.00	家人朋友 (50.00) 個人旅行 (50.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (80.00)、北投 (6.70)、天母 (6.70)、基隆 (3.33)、淡水 (3.30)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	5.79	4.50	4.13	79.68 分鐘		
設施 項目	遊客服務站	9.00	4.67	3.67	小於 30 分鐘	
	停車場	5.36	4.32	4.14	30 分鐘至 1 小時	
	廁所	2.39	3.89	3.72	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	4.69	4.31	4.23	30 分鐘至 1 小時	
	健行步道	4.38	3.69	3.92	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	5.33	4.33	4.33	30 分鐘至 1 小時	
對陽明山國家 公園整體感受		4.13	4.30			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
83.30	男 43.30 女 56.70	青壯年 36~55 歲 53.30	泉源路 (46.70)	個人經驗 (83.30)	高中職 (40.00)	工商服務業 (36.70)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-48 龍鳳谷硫磺谷遊憩區秋季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	53.33	1.00	1.33	個人旅行 (83.3)	賞景踏青 郊遊野餐 運動健身	
機車	37.00	1.20	1.40	個人旅行 (60.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
5 人座汽車	40.88	3.18	3.24	家人朋友 (94.10)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9 人座汽車						
小型公車	40.00	20.00	2.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 攝影	
大型公車	30.00	30.00	2.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (93.30)、北投 (3.30)、天母 (3.30)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	11.38	4.43	4.33	93.70 分鐘		
設施 項目	遊客服務站	7.88	4.88	4.50	小於 30 分鐘	
	停車場	5.30	4.39	4.22	30 分鐘至 1 小時	
	廁所	4.77	4.31	4.08	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	6.38	4.00	4.00	30 分鐘至 1 小時	
	健行步道	6.78	3.67	3.78	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	5.00	4.71	4.57	30 分鐘至 1 小時	
對陽明山國家 公園整體感受		4.40	4.37			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 73.30 女 26.70	青壯年 36~55 歲 63.30	行義路 (56.70)	個人經驗 (93.30)	大學 (36.70)	工商服務業 (63.30)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

柒、 冷水坑遊憩區秋季遊客特性

一、 平日(表 4-49)

1. 平均旅程花費時間：約 63 分鐘至 240 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 40 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：29 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 98 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=6：4
11. 遊客平均年齡：青壯年 36～55 歲佔 50.00%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-50)

1. 平均旅程花費時間：約 51 分鐘至 120 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 9 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：45 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 94 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：青年 21～35 歲佔 53.30%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-49 冷水坑遊憩區秋季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	64.29	1.86	1.86	家人朋友 (57.10)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5 人座汽車	86.00	3.40	3.40	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
6-9 人座汽車						
小型公車	62.67	25.33	2.73	家人朋友 (80.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
大型公車						
遊覽車	240.00	40.00	40.00	公司行號 (100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
額外遊程 (%)	無 (93.30)、金山 (6.70)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	28.55	4.22	4.06	97.90 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	20.20	4.20	4.13	小於 30 分鐘	
	停車場	14.80	4.20	4.40	30 分鐘至 1 小時	
	廁所	3.43	4.29	4.07	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	6.18	4.41	4.36	小於 30 分鐘	
	健行步道	29.12	4.56	4.40	1 小時至 2 小時	
	座椅	10.86	4.07	4.29	30 分鐘至 1 小時	
對陽明山國家 公園整體感受		4.53	4.30			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 56.60 女 43.30	青壯年 36~55 歲 50.00	仰德大道 (93.30)	個人經驗 (80.00)	大學以上 (63.30)	學生、退休 (30.00、30.00)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-50 冷水坑遊憩區秋季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費時間 (分鐘)	平均載客人數 (人)	平均同遊人數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動類型	
自行車	120	1.00	1.00	個人旅行 (100.00)	賞景踏青 健行散步 登山露營	
機車	55.56	1.89	2.00	家人朋友 (77.80)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5 人座汽車	88.67	3.00	8.83	家人朋友 (50.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
6-9 人座汽車						
小型公車	51.00	32.00	2.40	家人朋友 (50.00)	賞景踏青 郊遊野餐 團康聯誼	
大型公車	84.00	22.60	4.40	家人朋友 (40.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (93.50)、金山 (6.50)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	45.15	3.70	4.02	93.80 分鐘		
設施項目	遊客服務站	33.95	3.70	3.65	小於 30 分鐘	
	停車場	18.73	3.87	3.93	3 小時至 4 小時	
	廁所	7.59	3.73	3.27	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	18.65	3.87	3.83	30 分鐘至 1 小時	
	健行步道	40.22	3.87	3.78	1 小時至 2 小時	
	座椅	17.17	3.89	3.78	小於 30 分鐘	
對陽明山國家公園整體感受		4.00	4.07			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
96.70	男 53.30 女 46.70	青年 21~35 歲 53.30	仰德大道 (80.00)	個人經驗 (66.70)	大學 (43.30)	工商服務業 (43.30)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

捌、 小油坑遊憩區秋季遊客特性

一、 平日(表 4-51)

1. 平均旅程花費時間：約 40 分鐘至 80 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 35 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：20 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 56 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：青年 21～35 歲佔 43.30%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-52)

1. 平均旅程花費時間：約 24 分鐘至 82 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 34 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：71 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 80 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：普通～滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：普通～不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=7：3
11. 遊客平均年齡：青壯年 36～55 歲佔 53.30%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-51 小油坑遊憩區秋季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費時間(分鐘)	平均載客人數(人)	平均同遊人數(人)	平均同遊夥伴性質(%)	平均從事活動類型	
自行車	80.00	1.00	1.00	個人旅行(100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
機車	40.00	1.80	1.80	家人朋友(80.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5人座汽車	54.55	4.00	3.91	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
6-9人座汽車						
小型公車	45.00	19.83	6.33	家人朋友(83.30)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
大型公車	40.00	35.00	3.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
遊覽車	68.33	30.67	34.67	旅行社(66.70)	賞景踏青 郊遊野餐 攝影	
額外遊程(%)	無(93.30)、金山(6.60)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	20.29	4.43	4.52	55.80分鐘		
設施項目	遊客服務站	5.50	4.45	4.35	小於30分鐘	
	停車場	9.82	4.68	4.59	30分鐘至1小時	
	廁所	5.28	4.48	4.16	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	9.50	4.25	4.25	30分鐘至1小時	
	健行步道	11.95	4.45	4.60	30分鐘至1小時	
	座椅	5.70	4.10	4.50	30分鐘至1小時	
對陽明山國家公園整體感受		4.53	4.33			
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
96.70	男 53.30 女 46.70	青年 21~35 歲 43.30	仰德大道 (86.70)	個人經驗 (80.00)	大學 (36.70)	工商業(36.70)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-52 小油坑遊憩區秋季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	60.00	1.00	1.00	個人旅行(100.00)	賞景踏青 健行散步 登山露營	
機車	24.17	1.67	2.50	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5人座汽車	33.00	3.40	5.80	家人朋友(90.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9人座汽車	81.67	8.00	7.33	家人朋友(66.70)	賞景踏青 健行散步 學術研究	
小型公車	30.00	20.00	1.27	個人旅行(100.00)	賞景踏青 健行散步 登山露營	
大型公車	26.67	36.67	2.33	家人朋友(66.70)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
遊覽車	76.00	34.00	34.00	旅行社(80.00)	賞景踏青 登山露營 團康聯誼	
額外遊程(%)	無(73.30)、北投(13.30)、金山(10.00)、淡水(3.30)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	70.90	3.29	3.91	79.60分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	17.00	2.60	3.20	小於30分鐘	
	停車場	13.06	3.24	3.18	30分鐘至1小時	
	廁所	6.52	3.26	3.37	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	17.42	5.53	4.11	小於30分鐘	
	健行步道	86.67	3.25	4.25	2小時至3小時	
	座椅	30.00	2.43	2.57	1小時至2小時	
對陽明山國家 公園整體感受			3.43	4.07		
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
100.00	男 76.70 女 23.30	青壯年 36~55歲 53.30	仰德大道 (93.30)	個人經驗 (76.70)	大學 (40.00)	工商服務業 (46.70)

註：擁擠感受評值1~5分：1分=非常擁擠、2分=擁擠、3分=普通、4分=不擁擠、5分=非常不擁擠。

滿意感受評值1~5分：1分=非常不滿意、2分=不滿意、3分=普通、4分=滿意、5分=非常滿意。

玖、 擎天崗特別景觀區秋季遊客特性

一、 平日(表 4-53)

1. 平均旅程花費時間：約 52 分鐘至 120 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 6 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：19 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 126 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=4：6
11. 遊客平均年齡：青壯年 35～55 歲佔 36.70%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-54)

1. 平均旅程花費時間：約 52 分鐘至 73 分鐘
2. 平均同遊人數：約 4 至 5 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：93 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 177 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：普通～不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=7：3
11. 遊客平均年齡：青年 21～35 歲佔 50.00%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-53 擎天崗特別景觀區秋季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	120.00	1.00	1.00	個人旅行 (100.00)	健行散步 賞景踏青 運動健身	
機車	52.00	2.00	4.00	家人朋友 (80.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5 人座汽車	57.50	2.75	2.75	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 攝影	
6-9 人座汽車	90.00	6.00	6.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
小型公車	83.33	16.50	2.42	家人朋友 (58.30)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (76.70)、北投 (3.30)、金山 (10.00)、天母 (3.30)、金包里 (3.30)、平等里 (3.30)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	18.92	4.00	4.35	125.70 分鐘		
設施項目	遊客服務站	8.71	4.00	4.00	小於 30 分鐘	
	停車場	12.00	3.88	3.75	1 小時至 2 小時	
	廁所	4.28	3.94	3.89	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	10.69	3.50	3.44	1 小時至 2 小時	
	健行步道	19.62	3.85	3.92	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	6.83	3.75	4.08	小於 30 分鐘	
對陽明山國家公園整體感受		4.33	4.47			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 36.70 女 63.30	青壯年 36~55 歲 36.70	仰德大道 (93.30)	個人經驗 (86.70)	大學 (50.00)	工商服務業 (33.30)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-54 擎天崗特別景觀區秋季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	52.00	1.80	3.80	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5人座汽車	72.86	3.71	4.29	家人朋友(100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9人座汽車						
小型公車	70.00	23.33	4.67	家人朋友(83.30)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程(%)	無(93.30)、林口(3.30)、金山(3.30)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	92.60	3.72	4.08	176.80分鐘		
設施項目	遊客服務站	33.15	3.54	3.92	小於30分鐘	
	停車場	31.20	3.80	3.90	1小時至2小時	
	廁所	11.54	3.69	3.73	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	17.15	3.62	3.85	小於30分鐘	
	健行步道	47.32	3.79	4.00	1小時至2小時	
	座椅	15.50	3.75	4.00	小於30分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		3.90	4.20			
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
96.70	男 70.00 女 30.00	青年 21~35 歲 50.00	中山北路 (36.70)	個人經驗 (60.00)	大學 (46.70)	工商服務業 (30.00)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

第四節 冬季問卷調查結果

壹、 二子坪遊憩區冬季遊客特性

一、 平日(表 4-55)

1. 平均旅程花費時間：約 40 分鐘至 97 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 6 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：43 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 77 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=3：7
11. 遊客平均年齡：66 歲以佔 31.30%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-56)

1. 平均旅程花費時間：約 28 分鐘至 175 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 8 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、攝影居多
4. 遊憩區平均遇見人數：154 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 102 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：普通～不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：普通～滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=7：3
11. 遊客平均年齡：66 歲以佔 31.30%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-55 二子坪遊憩區冬季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費時間 (分鐘)	平均載客人數 (人)	平均同遊人數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動類型	
自行車	40.00	1.00	1.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 登山露營	
機車	50.00	1.50	6.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5 人座汽車	61.66	3.05	4.16	家人朋友 (88.90)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9 人座汽車						
小型公車	96.66	19.66	1.77	家人朋友 (66.70)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (78.10)、士林 (3.10)、北投 (6.30)、金山 (9.40)、淡水 (3.10)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	42.59	4.03	4.44	76.69 分鐘		
設施項目	遊客服務站	30.00	4.00	5.00	小於 30 分鐘	
	停車場	19.43	4.06	4.31	2 小時至 3 小時	
	廁所	5.40	4.13	4.22	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	12.87	3.87	4.25	小於 30 分鐘	
	健行步道	35.58	4.16	4.45	1 小時至 2 小時	
	座椅	14.00	3.80	3.80	小於 30 分鐘	
對陽明山國家公園整體感受		4.09	4.53			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 65.60 女 34.40	66 歲以上 (31.30)	仰德大道 (65.43)	個人經驗 (90.60)	大學 (37.50)	退休 (34.40)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-56 二子坪遊憩區冬季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	175.00	1.00	2.25	家人朋友(75.00)	賞景踏青 運動 攝影	
機車	27.50	1.50	2.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 賞鳥賞蝶	
5人座汽車	65.56	4.56	5.89	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
6-9人座汽車	55.00	7.50	7.50	家人朋友(100.00)	健行散步 賞景踏青 郊遊野餐	
小型公車	73.00	21.60	1.80	家人朋友(60.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程(%)	無(61.30)、北投(6.50)、金山(19.40)、士林(3.20)、野柳(6.50)、圓山(3.20)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	153.76	3.12	3.92	102.00 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	117.56	3.28	3.28	小於 30 分鐘	
	停車場	129.60	2.80	3.05	2 小時至 3 小時	
	廁所	20.07	2.57	3.29	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	34.13	2.91	3.52	小於 30 分鐘	
	健行步道	81.55	3.41	3.95	1 小時至 2 小時	
	座椅	29.60	3.15	3.50	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		3.58	3.90			
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
100.00	男 35.50 女 64.50	66 歲以上 (31.30)	百拉卡公路 (43.33)	個人經驗 (58.10)	大學 (35.50)	工商服務業 (48.40)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

貳、 大屯自然公園遊憩區冬季遊客特性

一、 平日(表 4-57)

1. 平均旅程花費時間：約 40 分鐘至 60 分鐘
2. 平均同遊人數：約 5 至 5 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、郊遊野餐、健行散步居多
4. 遊憩區平均遇見人數：19 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 197 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=7：3
11. 遊客平均年齡：青壯年 36~55 歲佔 58.10%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-58)

1. 平均旅程花費時間：約 48 分鐘至 80 分鐘
2. 平均同遊人數：約 3 至 5 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：37 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 63 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=6：4
11. 遊客平均年齡：青壯年 36~55 歲佔 66.70%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-57 大屯自然公園遊憩區冬季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	55.00	1.67	1.67	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5人座汽車	60.42	3.17	5.25	家人朋友(91.70)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9人座汽車						
小型公車	40.00	12.00	2.00	家人朋友(100.00)	郊遊野餐 健行散步 攝影	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程(%)	無(77.40)、淡水(6.50)、金山(9.70)、萬里(3.20)、三芝(3.20)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	19.20	4.45	4.45	196.50分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	14.17	4.33	4.33	小於30分鐘	
	停車場	8.41	4.27	4.55	1小時至2小時	
	廁所	4.88	4.24	4.47	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	6.47	4.68	4.63	小於30分鐘	
	健行步道	11.05	4.67	4.57	30分鐘至1小時	
	座椅	4.00	4.50	4.50	小於30分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		4.48	4.52			
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
96.80	男 35.50 女 64.50	青壯年 36~55歲 (58.10)	仰德大道 (71.00)	個人經驗 (77.40)	大學 (29.00)	家管 (29.00)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-58 大屯自然公園遊憩區冬季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	52.50	1.00	3.50	公司行號(50.00)	健行散步 攝影 團康聯誼	
機車	80.00	2.00	4.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
5人座汽車	76.67	3.33	3.33	家人朋友(66.70)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9人座汽車	47.50	4.50	4.50	家人朋友(50.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
小型公車	52.50	20.00	4.50	家人朋友(100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程(%)	無(90.00)、北投(10.00)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	36.67	4.67	4.56	63.33分鐘		
設施項目	遊客服務站	12.25	3.75	4.00	小於30分鐘	
	停車場	11.88	3.75	3.75	2小時至3小時	
	廁所	3.13	4.50	4.50	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	6.80	4.00	4.20	小於30分鐘	
	健行步道	21.67	3.67	3.83	1小時至2小時	
	座椅	6.50	4.50	4.75	小於30分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		4.60	4.60			
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
100.00	男 55.60 女 44.40	青壯年 36~55歲 (66.70)	百拉卡公路 (66.70)	個人經驗 (88.90)	大學以上 (55.60)	工商服務業 (44.40)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

參、 陽明公園遊憩區冬季遊客特性

一、 平日(表 4-59)

1. 平均旅程花費時間：約 39 分鐘至 120 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 35 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：32 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 87 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：普通～滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：青壯年 36～55 歲佔 43.30%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-60)

1. 平均旅程花費時間：約 30 分鐘至 97 分鐘
2. 平均同遊人數：約 4 至 5 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐多
4. 遊憩區平均遇見人數：129 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 93 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：普通～滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：青壯年 36～55 歲佔 46.30%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-59 陽明公園遊憩區冬季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	65.00	1.00	3.50	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
機車	38.75	2.00	2.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5 人座汽車	42.73	2.45	3.73	家人朋友 (81.80)	賞景踏青 健行散步 攝影	
6-9 人座汽車						
小型公車	45.00	12.50	2.50	家人朋友 (50.00)	賞景踏青 攝影 健行散步	
大型公車	93.33	12.67	3.17	家人朋友 (66.70)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
遊覽車	120.00	35.00	35.00	旅行社 (50.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
額外遊程 (%)	無 (76.70)、士林 (3.30)、北投 (10.00)、金山 (3.30)、天母 (3.30)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	32.00	4.72	4.24	80.70 分鐘		
設施項目	遊客服務站	5.67	4.00	3.33	小於 30 分鐘	
	停車場	25.13	4.87	4.60	1 小時至 2 小時	
	廁所	2.64	4.36	4.27	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	7.42	4.25	4.17	小於 30 分鐘	
	健行步道	9.27	4.73	4.53	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	7.22	4.39	4.06	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		4.27	3.93			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
90.00	男 53.30 女 46.70	青壯年 36~55 歲 (43.30)	仰德大道 (96.70)	個人經驗 (86.70)	大學 (43.30)	家管 (26.70)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-60 陽明公園遊憩區冬季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費時間 (分鐘)	平均載客人數 (人)	平均同遊人數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動類型	
自行車	96.53	1.00	4.53	公司行號 (60.00)	賞景踏青 健行散步 運動健身	
機車	65.00	1.75	4.65	家人朋友 (73.60)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5 人座汽車	73.60	2.75	3.66	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9 人座汽車	45.00	4.37	5.23	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
小型公車	30.00	20.00	5.00	家人朋友 (46.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
大型公車	69.00	34.63	4.66	家人朋友 (46.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (90.00)、士林 (3.30)、金山 (3.30)、北投 (3.30)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	129.33	4.23	4.33	92.67 分鐘		
設施項目	遊客服務站	16.63	4.00	3.62	小於 30 分鐘	
	停車場	19.56	3.98	3.43	2 小時至 3 小時	
	廁所	5.66	3.96	3.00	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	12.24	4.55	4.00	30 分鐘至 1 小時	
	健行步道	23.33	4.23	3.96	1 小時至 2 小時	
	座椅	10.65	3.88	3.62	小於 30 分鐘	
對陽明山國家公園整體感受			4.68	3.98		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
92.00	男 45.50 女 54.50	青壯年 36~55 歲 (46.30)	仰德大道 (62.43)	個人經驗 (64.23)	專科 (32.30)	退休 (31.29)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

肆、 陽明書屋冬季遊客特性

一、 平日(表 4-61)

1. 平均旅程花費時間：約 35 分鐘至 150 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 81 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：20 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 60 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=3：7
11. 遊客平均年齡：青壯年 36～55 歲佔 58.30%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-62)

1. 平均旅程花費時間：約 30 分鐘至 180 分鐘
2. 平均同遊人數：約 1 至 80 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、郊遊野餐、健行散步居多
4. 遊憩區平均遇見人數：20 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 60 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：青壯年 56～65 歲佔 41.33%
12. 遊憩資訊來源：旅行社居多

表 4-61 陽明書屋冬季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車						
5人座汽車	35.00	4.00	3.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9人座汽車						
小型公車	60.00	12.00	2.00	個人旅行(100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
大型公車	54.29	21.43	3.71	家人朋友(42.90)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
遊覽車	150.00	40.50	81.00	社會團體(100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
額外遊程(%)	無(83.36)、基隆(8.30)、北投(8.30)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	19.67	4.00	4.33	60.00分鐘		
設施項目	遊客服務站	5.00	4.00	4.60	小於30分鐘	
	停車場	3.24	4.55	4.55	1小時至2小時	
	廁所	5.56	3.67	3.78	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	5.00	5.00	5.00	小於30分鐘	
	健行步道	12.75	4.13	4.00	1小時至2小時	
	座椅	6.17	4.33	4.00	小於30分鐘	
對陽明山國家公園整體感受		4.17	4.17			
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
100.00	男 25.00 女 75.00	青壯年 36~55歲 (58.30)	仰德大道 (50.00)	個人經驗 (58.30)	大學 (41.70)	家管 (33.30)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-62 陽明書屋冬季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	45.00	2.00	2.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 攝影	
5 人座汽車	65.33	2.75	3.43	家人朋友 (86.70)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
6-9 人座汽車						
小型公車	30.00	15.00	4.00	家人朋友 (50.00)	健行散步 郊遊野餐 攝影	
大型公車	53.75	23.00	3.73	家人朋友 (77.60)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
遊覽車	180.00	42.00	80.00	旅行社 (100.00)	賞景踏青 團康聯誼 郊遊野餐	
額外遊程 (%)	無 (90.00)、野柳 (10.00)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	20.13	4.54	4.69	60.00 分鐘		
設施項目	遊客服務站	11.11	4.43	4.56	小於 30 分鐘	
	停車場	40.00	3.12	3.86	1 小時至 2 小時	
	廁所	4.98	3.54	4.83	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台					
	健行步道	23.44	4.23	4.65	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	6.58	4.58	4.88	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受			4.56	4.73		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 52.00 女 48.00	壯年 56~65 歲 (41.33)	仰德大道 (56.60)	旅行社 (46.40)	專科 (31.26)	退休 (39.56)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

伍、 菁山露營場遊憩區冬季遊客特性

一、 平日(表 4-63)

1. 平均旅程花費時間：約 40 分鐘至 120 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 82 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：20 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 188 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：普通～不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：普通～滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：青壯年 36~55 歲佔 40.00%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-64)

1. 平均旅程花費時間：約 45 分鐘至 115 分鐘
2. 平均同遊人數：約 4 至 40 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：80 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 168 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：青壯年 36~55 歲佔 43.23%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-63 菁山露營場遊憩區冬季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費時間 (分鐘)	平均載客人數 (人)	平均同遊人數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動類型	
自行車	40.00	1.00	4.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 運動健身	
機車	73.33	2.00	2.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5 人座汽車	55.50	2.80	2.80	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9 人座汽車						
小型公車	90.00	12.00	2.00	個人旅行 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
大型公車	60.00	2.00	2.00	家人朋友 (100.00)	郊遊野餐 健行散步 賞景踏青	
遊覽車	120.00	41.00	82.00	社會團體 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
額外遊程 (%)	無 (95.00)、金山 (5.00)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	19.68	4.26	4.32	188.10 分鐘		
設施項目	遊客服務站	8.17	4.33	4.58	小於 30 分鐘	
	停車場	5.27	4.36	4.00	1 小時至 2 小時	
	廁所	1.64	4.36	4.27	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	7.85	4.38	3.85	1 小時至 2 小時	
	健行步道	3.29	4.43	4.43	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	4.57	4.29	4.29	30 分鐘至 1 小時	
對陽明山國家公園整體感受			3.65	3.65		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 45.00 女 55.00	青壯年 36~55 歲 (40.00)	仰德大道 (85.00)	個人經驗 (85.00)	大學 (50.00)	工商服務業 (40.00)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-64 菁山露營場遊憩區冬季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車						
5 人座汽車	63.50	3.75	4.25	家人朋友 (81.60)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9 人座汽車	65.00	5.23	7.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
小型公車	45.00	16.75	4.23	家人朋友 (50.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
大型公車	75.60	30.25	6.48	家人朋友 (41.60)	賞景踏青 郊遊野餐 洗溫泉	
遊覽車	115.00	40.00	40.00	社會團體 (100.00)	洗溫泉 賞景踏青 郊遊野餐	
額外遊程 (%)	無 (93.30)、金山 (3.30)、基隆 (3.30)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	80.00	3.89	4.21	168.23 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站					
	停車場	35.60	4.21	4.33	2 小時至 3 小時	
	廁所	5.60	3.68	3.98	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	39.68	4.21	4.44	30 分鐘至 1 小時	
	健行步道					
	座椅	18.65	4.68	4.72	30 分鐘至 1 小時	
對陽明山國家 公園整體感受			4.17	4.33		
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 49.10 女 50.90	青壯年 36~55 歲 (43.23)	仰德大道 (54.10)	個人經驗 (83.00)	大學 (39.60)	工商服務業 (53.72)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

陸、 龍鳳谷硫磺谷遊憩區冬季遊客特性

一、 平日(表 4-65)

1. 平均旅程花費時間：約 30 分鐘至 46 分鐘
2. 平均同遊人數：約 3 至 4 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、洗溫泉居多
4. 遊憩區平均遇見人數：14 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 109 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：普通～滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：普通～不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=6：4
11. 遊客平均年齡：青壯年 36～55 歲佔 36.40%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-66)

1. 平均旅程花費時間：約 31 分鐘至 120 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 6 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、洗溫泉居多
4. 遊憩區平均遇見人數：6 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 134 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=8：2
11. 遊客平均年齡：青壯年 36～55 歲佔 66.70%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-65 龍鳳谷硫磺谷遊憩區冬季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	42.50	1.50	2.50	家人朋友(50.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5人座汽車	45.71	3.29	3.57	家人朋友(85.70)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9人座汽車						
小型公車	35.00	12.00	4.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
大型公車	30.00	18.96	4.25	家人朋友(65.70)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
遊覽車						
額外遊程(%)	無(90.90)、北投(9.10)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(%)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	14.27	4.64	3.82	100.80分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站					
	停車場	10.50	4.75	4.25	30分鐘至1小時	
	廁所	6.00	4.50	4.50	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	5.40	4.80	4.40	小於30分鐘	
	健行步道	11.80	4.00	3.80	30分鐘至1小時	
	座椅					
對陽明山國家 公園整體感受		3.82	4.18			
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
100.00	男 63.60 女 36.40	青壯年 36~55歲 (36.40)	泉源路 (63.60)	個人經驗 (81.80)	大學 (45.50)	工商服務業 (18.20)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。
滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-66 龍鳳谷硫磺谷遊憩區冬季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	120.00	1.00	4.00	個人旅行 (100.00)	賞景踏青 健行散步 運動健身	
機車	31.25	1.25	1.25	個人旅行 (100.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
5 人座汽車	36.43	3.00	3.14	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9 人座汽車						
小型公車	45.00	16.64	6.23	家人朋友 (64.30)	賞景踏青 洗溫泉 健行散步	
大型公車	66.45	28.63	4.32	家人朋友 (86.10)	賞景踏青 洗溫泉 健行散步	
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (100.00)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	5.78	4.56	4.44	134.20 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	13.75	4.75	4.25	小於 30 分鐘	
	停車場	3.70	4.70	4.50	30 分鐘至 1 小時	
	廁所	7.40	4.40	4.40	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	8.75	4.50	4.50	30 分鐘至 1 小時	
	健行步道	4.75	4.25	4.50	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	2.50	5.00	4.67	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		4.53	4.63			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 86.70 女 13.30	青壯年 36~55 歲 (66.70)	行義路 (46.70)	個人經驗 (100.00)	大學 (46.70)	工商服務業 (73.30)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

柒、 冷水坑遊憩區冬季遊客特性

一、 平日(表 4-67)

1. 平均旅程花費時間：約 56 分鐘至 165 分鐘
2. 平均同遊人數：約 4 至 6 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、洗溫泉居多
4. 遊憩區平均遇見人數：46 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 103 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：青壯年 36～55 歲佔 39.67%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-68)

1. 平均旅程花費時間：約 36 分鐘至 65 分鐘
2. 平均同遊人數：約 3 至 5 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：97 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 147 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=4：6
11. 遊客平均年齡：青壯年 56～65 歲佔 31.00%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-67 冷水坑遊憩區冬季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	165.00	2.00	6.00	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
5 人座汽車	74.33	2.75	4.44	家人朋友 (86.13)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
6-9 人座汽車	56.60	4.43	5.63	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
小型公車	56.30	13.68	4.63	家人朋友 (46.30)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (90.00)、金山 (3.30)、士林 (3.30)、北投 (3.30)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	46.33	4.21	4.43	102.97 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	12.44	4.21	4.58	小於 30 分鐘	
	停車場	10.68	4.18	4.38	2 小時至 3 小時	
	廁所	6.23	4.37	3.66	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	5.86	4.23	4.37	小於 30 分鐘	
	健行步道	23.67	4.56	4.61	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	6.88	4.02	4.12	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		4.58	4.42			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
96.40	男 54.00 女 46.00	青壯年 36~55 歲 (39.67)	仰德大道 (64.00)	個人經驗 (64.30)	大學 (41.00)	退休 (31.00)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-68 冷水坑遊憩區冬季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	48.63	2.00	3.60	個人旅行 (100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
5 人座汽車	52.00	2.52	3.43	家人朋友 (76.40)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
6-9 人座汽車	65.00	3.66	4.75	家人朋友 (88.20)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
小型公車	45.23	20.00	4.57	家人朋友 (54.20)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
大型公車	35.68	30.00	2.63	家人朋友 (64.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (100.00)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	96.66	4.23	4.56	132.12 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	35.00	4.57	4.29	小於 30 分鐘	
	停車場	20.00	3.98	4.33	1 小時至 2 小時	
	廁所	4.23	4.11	4.23	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	13.74	4.33	4.57	30 分鐘至 1 小時	
	健行步道	39.56	4.23	4.66	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	12.23	4.00	4.23	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		4.21	4.43			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
100.00	男 41.70 女 58.30	壯年 56~65 歲 (31.00)	仰德大道 (39.70)	個人經驗 (74.60)	專科 (31.20)	退休 (29.00)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

捌、 小油坑遊憩區冬季遊客特性

一、 平日(表 4-69)

1. 平均旅程花費時間：約 63 分鐘至 89 分鐘
2. 平均同遊人數：約 3 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：14 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 45 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：普通～不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=4：6
11. 遊客平均年齡：青壯年 36～55 歲佔 33%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-70)

1. 平均旅程花費時間：約 45 分鐘至 90 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 32 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：70 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 32 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠
7. 遊憩區滿意度：普通～滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：普通～滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=5：5
11. 遊客平均年齡：青壯年 36～55 歲佔 41.20%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-69 小油坑遊憩區冬季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間 (分鐘)	平均載客人 數 (人)	平均同遊人 數 (人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	71.25	2.00	2.50	家人朋友 (10.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊散步	
5 人座汽車	63.00	2.90	2.90	家人朋友 (80.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊散步	
6-9 人座汽車						
小型公車	88.57	18.86	2.57	家人朋友 (100.00)	賞景踏青 健行散步 洗溫泉	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程 (%)	無 (88.00)、北投 (8.00)、金山 (4.00)					
遊憩區體驗	遇見人數 (人)	擁擠感受 (分)	滿意度 (分)	平均停留/使用時間		
	14.47	3.50	4.50	45.00 分鐘		
設 施 項 目	遊客服務站	6.09	4.45	4.27	小於 30 分鐘	
	停車場	7.69	4.23	4.00	30 分鐘至 1 小時	
	廁所	2.22	4.44	4.22	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	5.77	4.62	4.46	小於 30 分鐘	
	健行步道	8.92	4.29	4.54	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	3.57	4.86	4.29	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		4.36	4.40			
重遊意願 (%)	性別 (%)	年齡 (%)	前往道路 (%)	資訊來源 (%)	教育程度 (%)	職業 (%)
96.0	男 44.00 女 56.00	青壯年 36~55 歲 (33.00)	仰德大道 (76.00)	個人經驗 (84.00)	大學 (36.00)	退休 (24.00)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-70 小油坑遊憩區冬季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車						
機車	74.00	2.00	2.20	家人朋友(80.00)	賞景踏青 健行散步 學術研究	
5人座汽車	55.00	2.50	2.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9人座汽車	80.00	5.00	5.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
小型公車	45.00	20.00	4.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 攝影 郊遊野餐	
大型公車						
遊覽車	90.00	32.00	32.00	公司行號(50.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
額外遊程(%)	無(82.40)、金山(5.90)、北投(5.90)、士林(5.90)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	69.69	4.00	3.75	32.20分鐘		
設施項目	遊客服務站	18.18	3.91	3.91	小於30分鐘	
	停車場	49.87	4.50	4.13	30分鐘至1小時	
	廁所	3.08	4.33	4.25	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	20.67	3.50	3.50	小於30分鐘	
	健行步道	30.38	4.23	4.31	小於30分鐘	
	座椅	9.25	4.75	3.75	小於30分鐘	
整體感受		4.00	3.76			
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
94.10	男 52.90 女 47.10	青壯年 36~55歲 (41.20)	仰德大路 (70.60)	個人經驗 (64.70)	大學 (52.90)	工商服務業 (41.20)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

玖、 擎天崗特別景觀區冬季遊客特性

一、 平日(表 4-71)

1. 平均旅程花費時間：約 39 分鐘至 110 分鐘
2. 平均同遊人數：約 3 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：40 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 69 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：滿意～非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=6：4
11. 遊客平均年齡：青年 21～35 歲佔 38.90%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

二、 假日(表 4-72)

1. 平均旅程花費時間：約 60 分鐘至 110 分鐘
2. 平均同遊人數：約 2 至 6 人
3. 平均從事活動類型：賞景踏青、健行散步、郊遊野餐居多
4. 遊憩區平均遇見人數：59 人
5. 遊憩區平均停留時間：約 134 分鐘
6. 遊憩區擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
7. 遊憩區滿意度：滿意～非常滿意
8. 當日對陽明山國家公園整體擁擠感受：不擁擠～非常不擁擠
9. 當日對陽明山國家公園整體滿意度：非常滿意
10. 遊客性別比例：約男：女=6：4
11. 遊客平均年齡：青年 21～35 歲佔 55.60%
12. 遊憩資訊來源：個人過往經驗居多

表 4-71 擎天崗特別景觀區冬季平日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	110.00	1.00	2.50	家人朋友(50.00)	賞景踏青 健行散步 運動健身	
機車	55.00	2.00	3.20	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
5人座汽車	43.57	3.00	3.00	家人朋友(57.10)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9人座汽車						
小型公車	38.75	12.50	2.50	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 郊遊野餐	
大型公車						
遊覽車						
額外遊程(%)	無(89.90)、北投(11.10)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	40.23	4.85	4.92	69.30 分鐘		
設施項目	遊客服務站	4.67	5.00	5.00	小於 30 分鐘	
	停車場	10.23	4.69	4.77	30 分鐘至 1 小時	
	廁所	4.33	6.73	4.27	小於 30 分鐘	
	休憩涼亭平台	6.20	4.80	4.80	30 分鐘至 1 小時	
	健行步道	44.67	4.53	4.80	30 分鐘至 1 小時	
	座椅	3.50	4.75	4.75	小於 30 分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		4.89	4.94			
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
94.40	男 61.10 女 38.90	青年(21~35 歲) (38.90)	仰德大道 (33.30)	個人經驗 (83.30)	大學以上 (50.00)	工商服務業 (38.90)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

表 4-72 擎天崗特別景觀區冬季假日遊客特性資料

交通工具	平均旅程花費 時間(分鐘)	平均載客人 數(人)	平均同遊人 數(人)	平均同遊夥伴性質 (%)	平均從事活動 類型	
自行車	110.00	1.00	5.00	公司行號(100.00)	團康聯誼 健行散步 郊遊野餐	
機車	61.67	2.00	2.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
5人座汽車	60.00	3.67	3.67	家人朋友(100.00)	賞景踏青 郊遊野餐 健行散步	
6-9人座汽車	90.00	6.00	6.00	家人朋友(100.00)	賞景踏青 健行散步 攝影	
小型公車						
大型公車						
遊覽車						
額外遊程(%)	無(100.00)					
遊憩區體驗	遇見人數(人)	擁擠感受(分)	滿意度(分)	平均停留/使用時間		
	58.75	4.88	4.88	133.90分鐘		
設施項目	遊客服務站	15.00	4.00	4.25	小於30分鐘	
	停車場	17.86	4.71	4.71	1小時至2小時	
	廁所	6.67	3.67	3.67	小於30分鐘	
	休憩涼亭平台	9.50	4.35	4.45	30分鐘至1小時	
	健行步道	68.00	4.80	4.80	30分鐘至1小時	
	座椅	15.00	4.00	4.00	小於30分鐘	
對陽明山國家 公園整體感受		4.50	5.00			
重遊意願(%)	性別(%)	年齡(%)	前往道路(%)	資訊來源(%)	教育程度(%)	職業(%)
92.70	男 66.70 女 33.30	青年 21~35 歲 (55.60)	仰德大道 (33.30)	個人經驗 (88.90)	大學 (55.60)	工商服務業 (55.60)

註：擁擠感受評值 1~5 分：1 分=非常擁擠、2 分=擁擠、3 分=普通、4 分=不擁擠、5 分=非常不擁擠。

滿意感受評值 1~5 分：1 分=非常不滿意、2 分=不滿意、3 分=普通、4 分=滿意、5 分=非常滿意。

第五節 小結

一、重遊意願：

不論平日或假日，各遊憩區的抽樣調查顯示，九成以上的遊客多為「願意再次到訪並推薦親友前來」，部份遊憩區之抽樣結果甚至高達100%顯示重遊意願極高。除了反應現況多為重遊率高之遊客外，亦即顯示國家公園現階段的服務水準能夠滿足遊客需求並獲得良好評價。

二、性別：

(一) 平日：

各遊憩區的抽樣調查顯示，男女性的遊客比例相當，亦即前往陽明山國家公園之遊客多半為男：女=5：5，整體上而言遊客性別比例趨於相當之特性。

(二) 假日

各遊憩區的抽樣調查顯示，整體而言男女性的遊客比例相當，亦即前往陽明山國家公園之遊客多半為男：女=5：5。

三、年齡：

入園之遊客多數為36~55歲的青壯年類別，僅部份為青年或老年遊客類別，顯示使用者趨於中年以上，園區的公共設施與硬體建設應該更友善的親近使用者，具備無障礙以及舒適的使用環境。由附錄八遊客建議亦可看出，遊客對於園區部份公共設施使用上的不適仍希望改進，且多半為中年以上之使用者。其需求則多半希望將陡峭的階梯改為較易行走的坡面，或是將水泥硬鋪面減少，增加較軟性的建材，以減少中老年人步行時產生的不適。

(一) 平日

平日之遊客多數為36~55歲的青壯年類別，且多半為習慣性前往園區進行健身運動之遊客。

(二) 假日

假日之遊客平均年齡略低於平日，部份遊憩區則出現多數為 21~35 歲的青年類別居多，各遊憩區遊客年齡相較之下也多半低於其平日遊客之平均年齡，其與假日時一般人免於工作的影響條件有關，且其多半為運動健身或攜家帶眷的休閒旅遊型態居多。

四、由何處前往陽明山：

不論平日或假日，遊客前往陽明山國家公園的主要道路以仰德大道為主，也因此仰德大道成為園區壅塞的主要道路，雖然仰德大道於假日進行車流量管制，但假日來自外縣市的遊客亦是造成交通量增加的成因，對於仰德大道在使用上的交通量管制、疏散以及交通接駁方式等應有更具體的辦法，以降低壅塞的情況。

(一) 平日：仰德大道佔 56.32%

(二) 假日：仰德大道佔 42.56%

五、資訊來源：

不論平日或假日，遊客前往陽明山國家公園之資訊來源主要為個人經驗，其次是親友介紹，與遊客重遊意願高之結果相符，也顯示出陽明山國家公園的知名度、宣傳與推廣已相當普及，而遊客對園區也已具備有一定的喜愛程度。

六、教育程度：

不論平日或假日，遊客之教育程度多半為專科、大學及以上程度。

七、職業：

平日遊客多為習慣性上山健身運動之退休人員與家庭主婦。

(一) 平日：家管、退休及工商服務業為主

(二) 假日：工商服務業為主

第五章 遊客數量調查結果與分析

本章節根據本研究所擬定之遊客量推估模式進行民國九十八年之遊客量推估。

第一節 全區遊客量統計分析

壹、各季節遊客數量分析

根據九十八年於園區 11 處計數調查點之遊客數量調查結果推估，民國九十八年之春季遊客總數達 4,043,414 人次(詳表 5-1)；夏季遊客總數達 3,607,896 人次(詳表 5-2)；秋季遊客總數達 4,010,257 人次(詳表 5-3)；冬季遊客總數達 3,272,897 人次(詳表 5-4)。由表 5-1 顯示，每月份進入全園區之遊客總數介於一百二十七萬至一百四十二萬間，尤其以三月份之一百四十二萬人最多，此即與三月份時之陽明山花季、海芋季等節慶、假期影響條件有關。由表 5-2 可見，每月份進入全園區之遊客總數介於一百一十萬至一百三十三萬間，尤其以五月份之一百三十三萬人最多，此即與五月份時之陽明山蝴蝶季等節慶、假期影響條件有關。由表 5-3 可見，每月份進入全園區之遊客總數介於一百二十八萬至一百三十七萬間，尤其以八月份之一百三十七萬人最多。此外十月份因氣候開始轉涼，上山進入園區泡溫泉的遊客開始湧入，也是造成秋季遊客量較夏季高的原因。由表 5-4 顯示，冬季每月份進入全園區之遊客總數介於一百萬至一百一十萬間，尤其以一月份之一百一十萬人最多，此即與一月份進入春節假期的影響條件有關。

由各月份遊客量統計結果顯示，進入園區的遊客量主要以春季及秋季較高，且各月份之全區遊客量皆達到一百萬人次以上，顯示全區遊客量已趨於穩定成長。

表 5-1 春季全區遊客量統計結果

遊客量(人次)	單一平日	單一假日	二月	三月	四月	春季遊客量	各調查點所佔比例
仰德大道	11,646	41,072	561,496	625,860	584,788	1,772,144	43.83%
百拉卡公路	684	2,257	31,736	35,361	33,104	100,201	2.48%
陽金公路	3,059	5,549	105,572	117,239	111,690	334,501	8.27%
紗帽路	3,085	9,424	137,092	152,686	143,262	433,040	10.71%
登山路	1,326	3,223	52,304	58,179	54,956	165,439	4.09%
菁山路	2,907	6,844	112,892	125,550	118,706	35,7148	8.83%
行義路	5,589	11,431	203,228	225,837	214,406	643,471	15.91%
至善路*	2,030	4,302	75,016	83,378	79,076	237,470	5.87%
總遊客數	30,326	84,102	1,279,336	1,424,090	1,339,988	4,043,414	100.00%

註：*含至善路三段及萬溪產業道路共 4 處計數調查點

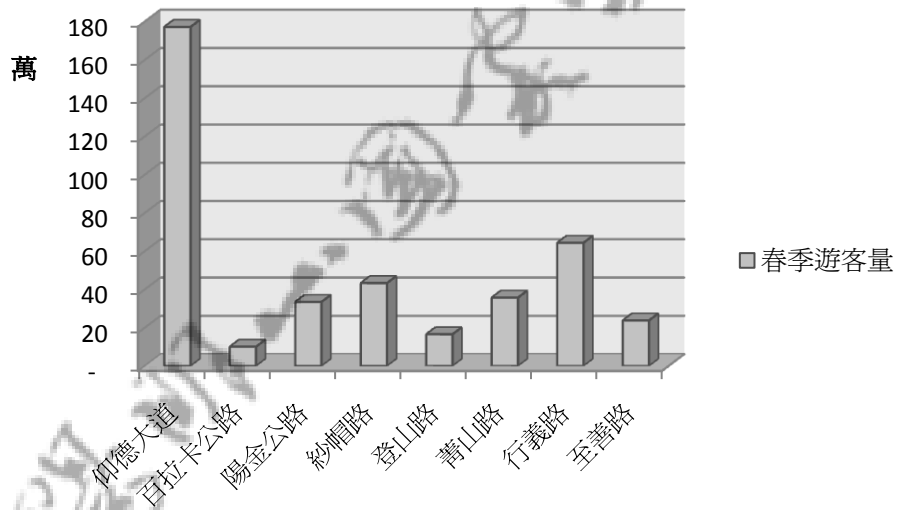


圖 5-1 春季全區遊客量統計結果長條圖

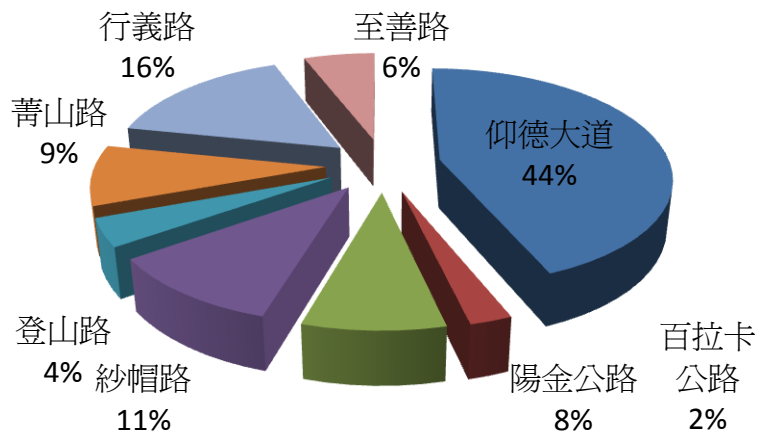


圖 5-2 春季全區遊客量統計結果百分比圓餅圖

表 5-2 夏季全區遊客量統計結果

遊客量(人次)	單一平日	單一假日	五月	六月	七月	夏季遊客量	各調查點所佔比例
仰德大道	10,239	21,018	457,536	382,623	403,641	1,243,800	34.47%
百拉卡公路	1,537	4,532	86,582	67,075	71,607	225,264	6.24%
陽金公路	2,627	7,557	145,527	113,320	120,877	379,724	10.52%
紗帽路	2,617	6,511	131,749	105,768	112,279	349,796	9.70%
登山路	1,663	3,039	69,441	59,522	62,561	191,524	5.31%
菁山路	3,636	6,475	149,623	128,953	135,428	414,004	11.47%
行義路	4,606	10,078	213,922	176,484	186,562	576,968	15.99%
至善路*	2,207	3,056	79,454	72,153	75,209	226,816	6.29%
總遊客數	29,132	62,266	1,333,834	1,105,898	1,168,164	3,607,896	100.00%

註：*含至善路三段及萬溪產業道路共 4 處計數調查點。

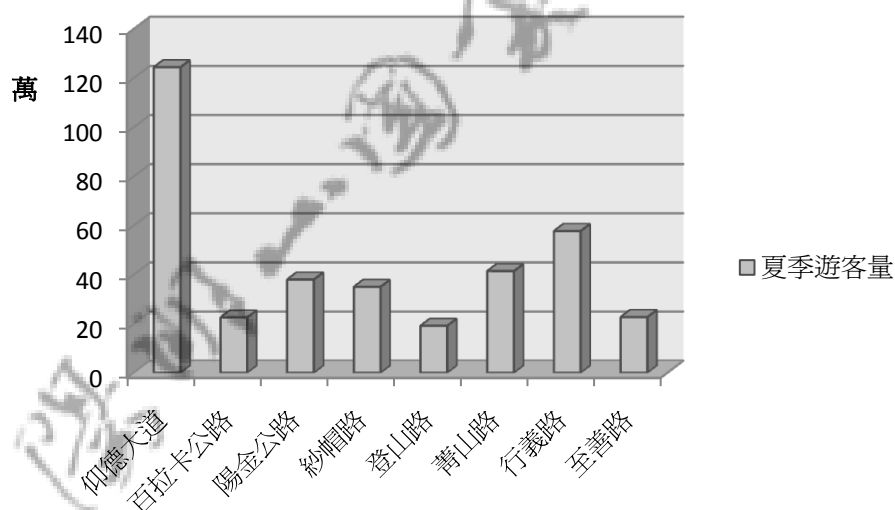


圖 5-3 夏季全區遊客量統計結果長條圖

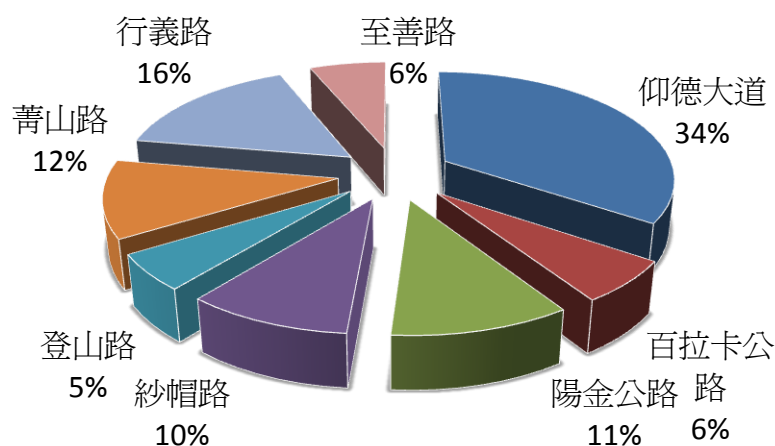


圖 5-4 夏季全區遊客量統計結果百分比圓餅圖

表 5-3 秋季全區遊客量統計結果

遊客量(人次)	單一平日	單一假日	八月	九月	十月	秋季遊客量	各調查點所佔比例
仰德大道	14,241	24,192	540,981	506,838	531,030	1,578,849	39.37%
百拉卡公路	897	4,057	59,407	52,190	56,247	167,844	4.19%
陽金公路	3,371	6,613	136,921	127,066	133,679	397,666	9.92%
紗帽路	2,654	9,166	147,394	131,716	140,882	419,992	10.47%
登山路	2,213	3,004	76,513	72,718	75,722	224,953	5.61%
菁山路	3,326	5,752	127,366	119,188	124,940	371,494	9.26%
行義路	6,302	10,081	233,152	219,292	229,373	681,817	17.00%
至善路*	1,561	2,451	57,291	53,950	56,401	167,642	4.18%
總遊客數	34,565	65,316	1,379,025	1,282,958	1,348,274	4,010,257	100.00%

註：*含至善路三段及萬溪產業道路共 4 處計數調查點。

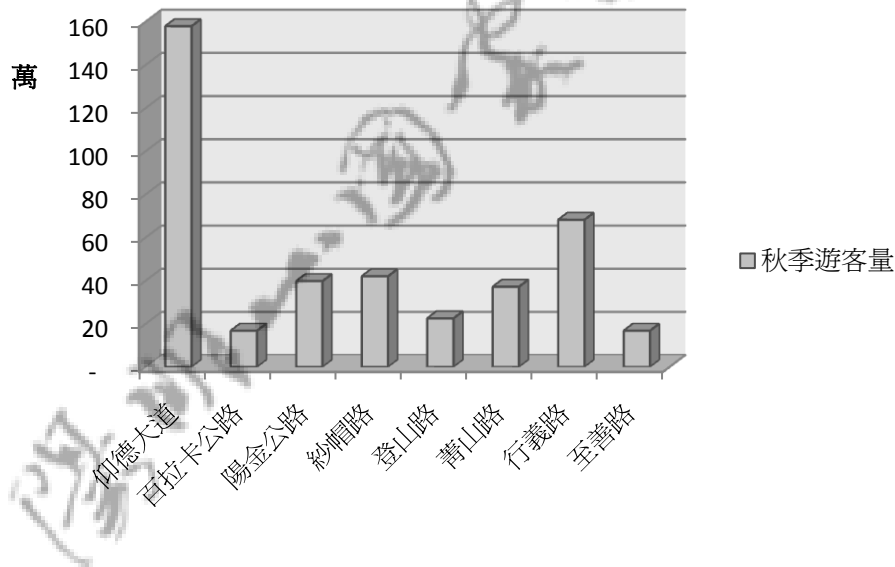


圖 5-5 秋季全區遊客量統計結果長條圖

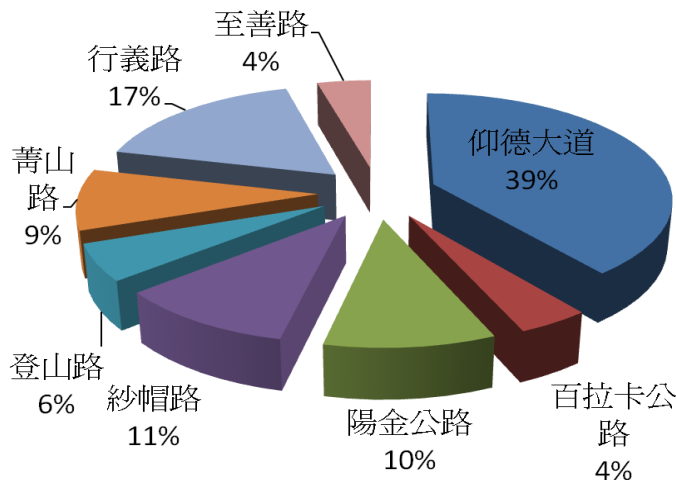


圖 5-6 秋季全區遊客量統計結果百分比圓餅圖

表 5-4 冬季全區遊客量統計結果

遊客量(人次)	單一平日	單一假日	十一月	十二月	一月	冬季遊客量	冬季所佔比例
仰德大道	9,763	20,695	391,278	401,041	422,905	1,215,224	37.13%
百拉卡公路	796	3,899	51,807	52,603	58,809	163,219	4.99%
陽金公路	2,149	5,417	93,882	96,031	102,567	292,480	8.94%
紗帽路	2,743	6,043	111,990	114,733	121,333	348,056	10.63%
登山路	1,783	3,256	66,747	68,530	71,476	206,753	6.32%
菁山路	2,434	6,277	107,607	110,041	117,727	335,375	10.25%
行義路	5,305	7,711	180,804	186,109	190,921	557,834	17.04%
至善路	1,449	2,161	49,878	51,327	52,751	153,956	4.70%
總遊客量	26,422	55,459	1,053,993	1,080,415	1,138,489	3,272,897	100.00%

註：*含至善路三段及萬溪產業道路共 4 處計數調查點。

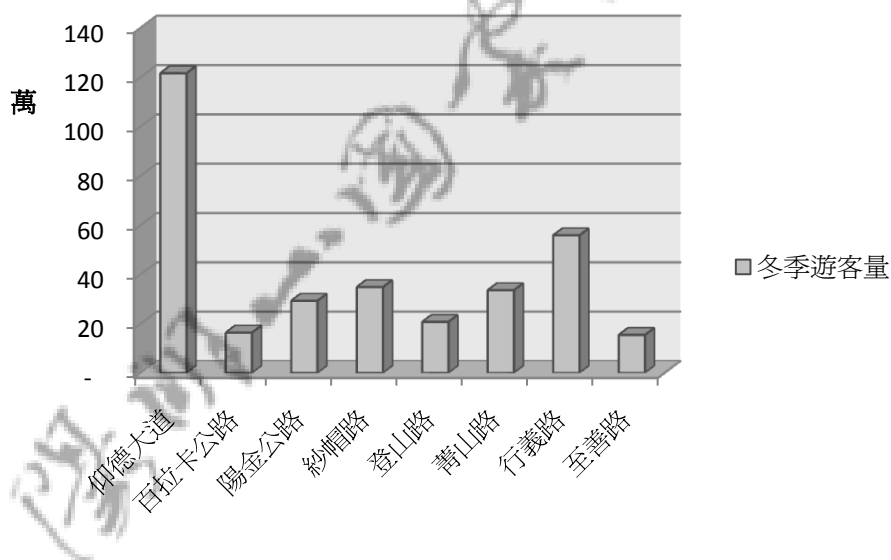


圖 5-7 冬季全區遊客量統計結果長條圖

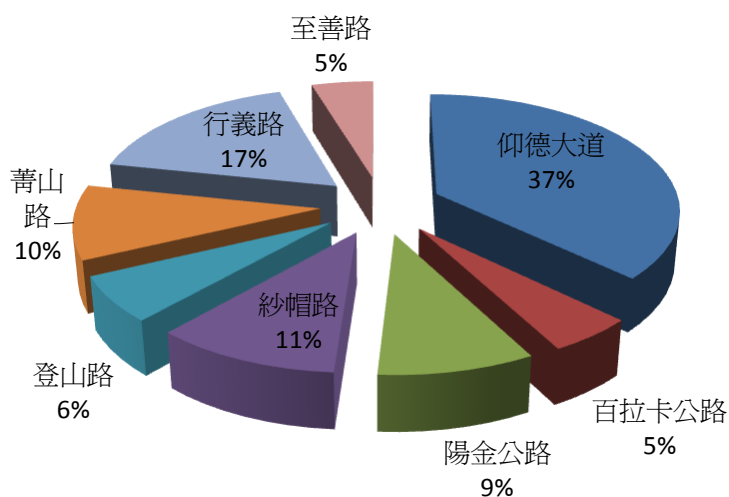


圖 5-8 冬季全區遊客量統計結果百分比圓餅圖

貳、主要道路使用情形分析

由圖 5-7 的各主要道路使用比例比較顯示，遊客搭乘各類交通工具時行經仰德大道的數量為全園區比例最高，春季時達 43.83%、夏季時達 34.47%、秋季時達 39.37%及冬季時達 37.00%，平均皆達百分之三十以上，顯示仰德大道仍是園區使用最高流量的道路。其次則以行義路與泉源路口之交通流量為次高流量的道路，在春季時達 15.91%、夏季時達 15.99%及秋季與冬季時達 17.00%，平均皆達百分之十五以上，春夏季的差異不大，唯秋、冬季因泡溫泉的遊客湧入而略為提昇道路使用量。其次如陽金公路、紗帽路以及菁山路的使用比例相似，各季節雖略顯差異，但由統計結果顯示約各佔全園區使用量的百分之十。百拉卡公路的使用比例為全園區最低，除了地理位置上較偏遠外，其部份道路限制大型車量進入、且今年春季因部份道路崩塌造成的封閉皆造成遊客使用比例上的降低。

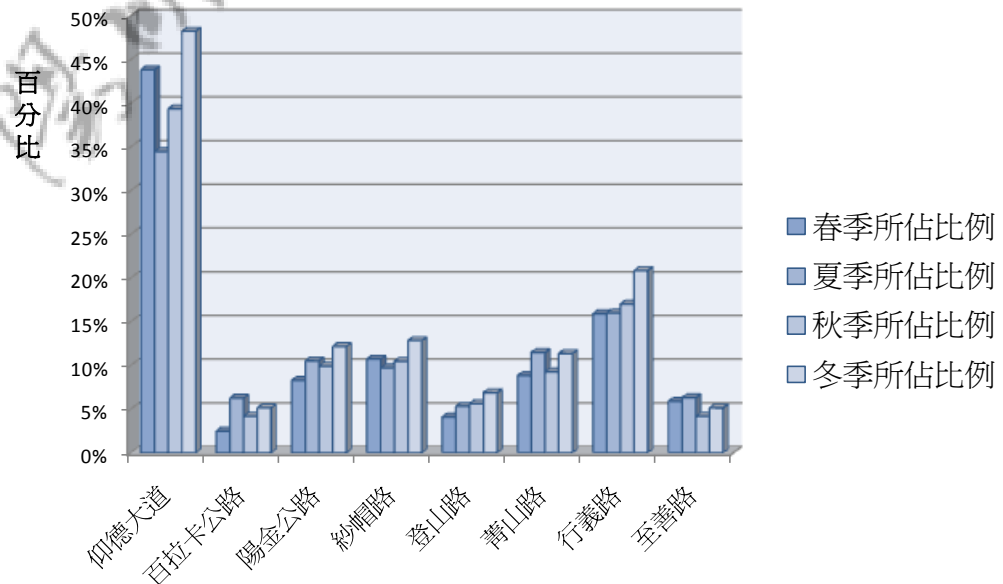


圖 5-9 各主要道路使用比例比較長條圖

第二節 遊憩區遊客量統計分析

遊憩區遊客量由本研究調查員進行調查，惟陽明書屋、陽明公園、冷水坑、小油坑以及擎天崗之遊客量數據由管理處或停車場業者提供。

壹、各季節遊客數量統計分析

本研究推估結果顯示，民國九十八年前往九處遊憩區之春季總遊客數量為 1,277,437 人次；夏季總遊客數量為 746,596 人次；秋季遊客數量為 720,654 人次及冬季遊客數量為 690,429 人次(詳表 5-5~8)，春季遊客量較高之結果與其他前人研究結果相符，尤其以陽明公園遊憩區在春季舉辦的花季活動造成遊憩區遊客的大量湧入。

秋季期間全區遊客量高於夏季，但實際進入遊憩區的遊客量卻低於夏季，其結果除了顯示因氣候轉涼，開車賞景的遊客增加而無進入遊憩區活動之外，根據現地調查的結果也發現許多遊客在秋、冬季入園的目的為前往非遊憩據點的溫泉區進行泡湯休閒的活動，如北投溫泉區、行義路溫泉區以及冷水坑溫泉浴室等，導致實際進入遊憩區的遊客量較春、夏季來得低。

貳、遊憩區據點使用情形分析

一、春季：

由表 5-5 及圖 5-10、5-11 所示，春季期間遊客最常前往的遊憩區分別為陽明公園(60.67%)、二子坪(10.36%)以及菁山露營場(6.78%)。其中又以陽明公園在花季期間的遊客量佔陽明公園春季遊客量的一半為最高，其平日遊客集中時段則為上午 10 時至下午 15 時；假日遊客集中時段為上午 11 時至下午 14 時，且陽明公園又是春季期間遊客前往比例最高的遊憩區，假日時的遊客擁擠感受明顯較高，滿意度也較低，因此勢必留意尖峰時刻的瞬間最大遊客量以及各項承載量。

表 5-5 春季遊憩區遊客量統計結果

遊客量(人次)	單一平日	單一假日	二月	三月	四月	春季遊客量	各遊憩據點所佔比例
二子坪	864	3,082	41,936	46,746	43,664	132,346	10.36%
大屯自然公園	144	762	8,976	10,026	9,264	28,266	2.21%
陽明公園	4,841	12,061	128,079	58,009	202,990	389,078	30.46%
陽明公園--花季*	9,139	19,403	113,043	272,906	0	385,949	30.21%
陽明書屋	135	221	4,468	4,959	4,738	14,165	1.11%
菁山露營場	961	1,005	27,260	30,187	29,182	86,629	6.78%
龍鳳谷硫磺谷	744	1,264	24,992	27,744	26,480	79,216	6.20%
冷水坑	642	961	20,528	22,773	21,812	65,113	5.10%
小油坑	635	751	18,708	20,729	19,978	59,415	4.65%
擎天崗	365	556	11,748	13,034	12,478	37,260	2.92%
總遊客數	18,470	40,066	399,738	507,113	370,586	1,277,437	100.00%

註：*民國九十八年陽明公園花季期間為 2/20~3/22。

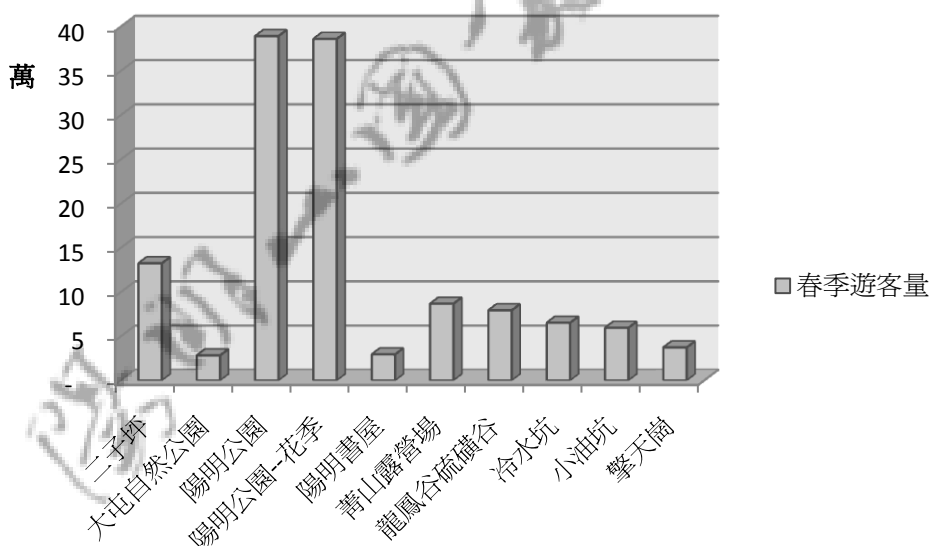


圖 5-10 春季遊憩區遊客量統計結果長條圖

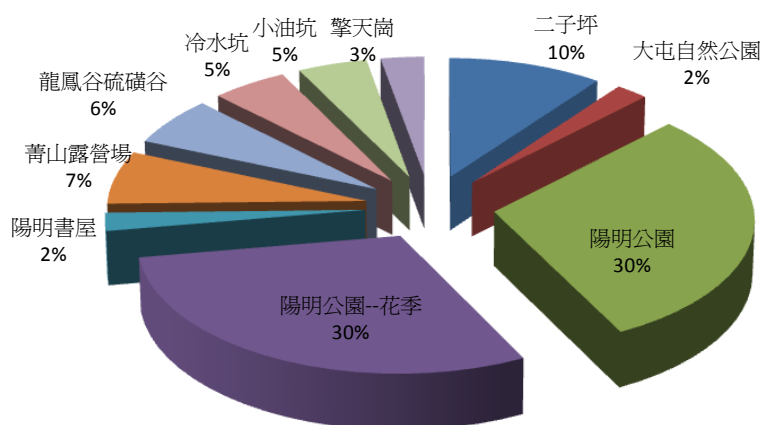


圖 5-11 春季遊憩區遊客量統計結果百分比圓餅圖

二、 夏季：

由表 5-6 及圖 5-12、5-13 所示，夏季期間遊客最常前往的遊憩區則為陽明公園（25.48%）、二子坪（20.26%），以及前往比例相當接近的龍鳳谷硫磺谷（13.09%）、菁山露營場（11.16%）以及擎天崗（10.80%），顯示遊客在春季時多半前往陽明公園參與花季、海芋季等節慶活動，以及從事二子坪大屯山系的登山健行活動，到了夏季以後遊客除了本來的遊憩行為外，亦增添了到龍鳳谷硫磺谷泡溫泉或賞景活動，以及到夏季天候較佳的擎天崗健行散步。

相較於春季又以二子坪遊憩區之遊客量成長最多，其所佔之比例由春季的 10.36% 增加至夏季的 20.26%，足足成長將近一倍，顯示出在夏季期間前往大屯山系登山健行的遊客倍增，其平日遊客集中時段則為上午 10 時至中午 12 時；假日遊客集中時段為上午 11 時至下午 13 時，但根據現地觀察的結果，清晨時已出現許多前往登山健行的慣性遊客，並且在問卷調查的結果顯示，二子坪遊憩區平日時多為 66 歲以上之老年遊客 (33.33%) 居多，且部份老年遊客非自行開車多半表示希望能增加公車班次。反之假日時的遊客則多為青年 21~35 歲之遊客 (43.30%) 居多，且部份騎乘自行車的遊客甚至表示關於自行車的設施不足有待改進。擁擠感受在假日也明顯較高，因此於夏季應留意平日假日遊客類型不同所需調整的各項承載量。而擎天崗特別景觀區也在夏季開始出現遊客人潮，主要仍是夏季氣候較佳所造成的原因，而此遊憩據點之遊客則多以青年居多。

其他遊客前往比例較低的遊憩區如冷水坑（4.92%），則推估因為需停車收費而造成遊客多半將車輛停放在鄰近的免收費停車場，造成遊客量短少情況發生，大屯自然公園則因地理位置偏遠，且無公車停靠站而導致即便欲前往的遊客也多半搭車至二子坪遊憩區後再行前往，故亦容易造成遊客量統計的短少。而陽明書屋則因為原本可提供的遊憩活動不多，所能容納的遊客量也受限，因此遊客前往的比例相較之下較低。

表 5-6 夏季遊憩區遊客量統計結果

遊客量 (人次)	單一平日	單一假日	五月	六月	七月	夏季遊客量	各遊憩據點所佔比例
二子坪	1,284	2,468	55,196	46,808	49,276	151,280	20.26%
大屯自然公園	135	589	10,087	7,228	7,817	25,132	3.37%
陽明公園	1409	3,573	71,811	57,418	60,991	190,220	25.48%
陽明書屋	159	340	7,282	6,037	6,377	19,696	2.64%
菁山露營場	591	1,624	31,750	24,961	26,585	83,296	11.16%
龍鳳谷硫磺谷	961	1,293	34,107	31,154	32,447	97,708	13.09%
小油坑	582	881	21,929	19,553	20,434	61,916	8.29%
冷水坑	268	699	13,911	11,057	11,756	36,724	4.92%
擎天崗	481	1,780	31,798	23,523	25,303	80,624	10.80%
總遊客數	5,870	13,247	277,871	227,739	240,986	746,596	100.00%

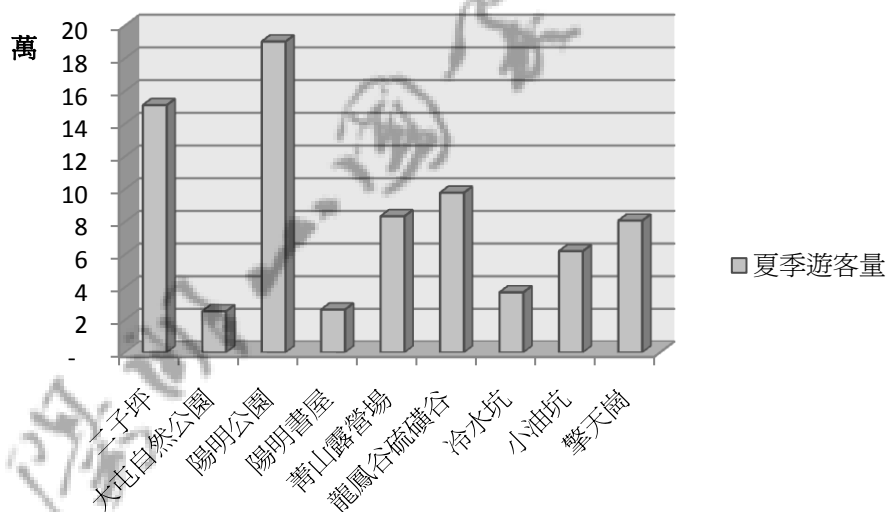


圖 5-12 夏季遊憩區遊客量統計結果長條圖

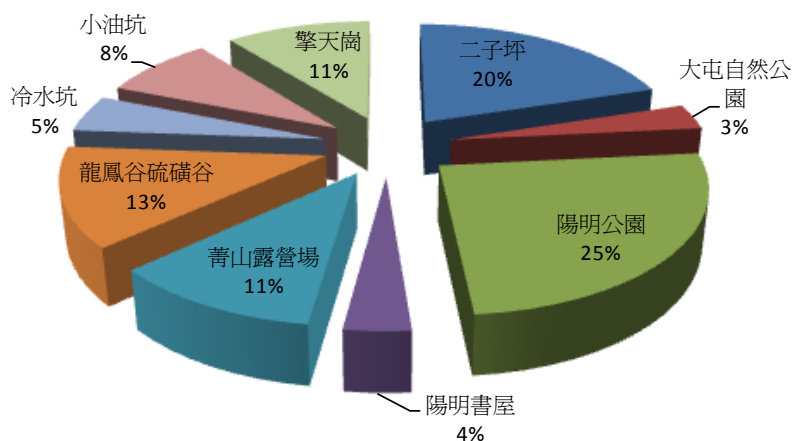


圖 5-13 夏季遊憩區遊客量統計結果百分比圓餅圖

三、 秋季：

由表 5-7 及圖 5-14、5-15 所示，秋季期間遊客最常前往的遊憩區則為陽明公園（21.88%）、二子坪（20.93%），以及前往比例相當接近的龍鳳谷硫磺谷（12.83%）、小油坑（12.32%）以及擎天崗（10.35%），顯示在秋季時前往陽明公園從事賞景踏青、郊遊野餐等活動，以及前往二子坪從事登山健行活動的遊客量與夏季相比趨於穩定。而前往龍鳳谷硫磺谷泡溫泉或賞景踏青的遊客比例相較於夏季也趨於相當，唯小油坑遊憩區的遊客量比例增加，由夏季的 8.22% 增加至秋季的 12.32%，除此之外其他遊憩據點的遊客量皆與夏季相較而言變動不大，如大屯自然公園（夏 3.34%；秋 4.03%）、陽明書屋（夏 3.48%；秋 3.49%）、冷水坑（夏 4.88%；秋 4.37%）以及擎天崗（夏 10.71%；秋 10.35%），顯示部份遊憩據點的遊客量比例在全園區中已趨於穩定。

四、 冬季：

由表 5-8 及圖 5-16、5-17 所示，冬季期間遊客最常前往的遊憩區為二子坪（23.82%）、陽明公園（20.77%），以及前往比例相當接近的擎天崗（9.42%）以及大屯自然公園（9.35%），其遊客在冬季偏好前往的區域與秋季相似，顯示在在秋季與冬季期間前往陽明公園從事賞景踏青、郊遊野餐等活動，以及前往二子坪、大屯從事登山健行活動的遊客量已具有穩定的比例。冷水坑的冬季遊客量相較於秋季有明顯的增加，主要多半是因為氣候寒冷而增加泡湯旅遊的遊客，其他遊憩區的遊客量比例較秋季減少的主要成因則多半是冬季氣候不佳所致，如菁山露營場秋季的 9.81% 減少至冬季的 6.50%；小油坑秋季的 12.32% 減少至冬季的 8.49%。

表5-7 秋季遊憩區遊客量統計結果

遊客量(人次)	單一平日	單一假日	八月	九月	十月	秋季遊客量	各遊憩據點所佔比例
二子坪	1,231	2,623	52,081	48,066	50,689	150,836	20.93%
大屯自然公園	109	813	10,419	8,902	9,715	29,036	4.03%
陽明公園	1,299	2,714	54,419	50,290	53,004	157,713	21.88%
陽明書屋	396	1,664	9,214	7,297	8,615	25,126	3.49%
菁山露營場	671	1,002	24,111	22,778	23,780	70,669	9.81%
龍鳳谷硫磺谷	940	1,161	31,350	29,968	31,129	92,447	12.83%
冷水坑	324	386	10,664	10,216	10,602	31,482	4.37%
小油坑	862	1,212	30,222	28,660	29,872	88,754	12.32%
擎天崗	625	1,258	25,705	23,814	25,072	74,591	10.35%
總遊客數	6,457	12,833	248,185	229,991	242,478	720,654	100.00%

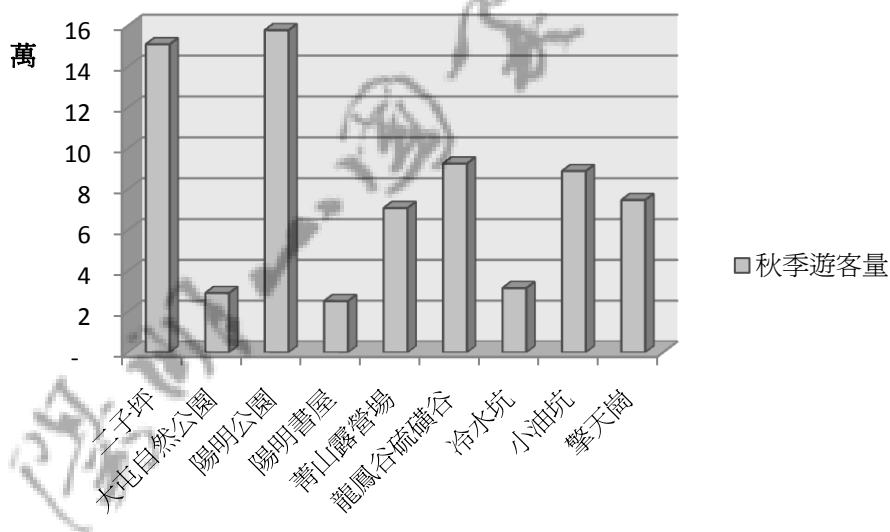


圖 5-14 秋季遊憩區遊客量統計結果長條圖

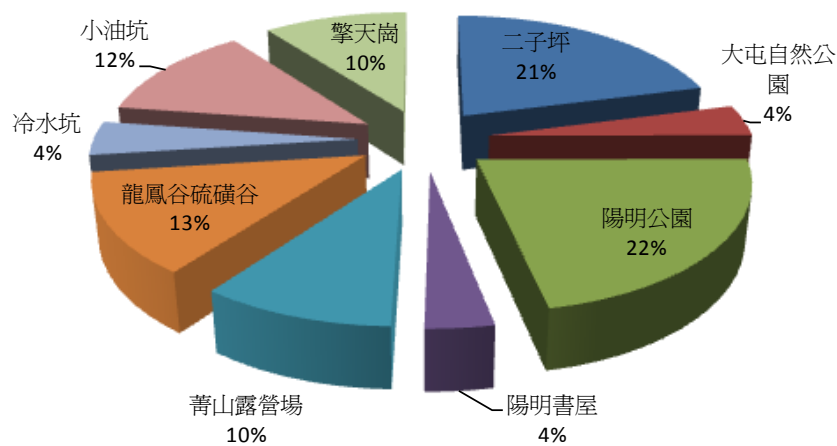


圖 5-15 秋季遊憩區遊客量統計結果百分比圓餅圖

表5-8 冬季遊憩區遊客量統計結果

遊客量(人次)	單一平日	單一假日	十一月	十二月	一月	冬季遊客量	各遊憩據點所佔比例
二子坪	1,293	2,863	52,920	54,213	57,353	164,486	23.82%
大屯自然公園	610	900	20,910	21,520	22,100	64,530	9.35%
陽明公園	1,174	2,395	46,209	47,383	49,825	143,417	20.77%
陽明書屋	220	876	12,504	12,724	14,036	39,264	5.69%
菁山露營場	379	723	14,466	14,845	15,533	44,844	6.50%
龍鳳谷硫磺谷	605	767	19,608	20,213	20,537	60,358	8.74%
冷水坑	405	841	16,074	16,479	17,351	49,904	7.23%
小油坑	495	946	18,909	19,404	20,306	58,619	8.49%
擎天崗	543	1,062	20,961	21,504	22,542	65,007	9.42%
總遊客量	5,724	11,373	222,561	228,285	239,583	690,429	100.00%

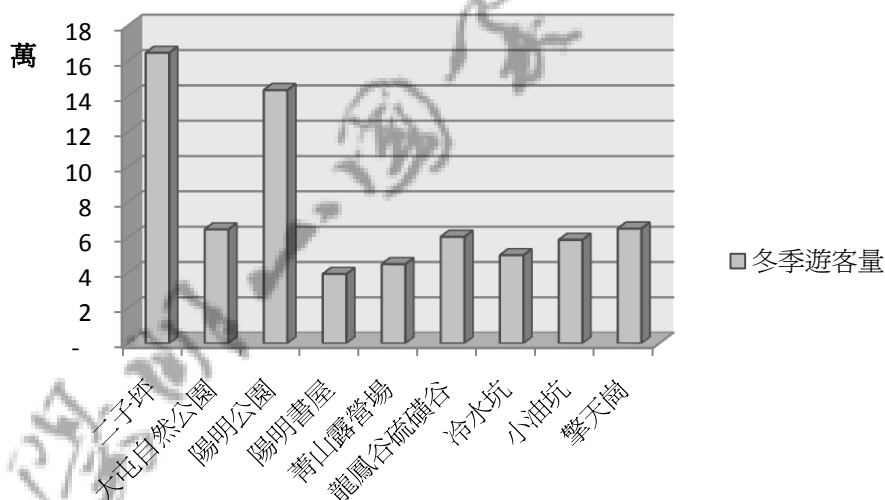


圖 5-16 冬季遊憩區遊客量統計結果長條圖

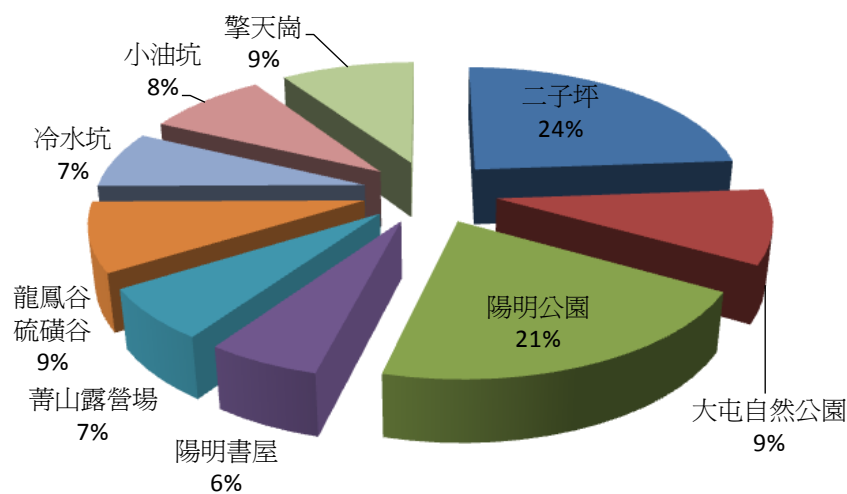


圖 5-17 冬季遊憩區遊客量統計結果百分比圓餅圖

參、 遊憩區平假日遊客量比例

春季是園區遊客量最高的季節，也往往產生尖峰時段的擁擠情形，本研究試找出春季平日與假日遊客量差異較大的遊憩據點，結果由表 5-9 及圖 5-18 顯示，大多數遊憩據點的單一平日與單一假日遊客量比例約為 3:7，惟菁山露營場以及小油坑遊憩區顯現出單一平日遊客量與單一假日遊客量比例相當，顯示此二處遊憩區之遊客量較不受平假日之影響，並不會因為假日而產生遊客瞬間大量湧入的問題，反之如二子坪、大屯自然公園以及陽明公園的單一平日與單一假日遊客量比例已有顯著差異，須留意假日時設施的供應以及管理維護的問題。

表 5-9 春季遊憩區平假日遊客量比例

遊客量 (人次)	單一平日	單一假日	單一平日與假日遊客量比例(%)		春季平日總遊客量 (64日)	春季假日總遊客量 (25日)	春季平日與假日遊客量比例(%)	
			單一平日	單一假日			春季平日	春季假日
二子坪	864	3,082	21.90%	78.10%	55,296	77,050	41.78%	58.22%
大屯自然公園	144	762	15.89%	84.11%	9,216	19,050	32.60%	67.40%
陽明公園	4841	12,061	28.64%	71.36%	208,163	180,915	53.50%	46.50%
陽明公園--花季	9139	19,403	32.02%	67.98%	191,919	194,030	49.73%	50.27%
陽明書屋	135	221	37.92%	62.08%	8,640	5,525	61.00%	39.00%
菁山露營場	961	1,005	48.88%	51.12%	61,504	25,125	71.00%	29.00%
龍鳳谷硫磺谷	744	1,264	37.05%	62.95%	47,616	31,600	60.11%	39.89%
小油坑	635	751	45.82%	54.18%	40,640	18,775	68.40%	31.60%
冷水坑	642	961	40.05%	59.95%	41,088	24,025	63.10%	36.90%
擎天崗	365	556	39.63%	60.37%	23,360	13,900	62.69%	37.31%
春季總遊客量	18470	40,066	31.55%	68.45%	687,442	589,995	53.81%	46.19%

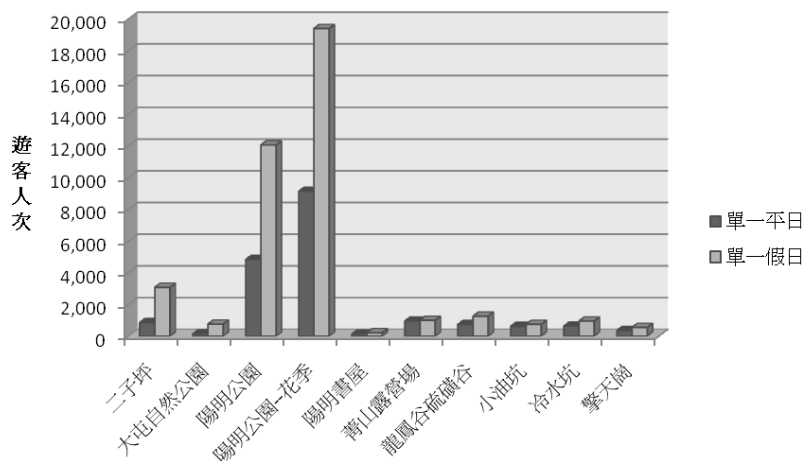


圖 5-18 春季遊憩區平日與假日遊客量比較長條圖

第三節 全區遊客量與遊憩區遊客量比較分析

本研究為獲得更精確詳實的遊客量統計結果，全區遊客量加以進行清晨 5 時至 7 時，以及夜間 18 時至 24 時的調查後，獲得不同流量道路之日夜間及清晨遊客量比率如表 5-10 所示，利用其比率將相同流量性質之其他道路推估出全日清晨 5 時至夜間 24 時之全區遊客量如表 5-11。遊憩區遊客量的部份則將本研究未進行調查，但亦有不少遊客前往的馬槽遊憩區及天溪園生態教育中心兩處遊憩據點之遊客，依據管理處提供的資料，一併納入各月份遊憩據點遊客量累計如表 5-12，並將推估後之全區遊客量與遊憩區遊客量相比較如表 5-13 與圖 5-19 所示。

表 5-10 各流量道路調查點日夜晨間遊客量比率比較表

遊客量(人次)	單一平日					單一假日				
	日間	夜間	晨間	日夜間比率	日晨間比率	日間	夜間	晨間	日夜間比率	日晨間比率
高流量-- 仰德大道	14,241	3,335	916	4.27	15.54	24,192	4,887	384	4.95	63.00
中流量-- 行義路	6,302	1,232	673	5.12	9.36	10,081	2,028	399	4.97	25.26
低流量-- 菁山路	3,326	564	227	5.89	14.65	5,752	1,982	445	6.59	12.92

表 5-11 各道路調查點累計日夜晨間總遊客量比較表

遊客量(人次)	春季				夏季				秋季				冬季				四季 累計總 遊客量
	日間	夜間	晨間	總和	日間	夜間	晨間	總和	日間	夜間	晨間	總和	日間	夜間	晨間	總和	
仰德大道a	1,772,144	415,022	114,038	2,301,204	1,243,800	291,288	80,039	1,615,127	1,578,849	369,754	101,599	2,050,202	1,215,224	284,596	78,200	1,578,020	7,544,552
百拉卡公路b	100,201	19,571	10,705	130,477	225,264	43,997	24,067	293,328	167,844	32,782	17,932	218,558	163,219	31,879	17,438	212,536	854,898
陽金公路b	334,501	65,332	35,737	435,571	379,724	74,165	40,569	494,458	397,666	77,669	42,486	517,821	292,480	57,125	31,248	380,853	1,828,702
紗帽路b	433,040	84,578	46,265	563,883	349,796	68,320	37,371	455,487	419,992	82,030	44,871	546,893	348,056	67,980	37,185	453,221	2,019,484
登山路c	165,439	28,088	11,293	204,820	191,524	32,517	13,073	237,114	224,953	38,192	15,355	278,501	206,753	35,102	14,113	255,968	976,403
菁山路c	35,7148	60,636	24,379	442,163	414,004	70,289	28,260	512,553	371,494	63,072	25,358	459,924	335,375	56,940	22,892	415,207	1,829,847
行義路b	643,471	125,678	68,747	837,896	576,968	112,689	61,642	751,299	681,817	133,167	72,844	887,828	557,834	108,952	59,598	726,384	3,203,406
至善路c	237,470	40,317	16,210	293,997	226,816	38,509	15,482	280,807	167,642	28,462	11,443	207,547	153,956	26,139	10,509	190,603	972,955
總遊客量	4,043,414	839,223	327,373	5,210,010	3,607,896	731,773	300,503	4,640,172	4,010,257	825,129	331,888	5,167,273	3,272,897	668,712	271,183	4,212,792	19,230,247

註:a表高流量比率推算，b表中流量比率推算，c表低流量比率推算

表 5-12 遊憩據點各月份遊客量累計總表

遊客量(人次)	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月	一月	累計 遊客量
二子坪	41,936	46,746	43,664	55,196	46,808	49,276	52,081	48,066	50,689	52,920	54,213	57,353	598,948
大屯自然公園	8,976	10,026	9,264	10,087	7,228	7,817	10,419	8,902	9,715	20,910	21,520	22,100	146,964
陽明公園	128,079	58,009	202,990	71,811	57,418	60,991	54,419	50,290	53,004	46,209	47,383	49,825	880,428
陽明公園--花季	113,043	272,906	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	385,949
陽明書屋	8,311	10,210	10,874	10,302	6,614	9,267	9,214	7,297	8,615	12,504	12,724	14,036	119,968
菁山露營場	27,260	30,187	29,182	31,750	24,961	26,585	24,111	22,778	23,780	14,466	14,845	15,533	285,438
龍鳳谷硫磺谷	24,992	27,744	26,480	34,107	31,154	32,447	31,350	29,968	31,129	19,608	20,213	20,537	329,729
冷水坑	20,528	22,773	21,812	13,911	11,057	11,756	10,664	10,216	10,602	16,074	16,479	17,351	183,223
小油坑	18,708	20,729	19,978	21,929	19,553	20,434	30,222	28,660	29,872	18,909	19,404	20,306	268,704
擎天崗	11,748	13,034	12,478	31,798	23,523	25,303	25,705	23,814	25,072	20,961	21,504	22,542	257,482
馬槽遊憩區 a	105,695	105,695	105,695	105,695	105,695	105,695	105,695	105,695	105,695	105,695	105,695	105,695	1,268,340
天溪園 b	休園	490	361	717	1,315	1,827	1,432	1,007	751	918	未結算	休園	8,818
總遊客量	509,276	618,549	482,778	387,303	335,326	351,398	355,312	336,693	348,924	329,174	333,980	345,278	4,733,991

註:a 資料來源: 陽明山國家公園馬槽遊憩區(遊一)西區土地開發案投資經營計畫書(2009), 其預估馬槽七股地區在 98 年將有 1,268,344 人次, 本研究將數據平攤各月份加以計算。

b 資料來源:天溪園生態教育中心入園遊客統計資料

由表 5-13 及圖 5-19 可見各季節遊客量及其變動趨勢, 全區遊客總數每季皆在四百萬人次以上, 顯示陽明山國家公園的遊憩區遊客量已趨於穩定成長的狀態, 又以春季的花季時以及入秋後溫泉季導致全區遊客量的增加, 但冬季後濕冷陰雨的天氣則導致全區遊客量減少的趨勢。遊憩區遊客量每季也在一百萬人次以上, 在春季舉辦花季、海芋季時, 冬季前往遊憩區泡湯, 以及適逢農曆新年, 而在春、冬兩季明顯有較高的遊客量。

表 5-13 全區與遊憩區遊客量比較表

遊客量(人次)	全區 ^a	遊憩區 ^b	遊憩區佔全區遊客量百分比
春季	5,210,010	1,610,603	31%
夏季	4,640,172	1,074,027	23%
秋季	5,167,273	1,040,929	20%
冬季	4,212,792	1,008,432	24%

註: a 表全區遊客量為一天中累計日間 10 小時、夜間 6 小時及晨間 2 小時共 18 小時之遊客量

b 表遊憩據點遊客量為一天中累計日間 10 小時之遊客量

不論任何季節，約有六成以上的遊客未進入遊憩區，秋季最為明顯，可能造成的原因是多數的遊客以「開車賞景」、「小吃體驗」以及「賞花」的方式前往園區，也代表部分遊客自行前往園區內尚有吸引力的遊憩景點，例如竹子湖等區域，加上當地住居民眾與通過性的車輛，導致實際進入遊憩區之遊客所佔比例較低。而冬季濕冷多雨的天氣限制下，若貿然前往不具維護管理的區域則較容易發生危險，因此遊客可自行前往的遊憩據點則多為已具有基礎且安全的遊憩區，因此冬季前往遊憩區的遊客所佔比例則增加。

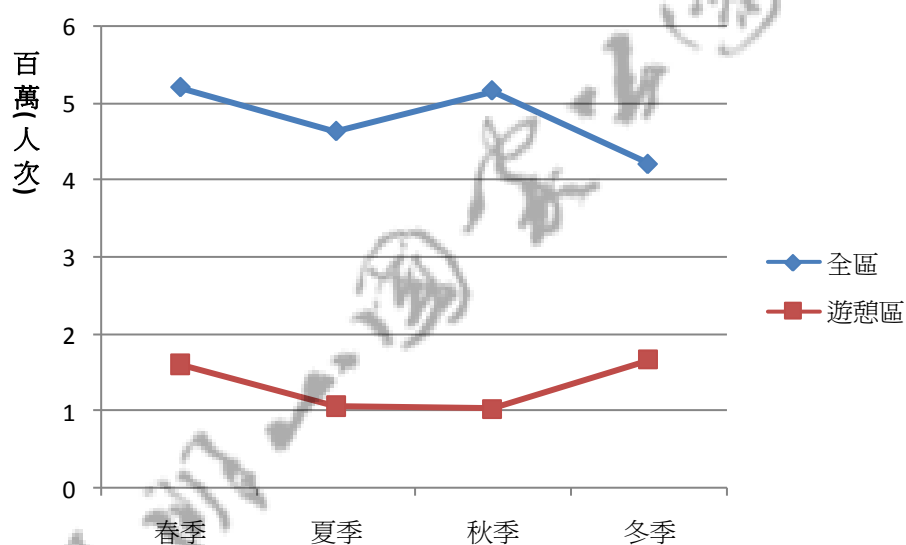


圖 5-19 全區與遊憩區遊客量累計推估暨趨勢折線圖

除此之外，本研究彙整過去歷年研究案之遊客量調查方法，將歷年研究案之統計方法彙整比較如表 5-14，結果顯示本研究確實花費龐大的人力與時間進行遊客量的調查，其所獲得的結果勢必較為嚴謹確實，試將各研究案歷年遊客量調查結果彙整如表 5-15 與表 5-16。

表 5-14 歷年研究案之遊客量調查方法及結果比較表

年度 案名	單位	計畫 主持	抽樣方法	調查車種類別	調查據點	平均每日 抽樣時數 (hr)	春季遊客量 統計結果 (人次)	夏季遊客量 統計結果 (人次)	秋季遊客量 統計結果 (人次)	冬季遊客量 統計結果 (人次)
報告 陽明山國家公園遊憩區遊客數量調查研究 83年	主計處	陳義勤 副處長	<p>樣本日：週一至週五 週六 例假日 無遊客（颱風、管制日）</p> <p>時 段：5：00～8：00 次尖峰 8：00～11：00 尖峰 11：00～13：00 次尖峰 13：00～16：00 尖峰 16：00～18：00 次尖峰 18：00～22：00 離封 22：00～5：00 無遊客</p>	大客車 小客車 旅行車 機車 自行車 公共汽車	<p>國家公園入口：8 處 步道口：2 處 遊憩區：含遊客中心共 6 處</p>	<p>入口：17hr 步道：17 hr 遊憩區：17hr</p>	<p>全區遊客量： 7,374,163 分區遊客量： 924,841</p>	<p>全區遊客量： 3,686,074 分區遊客量： 710,085</p>	<p>僅 82 年 12 月至 83 年 6 月份有調 查資料。</p>	<p>全區遊客量： 4,453,116 分區遊客量： 836,049。 缺 11 月份調查 資料</p>
模式之建立 陽明山國家公園遊客數量調查分析 88年	中華民國國家公園學會	曹勝雄 教授	<p>樣本日：週一至週五 工作日週六 例假日（週休二日）</p> <p>時 段：6：00～23：00 依各調查據點性質不同： 尖峰 次尖峰 次離峰 離峰</p>	大客車 小客車 旅行車 機車 自行車 公共汽車	<p>國家公園入口：8 處 步道口：2 處 遊憩區：含遊客中心共 6 處</p>	<p>入口：5～6 hr 步道：5 hr 遊憩區：5～6 hr</p>	<p>全區遊客量： 5,508,376 (以 17hr/天計) 分區遊客量： 1,446,726 (以 11hr/天計)</p>	<p>全區遊客量： 4,760,656 (以 17hr/天計) 分區遊客量： 727,127 (以 11hr/天計)</p>	<p>全區遊客量： 4,560,355 (以 17hr/天計) 分區遊客量： 597,655 (以 11hr/天計)</p>	<p>全區遊客量： 4,240,898 (以 17hr/天計) 分區遊客量： 811,561 (以 11hr/天計)</p>

總量調查	94年 陽明山國家公園園區遊客	中華民國國家公園學會	曹勝雄 教授	樣本日：平常日 例假日 時段：6：00~22：00 依各調查據點性質不同： 尖峰 次尖峰 離峰	大客車 休旅車 小客車 機動車 (含腳踏車)	國家公園入口：8處 遊憩區：含遊客中心共7處	入口：3hr 遊憩區：3hr	全區遊客量： 5,440,830 (以16hr/天計) 分區遊客量： 2,096,294 (以11hr/天計)	全區遊客量： 5,506,621 (以16hr/天計) 分區遊客量： 1,948,004 (以11hr/天計)	全區遊客量： 5,580,024 (以16hr/天計) 分區遊客量： 1,945,779 (以11hr/天計)	全區遊客量： 5,580,024 (以16hr/天計) 分區遊客量： 1,921,610 (以11hr/天計)
統計及遊憩承載量關聯性分析研究	98年 陽明山國家公園園區遊客人數調查	中華民國戶外遊憩學會	張俊彥 教授	樣本日：平常日 例假日 時段：日間7：00~18：00 夜間18：00~24：00 晨間05：00~07：00 不分尖離峰潮連續計數	遊覽車 大型公車 小型公車 6-9人座汽車 5人座汽車 機車 自行車 非遊客車輛	國家公園入口： 共11處 遊憩區： 含擎天崗特別景觀區共9處	入口：18hr 遊憩區：10hr	全區遊客量： 5,210,010 (以18hr/天計) 分區遊客量： 1,610,603 (以10hr/天計)	全區遊客量： 4,640,172 (以18hr/天計) 分區遊客量： 1,074,027 (以10hr/天計)	全區遊客量： 5,167,273 (以18hr/天計) 分區遊客量： 1,040,929 (以10hr/天計)	全區遊客量： 4,212,792 (以18hr/天計) 分區遊客量： 1,008,432 (以10hr/天計)
遊憩據點遊客人次統計	98年 陽明山國家公園管理處統計公開資訊			樣本日：平常日 例假日 時段：9：00~17：00 不分尖離峰潮， 概估遊客人次	大型車 中型車 小型車 機車	遊憩據點： 含遊客中心等共9處	遊憩區及據 點：8hr	分區遊客量： 2,036,708 (以8hr/天計)	分區遊客量： 819,682 (以8hr/天計)	分區遊客量： 646,882 (以8hr/天計)	分區遊客量： 528,886 (以8hr/天計) 12月份尚未結 算納入

由歷年研究案統計結果趨勢折線圖 5-20~21 顯示，本研究案所推估之遊客量與其他歷年研究案的趨勢相近，意即說明本研究案之調查統計及推估方法的合理性。本研究所推估的遊憩區遊客量與歷年研究案調查結果與其他年度結果略有差異，可能因為不同年度的社經背景影響條件以及各研究案所採樣的遊憩區不同所造成的差異，但整體趨勢走向大致相同。

表 5-15 歷年研究案之全區遊客量統計比較表

全區遊客量	83 年	88 年	94 年	98 年本研究案
2 月	2,503,993	1,393,254	1,740,174	1,609,833
3 月	2,527,625	2,156,643	1,870,604	1,911,962
4 月	2,342,545	1,928,916	1,830,052	1,688,215
春季小計	7,374,163	5,478,813	5,440,830	5,210,010
5 月	1,953,999	1,600,343	1,879,369	1,594,615
6 月	1,732,075	1,518,555	1,739,122	1,568,133
7 月	--	1,622,522	1,888,130	1,477,424
夏季小計	3,686,074	4,741,420	5,506,621	4,640,172
8 月	--	1,772,129	1,870,604	1,741,710
9 月	--	1,458,951	1,812,525	1,764,221
10 月	--	1,329,275	1,896,895	1,661,342
秋季小計	--	4,560,355	5,580,024	5,167,273
11 月	--	1,336,693	1,812,525	1,330,446
12 月	2,156,529	1,272,801	1,879,369	1,364,567
1 月	2,296,587	1,631,404	1,888,130	1,517,779
冬季小計	4,453,116	4,240,898	5,580,024	4,212,792

註：--表示無調查資料

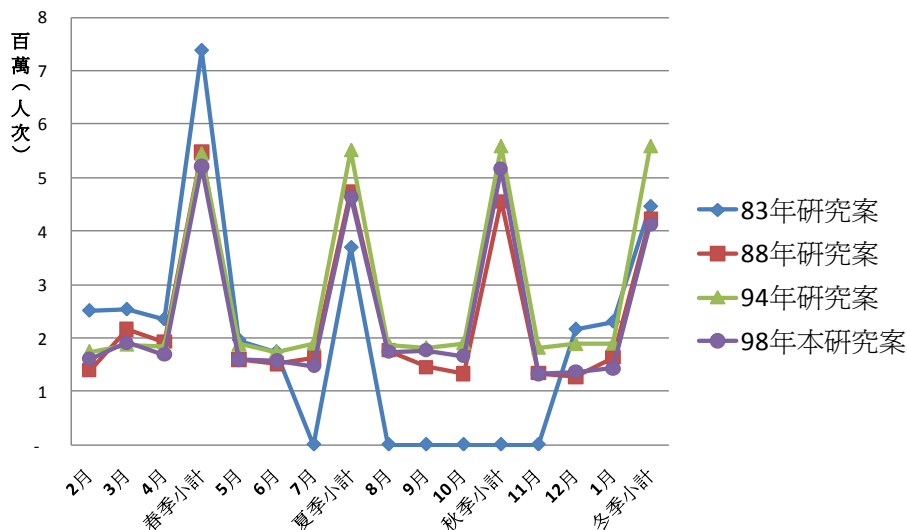


圖 5-20 歷年研究案之全區遊客量暨趨勢折線圖

表 5-16 歷年研究案之遊憩區遊客量統計比較表

分區遊客量	83 年	88 年	94 年	98 年本研究案	98 年管理站統計
2 月	201,645	313,743	794,148	509,276	893,177
3 月	349,133	626,392	613,701	618,549	847,022
4 月	374,063	506,591	688,445	482,778	296,509
春季小計	924,841	1,446,726	2,096,294	1,610,603	2,036,708
5 月	312,229	277,326	654,534	387,303	311,369
6 月	397,856	205,382	598,121	335,326	208,784
7 月	--	244,419	695,349	351,398	299,529
夏季小計	710,085	727,127	1,948,004	1,074,027	819,682
8 月	--	280,943	607,730	355,312	257,970
9 月	--	131,135	600,120	336,693	215,085
10 月	--	185,577	737,929	348,924	173,827
秋季小計	--	597,655	1,945,779	1,040,929	646,882
11 月	--	192,759	590,495	329,174	198,874
12 月	425,148	138,249	641,269	333,980	尚未結算
1 月	410,901	480,553	689,846	345,278	330,012
冬季小計	836,049	811,561	1,921,610	1,008,432	528,886

註：--表示無調查資料

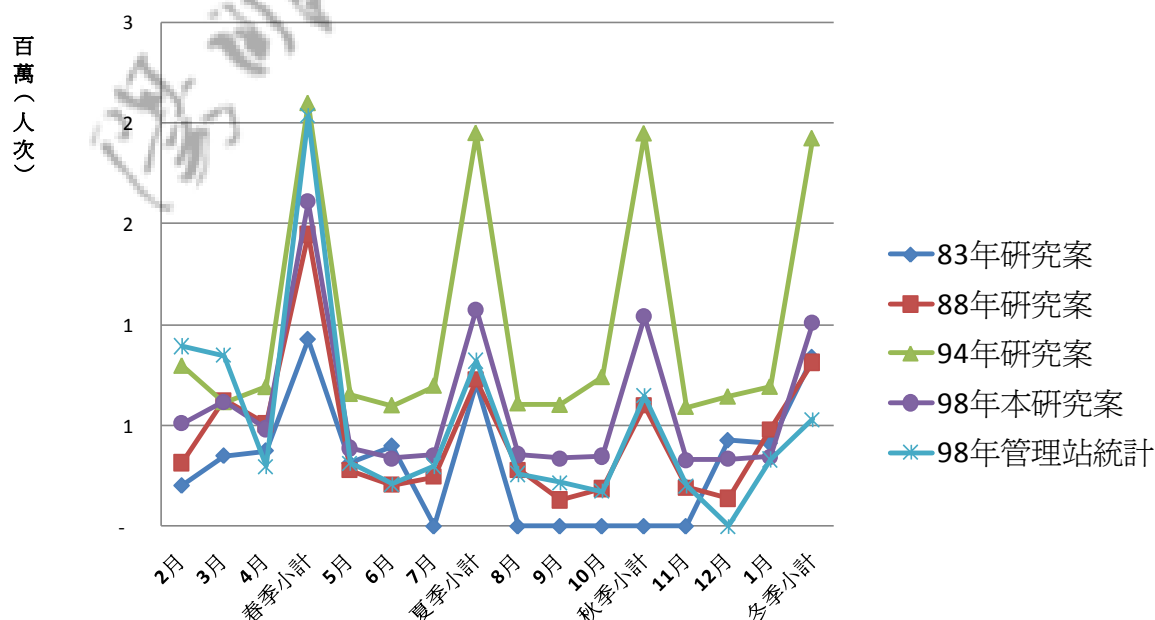


圖 5-21 歷年研究案之遊憩區遊客量暨趨勢折線圖

學明一國本也

第六章 遊憩區承載量分析

本章節依序說明遊憩區各項承載量，並對其綜合歸納來訂定遊憩區的組合性管理指標。

第一節 社會心理承載量分析

本研究調查方法依據擁擠感模型(crowding model; Manning, 1985)來進行操作，配合本研究調查目的與需求，透過採樣調查推估全區及各遊憩區之遊客數量，配合問卷調查及遊客量推估結果獲得受訪者遇見人數資訊，並詢問遊客於遊憩區中遊憩體驗的擁擠感受以及遊程結束後之滿意度，問卷獲得結果將以遊客擁擠感滿意度來推得社會心理承載量。

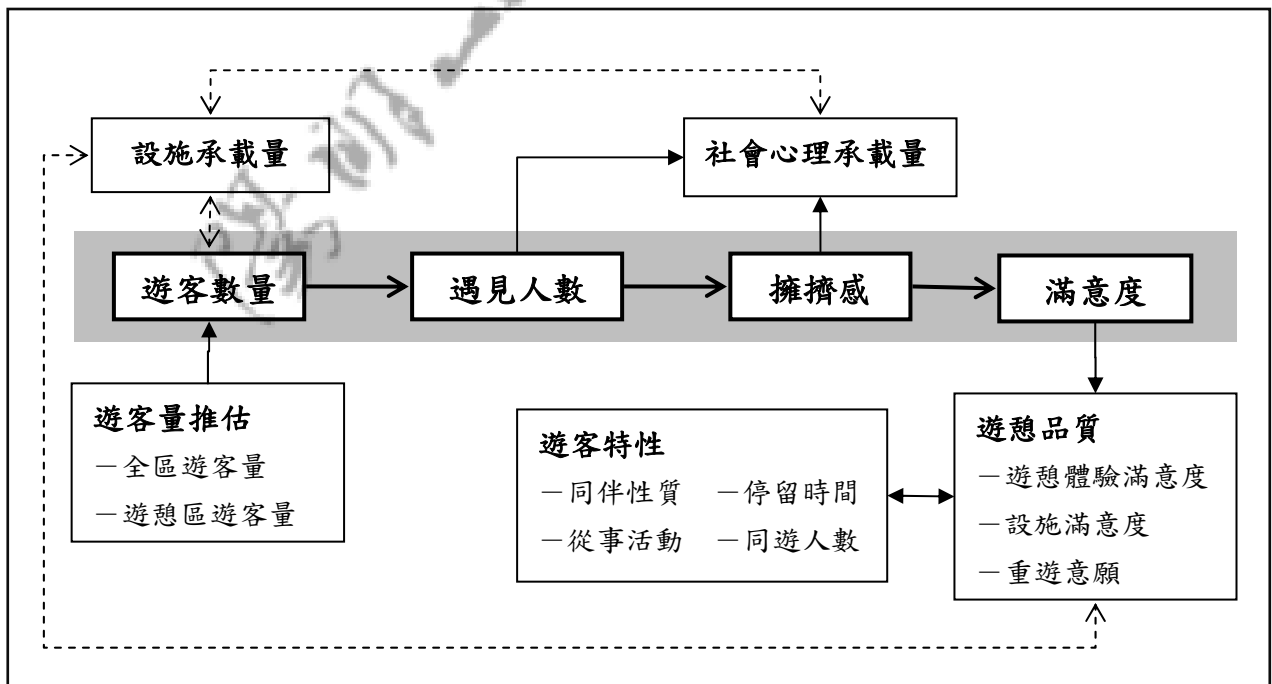


圖 6-1 擁擠感模型 (修改自：Manning, 1985)

表 6-1 顯示各遊憩區遊客擁擠感受百分比，無統計資料的部分，乃因遊客填寫在遊憩區遇見人數與擁擠感受時的體驗結果並無感受到擁擠或非常擁擠。例如陽明書屋夏季的平日與假日，遊客皆無感受到「擁擠」或「非常擁擠」，因此遊客的擁擠感受百分比為零。遊客對遊憩區擁擠的感受來自主觀的判斷，不易產生常態性的量化資料，因此為求得大眾化遊客的平均值，採用遊客感受到「擁擠~非常擁擠」的累計百分比平均值，來訂定為遊客在遊憩區感受到擁擠的平均現況，例如二子坪遊憩區春季平日的擁擠感受百分比為 6.66%、假日為 6.66%；夏季平日 3.33%、假日 26.66%；秋季平日 3.33%、假日 16.66%；冬季平日 3.70%、假日 20.00%，故得到二子坪遊憩區遊客的擁擠感受平均現況為 10.59%，其他遊憩據點則依此類推，其擁擠感受百分比詳如表 6-2 所示。

表 6-1 各遊憩區遊客擁擠感受百分比統計結果

二子坪		春季		夏季		秋季		冬季		大屯自然公園		春季		夏季		秋季		冬季		
擁擠感受	平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	擁擠感受	平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	
1非常擁擠	3.33	3.33	-	-	-	-	-	-	8.00	1非常擁擠	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2擁擠	3.33	3.33	3.33	26.66	3.40	14.30	3.70	12.00	2擁擠	3.33	-	-	16.66	-	20.00	-	-	-	-	
1~2分累計%	6.66	6.66	3.33	26.66	3.40	14.30	3.70	20.00	1~2分累計%	3.33	0.00	0.00	16.66	0.00	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
陽明公園		春季		夏季		秋季		冬季		陽明書屋		春季		夏季		秋季		冬季		
擁擠感受	平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	擁擠感受	平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	
1非常擁擠	10.00	16.66	3.33	-	-	-	-	-	-	1非常擁擠	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2擁擠	13.33	13.33	-	6.66	-	6.66	-	-	-	2擁擠	-	3.33	-	-	-	-	-	-	-	
1~2分累計%	23.33	29.99	3.33	6.66	0.00	6.66	0.00	0.00	0.00	1~2分累計%	0.00	3.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
菁山露營場		春季		夏季		秋季		冬季		龍鳳谷硫磺谷		春季		夏季		秋季		冬季		
擁擠感受	平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	擁擠感受	平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	
1非常擁擠	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1非常擁擠	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2擁擠	-	6.66	-	-	-	16.66	-	8.30	8.30	2擁擠	-	3.33	-	-	3.33	6.66	-	-	-	
1~2分累計%	0.00	6.66	0.00	0.00	0.00	16.66	0.00	8.30	8.30	1~2分累計%	0.00	3.33	0.00	0.00	3.33	6.66	0.00	0.00	0.00	
冷水坑		春季		夏季		秋季		冬季		小油坑		春季		夏季		秋季		冬季		
擁擠感受	平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	擁擠感受	平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	
1非常擁擠	-	-	-	-	3.33	3.33	-	-	-	-	1非常擁擠	-	-	-	-	-	-	-	12.50	
2擁擠	-	-	-	3.33	6.66	10.00	4.00	-	-	2擁擠	-	3.33	-	-	3.33	13.33	4.00	-	-	
1~2分累計%	0.00	0.00	0.00	3.33	9.99	13.33	4.00	0.00	0.00	1~2分累計%	0.00	3.33	0.00	0.00	3.33	13.33	4.00	12.50	12.50	
擎天崗		春季		夏季		秋季		冬季		註：- 表無此項資料結果										
擁擠感受	平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日	擁擠感受評值：									
1非常擁擠	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1分=非常擁擠,2分=擁擠,3分=普通,4分=不擁擠,5分=非常不擁擠									
2擁擠	-	-	-	-	3.33	13.33	-	-	-	-										
1~2分累計%	0.00	0.00	0.00	0.00	3.33	13.33	0.00	0.00	0.00	0.00										

當獲得各遊憩區的擁擠感受百分比平均(表 6-2)後，本研究進而依據各遊憩區的特性與類型分別訂定其應具備的擁擠感受百分比建議，也就是訂定各遊憩區的社會心理承載量建議標準，利用其標準來審視各遊憩區在哪些季節發生了超過建議標準，或是接近建議標準的情形發生，此即各遊客服務站需留意加強清潔環境，或適時疏散並管制入園遊客，以降低遊客感受到擁擠不舒適的心理感受。

表 6-2 遊憩區擁擠感受現況與建議標準表

類型	百分比 (%)	擁擠感百分比(%)		不同季節擁擠感現況(%)							
		平均現況	建議標準	春季		夏季		秋季		冬季	
				平日	假日	平日	假日	平日	假日	平日	假日
中 密 度 遊 憩 區	陽明公園 (遊四)	8.75	25.00	6.66	6.66	3.33	26.66	3.33	16.66	0.00	0.00
	陽明書屋	0.42	25.00	0.00	3.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	龍鳳谷 (遊八)	1.67	25.00	0.00	3.33	0.00	0.00	3.33	6.66	0.00	0.00
低 密 度 遊 憩 區	菁山露營場 (遊六)	3.95	20.00	0.00	6.66	0.00	0.00	0.00	16.66	0.00	8.30
	冷水坑 (遊九)	3.83	20.00	0.00	0.00	0.00	3.33	9.99	13.33	4.00	0.00
	小油坑 (遊十一)	4.56	20.00	0.00	3.33	0.00	0.00	3.33	13.33	4.00	12.50
保 護 型 遊 憩 區	二子坪 (遊二)	10.59	15.00	6.66	6.66	3.33	26.66	3.33	16.66	3.70	20.00
	大屯自然公 園(遊三)	5.00	15.00	3.33	0.00	0.00	16.66	0.00	20.00	0.00	0.00
	擎天崗 特別景觀區	2.08	15.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.33	13.33	0.00	0.00

由表 6-2 顯示，超過擁擠感建議標準的有夏季假日時的陽明公園、二子坪與大屯自然公園，以及秋季假日時的二子坪與大屯自然公園，接近標準的則有秋季假日時的菁山露營場與擎天崗特別景觀區。超過擁擠感受建議標準的遊憩據點，應在該季節時段中加強維護與管理，而其他未超過或接近建議標準的遊憩區則應定期進行監測。

第二節 設施承載量分析

根據「陽明山國家公園園區遊憩區現有設施數量調查分析(2008)」之研究結果，遊客使用率較高的設施為服務站、停車場、廁所、涼亭平台、步道及座椅，而本研究挑選遊客在遊憩區中使用上瓶頸較高的停車場及廁所供應量來討論設施的承載量。

停車場的部分僅討論使用上較具瓶頸的汽車停車位是否足夠，利用去年度調查結果的停車位數量，配合本研究今年度利用遊客問卷調查所獲得的停車時間來推算汽車停車位之每日迴轉率，兩者相乘後來檢視每日汽車停車位的供應量是否足夠。

廁所的部分因使用上的瓶頸不在於數量，因此討論其各遊憩區目前的污水處理設施是否能夠供應各遊憩區的需求量。根據內政部營建署建築物污水處理設施設計技術規範，以建築物污水處理設施使用人數、污水量及水質參考表為參考依據，並採用休閒文教類建築中單日每人單位污水量為 150 公升為計算基準，並假定其為每日每人 5 次之排放量，故每人每次以 30 公升排放量為計算基準。

停車位供應與需求結果如表 6-3，產生不足的情形嚴重發生在二子坪遊憩區，其不論任何季節的現況供應量明顯不足以負荷停車位的需求量，而鄰近的大屯自然公園也在秋季假日與冬季發生供應量不足。除此之外還有陽明公園在花季期間與夏季假日，以及菁山露營場在春季平日、夏、冬季假日發生停車位供應量不足的情形。根據統計推估結果與現況觀察，菁山露營場遊憩區則較無發生停車位供應量不足的情形，因此應加強留意二子坪遊憩區、大屯自然公園以及陽明公園的停車疏導。其他遊憩區的停車位供應量足以承載開車前往園區的遊客車輛，顯示尚未有不足之情形發生，但仍需留意部分遊憩區在假日時恐將產生瞬間遊客大量湧入的情形。

表 6-3 遊憩區停車位供應量與需求量結果比較表

遊憩據點	需求與供應	春季		夏季		秋季		冬季	
		單一平日	單一假日	單一平日	單一假日	單一平日	單一假日	單一平日	單一假日
二子坪	每日遊客量	864	3,082	1,284	2,468	1,231	2,623	1,293	2,863
	開車前往比例 a	42%	53%	20%	37%	60%	47%	69%	51%
	需求量	363	1,637	257	906	739	1,225	891	1,460
	停車位個數 b	62							
	迴轉率 c	4	4	4	3	6	6	4	4
	供應量	248	248	248	186	372	372	248	248
	大屯自然 公園	每日遊客量	144	762	135	589	109	813	610
開車前往比例 a		97%	13%	70%	47%	61%	67%	68%	59%
需求量		139	101	95	275	66	542	417	527
停車位個數 b		63							
迴轉率 c		13	20	4	4	6	6	6	4
供應量		819	1,260	252	252	378	378	378	252
陽明公園		每日遊客量	4841	12,061	1,409	3,573	1,299	2,714	1,174
	開車前往比例 a	42%	10%	19%	40%	40%	29%	35%	32%
	需求量	2,028	1,170	272	1,429	520	790	410	769
	停車位個數 b	381							
	迴轉率 c	20	20	20	3	13	6	6	4
	供應量	7,620	7,620	7,620	1,143	4,953	2,286	2,286	1,524
	陽明公園 --花季	每日遊客量	9,139	19,403	/	/	/	/	/
開車前往比例 a		39%	29%	/	/	/	/	/	/
需求量		3,582	5,704	/	/	/	/	/	/
停車位個數 b		381							
迴轉率 c		4	4	/	/	/	/	/	/
供應量		1,524	1,524	/	/	/	/	/	/
菁山露營 場		每日遊客量	961	1,005	591	1,624	671	1,002	379
	開車前往比例 a	41%	7%	31%	25%	37%	56%	31%	32%
	需求量	394	65	181	411	250	561	117	231
	停車位個數 b	55							
	迴轉率 c	6	20	4	4	20	13	6	4
	供應量	330	1,100	220	220	1,100	715	330	220

龍鳳谷硫磺谷	每日遊客量	744	1,264	961	1,293	940	1,161	605	767
	開車前往比例 a	47%	3%	47%	50%	50%	57%	56%	17%
	需求量	347	42	452	647	470	658	340	129
	停車位個數 b	65							
	迴轉率 c	20	13	13	13	13	13	13	13
	供應量	1,300	845	845	845	845	845	845	845
冷水坑	每日遊客量	642	961	268	699	862	1,212	405	841
	開車前往比例 a	80%	2%	50%	43%	17%	20%	34%	39%
	需求量	511	23	134	303	144	242	136	331
	停車位個數 b	122							
	迴轉率 c	20	20	4	13	13	3	4	6
	供應量	2,440	2,440	488	1,586	1,586	366	488	732
小油坑	每日遊客量	635	751	582	881	324	386	495	946
	開車前往比例 a	75%	10%	47%	47%	37%	43%	57%	45%
	需求量	478	75	273	411	119	167	281	424
	停車位個數 b	44							
	迴轉率 c	20	20	13	20	13	13	13	13
	供應量	880	880	572	880	572	572	572	572
擎天崗	每日遊客量	365	556	481	1,780	625	1,258	543	1,062
	開車前往比例 a	84%	8%	7%	17%	30%	23%	36%	25%
	需求量	307	44	32	297	188	293	195	261
	停車位個數 b	110							
	迴轉率 c	6	20	6	4	6	6	13	6
	供應量	660	2,200	660	440	660	660	1430	660

註：a 資料來源：本研究遊客問卷調查結果

b 資料來源：陽明山國家公園園區遊憩區現有設施數量調查分析(2008)

c 為每日服務站開放 10 小時除以遊客平均使用時間(例如: 10 小時/2.5 小時=4)

表 6-4 遊憩區汗水處理供應量與需求量結果比較表

遊憩據點	季節 需求與供應	春季		夏季		秋季		冬季	
		單一平日	單一假日	單一平日	單一假日	單一平日	單一假日	單一平日	單一假日
二子坪	每日遊客量	864	3,082	1,284	2,468	1,231	2,623	1,293	2,863
	使用廁所比例 a	60							
	需求量	518	1,849	770	1,481	739	1,574	776	1,718
	廁所間數 b	27							
	汗水處理供應量 c	每日約 700 人							
大屯自然 公園	每日遊客量	144	762	135	589	109	813	610	900
	使用廁所比例 a	60							
	需求量	86	457	81	353	65	488	366	540
	廁所間數 b	17							
	汗水處理供應量 c	每日約 2666 人							
陽明公園	每日遊客量	4,841	12,061	1,409	3,573	1,299	2,714	1,174	2,395
	使用廁所比例 a	60							
	需求量	2,905	7,237	845	2,144	779	1,628	704	1,437
	廁所間數 b	102							
	汗水處理供應量 c	每日約 33 人							
陽明公園 -花季	每日遊客量	9,139	19,403	/	/	/	/	/	/
	使用廁所比例 a	60							
	需求量	5,483	11,642	/	/	/	/	/	/
	廁所間數 b	102							
	汗水處理供應量 c	每日約 33 人							
陽明書屋	每日遊客量	135	221	159	340	396	1,664	220	876
	使用廁所比例 a	60							
	需求量	81	133	95	204	238	998	132	526
	廁所間數 b	30							
	汗水處理供應量 c	每日約 100 人							
菁山露營 場	每日遊客量	961	1,005	591	1,624	671	1,002	379	723
	使用廁所比例 a	60							
	需求量	577	603	355	974	403	601	227	434
	廁所間數 b	27							
	汗水處理供應量 c	每日約 1,666 人							

龍鳳谷硫磺谷	每日遊客量	744	1,264	961	1,293	940	1,161	605	767
	使用廁所比例 a	60							
	需求量	446	758	577	776	564	697	363	460
	廁所間數 b	17							
	汗水處理供應量 c	每日約 333 人							
冷水坑	每日遊客量	642	961	268	699	862	1,212	405	841
	使用廁所比例 a	60							
	需求量	385	577	161	419	517	727	243	505
	廁所間數 b	18							
	汗水處理供應量 c	每日約 533 人							
小油坑	每日遊客量	635	751	582	881	324	386	495	946
	使用廁所比例 a	60							
	需求量	381	451	349	529	194	232	297	568
	廁所間數 b	18							
	汗水處理供應量 c	每日約 500 人							
擎天崗	每日遊客量	365	556	481	1,780	625	1,258	543	1,062
	使用廁所比例 a	60							
	需求量	219	334	289	1,068	375	755	326	637
	廁所間數 b	25							
	汗水處理供應量 c	每日約 333 人							

註：a 本研究假定前往遊憩區的遊客中有 60%會使用到廁所設施

b 資料來源：陽明山國家公園園區遊憩區現有設施數量調查分析(2008)

c 資料來源：陽明山國家公園園區遊憩區現有設施數量調查分析(2008)與內政部營建署建築物汗水處理設施設計技術規範，並假定每人 30 公升之廢汗水排放量計算

廁所的汗水處理供應與需求結果如表 6-4，產生廢汗水處理供應量不足的情形發生在二子坪、陽明公園、龍鳳谷硫磺谷，其次是陽明書屋與擎天崗，而冷水坑與小油坑則多半需留意假日時較容易產生供應量不足的情形。根據統計推估結果與現況觀察，陽明書屋較無發生廁所廢汗水供應量不足的情形，因此應加強留意二子坪遊憩區以及陽明公園的廢汗水處理，必要的時候應增設流動廁所紓解使用人潮，或是加強清理打掃等措施。

第三節 組合管理指標分析

依據前述對各遊憩區的社會心理承載量、設施承載量分析結果，將各遊憩區現況及本研究擬訂建議標準的設施承載量與社會心理承載量結果彙整成為各遊憩區的組合性管理指標建議如表 6-5 所示。

表 6-5 遊憩區組合管理指標建議標準表

遊憩區	設施承載量		社會心理承載量(%)	
	停車位	廁所廢汙水處理	社會心理承載量現況	社會心理承載量建議標準
二子坪	供應量不足：全年	供應量不足：全年	超過標準： 夏季假日(26.66) 、秋季假日(16.66)	15
大屯自然公園	供應量不足： 秋季假日、冬季	供應量充足	超過標準： 夏季假日(16.66) 、秋季假日(20.00)	15
陽明公園	供應量不足： 花季、夏季假日	供應量不足：全年	超過標準： 夏季假日(26.66)	25
陽明書屋	供應量充足	供應量不足：全年	低於標準	25
菁山露營場	供應量不足： 春季平日、夏季假日 、冬季假日	供應量充足	接近標準： 秋季假日(16.66)	20
龍鳳谷硫磺谷	供應量充足	供應量不足：全年	低於標準	25
冷水坑	供應量充足	供應量不足： 春季假日、秋季假日	低於標準	20
小油坑	供應量充足	供應量不足： 夏季假日、秋季假日	低於標準	20
擎天崗	供應量充足	供應量不足： 春季假日、夏季假日 、秋季、冬季	接近標準： 秋季假日(13.33)	15

由表 6-5 可看出各遊憩據點在設施承載量與社會心理承載量的現況，但各遊憩區因特性不同，管理的目標也不同，其所優先考量的承載量指標亦不相同，例如中密度型的陽明公園以及龍鳳谷硫磺谷遊憩區，應優先考量設施供應量指標，而保護型的二子坪、大屯自然公園以及擎天崗特別景觀區則應優先考量社會心理承載量指標，其他遊憩區則應共同考量兩項指標。試以二子坪遊憩區來作說明，其設施承載量與社會心理承載量皆不符合建議標準，但在保護型遊憩區主要考量社會心理承載量的條件下，經營管理的辦法並非增加設施數量，而是將適度的利用管制、接駁或適度的分散遊客，降低遊客社會心理的擁擠感受度，以達到維持此遊憩區的發展目標。而各遊憩區承載量的建議標準亦無絕對數值，而是應依照遊憩區的發展目標由管理單位自行斟酌其所能接受的承載量標準。

本研究建議在未來能夠定期進行遊憩區現有設施以及遊客滿意度的監測系統，並在長期的監測後，適度的根據全園區發展方針進行變更與修正各承載量的建議標準，以期獲得良好的經營管理模式建議。

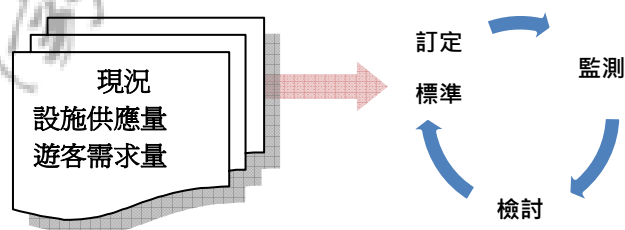


圖 6-2 遊憩區組合性指標訂定辦法及監測說明圖

參考文獻

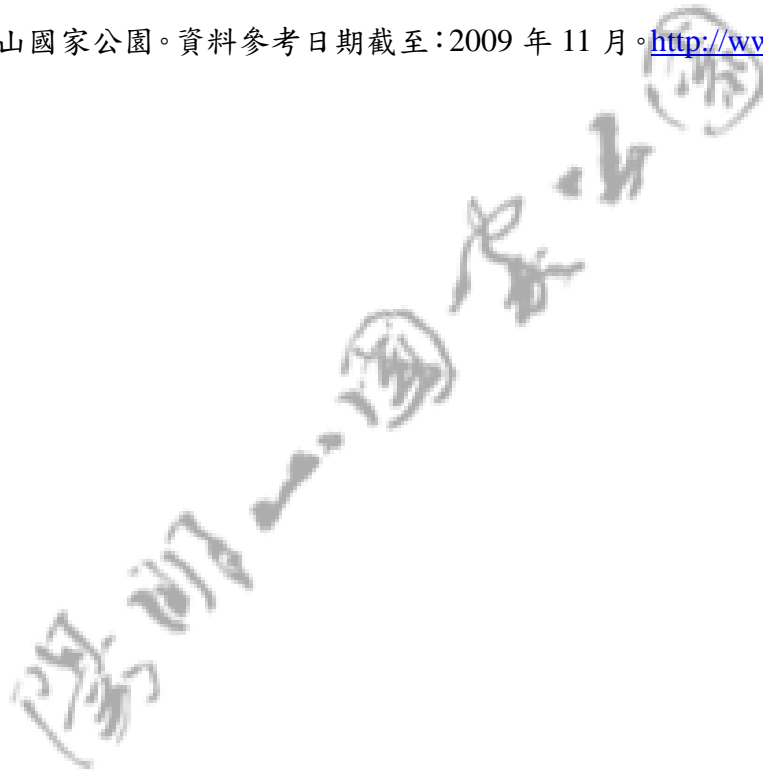
1. 內政部營建署，(2000)，區域計畫法。
2. 內政部營建署陽明山國家公園管理處，(2004)，陽明山國家公園主要遊憩據點郊遊活動禁止事項，台北：內政部營建署。
3. 內政部營建署陽明山國家公園管理處，(2005)，陽明山國家公園保護利用管制規則，台北：內政部營建署。
4. 內政部營建署陽明山國家公園管理處，(2005)，陽明山國家公園調整改劃遊憩區檢討原則，台北：內政部營建署。
5. 內政部營建署陽明山國家公園管理處，(2006)，陽明山國家公園計畫第二次通盤檢討，台北：內政部營建署。
6. 立法院，(1983)，國家公園法。
7. 行政院經濟建設委員會，(1996)，國土綜合開發計畫。
8. 行政院，(2005)，國土復育策略方案暨行動計畫。
9. 呂理昌，(1996)，擎天崗草原景觀區遊客特性、遊客數量及交通量的調查分析，陽明山國家公園管理處。
10. 汪靜明，(2005)，陽明山國家公園生態旅遊地環境衝擊調查與監測，內政部營建署陽明山國家公園管理處委託研究報告。
11. 林晏州，(1988)，社會心理承載量之研究，東海學報，29：819-848。
12. 林晏州，(2000)，社會遊憩承載量評估方法之比較，戶外遊憩研究，13(1)：1-20。
13. 唐學斌，(1989)，陽明山國家公園遊客旅遊模式及其經營管理之研究，陽明山國家公園管理處。
14. 陳昭明、蘇鴻傑、胡弘道，(1989)，風景區遊客容納量之調查與研究，交通部觀光局。
15. 曹勝雄、廖秀娟、羅志成，(1999)，陽明山國家公園遊客數量調查分析模式之建立，陽明山國家公園管理處。
16. 曹勝雄，(2001)，陽明山國家公園遊客滿意度調查分析之研究，陽明山國家公園管理處。
17. 曹勝雄，(2003)，陽明山國家公園遊客總量管制與設施規劃評估模式之建立，陽明山國家公園管理處。
18. 曹勝雄，(2005)，陽明山國家公園園區遊客總量調查，陽明山國家公園管理處。
19. 張俊彥，(2008)，陽明山國家公園園區遊憩區現有設施數量調查分析研究，陽明山國家公園管理處。
20. 韓志武，(2000)，陽明山國家公園擎天崗管理站遊客滿意度調查報告，陽明山國家公園管理處。
21. 中華民國戶外遊憩學會，(1997)，景觀遊憩資源，田園城市文化事業有限公司。

- 司，台北。
22. 中華民國戶外遊憩學會，(2002)，遊客量統計推估模式及遊憩行為調查研究，阿里山國家風景區管理處。
 23. 行政院主計處，(1994)，陽明山國家公園遊憩區遊客數量調查研究報告，陽明山國家公園管理處。
 24. 陽明山國家公園管理處，(2005)，陽明山國家公園計畫第二次通盤檢討，陽明山國家公園管理處。
 25. 經典工程顧問有限公司，(1993)，以電腦模擬方式探討陽明山國家公園遊客擁擠問題之規劃研究，陽明山國家公園管理處。
 26. 歐聖榮，(2007)，休閒遊憩：理論與實務，前程文化事業有限公司，台北。
 27. 長豐工程顧問股份有限公司，(2009)，陽明山國家公園馬槽遊憩區(遊一)西區土地開發案投資經營計畫書，陽明山國家公園管理處。
 28. 黃建中建築師事務所，(2009)，陽明山國家公園馬槽遊憩區(東區)環境影響說明書，陽明山國家公園管理處。
 29. Absher, J. D., & Lee, R. G. (1981). Density as an incomplete cause of crowding in backcountry setting. *Leisure Sciences*, 4(3), 231-247.
 30. Dorfman P. W. (1979). Measurement and Meaning of Recreation Satisfaction, A Case Study in Camping. *Environment and Behavior*, 11(4), 483-519.
 31. Altman, I. (1975). *The environment and social behavior*. Calif: Brooks/Cole.
 32. Graefe, A. R., Vaske, J. J., & Kuss, F. R. (1986). Social carrying capacity: An integration and synthesis of twenty years of research. *Leisure Sciences*, 6, 395-431.
 33. Gramann, J. H. (1982) Toward a behavioral theory of crowding in outdoor recreation : An evaluation and synthesis of research. *Leisure Sciences*, 5(2), 109-126.
 34. LaPage, W. F. (1963). Some sociological aspect of forest recreation. *Journal of Forestry*, 61, 32-36.
 35. Lime, D. W., & Stankey, G. H. (1971). Carrying capacity: Maintaining outdoor recreation quality. In *Recreation Symposium Proceedings*. USDA: Forest Service.
 36. McClelland, L., & Auslander, N. (1978). Perceptions of crowding and pleasantness in public settings. *Environment and Behavior*, 10, 535-553.
 37. Manning, R. E. (1985). *Studies in Outdoor Recreation: A Review and Synthesis of the Social Sciences Literature in Outdoor Recreation*. Corvallis, OR: Oregon State University Press.
 38. Manning, R. E. (1999). *Studies in Outdoor Recreation: Search and Research for Satisfaction* (Second Edition). Corvallis: Oregon State University Press.
 39. Shelby, B., & Heberlein, T. A. (1984). A conceptual framework for carrying

- capacity determination. *Leisure Science*, 6, 433-451.
40. Summer, E. L. (1942). The biology of wilderness protection. *Sierra Club Bulletin*, 27, 14-22.
 41. Wager, J. A. (1964). The carrying capacity of wild lands for recreation. *Forest Science Monograph*, 7, 1-24.
 42. Westover, T. N. (1989). Perceived crowding in recreational settings: An environment-behavior model. *Environment and Behavior*, 21, 258-276.

網站資料

1. 陽明山國家公園。資料參考日期截至：2009 年 11 月。<http://www.ymsnp.gov.tw/>



陽明山國家公園園區遊客人數調查統計及遊憩區承載量關聯性分析研究

期中簡報會議記錄暨回覆

時間：98年8月20日

地點：陽管處2樓會議室

發言人	提問與討論	敝單位回覆
企劃經理課 張課長	本園區來訪遊客人數有逐年增加的趨勢，如僅沿用94年的夜間調查結果推估遊客量，恐將造成誤差。	將選取具代表性的調查點增加夜間抽樣調查，以修正日夜間的遊客量比例，做更確實的遊客量推估。
主持人 林處長	利用夜間和清晨來訪運動的民眾亦屬於遊客，若從上午七時才開始調查，許多來登山或騎自行車的遊客可能都已經離開；目前遊客人數調查以開車或騎車進入的民眾為統計對象，但也有民眾步行上山，是否可請受託單位進行清晨時段及利用步道造訪之遊客數量調查？	本計畫原則上仍對日間的遊客人數進行嚴謹的抽樣調查，夜間與清晨的遊客人數則在計畫經費與人力派遣的限制下，選取具代表性的調查點來增加夜間及清晨的抽樣調查，做更確實的遊客人數推估與修正。
解說教育課 黃課長	仰德大道假日進行交通管制，假日利用仰德大道進入園區的遊客比例卻比平日還高，請受託單位再進行確認。	經重新查證，因受訪遊客包含各類交通工具之遊客，意即除了小汽車外亦包含了自行車以及各類公共汽車，而於假日的小汽車比例已較低，但因包涵其他車種如公共汽車，故行經仰德大道之遊客比例仍然較其他道路來得高。
龍鳳谷管理站 周主任	調查時請受託單位將環境背景，如氣候因素，列入報告紀錄。	遵照辦理，將於遊客問卷調查及遊客人數調查中列入報告紀錄。夜間及清晨與步道的遊客人數調查將遵照辦理並補充於附錄中。
主持人 林處長	為瞭解遊客到訪情況，請增加夜間及清晨調查作業，以利取得遊客人數推估參數；並請協助進行區外步道的遊客人數調查，相關調查資料獨立表示。	將遵照辦理選取具代表性的調查點來增加夜間及清晨的抽樣調查，並增加區外天母步道的遊客人數調查。

<p>主持人 林處長</p>	<p>園區內尚有其他遊憩據點，也都有不少遊客，像是竹子湖地區、馬槽遊憩區、天溪園、雙溪及大油坑遊憩區這些區域的遊客該如何計算？</p>	<p>依照本次會議結論，遊客量統計以遊憩區設有服務據點處為主，竹子湖地區遊客不列入統計，馬槽遊憩區則參考開發業者之環境影響評估，天溪園則請保育課提供平假日來訪人數，雙溪及大油坑遊憩區目前暫無開放，故不列入遊客人數統計。</p>
<p>陽明書屋管理站 李主任</p>	<p>承載量調查可否增列環境資源承載部份？</p>	<p>本年度計畫的目標在遊客人數的調查統計及承載量關聯性的討論，因此建議生態、環境等資源承載量的討論可於後續具備長期觀測的資訊後方得進行研究討論。</p>
<p>主持人 林處長</p>	<p>遊客平均年齡容易造成誤導，例如祖孫同遊以平均年齡表示數據並無意義，建議依年齡級距表示遊客人次比率。</p>	<p>遵照辦理，將於第四章各遊憩區遊客問卷調查結果與分析中修正。</p>
<p>主持人 林處長</p>	<p>為配合計畫期程，請直接於報告書中闡明抽樣調查的春季為2~4月、夏季為5~7月，以此類推。</p>	<p>遵照辦理，並已於報告書中調查方法的部份說明。</p>

陽明山國家公園園區遊客人數調查統計及遊憩區承載量關聯性分析研究

期末簡報會議記錄暨回覆

時間：98 年 11 月 20 日

地點：陽管處 2 樓會議室

發言人	提問與討論	敝單位回覆
陽明書屋管理站 李主任	二子坪遊憩區的小型公車秋季平日平均載客人數(26.5 人)較秋季假日(20 人)多,似乎與現況有異,請受託單位再確認數據。	已詳查,平日時的公車班次較少,造成等候搭車的遊客群聚,因此造成遊客心理感受的共乘人數較高之緣故。
陽明書屋管理站 李主任	在設施承載量建議標準一節中,本園區內設施(如公廁)有可能瞬間需求量爆增,但依現況整體而言,需求量應是小於供給量。已二子坪遊憩區公廁為例,一日(10 小時)迴轉率 40,顯不合理,建議應考量現況再行調整。	在廁所設施供應量的部份,其瓶頸限制應為廢污水處理供應量,因此本研究將針對遊憩區現有廢污水處理設施來做討論。
企劃經理課 張課長	有關社會心理承載量建議標準一節,中密度、低密度以及保護型遊憩區之擁擠感百分比建議標準分別為 25%、20%以及 15%,其依據為何?	擁擠感百分比無一定標準值,而應視其發展目標,故管理單位應自行研商其所能接受遊客感受擁擠的百分比,作為經營管理的參考,且其標準數值應容許浮動而非固定不動。本研究所擬定之擁擠感百分比建議標準則為依遊憩區發展型態所提供的參考建議。
主持人 詹副處長	今年解說策略研討會提及本園區內某些遊憩據點遊客承載壓力較他處大,例如二子坪遊憩區,請建議分散遊客承載壓力的辦法。	積極的整合鄰近遊憩資源後善加宣導,或是加派接駁,或是搭配電子看板、手機簡訊等方式傳送園區擁塞概況,顯示入園限制等,或消極的進行管制、疏導,亦或增設臨時公共設施。

學明一國書

附錄一 遊客量調查樣本日

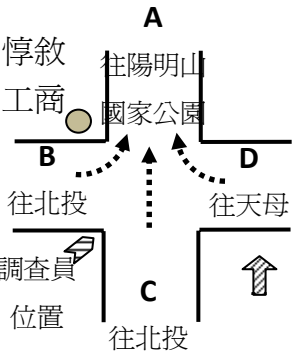
全區遊客量據點調查樣本日	據點		站員工宿舍	仰德大道	公園自然	大屯拉卡公	百拉卡公	八煙金公路	陽金公路	台第站二帽路	紗帽路	展望	登山路路口	登山路路口	站網菁山瀑布	惇敘義工商	萬善溪產業	至善溪路與	雙溪
	季節																		
	春 2月~4月	上午	4/16 晴 <u>3/15 晴</u>	3/19 雨 <u>5/2 陰</u>	4/27 晴 <u>3/28 陰</u>	4/16 晴 <u>3/15 陰</u>	4/16 晴 <u>3/28 陰</u>	4/16 晴 <u>3/15 陰</u>	4/16 晴 <u>3/28 陰</u>	4/16 晴 <u>3/15 陰</u>	4/16 晴 <u>3/28 陰</u>	3/19 陰 <u>4/18 晴</u>	4/24 晴 4/30 晴 <u>3/15 晴</u>	4/26 晴 <u>4/27 陰</u>					
		下午	4/16 晴 <u>5/3 晴</u>	4/17 陰 <u>3/15 陰</u>	4/27 晴 <u>3/28 陰</u>	4/16 晴 <u>5/2 晴</u>	4/16 晴 <u>3/28 陰</u>	4/16 晴 <u>3/28 陰</u>	4/16 晴 <u>3/28 陰</u>	4/16 晴 <u>3/28 陰</u>	4/16 晴 <u>3/28 陰</u>	4/16 晴 <u>3/28 陰</u>	4/9 晴 <u>4/18 晴</u>	4/24 晴 4/30 晴 <u>5/3 晴</u>	4/26 晴 <u>4/27 陰</u>				
	夏 5月~7月	上午	6/23 陰 <u>6/20 晴</u>	7/2 陰 <u>6/28 晴</u>	6/30 晴 <u>6/28 晴</u>	6/11 晴 <u>7/4 晴</u>	6/23 晴 <u>7/5 晴</u>	6/22 陰 <u>6/13 晴</u>	6/11 陰 <u>5/24 晴</u>	6/24 陰 <u>7/4 陰</u>									
		下午	6/5 晴 <u>6/6 晴</u>	7/2 陰 <u>6/8 晴</u>	6/30 晴 <u>6/28 晴</u>	6/11 晴 <u>7/4 晴</u>	6/23 晴 <u>7/5 晴</u>	6/22 陰 <u>6/13 晴</u>	5/22 晴 <u>5/24 晴</u>	6/24 陰 <u>7/4 陰</u>									
	秋 8~10月	上午	8/18 晴 <u>8/23 陰</u> <u>10/31 晴</u>	9/3 陰 <u>8/23 陰</u>	9/4 晴 <u>9/20 晴</u>	9/4 雨 <u>8/30 陰</u>	8/27 晴 <u>9/19 陰</u>	9/18 陰 <u>9/13 雨</u>	9/11 晴 <u>8/23 晴</u>	10/21 陰 <u>11/1 雨</u>									
		下午	8/18 晴 <u>8/23 陰</u> <u>10/31 晴</u>	9/3 陰 <u>8/23 陰</u>	9/4 晴 <u>9/20 晴</u>	9/4 雨 <u>8/30 陰</u>	8/27 晴 <u>9/19 陰</u>	9/18 陰 <u>9/13 雨</u>	9/11 晴 <u>8/23 晴</u>	10/21 陰 <u>11/1 雨</u>									
冬 11~1月	上午	11/19 晴 <u>12/6 晴</u>	12/10 陰 <u>12/12 陰</u>	12/10 晴 <u>12/6 晴</u>	12/10 晴 <u>12/13 晴</u>	12/10 晴 <u>12/3 晴</u>	12/3 晴 <u>12/5 陰</u>	12/1 晴 <u>11/29 晴</u>	11/25 晴 <u>11/28 晴</u>										
	下午	11/19 晴 <u>12/6 晴</u>	12/10 陰 <u>12/12 陰</u>	12/10 晴 <u>12/6 晴</u>	12/10 晴 <u>12/13 晴</u>	12/10 晴 <u>12/3 晴</u>	12/3 陰 <u>12/5 陰</u>	12/3 晴 <u>11/29 晴</u>	11/25 晴 <u>11/28 晴</u>										
花費人次			18	16	16	16	16	16	16	16	16	18	16						

註:加底線為假日，例如仰德大道春季假日的調查樣本日有 3 月 15 日及 5 月 3 日

分區	遊客量 據點 調查 樣本日	季節	據點	二子坪	大屯	陽明公園	陽明書屋	菁山露營場	龍鳳谷硫磺谷	冷水坑	小油坑	擎天崗
			春 2月~4月	上午	4/23 陰 4/30 陰 <u>5/1 晴</u> <u>5/3 晴</u>	3/19 雨 <u>5/2 陰</u>	3/19 陰 <u>3/21 晴</u>	4/23 晴 <u>4/26 晴</u>	3/19 雨 4/9 晴 <u>3/28 晴</u>	4/23 晴 <u>3/28 晴</u> <u>4/18 陰</u>	4/9 陰 <u>3/28 雨</u>	4/9 陰 <u>3/28 雨</u> <u>4/11 晴</u>
	下午	4/17 陰 4/30 陰 <u>3/15 晴</u>	4/17 陰 <u>3/15 陰</u> <u>5/2 陰</u>	3/19 陰 <u>3/21 晴</u>	4/23 晴 <u>4/26 晴</u>	4/9 晴 <u>3/28 晴</u>	4/23 晴 <u>3/28 晴</u> <u>4/18 陰</u>	3/26 晴 <u>3/28 雨</u>	3/26 陰 <u>4/11 晴</u>	3/26 陰 <u>4/19 晴</u>		
夏 5月~7月	上午	7/2 陰 <u>6/28 晴</u>	7/2 陰 <u>6/28 晴</u>	6/25 晴 <u>6/27 陰</u>	6/26 晴 <u>6/2 陰</u>	6/26 晴 <u>6/21 晴</u>	6/25 晴 <u>7/4 晴</u>	6/19 晴 <u>6/27 晴</u>	6/18 晴 <u>6/27 晴</u>	6/26 晴 <u>6/27 晴</u>		
	下午	7/2 陰 <u>6/28 晴</u>	7/2 陰 <u>6/28 晴</u>	6/25 晴 <u>6/27 晴</u>	6/26 晴 <u>6/27 晴</u>	6/26 晴 <u>6/27 晴</u>	6/25 晴 <u>7/4 晴</u>	6/19 晴 <u>6/27 晴</u>	6/18 晴 <u>6/27 晴</u>	6/26 晴 <u>6/27 晴</u>		
秋 8~10月	上午	<u>8/22 晴</u> 8/28 晴	<u>8/23 陰</u> 9/3 陰	<u>8/30 陰</u> 9/15 晴	<u>8/30 陰</u> 9/15 晴	8/21 晴 <u>8/30 晴</u>	8/25 晴 <u>8/29 晴</u>	<u>8/22 晴</u> 9/4 晴	8/28 晴 <u>9/26 陰</u>	8/21 晴 <u>9/6 晴</u>		
	下午	<u>8/22 晴</u> 8/28 晴	<u>8/23 陰</u> 9/3 陰	<u>8/30 陰</u> 9/15 晴	<u>8/30 陰</u> 9/15 晴	8/21 晴 <u>8/30 晴</u>	8/25 晴 <u>8/29 晴</u>	<u>8/22 晴</u> 9/4 晴	8/28 晴 <u>9/26 陰</u>	8/21 晴 <u>9/6 晴</u>		
冬 11~1月	上午	12/10 晴 <u>12/12 陰</u>	12/11 晴 <u>12/12 晴</u>	12/10 晴 <u>12/12 晴</u>	12/10 晴 <u>11/27 晴</u>	11/30 晴 <u>12/13 晴</u>	12/9 晴 <u>12/13 陰</u>	12/7 陰 <u>12/13 陰</u>	12/7 陰 <u>12/13 陰</u>	12/7 陰 <u>12/13 陰</u>		
	下午	12/10 陰 <u>12/12 陰</u>	12/11 陰 <u>12/12 陰</u>	12/10 晴 <u>12/12 晴</u>	12/10 晴 <u>11/27 晴</u>	11/30 晴 <u>12/13 晴</u>	12/9 晴 <u>12/13 陰</u>	12/7 陰 <u>12/13 陰</u>	12/7 陰 <u>12/13 陰</u>	12/7 陰 <u>12/13 陰</u>		
花費人次			30	24	16	16	20	27	18	20	20	

註:加底線為假日,例如陽明公園的春季抽樣調查,為3月19平日及3月21日假日

調查地點： 行義路泉源路口 進入陽明山 ____月____日 天氣：晴 陰 雨 上午 / 下午 平日 / 假日 調查員：_____



行義路泉源路岔路口
 垂直方向：泉源路
 水平方向：行義路

↘	機車			5 人座汽車			6~9 人座汽車			非遊客車輛			遊園公車			公車			遊覽車			腳踏車			
	B 往 A	C 往 A	D 往 A	B 往 A	C 往 A	D 往 A	B 往 A	C 往 A	D 往 A	B 往 A	C 往 A	D 往 A	B 往 A	C 往 A	D 往 A	B 往 A	C 往 A	D 往 A	B 往 A	C 往 A	D 往 A	B 往 A	C 往 A	D 往 A	
午 時 至 時 分																									
小計																									
午 時 至 時 分																									
小計																									

調查地點： 行義路泉源路口 進入陽明山 ____月____日 天氣：晴 陰 雨 上午 / 下午 平日 / 假日 調查員：_____

單位：輛		機車			5人座汽車			6~9人座汽車			非遊客車			遊園公車			公車			遊覽車			腳踏車			
		B	C	D	B	C	D	B	C	D	B	C	D	B	C	D	B	C	D	B	C	D	B	C	D	
1	07:00~07:50																									
2	08:00~08:50																									
3	09:00~09:50																									
4	10:00~10:50																									
5	11:00~11:50																									
6	13:00~13:50																									
7	14:00~14:50																									
8	15:00~15:50																									
9	16:00~16:50																									
10	17:00~17:50																									
單日累計數量																										

分區遊客量停車場調查 地點：

____月____日 天氣：晴 陰 雨 上午 / 下午 平日 / 假日 調查員：_____

單位：輛		機車		5人座汽車		6~9人座汽車		非遊客車輛		遊園公車		公車		遊覽車		自行車	
進入/離開		進入	離開	進入	離開	進入	離開	進入	離開	進入	離開	進入	離開	進入	離開	進入	離開
起始數量																	
時段	7:00-7:50																
	8:00-8:50																
	9:00-09:50																
	10:00-10:50																
	11:00-11:50																
	13:00-13:50																
	14:00-14:50																
	15:00-15:50																
	16:00-16:50																
17:00-17:50																	
單日累計遊客量																	

陽明大學
陽明大學
陽明大學

附錄四 遊客問卷

調查地點：_____ /日期：_____ /天氣：晴 陰 雨 /時段：____~____ /訪員：_____ /問卷編號：

陽明山國家公園遊客滿意度調查問卷

親愛的先生/女士您好：

本調查受陽明山國家公園管理處的委託，目的為了瞭解國家公園遊客量及遊客滿意度，以便未來可針對現有設施與遊客承載量加以檢討，作為國家公園在整體規劃及經營管理之參考。感謝您的耐心填答與協助，並祝您旅途愉快！

受託單位：中華民國戶外遊憩學會 敬啟

壹、旅遊特性資料

一、請問您這次到訪陽明山國家公園所使用的主要交通工具為何？

1. 步行 2. 自行車 3. 機車 4. 五人座小汽車 5. 九人座小汽車
6. 小型公車 7. 大型公車 8. 遊覽車 9. 其他(請註明)_____

二、請問您這次從出發地到陽明山國家公園約花了多少時間到達?(交通時間)

約_____小時_____分鐘

三、請問您這次到陽明山國家公園同車的共乘人數有幾人？(包含自己)約_____人

四、請問您這次結伴到陽明山國家公園的同遊人數有幾人？(包含自己)約_____人

五、請問您這次結伴到陽明山國家公園的主要同遊夥伴為？

1. 個人旅行 2. 家人朋友 3. 公司行號 4. 學校團體
5. 旅行社夥伴 6. 社會團體 7. 其他_____

六、請問您這次到陽明山國家公園從事的活動為何？(請選擇最主要的3項)

1. 賞景、踏青 2. 郊遊、野餐 3. 健行、散步 4. 學術研究
5. 攝影 6. 登山、露營 7. 洗溫泉 8. 團康聯誼
9. 參與花季、海芋季活動 10. 賞鳥、賞蝶 11. 其他_____

七、請問您這次到陽明山的預定停留時段為何？(請v可複選)

清晨 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11時 中午

中午 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23時 晚上

八、請問您今天是否預計前往陽明山國家公園以外的旅遊景點？例：北投、金山

1. 否 (請翻下頁) 2. 是，為_____ (請續答第九題)

九、請問您今天前往另一處目的地後，是否會返回陽明山國家公園？

1. 否，不會再進入園區

2. 是，預計_____時_____分可能由何處再進入園區：

- (1) 仰德大道 (2) 中山北路 (3) 陽金公路 (4) 行義路 (5) 百拉卡公路

- (6) 泉源路 (7) 平菁街 (8) 文化大學後山 (9) 其他_____ (請說明)

貳、遊憩擁擠感與遊憩體驗品質滿意度

遊憩據點	一、停留順序	二、停留時間	三、今天於該遊憩區時的遇見人數約為多少人？	四、擁擠感受					五、遊憩體驗滿意度				
				非常擁擠	1分	2分	3分	4分	5分	非常不滿意	1分	2分	3分
1.馬槽	請	__時__分~__時__分	約____人	_____分					_____分				
2.二子坪	於	__時__分~__時__分	約____人	_____分					_____分				
3.大屯自然公園	空	__時__分~__時__分	約____人	_____分					_____分				
4.陽明公園	格	__時__分~__時__分	約____人	_____分					_____分				
5.陽明書屋	中	__時__分~__時__分	約____人	_____分					_____分				
6.童軍露營場	填	__時__分~__時__分	約____人	_____分					_____分				
7.菁山露營場	入	__時__分~__時__分	約____人	_____分					_____分				
8.雙溪	停	__時__分~__時__分	約____人	_____分					_____分				
9.龍鳳谷硫磺谷	留	__時__分~__時__分	約____人	_____分					_____分				
10.冷水坑	順	__時__分~__時__分	約____人	_____分					_____分				
11.小油坑	序	__時__分~__時__分	約____人	_____分					_____分				
12.擎天崗		__時__分~__時__分	約____人	_____分					_____分				
13.今天對陽明山國家公園的整體感受				_____分					_____分				

設施項目	六、使用該設施時遇見人數約為多少人？	七、擁擠感受					八、滿意度				
		非常擁擠	1分	2分	3分	4分	5分	非常不滿意	1分	2分	3分
遊客服務站	約____人	_____分					_____分				
停車場	約____人	_____分					_____分				
廁所	約____人	_____分					_____分				
休憩涼亭、平台	約____人	_____分					_____分				
健行步道	約____人	_____分					_____分				
座椅	約____人	_____分					_____分				

九、使用的 時間長度： 設施項目	時間長度：					3 小時 至 四小時 以上	十、如對各項設施有 其他建議，請說明：
	小於 30 分鐘	30 分鐘 至 1 小時	1 小時 至 2 小時	2 小時 至 3 小時	3 小時 至 4 小時		
遊客服務站	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
車輛停放時間	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
廁所	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
休憩涼亭、平台	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
健行步道	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
座椅	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

十一、請問您今天以後是否願意再來陽明山國家公園？

1. 願意再次到訪，並推薦親友前來 2. 願意再次到訪，但不推薦親友前來
3. 不願意再次到訪，且不推薦親友前來

十二、若您對陽明山國家公園遊憩體驗品質的改善有任何意見或建議，歡迎您寫下來。

參、遊客特性資料

一、請問您的性別： 1. 男 2. 女，出生於民國_____年

二、請問您此次由何條主要道路前往陽明山國家公園：

1. 仰德大道(來自士林、劍潭等台北市方向) 2. 中山北路(來自天母方向)
3. 陽金公路(來自石門、金山、萬里方向) 4. 行義路(來自天母方向)
5. 百拉卡公路(來自淡水、三芝方向) 6. 泉源路(來自北投方向)
7. 平菁街(來自故宮博物院方向) 8. 下東勢產業道路(來自文化大學後山方向)
9. 其他_____ (請說明)

三、請問您此次旅遊的資訊來源為何？

1. 曾經來過 2. 親戚朋友介紹 3. 報章雜誌 4. 網路
5. 大眾媒體 6. 旅行社推薦 7. 其他_____

四、請問您的教育程度：

1. 國中及以下 2. 高中職 3. 專科 4. 大學 5. 研究所以上

五、請問您的職業：

1. 學生 2. 軍/警/公務人員 3. 教職人員 4. 工商 5. 農林魚牧
6. 家管 7. 退休 8. 其他(請說明)_____

_____本問卷到此結束，陽明山國家公園管理處感謝您的填答！_____

學明一國書局

附錄伍：遊客建議(春季)

二子坪(春季)

	性別	年齡	建議
假日	女	37	清潔。
	女	61	公車(108)假日加班，向天池加椅子。
	女	38	禁止吸煙。
	女	52	商家形象。
	男	51	休憩座位太少，夏日擁擠。

大屯自然公園(春季)

	性別	年齡	建議
平日	女	24	選擇平日來佳，寬敞。
	男	25	陽明山公園大型地圖標示設置在各大景點。
	女	55	遊園公車108建議可否一人潮調度發車時間。
	男	49	草木整修太多，蜜源植物被剪。
	男	22	環境整潔可加強。
	女	20	公廁.遮雨處可以多一些，涼亭有點髒。
	女	19	訪問不禮貌。
假日	女	30	希望能將每個景點更加豐富。

陽明公園(春季)

	性別	年齡	建議
平日	女	44	機車停車位要靠近陽明公園。
	女	46	環境味道臭臭的。
	男	29	停車空間不足。
	女	51	花季時，女廁間數不足(公車總站)需排隊久候。
假日	女	51	路邊的白色野花(油桐?)有怪怪的香味，聞了不舒服，希望能夠清除掉。
	男	18	遊客中心附近和花鐘附近多開些便利商店。
	女	16	希望有7-11。
	男	42	垃圾桶造型，顏色太突兀。
	女	18	很好，繼續保持。
	男	26	座椅太少。
	女	37	要有替代道路的標示。
女	24	廁所標示不明顯，座椅非常少。	

陽明書屋(春季)

	性別	年齡	建議
平日	女	47	停車場廁所請放衛生紙，很喜歡來所以很滿意。
	女	60	遊園公車平日可多開。
	女	56	加強管理人為破壞，請多加巡視管理，水土保持更應加強。
	女	26	交通可再便利些。
	男	24	路標標示會混淆，無法確定地點。
	女	28	上山旅遊車太擠。
	男	59	交通系統不健全，宜加改善。

附錄伍：遊客建議(春季)

假日	男	53	很好。
	女	61	提供更健康之食物種類，及可欣賞風景之輕食空間。
	男	35	路標較不明確，遊客可取得之導覽資訊較少。
	女	45	涼亭太少。
	女	52	請放置衛生紙。

青山露營場(春季)

	性別	年齡	建議
平日	女	58	喜歡在不是例假日時來。
	女	64	BOT不好，廠商對環境不友善，無停車場，全拿去作建地，政府自由經營最好。
	男	25	希望市民們多多出遊。
	男	64	BOT比較好，以顧客為主。
假日	女	43	假日交通不便，增加交通路線班次。
	女	38	增加網路行銷，媒體介紹。
	女	18	非常好。
	男	49	仰德大道塞車尚待改善，道路應增設遊憩區的指標使遊客更適於自助旅遊。

龍鳳谷(春季)

	性別	年齡	建議
平日	女	54	停車場應鋪水泥或柏油，野狗多，步道對老人不友善。
	男	52	野狗多。
	女	66	停車場鋪面。
	男	75	停車場泥濘，環境缺乏無障礙對老人不友善。
	男	43	停車場應鋪面，管線醜陋，步道年久失修。
	男	62	停車場應該鋪設柏油。
	男	44	停車場充足便利，環境開闊景觀特殊適合散步運動。
	女	45	景觀台木頭請修繕。
	女	59	花季與海芋季應該增加大中交通工具的班次，不然大人太多了。
	女	61	請維持自然環境，減少水泥設施以及興建纜車。
	女	56	請盡量保持自然環境，不要有太多人工設施。
	男	36	路面不平整，景觀欠維護，水池髒汙。
	男	61	停車場路面的改善，應該更無障礙化。
	女	45	廁所太陰暗危險。
	男	46	路過，環境太糟糕，不願意再來也不推薦別人來此。
	假日	男	59
男		23	部份路線指標不明確。
男		57	木棧道維管加強，車組損壞未維修，應新建廁所。
男		55	有遮蔽的涼亭不足、廁所不夠。
男		42	流動廁所不好。
假日	男	66	景觀植物欠缺維護。
	女	63	沒有特色。

附錄伍：遊客建議(春季)

冷水坑(春季)

	性別	年齡	建議
平日	男	66	目前很滿意，請繼續維持。
	女	32	硫磺谷廁所不足。

小油坑(春季)

	性別	年齡	建議
平日	男	41	希望停車一票停車制。
	男	53	廁所漏水、遮蔭涼亭不足。
	女	28	停車費不該改變。
假日	男	50	假日開放高承載進山。
	男	24	公車太擠。
	男	50	建議提供更衣室，供山友流汗時更衣，不用跟遊客擠廁所。
	女	53	多一些座椅。
	男	48	施工應考量國家公園服務顧客的方便性，不應全面停止運作。
女	51	冷水坑翰擎天崗的停車場太少，涼亭平台應該設置些座椅。	

擎天崗(春季)

	性別	年齡	建議
平日	女	30	機車停車太遠。
	女	38	廁所沒有衛生紙和沖水、室外應該增加座椅、售停車票人員抽香煙應改進。
	男	19	廁所不乾淨。
	女	41	垃圾桶在步道附近。
	女	26	廁所沒有衛生紙，座椅附近垃圾桶少。
	女	50	廁所沒有衛生紙。
	女	33	廁所沒有面紙。
假日	女	14	太濕了，好滑。
	女	47	改善下雨路滑更好。
	男	49	很好。
	男	12	牛糞少一點。
	女	39	垃圾袋太少。
男	12	牛糞少一點。	

遊客建議(夏季)

二子坪(夏季)

	性別	年齡	建議
平日	女	66	108公車太少，早班公車希望力開。
	女	70	希望6點40分時加開一班公車。
	女	68	公車要加班次。
	女	68	公車，涼亭要多，步道要長，廁所要有衛生紙。
	女	66	平日公車太少。
	女	59	公車108太少。
假日	男	57	健行步道雜草太多。
	男	38	停車場太少。
	女	54	停車位要改善。

大屯自然公園(夏季)

	性別	年齡	建議
平日	男	69	垃圾桶太少。
	女	56	停車位。
	男	70	多一些巡山園。
	男	62	廁所太少。
假日	男	36	停車空間不足。
	男	39	停車場增設。
	男	33	大眾運輸系統不足。

陽明公園(夏季)

	性別	年齡	建議
平日	女	64	收費太過份。
	女	73	登山路要整理。
	女	74	登山路要整理，易滑危險。
	男	59	廁所不乾淨。
	男	62	公務員應採取走動式管理，並不是冷氣房管理，應提高遊憩休憩品質。
	男	40	停車不方便，收費不合理。
	女	71	廁所臭。
	女	70	廁所不乾淨。
	女	61	座椅少，提供木椅在大樹下。
	女	59	步道應維持整潔，多清理。
	男	59	收費不合理，260班次需增加。
	男	64	座椅整潔與傾斜，毛毛蟲太多，休息處少應加蓋防雨，公車座椅有異味。
	男	63	休息地方座椅太少，應提供木椅，石頭椅太硬，收費不合理。
	女	58	步道上的涼亭應改進，提供多一點坐椅，有些椅子太高，小15公車下午班次希望多開班次。
	男	65	步道修補，道路已經不錯，何必亂花錢建紅磚。
	男	13	步道多增設桌椅，小15應多增加班次。
	男	34	冷水坑牛屎味太重。
	女	61	假日特別110、109、111等的公車到第二停車場，希望下車處方便老人上車，因為車子還是要下山，所以應讓人上車。
	女	21	公車太少，廁所太臭，步道應修建。

平日	女	61	椅子多建一些，每個季節應多種植不同的花。
	男	42	收費不合理。
	男	55	公車班次希望多一點。
	女	70	步道路面應改善，多提供椅子休息。
	男	51	收費不合理，設施應維持整齊。
	女	33	收費不合理。
假日	男	65	收費不合理，環境不佳，美化不美麗，應加強。
	男	75	殘障者不方便，設施不好，收費不合理。
	女	67	殘障設施不好，每個入口都無殘障步道，前方大亭應給殘障人士置放座椅。
	女	59	步道野狗太多。
	女	68	病蟲害嚴重，因為樹木嚴重受害。
	女	54	廁所通風不良，有些則臭。往陽明書屋的道路應管制。
	男	38	避暑涼亭太少。
	男	35	收費不合理。
	女	73	免費溫泉水質差，希望改善。
	女	72	涼亭太少。
	男	20	車子太多，空氣有影響。
	男	37	收費不合理。
	女	25	廁所整潔有待加強。
	男	37	環境美觀不佳。
	男	58	病蟲害嚴重，植物遭受破壞，嚴重影響美觀。
女	51	服務管理沒有很好，收費不合理。	
女	76	病蟲害嚴重。	

陽明書屋(夏季)

	性別	年齡	建議
平日	女	70	毛毛蟲太多。
	男	48	廁所要多蓋。
	女	67	260公車總站廁所不乾淨，紅5等公車處應先讓老人上車。
	女	70	樹葉清掃問題，樹木標示錯誤，要多標各種植物名稱，狗大便太多。
假日	女	72	希望車子不要進入到陽明書屋。
	男	55	欠缺小巴從書屋到公園。
	女	50	草沒割好。
	女	39	希望裡面蔣公行館可以拍照。

青山露營場(夏季)

	性別	年齡	建議
平日	女	40	平日應不用收停車費。
	女	31	公車可以再多一點。
假日	女	43	小木屋太貴。
	女	60	小木屋行銷。
	男	38	步道易滑。
	女	47	車量過多，小攤位太多美觀差，太過擁擠。
	男	46	陽明山公園處，多提供休閒椅。
	女	53	洗手間附衛生紙，涼亭要多些。
	女	48	可加強精緻度。
	女	31	涼亭多一點。
	男	44	路口管制嚴苛。
	男	42	停車位多些，禁止路邊停車。
	女	41	禁止紅線停車。
	女	31	停車位多些。

龍鳳谷(夏季)

	性別	年齡	建議
平日	男	48	垃圾沒地方丟。
	女	58	樹太少。
	女	60	開放允許泡茶。

冷水坑(夏季)

	性別	年齡	建議
平日	男	33	非常滿意。
	男	34	需要桌子，方便野餐。
	女	30	問卷提供獎品(汽車)。
	男	66	用野餐涼亭太小，需提供桌子用餐，多種植樹木，人工造林。
	男	34	垃圾桶位置要多。
	男	59	遊園公車衛生不好，司機未廣播報站名，警察巡邏問題。
	男	54	廁所不乾淨，涼庭太少。
	女	60	餐飲部食物鮮度需要大眾化。
	女	61	廁所改進。
	男	59	廁所整潔，提供水。
	女	32	廁所應提供免費衛生紙。
	女	32	硫磺谷廁所不足。
	假日	女	54
男		?	問卷不太專業，請改善。
女		39	洗手間異味太重，需加強通風及清潔。

小油坑(夏季)

	性別	年齡	建議
平日	女	47	施工危險小心。
	男	23	如果在108公車上有遊客地圖會更方便。
	女	55	公共設施無，為何要收費。
	女	21	遊園公車太擠了，而且還硬要把人擠進來。
	女	22	遊園公車時間應密集，一次擠超多人，都快吐了。
	女	58	收費不合理，自然景觀國人應有享受，希望進山一次收費。
	女	47	收費不合理。
	女	28	收費不合理。
	男	48	收費不合理。
	男	28	登山路，路況不好，要修建。
	男	26	收費不合理。
	女	47	多設置公共設施。

擎天崗(夏季)

	性別	年齡	建議
平日	女	55	擎天崗休息站缺水，廁所很髒，桶水的備水應該要充裕。
	女	69	公車班次應增加。
	男	80	公車班次應增加。
	男	76	公車班次應增加。
	女	56	瀑布步道有一個樓梯太危險。
	男	50	收費不合理。
	男	58	步道野草叢生，容易刮傷。
	女	60	鬼芒草叢生影響走路，應時常修剪，擎天崗石頭路鋪太厚，有空洞易扭傷，與路面高度差大。
	女	61	往冷水坑步道中的涼亭座椅應改回長型，座椅改成小的會影響大家休息空間。
	女	52	免費溫泉處不乾處，管理局服務差，收費不合理，步道應時常整理。
	男	52	草皮被鬼芒草侵蝕，不比從前美麗，應繼續放牛吃草，回復草原風貌。
	女	49	步道應時常整理，雜草應修剪，石頭路有大空隙，走路不便。
	女	54	步道石子路不好走，會下陷，應改善。
	男	66	步道石子路不好走，會下陷，應改善。
	男	28	收費不合理。
	男	73	步道對老人家而言，不好走，應改善。
	男	23	收費不合理。
	女	46	收費過高。
	男	27	收費不合理。
	女	75	溫泉水質應改善。
女	77	步道對老人家而言，不好走，應改善。	
假日	女	63	公廁沒有衛生紙。

遊客建議(秋季)

二子坪(秋季)

	性別	年齡	建議
平日	男	45	遊園公車太少
	女	64	請多一些涼亭座椅
	男	65	公車班次太少
	女	54	椅子太少,涼亭太少
	男	50	休憩座位太少,夏日擁擠
	女	41	手機收訊不良
	男	61	公車太少
	女	23	公車等太久
假日	女	26	停車空間不足
	女	33	廁所不乾淨
	男	46	設置自行車專用休憩區,包括車架、充氣、水設施
	男	32	車太多
	男	33	路要平一點,應該要有多一點涼亭遮陽
	女	36	道路應該要更新舖平
	女	46	停車位不足
	男	35	廁所很臭

大屯自然公園(秋季)

	性別	年齡	建議
平日	男	56	廁所
	男	69	公車太少
	男	33	平日公車太少,轉乘很麻煩
假日	女	64	請設腳踏車專用道
	男	40	例假日停車位偏少
	男	45	停車位太少
	女	57	遮陽處希望增加

陽明公園(秋季)

	性別	年齡	建議
平日	男	54	早上的公車希望可以早一點,班次多一點
	男	68	賣吃得太少了
假日	女	57	公車班次應該要增加,否則停車收費應該要降低
	男	59	廁所不乾淨
	女	71	廁所不乾淨
	女	70	休息處應加蓋防雨遮陰
	女	59	步道應維持整潔,多清理
	男	64	園區座椅應該檢查修理
	男	63	山路潮濕易滑
	男	65	廁所的標誌不清楚
	女	21	座椅很多都毀損破舊,應該要修理
	女	61	季節花似乎太少
	男	51	有一些垃圾桶要清理

陽明書屋(秋季)

	性別	年齡	建議
平日	女	69	公車班次太少
假日	女	78	如果能有小巴連接公園到書屋會更好
	男	68	解說導覽很棒,可是希望能拍照

菁山露營場(秋季)

	性別	年齡	建議
平日	男	19	車太快
	女	27	ok
假日	男	54	沿途房屋太多

龍鳳谷(秋季)

	性別	年齡	建議
平日	男	68	希望有椅子涼亭
	男	55	服務站沒有空調覺得空曠地方太少
	女	60	野狗亂大小便,廁所太少,人太多
	女	50	請設垃圾桶,洗手水龍頭
	男	48	請設置廁所及垃圾桶,不要使用流動廁所
	女	42	廁所改善
假日	女	63	停車場遮蔽物太少,涼亭會漏水,破損缺維修,水池可以打通
	女	37	沒有涼亭

冷水坑(秋季)

	性別	年齡	建議
平日	女	68	公車班次比較少
	男	50	步道為石階,較傷膝蓋,建議部份改為木階或石階木階交替設置
	女	44	假日旅客太多
	女	47	停車場未開放,不便民
	女	55	加開劍潭出發的小15
	女	26	路標可以再明確一點
假日	女	26	更完善的路標
	男	58	應該要有便利商店,比較方便
	男	28	洗手間水龍頭使用不方便,要一直按住才出水
	男	37	洗手間水龍頭使用不方便,要一直按住才出水

小油坑(春季)

	性別	年齡	建議
平日	男	57	希望停車一票停車制
	男	45	廁所漏水、遮蔭涼亭不足
	女	70	停車費不該改變
假日	男	48	假日開放高承載進山
	男	74	公車太擠
	男	48	建議提供更衣室,供山友流汗時更衣,不用跟遊客擠廁所
	女	45	多一些座椅
	男	50	施工應考量國家公園服務顧客的方便性,不應全面停止運作

女	47	冷水坑翰擎天崗的停車場太少,涼亭平台應該設置些座椅
---	----	---------------------------

擎天崗(秋季)

	性別	年齡	建議
平日	女	44	希望休息涼亭有屋頂,下雨時可以蔽雨
	女	58	小15車次太少
	女	60	廁所內沒有衛生紙,廁所內部有點小
	女	44	遊客中心訴求不明顯,無法提供需求訊息
假日	男	36	牛太少

陽明山國家公園

遊客建議(冬季)

二子坪(冬季)

	性別	年齡	建議
平日	女	43	休息區座椅可多一些
	男	29	服務站賣東西種類較少
	女	43	停車位多一點
假日	男	60	停車位太少
	女	27	重機太多太危險,會影響旅客安危
	女	46	廁所數量太少

大屯自然公園(冬季)

	性別	年齡	建議
平日	女	44	除草太多,聲音吵雜,來此地主要是要看野花野草,欣賞自然之美,不要有太多人為的干擾,享受寧靜與美感
	女	41	假日停車場位置還是不夠

陽明公園(冬季)

	性別	年齡	建議
平日	男	23	道路不平,坑洞太多
	女	39	垃圾桶太少;希望提供飲水機

菁山露營場(冬季)

	性別	年齡	建議
平日	女	38	交通不便
	女	49	交通不便

龍鳳谷(冬季)

	性別	年齡	建議
平日	男	20	路該修
	女	39	廁所太少
	男	58	宣傳仍待加強

小油坑(冬季)

	性別	年齡	建議
平日	女	21	廁所沒有衛生紙

天母步道登山遊客 平日 __11__月__5__日 天氣： 陰、雨

單位：人	05:00 ~ 05:50	06:00 ~ 06:50	07:00 ~ 07:50	08:00 ~ 08:50	09:00 ~ 09:50	10:00 ~ 10:50	11:00 ~ 11:50	13:00 ~ 13:50	14:00 ~ 14:50	15:00 ~ 15:50	16:00 ~ 16:50	17:00 ~ 17:50	18:00 ~ 18:50	累計
進入 國家公園	10	11	11	23	21	12	17	20	13	10	23	9	4	184
離開 國家公園	4	8	13	35	17	18	12	41	20	14	17	3	2	205

天母步道登山遊客 假日 __11__月__1__日 天氣： 雨

單位：人	05:00 ~ 05:50	06:00 ~ 06:50	07:00 ~ 07:50	08:00 ~ 08:50	09:00 ~ 09:50	10:00 ~ 10:50	11:00 ~ 11:50	13:00 ~ 13:50	14:00 ~ 14:50	15:00 ~ 15:50	16:00 ~ 16:50	17:00 ~ 17:50	18:00 ~ 18:50	累計
進入 國家公園	7	3	19	23	17	14	14	27	19	13	10	4	3	173
離開 國家公園	2	0	6	14	6	9	7	12	17	9	12	15	20	129

陳明仁 (Ming-jen Chen)

規劃人員簡介

計畫主持人

張俊彥

Pennsylvania State University Recreation and Parks 博士

台灣大學園藝研究所造園組碩士

中國文化大學造園及景觀學系學士

逢甲大學建築及都市計畫研究所副教授 1993/08-1996/07

國立中興大學園藝學系副教授 1996/08-2001/07

國立中興大學園藝學系教授 2001/08-2005/08

國立台灣大學園藝系教授 2005/08~迄今

台北市政府建設局技士

陽明山國家公園企劃課技士

計畫研究助理

王曉薇

台灣大學園藝研究所造園組碩士

東海大學景觀學系學士

台灣大學園藝學研究所研究助理

協助調查工作人員

台灣大學園藝研究所造園組

王致威、李京憲、李采薇、何彥慧、胡拓邠、倪詩琪、

陳又綺、陳硯耘、郭佳倫、蕭淳元

文化大學建築及都市設計學系

李怡徵、張欣樺、許永佳、郭承翰、陳逸安、陳韋廷、

陳瑩如、賀詩怡、黃靖呈、蕭右祥