

「雪霸國家公園（台中都會公園）資源擴大服務案評估規劃」

成果報告書

目錄

第一章、緒論

第一節 計畫緣起	1-1
第二節 規劃範圍說明	1-3
第三節 規劃內容	1-4
第四節 規劃流程	1-5

第二章、基地現況及相關課題探討

第一節 景觀及遊憩資源現況課題	2-1
第二節 相關理論探討	2-6

第三章、調查計畫與分析結果

第一節 調查計畫	3-1
第二節 非參與式觀察結果	3-7
第三節 遊客問卷調查結果	3-16

第四章、課題與對策擬定

第一節 景觀與遊憩資源現況課題與對策	4-1
第二節 環境教育與國家公園前哨站課題	4-4

第五章、整體發展定位與構想

第一節 規劃目標及理念願景	5-1
第二節 發展定位與方向	5-2
第三節 分區發展構想	5-4

第六章、資源擴大服務實質計畫

第一節 配置及設施計畫	6-1
第二節 解說計畫	6-5
第三節 活動計畫	6-12

第七章、資源擴大服務經營計畫

第一節 經營管理計畫	7-1
第二節 分期分區發展計畫	7-9
第三節 財務計畫	7-11

## 第八章、結論與建議

第一節 結論	8-1
第二節 建議	8-2

## 附錄

一、期初簡報委員意見及本計畫修正情形	附-1
二、期中簡報委員意見及本計畫修正情形	附-3
三、期末簡報委員意見及本計畫修正情形	附-6
四、問卷調查內容	附-7
五、遊客行為觀察記錄	附-10
六、設施使用現況記錄	附-20
七、台中市內新八景票選結果	附-26
八、網友對台中都會公園之意見與評價	附-27

「雪霸國家公園（台中都會公園）資源擴大服務案之評估規劃」  
成果報告書

圖目錄

圖 1-2-1	台中都會公園規劃範圍圖	1-3
圖 1-4-1	規劃工作流程圖	1-5
圖 2-1-1	規劃範圍之環境特性	2-2
圖 2-1-2	基地現況	2-2
圖 2-1-3	規劃範圍主題分區現況圖	2-3
圖 2-2-1	重要表現程度分析模式	2-9
圖 3-1-1	問卷架構構想圖	3-4
圖 3-1-2	問卷調查分佈圖	3-6
圖 3-2-1	觀察據點分區圖	3-7
圖 3-2-2	台中都會公園清晨時段遊客行為及分佈圖	3-12
圖 3-2-3	台中都會公園上午時段遊客行為及分佈圖	3-13
圖 3-2-4	台中都會公園傍晚時段遊客行為及分佈圖	3-14
圖 3-2-5	台中都會公園夜間時段遊客行為及分佈圖	3-15
圖 5-3-1	戶外教學課程發展流程圖	5-5
圖 5-3-2	分區主題概念圖	5-7
圖 6-1-1	自行車道路網構想	6-2

「雪霸國家公園（台中都會公園）資源擴大服務案之評估規劃」

成果報告書

表目錄

表 3-1-1	問卷信度分析表	3-6
表 3-2-1	台中都會公園場所、設施及行為觀察結果	3-8
表 3-3-1	受訪樣本組成分析表	3-16
表 3-3-2	受訪遊客社經背景分析表	3-17
表 3-3-3	受訪遊客於區內遊憩地點分析表	3-18
表 3-3-4	受訪遊客造訪頻率分析表	3-18
表 3-3-5	受訪遊客停留時間分析表	3-19
表 3-3-6	受訪遊客同伴性質分析表	3-19
表 3-3-7	受訪遊客同伴人數分析表	3-19
表 3-3-8	受訪遊客參與活動分析表	3-20
表 3-3-9	遊客對都會公園期望體驗與使用後滿意度分析表	3-21
表 3-3-10	遊客對台中都會公園意象平均數分析表	3-22
表 4-2-11	受訪遊客對本區與高山型國家公園連結同意程度平均 數分析表	3-23
表 6-1-1	各類型自行車道比較表	6-3
表 6-1-2	高山遊憩體驗分區比較表	6-4
表 6-2-1	室內展示空間建議方案	6-7
表 6-2-2	解說志工訓練課程	6-11
表 7-1-1	台中都會公園人力職掌及工作內容建議	7-1
表 7-2-1	分期發展目標與工作項目	7-9
表 7-3-1	分期分區發展計畫項目及經費概估表	7-12

# 第一章、緒論

## 第一節 計畫緣起

### 一、台中都會公園在休閒遊憩機會之多元價值展現

公園綠地的興闢，可緩衝都市化建設不斷的擴充，並提供居民休閒活動設施與綠地空間，具有生態保育、景觀美質、防災保健與休閒遊憩等功能，也反應出國民生活品質，成爲一項國家發展程度的重要指標。都市地區的綠帶是最具價值的生態組成，其具備了生態、教育、遊憩、防災、緩衝等功能，也因而成爲都市發展的生態因子，並協助整體都市發展邁向永續的目標。都會公園的設置，有提供國人休閒遊憩、環境教育、保護環境資源、改善地區環境品質之功能，扮演著我國公園綠地系統中，大面積自然公園與都市內小型社區公園間重要的轉接角色，同時也提供都會區居民心靈與實質綠意空間的需求及國民日常休閒的場所。



台中都會公園自 83 年的規劃與經營發展上，不但保存了地方特有的自然資源風貌，同時兼顧生態保育、環境教育及防災、緩衝等多元化的角色，是一座多用途的都會生態公園，更是民眾從事休閒遊憩的理想場所。近年來多元遊憩型態與活動充分發揮公園之功能，公園之使用從規劃之初，除了提供都會區居民休閒活動功能之外，更已擴展到成爲全國民眾從事旅遊活動之遊憩據點，並且成爲各級學校戶外教學的戶外學習場所之需求下，本計畫將以遊客使用後評估來重新檢視都會公園現況發展與設置功能是否能合乎多元遊憩需求？園區環境設施是否滿足遊客量與遊憩活動之配合？如何爲台中都會公園在多元休閒遊憩價值展現？爲因應社會快速變遷，對於多樣化休閒遊憩型態都會公園之使用，是公園管理的重要課題。

## 二、高山型國家公園環境學習的推廣窗口

國家公園設置的目標在於透過有效的經營管理與保育措施，提供民眾在最低生態與環境衝擊下的高品質遊憩環境，強化環境教育學習、保育與研究之功能。民國 97 年度起營建署指示台中都會公園經營管理委由雪霸國家公園代管，期望都會公園之未來發展，能引入國家公園高品質遊憩活動及兼顧環境保育之經營策略，並結合國家公園的業務發展，讓都會公園成為民眾進入雪霸、玉山、太魯閣等高山型國家公園之前提供相關環境保育宣導與從事休閒遊憩技能及安全教育之前哨站。如何利用都會公園向民眾推廣健康遊憩活動並且兼顧環境保育理念，落實在都會公園之管理上成為重要的考量。



## 三、台中都會公園經營管理的永續性思維

都會公園的經營依據設置功能與現況業務推動，係國家福利建設與長期推廣之事業，具有永續經營管理之特性。台中都會公園多樣性功能之延伸，提供來園遊客多元的遊憩型態，在有限的人力編制及經費下，讓整體業務推展面臨重大的考驗。如何改善遊憩活動與環境資源維護功能目標之衝突、設施環境過量使用且維護不易、多樣性活動缺乏明確規範，導致管理衝擊等問題之挑戰。都會公園當初規劃目標與實際發展上的落差，如何透過外在環境的變化衝擊等問題的檢視，並對於未來公園經營管理必須研擬妥善的策略，以達到公園經營管理的永續性。



## 第二節 規劃範圍說明

本計畫研究範圍以台中都會公園（共約 88 公頃土地）（圖 1-2-1）進行整體景觀與遊憩環境之檢視，分析遊客之滿意與需求後，進一步依循分析結果相互評估，針對台中都會公園進行規劃與建議，以達成本規劃之目標。



圖 1-2-1 台中都會公園規劃範圍圖

## 第三節 規劃內容

### 一、整體環境設施、景觀資源及遊憩特性（型態）調查分析

- （一）遊客從事各項活動的遊憩型態及對台中都會公園的滿意度探討
- （二）園區各景觀據點設施使用現況與資源特性調查
- （三）整體環境設施配置分佈分析及使用需求分析

### 二、整體功能評估與規劃構想

- （一）綜合環境調查分析資料及相關案例研究，檢討評估現有園區分區設置功能、公共設施與景觀據點使用功能及經營管理策略現況
- （二）提出整體環境設施未來發展規劃構想
- （三）分期分區的執行計畫、預期效益及經費需求



## 第四節 規劃流程

依據規劃內容與工作之進行，設定規劃流程如下圖 1-4-1 所示。

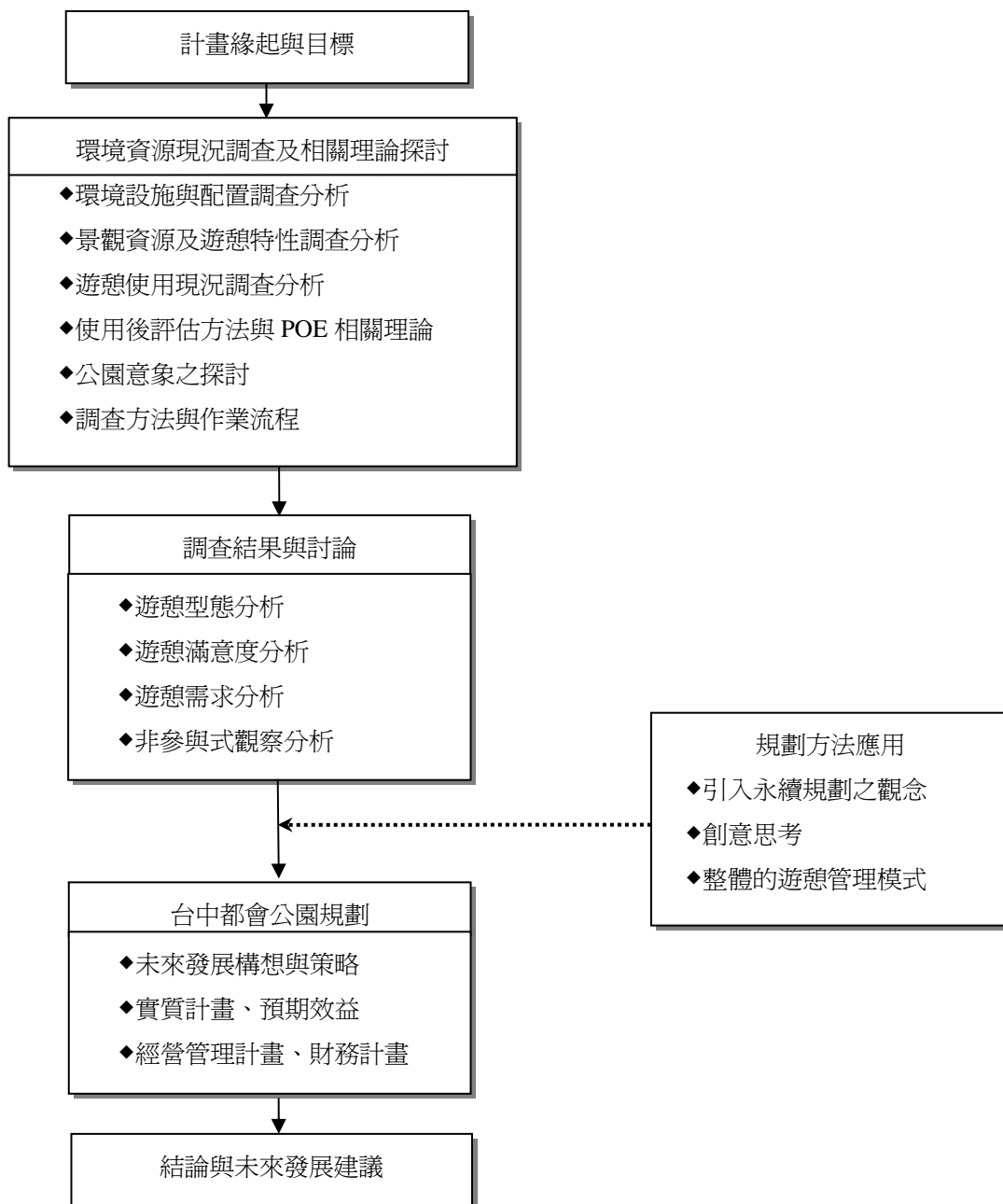


圖 1-4-1 規劃工作流程圖

## 第二章、基地現況及相關課題探討

### 第一節 景觀及遊憩資源現況調查

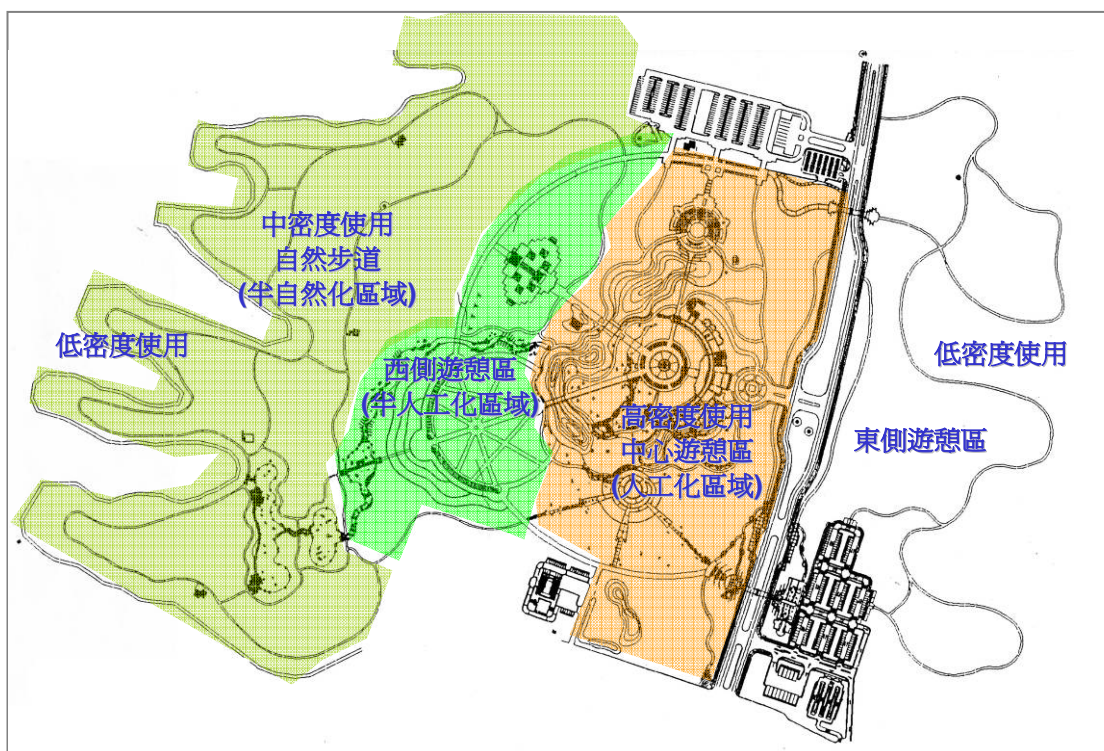
#### 一、台中都會公園發展現況概述

台中都會公園於八十三年著手規劃建設，歷經六年，在八十九年十月二十八日完成全園區各項設施建設，正式開放提供國人休憩活動使用，為繼高雄都公園之後完成的第二座都會公園。

台中都會公園位於大肚台地，跨台中縣市界，面積共約八十八公頃，屬於台中市轄內為六十六公頃，另台中縣轄內為二十二公頃，園區地處大肚山台地稜線上，面積廣闊，又極接近台地的最高點（海拔 310 公尺），視野開闊，景觀壯麗。往東側眺望，可俯瞰台中盆地，整個台中市的美麗景緻盡收眼底。西側有著和東側截然不同的景觀，遠處的台灣海峽，船隻往來清楚可見，台中火力發電廠、台中港盡在腳下一覽無遺。台中都會公園的設立負起維護大肚山台地上特殊自然景觀與環境的重要任務，同時也提供大台中都會地區居民一個就近認識大自然及休閒遊憩的好去處。在環境破壞日趨嚴重的今日，台中都會公園兼有維護生物多樣性的重要功能，並提供了台中都會區一個野生動植物棲息的环境。

基於公園設置功能與任務，台中都會公園在規劃理念定位為「都會生態公園」，目標以提供大型開放空間，廣大的綠地，綠美化的視覺景觀、多樣性遊憩活動及維護自然生態資源等功能。園區主要之動線主軸以東向之夜景景觀、西向之日落夕陽及北向之天文觀星等自然景觀作步道軸線規劃，並依使用密度劃分三層不同開發層次之使用空間（如圖 2-1-1 所示），分為：一、高密度使用區（中心遊憩區）：為園區中心部份，設置有遊客服務中心、停車場、觀星廣場、人工景觀湖、戶外劇場等提供多樣性遊憩活動及人文社會空間。二、中密度使用區（自然步道景觀區）：為自然及人為之緩衝空間，位於高密度區外圍部份，提供設施有生態池、陽光草坪、健行步道區。三、低密度使用區（原始林保留

區)：為園區最外圍部份，作為自然環境保留區，提供植物生態演替及動物棲息場所，基地現況詳見圖 2-1-2 及圖 2-1-3。



高密度使用的中心遊憩區  
(人工化環境)



中密度使用的自然步道景觀區  
(半人工化環境)



低密度使用的原始林保留區  
(自然化環境)

圖 2-1-1 規劃範圍之環境特性



圖 2-1-2 基地現況



圖 2-1-3 規劃範圍主題分區現況圖

## 二、台中都會公園遊憩行為

台中都會公園園區內各項設施完善且空間廣闊，加上聯外交通道路便捷，已吸收了大量遊客入園活動，據管理站遊客人數統計，台中都會公園平日約有 1000 人次，假日更高達 10,000 人次之遊客量。遊客的活動情形如下：

### （一）遊客活動行為

初步遊客活動行為觀察中，因都會公園區域廣大、設施完善、環境資源豐富，前往台中都會公園的人群絡繹不絕。在平日以及假日的遊客活動行為概況如下：

#### 1. 平日

清晨，鄰近社區居民慢跑、健身、作體操、跳土風舞的最佳社區公園。上午，幼稚園小朋友、國小學生，在老師的帶領下，配合志工親切詳細的解說，進行戶外教學，使台中都會公園成為環境教育的最佳場所。在夕陽西下時，卸下公事包的民眾，有的跑步作運動，有的欣賞落日餘暉。

華燈初上時，觀看月亮、星星及觀看台中縣市萬家燈火的情侶好友，更是絡繹不絕。

#### 2. 假日

台中都會公園更是全家出遊的好地方，騎騎自行車、散步賞景、健行慢跑、放風箏，或動或靜，享受充實的一天。此外，還有一車車來自全省各地的遊覽客，台中都會公園已成為中部地區著名的觀光景點。



### （二）遊憩活動類型

初步調查中，在台中都會公園活動的遊客，其活動型態包含有：

#### 1. 一般性的休閒運動：

即附近社區民眾從事的一般性休閒活動，如散步、健行、球類或健身運動等。

#### 2. 學校戶外教學活動：

台中都會公園規劃有植物園區、星象廣場等設施，又訓練志工帶隊解說，故幼稚園、中小學來到台中都會公園從事戶外教學者絡繹不絕。

#### 3. 員工活動或公益活動：

即機關團體所舉辦的員工活動或公益活動。台中都會公園提供有免費場地租借，且交通便利、設施完善，故機關團體樂於來此舉辦員工活動或公益活動。

4. 據點旅遊活動：

即來自全省各地搭乘遊覽車遊客從事文康活動或畢業旅行。台中都會公園鄰近高速公路及中彰快速道路，交通便捷，已成為中部地區旅遊新景點，例假日到台中都會進行據點旅遊活動者日益增多。

5. 參加管理站所舉辦的環境教育活動：

為落實台中都會公園自然環境生態教育的設立目標功能，管理站每年不定期推出環境教育活動，推出相關自然環境教育學習、星空饗宴活動等，活動內容包含有：自然環境活動設計、戶外探索大自然、自然體驗與遊戲、自然童玩與手工藝，以及天文講座、星象盤製作、觀星廣場導覽、戶外認識星空等。在專業講師的帶領之下，提供學員多樣性的互動式研習，獲得學員們的肯定與讚許。在九十年十月及九十一年十月週年慶時，一系列的慶典活動，有全民健行健跑活動、園區親子尋寶活動、中都藝文成果展、組合盆栽展示及中都星空天文饗宴，育教於樂，更達到了環境教育的功能。

整體看來，台中都會公園提供了多樣性、不同功能的設施據點，在營運階段又不斷推展環境教育活動，充分展現了大型都會公園所應具有保育性、娛樂性、教育性之功能，建構出良好的意象。

## 第二節 相關理論探討

### 一、用後評估理論 ( post-occupancy evaluation , POE )

用後評估理論主要是想瞭解遊客對公園環境使用的反應，Zimring & Reizenstein 指出：環境的設計應該以滿足使用者需要為設計準則，運用訪問、觀察、問卷等方法來瞭解使用者對建築物各方面看法的工作，就是所謂的「用後評估」（李婉婉，1993）。一旦當設計案完成與經過使用之後，即可從不同使用者的角度來評判建築物是否達到應有的效能 (effective) 與效率 (efficient)，並運用這些資訊來改善日後管理與經營計畫。POE 的目的在於透過遊客訪談來檢視公園環境現有的問題，可以讓管理單位及使用者瞭解設計構想與使用者需求是否符合。Preiser, Rabinowitz 與 White 認為 POE 包含三個層面：

#### (一) 技術層面 ( technical elements )：

主要針對維持基本使用的物理條件做評估，如公園環境、公用設施、解說系統、夜間照明等，有關使用便利、安全等環境條件的評估。

#### (二) 功能層面 ( functional elements )：

主要評估公園環境的效能、流暢度、組織性等。包括出入通道、個人安全性、停車、空間容量、實用性、建築物安全性、流動性、成長/改變、設備等等。

#### (三) 行為層面 ( behavioral elements )：

主要強調使用者的心理方面的因素，近二十年來研究主題從技術層面、功能層面轉至環境與人之間交互作用的情形，強調公園的象徵性、遊客互動情形、人口密度、區域性等。

### 二、遊憩滿意度評估理論

「滿意度」一直是各研究用來測量人們對產品、工作、生活品質、社區或戶外遊憩品質等方面之看法的工具，是一項非常有用的衡量行為指標。相當多研究滿意度的文獻都發現，遊客不同的社經特徵，在不同的文化影響下，產生多樣的態度、偏好及動機，並以不同的方式影響其對滿意度及品質的知覺。Bultena and Klessig 認為滿意度係取決於期望和實際體驗間的一致程度；Hedec 提出「多重滿意度」(Multiple Satisfactions)的概念來發展滿意度測量的方法。侯

錦雄將滿意度分成兩類，以總滿意度和分項滿意度來加以測量。此概念亦可利用因素分析成數個構面作為其多重滿意度概念之度量。楊文燦與鄭琦玉亦用因素分析得到四個向度來測量滿意度。Driver 等人則認為滿意度為遊客之期望與遊憩機會品質間的一致性。在早期針對單一項活動滿意水準之研究指出，影響遊憩品質滿意之因素包括有：環境特質、個人遊憩目標達成及參與活動的評值等。在相關的研究中對於公園利用之滿意度測量多用於設施或植栽情況的調查。

### 三、遊憩需求評估理論

遊憩需求是遊客內在心理狀況的反應，欲了解人們如何產生各種反應及需求，必須了解遊憩行為的本質。由於遊憩行為，遊憩活動，遊憩參與經常被混用，Iso-Ahola 定義遊憩行為是：在一架構或非架構的活動中，實質的參與過程。

- (一) 遊憩是遊憩參與後的一種體驗，遊憩者的行為是一種目標導向 (Goaloriented)。
- (二) 遊憩必須透過遊客的實際參與 (Commitment)。
- (三) 遊憩的結果是自我報償的 (Self-rewarding)。
- (四) 遊憩參與是一種個人自由的選擇 (Self-selection or Personal Free Choice)。
- (五) 遊憩參與發生於無責任義務的時間內 (Nonobligated Time)。

遊憩的需求，根據 Driver 及 Brown (1978) 將遊客對遊憩機會依覺察及測量之難易程度加以區分為四種水準：

- 單純對遊憩活動的需求。
- 對從事該活動過程中周圍環境特質之需求，包括實質 (Physical Setting)、社會 (Social Setting) 及經營措施 (Managial Setting) 的特質。
- 對參與該遊憩機會，希望獲得期望的體驗 (Experience) 之需求。
- 希望在參與某遊憩機會，並獲得某種體驗後，能有助於往後某種目的或作用達成遊憩利益 (Recreation Benefit) 的需求。

因此遊客需求面的調查，除了遊客個人基本特徵、遊客內在各種心理情境：態度、期望、動機、偏好等；遊客對活動、對遊憩環境情境 (Environment Setting) 的需求均是本研究應該建立的調查項目。



#### 四、重要性—表現程度分析 (IPA)

重要性—表現程度分析法 (importance-performance analysis) 經常被行銷專家用來檢視顧客對於產品屬性的要求，這種方法對於休閒產業界非常有價值，因為它提供了一套雙重機制，不僅用來評估使用者對產品（含節目活動或服務）屬性的偏好，同時亦評估供給者在這些屬性上的表現程度，其分析方法一般分成下列幾個步驟 (O'Sullivan, 1991, pp. 208-209)：

- (一) 列出休閒活動或服務的各项屬性，並發展成為問卷的問項形式。
- (二) 讓使用者針對這些屬性分別在「重要程度」與「表現程度」兩方面評定等級。所謂重要程度是指該項屬性對於參與者參與該活動的影響有多重要；而表現程度是指供給者在該項屬性上表現如何。
- (三) 以重要程度為縱軸，以表現程度為橫軸，以各屬性在重要程度與表現程度評定的等級為座標，將各項屬性標示在二維的空間裡。
- (四) 以等級中點為分隔點，將空間分成四個象限（見圖 2-2-1）。

第一象限表示重要程度與表現程度皆高，落在此象限內的屬性應該繼續保持 (keep up the good work)；第二象限表示重要程度高但表現不佳，落在此象限內的屬性是供給者應加強改善的焦點 (concentrate here)；第三象限表示重要程度與表現程度皆低，落在此象限內的屬性在供給的優先順序上較低 (low priority)；第四象限表示重要程度低但表現佳，落在此象限內的屬性是供給過度 (possible overkill)。

由於使用方便，且可快速提供經營者有用的資訊，重要—表現程度分析法已經被公認為測量休閒活動及服務的理想工具 (Hollenhorst, Olson, & Fortney, 1992)，其應用也非常廣泛，早期如 Guadagnolo (1985) 就已提出此方法在遊憩節目活動評估與行銷的應用，它也被應用在內部工作人員的評估 (Havitz, Twynam, & DeLorenzo, 1991；Williams & Neal, 1993)、公園設施的設計需求評估 (Bartlett & Einert, 1992)、公園環境衝擊費徵收計畫評估 (Fletcher, Kaiser, & Groger, 1992)、與節目活動成效評估 (Siegenthaler, 1994)。然而，將重要及表現程度的測量結果以二分法分成高、低兩類，再加以組合成四個象限的分析模式，對於需求特性的分析可能過於簡略，有鑑於此，本計畫擬以此分析方法為基礎，但修正其四個象限的分析方式，在重要及表現程度的組合上保留原始尺度的測量結果，來探討遊客對台中都會公園遊憩之需求特性。

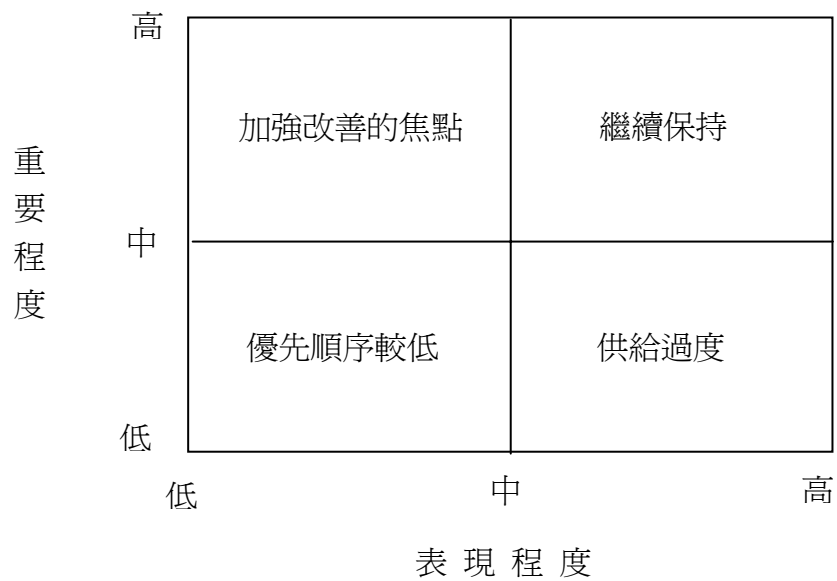


圖 2-2-1 重要性－表現程度分析模式

## 第三章、調查計畫與分析結果

### 第一節 調查計畫

#### 一、景觀與遊憩資源調查執行方法

現況調查主要是要掌握現有景觀與遊憩資源狀況，包含遊憩設施、公共服務設施、解說服務設施的現況與維護情形，以利後續相關問卷分析結果之競合，探討符合目標之結果與建議。景觀與遊憩資源設施現況檢核表調查內容如下：

- (一) 遊憩設施：步道、涼亭、表演台、兒童遊戲區、遊憩空間品質、遊憩維護狀況。
- (二) 公共服務設施：公共涼亭、座椅、洗手台、廁所、垃圾桶、收費亭、停車場、廣播音響設備、周邊交通設施、公共面積大小、公共設施維護狀況。
- (三) 解說服務設施：解說牌、解說步道、指示牌、解說服務品質、解說設施維護狀況。
- (四) 遊客使用現況：遊客行為記錄、遊客行為衝突記錄。

#### 二、使用後評估執行方法

本計畫採用「用後評估（POE）」、「滿意度」、「重要性—表現程度分析（IPA）」作為理論依據。在調查工作的進行上，POE 具有完整的調查方法，可充分瞭解遊客對於台中都會公園開園至今的使用狀況，以利後續工作進行；滿意度可瞭解因環境及個人特質的差異，造成對都會公園不同的休閒需求及使用頻率大小；IPA 則可瞭解都會公園中各區域的服務屬性與滿意程度的關係，以提供作為規劃方向之參考依據。

透過觀察法、問卷調查等方法，來獲得與瞭解遊客的態度及行為分析，包括下列幾種方法：直接觀察、連續照片、問卷調查、檔案資料、遊客人次統計資料等。本計畫研究議題為遊客需求分析、遊客滿意度調查與公園意象探討等三個面向，擬針對不同議題之需求進行調查方式，主要議題與調查方法分述如

下：

### （一）遊客需求分析

對遊客來說，地區所提供的多元價值是吸引他們主要前來的目的，台中都會公園作為鄰近都會區的大型綠地空間，知名度與日俱增，不僅成功吸引都會區的居民，便利的交通也逐漸引入外縣市的遊客，廣大的自然綠地與豐富的自然資源是吸引遊客主要的特質之一。在未來的規劃上，都會公園作為國家公園的對外窗口的嶄新角色，在環境教育、生態解說、登山須知等課題必須多加著墨，方能滿足不同年齡層、不同使用型態的遊客需求，此部份問項將以遊客對於該項目之重視程度來呈現。透過遊客需求之分析可以瞭解不同的遊客類群在從事公園休閒活動時主要目的與需求，提供都會公園資源規劃時的參考，並可做為日後擴大服務時的參考依據。

內容包含有：服務需求、空間需求、設施需求、活動需求、經營管理需求等項目，以做為遊客需求的參考依據。

### （二）遊客滿意度調查

遊客在遊憩過程中會因為不同的社經特徵，在不同的文化影響下，產生多樣的態度、偏好及動機，並以不同的方式影響其滿意度及品質的知覺。滿意度會因各環境及個人特質的差異，造成對都會公園不同的休閒需求及使用頻率大小。對於都會公園滿意度的評價，最直接的反應就是使用頻率或是參與程度。本計劃將針對都會公園內現有服務設施與經營管理面向進行遊客調查，藉此得知使用者對都會公園設施之滿意程度，以作為日後規劃改善依據。調查項目包含：

1. 遊憩設施：步道、涼亭、表演台、兒童遊戲區、遊憩空間大小、遊憩設施品質、遊憩維護狀況。
2. 公共設施：公共涼亭、石椅、洗手台、廁所、垃圾桶、停車場、廣播、周邊交通設施、公共設施品質、公共設施面積大小、公共設施維護。
3. 解說服務設施：解說牌、解說步道、指示牌、解說服務品質、遊客中心、解說員。
4. 經營管理：經營管理品質、環境清潔維護、園內安全管理、人員服務態度、活動策劃執行。

### （三）公園意象探討

一個地方的文化會透過自然環境、居民、產業、文化、景觀此五種元素建

構而成，一個地方的特色能展現多元的面貌，可呈現地方文化多樣豐富的特質。而這樣的豐富景觀資源，自然生態環境、生活文化環境以及人為環境，型塑出地方的重要意象。台中都會公園建設至今，不但提供鄰近地區居民的戶外休閒據點，更形成觀光旅遊的遊程據點之一，逐漸形成一種地方的文化特質。在遊客中對於都會公園的意象便可能構成未來公園推展的重要因素，代表都會公園的地景特色、場所、活動、地標等實質意義。

台中都會公園在台中市新八景的票選當中，以高達 14,426 的得票數勇奪冠軍（票選結果詳見附錄五），顯示台中都會公園在民眾心目中已樹立了某種程度的意象，因此探討都會公園意象之目的除了可作為整體公園風貌營造之重要考量方向之外，透過意象之探討可以瞭解大眾遊客對於休閒生活環境之感受與共鳴，挖掘除了遊憩滿意度與需求之外，遊客對於台中都會公園所認同的活力與特色在哪，亦可能轉化成為行銷台中都會公園發展依據，並且作為考量台中都會公園資源擴大服務的可能性。意象探討內容包括：

1. 都會公園景觀遊憩意象：自然資源、景觀資源、遊憩資源。
2. 都會公園活動意象：遊憩活動、環境教育活動、節慶活動、人文慶典活動。
3. 都會公園情感意象：歡樂愉悅、活力充沛、寧靜自然、放鬆舒適。
4. 都會公園與國家公園整體意象：整體意象展現程度。

### 三、 調查計畫

藉由遊客問卷擬定與調查，結合相關理論與台中都會公園實際狀況設計出合乎本計畫目標的問卷，透過結構式問卷調查以收集遊客訊息，包括遊客特性、旅遊特性、以及遊客對公園的認知與需求等內在感受，以深入了解公園的遊憩型態，後續配合景觀與遊憩現況調查資料，以研擬適切的經營管理策略。

#### （一） 整體問卷架構

##### 1. 問卷架構

本計畫擬定問卷操作的架構，內容如圖 3-1-1 所示：

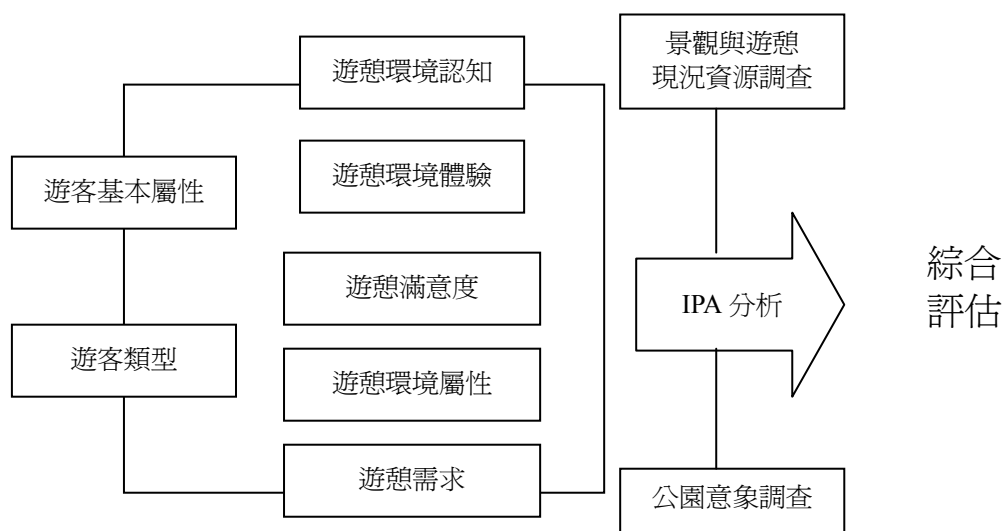


圖 3-1-1 問卷架構構想圖

## 2.問卷內容

本問卷初步內容構想包含下列幾項（問卷內容參照附錄）：

### (1)遊客基本屬性

包含有遊客社經特性（性別、年齡、教育程度、職業、個人每月收入、居住地點及其他意見）、遊客使用特性（來園頻率、停留時間、同伴性質、同伴人數、來園使用交通工具）以及遊憩動機（內在動機、外在動機）。

### (2)遊憩環境認知

包含有滿意度（對公園公共設施、服務設施、經營管理的滿意度；對公園整體的滿意度）、偏好程度（整體偏好、分區偏好）、地點偏好。

### (3)遊憩環境體驗

包含有可及性、社會互動、管理制度、體驗類型、環境類型、環境差異。

### (4)遊憩滿意度

包含有環境衝擊接受度（植被生態、人工設施、環境品質）、設施數量滿意度（公共服務設施、解說設施、遊憩設施、解說服務）、遊客行為滿意度（遊客不當行為、遊客行為衝突）、公園規劃設計及環境設施的功能認知、公園未來發展應增加的功能、公園須再增加的設施等。

### (5)遊憩環境屬性

包含有使用分區、使用量。

### (6)遊憩需求

包含有服務需求、空間需求、設施需求、活動需求、經營管理

需求，另外針對環境教育與戶外教學族群提出相關問項，包含軟體需求、硬體需求、空間使用、活動衝突等項目。

## （二）調查計畫說明

### 1. 抽樣方法

本計畫在遊客問卷調查樣本數的估算上，將考量台中都會公園歷年遊客成長數量，並且考量未來提供中部都會區居民休閒遊憩使用為主，本研究問卷調查則以此人口數設定為母體數，故本研究樣本大小之將以估計大樣本比例的方法，並且以百分之九十五之信賴度，估計誤差為±5%計算。計算公式為：

$$N = \frac{Z^2 \alpha / 2}{e^2} P(1-P)$$

式中 n 為樣本大小

e 為容許估計誤差

$Z^2 \alpha / 2$  為使右尾面積為之 Z 值

$\alpha$  為信賴係數

P 為隨機樣本之比例

### 2. 抽樣設計

本計畫採分層隨機抽樣分式進行遊客問卷調查，首先依據非假日、週休假日區分為二種抽樣日，再於抽樣日中分為不同時段的抽樣時間，每段時間內依分配抽樣數採隨機方式進行問卷調查。

### 3. 調查方式

本計畫先針對問卷調查員進行調查員訓練後，針對遊客問卷調查採取一對一的方式進行，並考慮下列各點：

#### (1) 調查位置

調查人員於調查時間在大門口、南側入口、北側入口、停車場、管理站等地點進行遊客問卷調查（圖 3-1-2）。

#### (2) 受訪者

以所有在園區中活動或即將離園的遊客為受訪對象。

#### (3) 受訪者抽樣

隨機抽樣方法，即在受訪者選取方面採隨機方式，使樣本具充份代表性。本研究以日期、時間分層設計後，再行隨機抽樣，於分配時間地點處，約每隔 10 分鐘通過調查點之遊客為受訪對象。

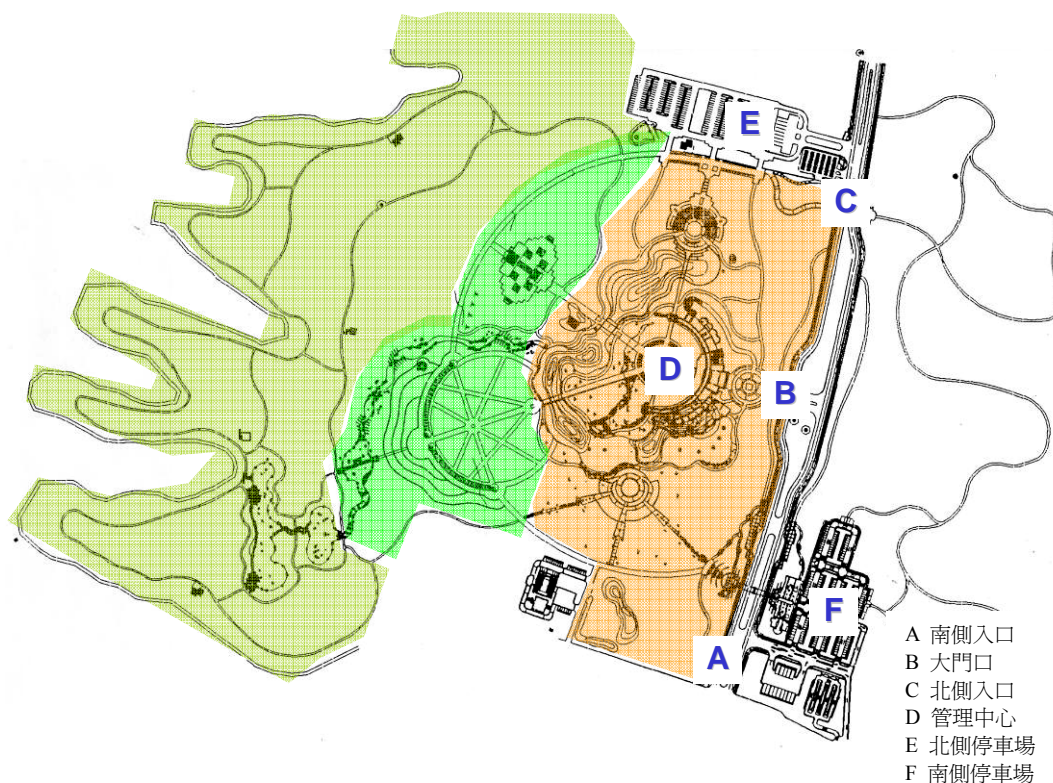


圖 3-1-2 問卷調查分佈圖

### （三）問卷信度分析

為確保問卷信度，在進行正式問卷調查之前，本計畫針對預試問卷內容進行信度分析。進行信度分析之部分，為問卷的第二部份期望體驗及使用後滿意程度、第三部份遊客對台中都會公園的印象與感受程度、第四部份為台中都會公園與高山型國家公園之連結同意程度。

信度分析之結果得知，第二部份期望體驗 Alpha 值為.907，使用後滿意程度 Alpha 值為.894；第三部份台中都會公園印象與感受程度 Alpha 值為.933；第四部份台中都會公園與高山型國家公園之連結同意程度 Alpha 值為.890。因此，本問卷題項皆屬於高信度（表 3-1-1）。

表 3-1-1 問卷信度分析表

項目	Cronbach's $\alpha$
期望體驗	.907
使用後滿意程度	.894
台中都會公園意象	.933
台中都會公園與高山型國家公園連結同意程度	.890



## 第二節 非參與式觀察結果

本計畫於民國 97 年 8 月 1 日（平日）、97 年 8 月 2 日（假日）及 97 年 8 月 7 日（平日）共 3 日針對台中都會公園遊客進行非參與式觀察，由於台中都會公園在時段的不同，所產生的遊憩活動型態也會有所不同，因此本計畫觀察時間分為四個時段，分別為清晨（6：00～7：30）、上午（10：00～11：30）、傍晚（16：00～18：00）及晚上（20：00～21：30）進行，主要觀察重點為遊客停留時間、所從事之活動與行為，以及空間、設施間之關係，觀察之樣本數為 138 組遊客，現地觀察記錄詳見附錄三。

為便於觀察工作之進行，本計畫依據台中都會公園遊憩據點導覽圖摺頁之分區，區隔出不同屬性之使用空間進行觀察，分別為 11 個據點（1.遊客服務中心、2.種子日晷、3.戶外表演廣場、4.植物觀賞區、5.健康水道、6.生態湖、7.賞月廊道、8.觀星廣場、9.香花蜜源植物區、10.陽光草坪、11.體能活動區）及 4 條步道動線（自行車道、西側健行步道、東側健行步道及健行步道）（圖 3-2-1）。



圖 3-2-1 觀察據點分區圖

本計畫依據圖 3-2-1 的分區，現地觀察遊客行為，並透過設施檢視，分析活動與場所及設施間之關係如下（表 3-2-1）。

表 3-2-1 台中都會公園場所、設施及行為觀察結果

場所		設施	設施檢視	行為觀察	現況照片
分區	功能				
(1)遊客服務中心	停留 穿越	<ul style="list-style-type: none"> <li>●諮詢服務台</li> <li>●解說導覽中心</li> <li>●廁所</li> <li>●公共涼亭</li> <li>●餐飲服務</li> <li>●桌椅</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 公廁及提供餐飲服務之休憩座椅維護良好。</li> <li>2. 解說導覽中心開放時間較短。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 解說導覽中心使用率不高。</li> <li>2. 在遊客服務中心旁的休憩座椅是遊客主要停留的據點。</li> </ol>	
(2)種子日晷	停留	<ul style="list-style-type: none"> <li>●公共藝術</li> <li>●休憩座椅</li> <li>●地燈</li> <li>●垃圾桶</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 種子日晷是都會公園重要的地標。</li> <li>2. 設施維護狀況良好。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 由於是都會公園的重要地標，較易聚集遊客在此停留。</li> <li>2. 遊客會在此學習如何看日晷來得知時間。</li> </ol>	
(3)戶外表演廣場	停留	<ul style="list-style-type: none"> <li>●照明設備</li> <li>●解說牌</li> <li>●路燈</li> <li>●變電箱</li> <li>●垃圾桶</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 解說牌、廣場階梯及鋪面損毀嚴重。</li> <li>2. 雜草叢生，與周遭環境顯得相當不協調。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 位處於角落，因此使用率相對較低。</li> <li>2. 偶有部份遊客會在此休息、聊天。</li> </ol>	
(4)植物觀賞區	停留	<ul style="list-style-type: none"> <li>●石板步道</li> <li>●照明路燈</li> <li>●垃圾桶</li> <li>●花台座椅</li> <li>●解說牌</li> </ul>	設施維護狀況良好。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 遊客會利用花台當作座椅在此休憩、聊天，使用率相當高。</li> <li>2. 針對自行車無明顯區隔，因此遊客仍會將自行車騎至此處。</li> </ol>	
(5)健康水道	停留	<ul style="list-style-type: none"> <li>●石椅</li> </ul>	設施維護狀況良好，惟水道內部水幾乎已乾枯。	遊客在此多以短暫停留休息為主。	
(6)生態湖	停留	<ul style="list-style-type: none"> <li>●涼亭</li> <li>●公共座椅</li> <li>●路燈</li> <li>●救生圈</li> <li>●緊急求救鈴</li> </ul>	設施維護狀況良好，惟湖中之水生植物需加以養護。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 遊客主要停留據點，小朋友會在此觀察水生動植物，是良好的環境教育場域。</li> <li>2. 部份遊客會將救生圈投入水中，此部份需要加強管理。</li> </ol>	
(7)賞月廊道	停留	<ul style="list-style-type: none"> <li>●公共涼亭</li> <li>●昆蟲雕刻物</li> <li>●地燈</li> <li>●垃圾桶</li> </ul>	設施維護狀況良好，但公共涼亭內部較為潮濕且有積水的現象。	遊客主要停留據點，活動多為放風箏、飛盤及各種球類活動，是親子互動的良好場所。	

表 3-2-1 台中都會公園場所、設施及行為觀察結果

場所		設施	設施檢視	行為觀察	現況照片
分區	功能				
(8)觀星廣場	停留 穿越	<ul style="list-style-type: none"> <li>●解說牌</li> <li>●立體天球模型</li> <li>●步道</li> <li>●垃圾桶</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 立體天球模型中的LED燈現已損壞。</li> <li>2. 無提供遊客休息、停留之設施。</li> </ol>	由於缺乏休憩設施，一般遊客往往不會在此多作停留。	
(9)香花蜜源植物區	穿越	<ul style="list-style-type: none"> <li>●解說牌</li> <li>●石椅</li> <li>●垃圾桶</li> <li>●路燈</li> </ul>	部份路段步道破損尚未修復。	遊客在此多為散步賞景隨即穿越，鮮少多作停留。	
(10)陽光草坪	停留	<ul style="list-style-type: none"> <li>●石椅</li> <li>●步道</li> <li>●垃圾桶</li> <li>●路燈</li> </ul>	垃圾桶有毀壞，因此其周遭顯得較為髒亂。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 白天以動態活動(例如：放風箏、飛盤、野餐等)為主。</li> <li>2. 夜晚此處會聚集相當多遊客欣賞夜景。</li> </ol>	
(11)體能活動區	停留	<ul style="list-style-type: none"> <li>●體能活動設施</li> <li>●石板步道</li> <li>●垃圾桶</li> <li>●路燈</li> <li>●解說設施牌</li> </ul>	體能活動設施部份老舊待修復。	提供遊客在此鍛鍊身體，但使用率不高。	
自行車道	穿越	<ul style="list-style-type: none"> <li>●照明設施</li> <li>●鋪面</li> <li>●垃圾桶</li> <li>●解說牌</li> </ul>	部份鋪面損壞，且材料棄置路旁，易生危險。	自行車與散步的遊客並無明顯區隔，易造成遊憩上的衝突。	
健行步道	穿越	<ul style="list-style-type: none"> <li>●照明設施</li> <li>●鋪面</li> <li>●垃圾桶</li> <li>●解說牌</li> </ul>	設施維護狀況良好	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 西側健行步道位於公園內側，使用率較低，針對自行車並無明確區隔，因此偶爾會有遊客騎乘自行車或機車在其中。</li> <li>2. 東側健行步道由於面對台中市夜景，因此在夜晚使用率相當高。</li> </ol>	

## 一、觀察結果

### （一）場所

依據台中都會公園遊憩據點導覽圖摺頁之 11 個分區據點，主要是提供遊客停留為主，經由實地觀察結果發現，遊客較易停留的據點為咖啡廳前的休憩區、種子日晷下方、生態湖及賞月廊道，這些據點的共同點都是具有良好且開放的休憩及活動空間；自行車道及健行車道主要提供遊客騎自行車與散步之功能，屬於穿越性質的場所，遊客通常不會在此多作停留。

### （二）設施及檢視

整體而言，台中都會公園相關硬體設施保養維護尚稱完善，無明顯損毀情形，比較重大的缺失為部份健行步道及自行車道鋪面破損，易造成安全上的疑慮。

### （三）行為觀察

遊客至台中都會公園所從事之活動多以動態活動為主，而遊客同伴性質多為家人，顯示台中都會公園是一個適合透過各種活動增進親子感情的良好場域。

## 二、遊客活動及分佈情形

### （一）清晨時段（6：00～7：30）

此時段入園的遊客其年齡層較高，平均年齡約在 50 歲至 60 歲間，主要從事之活動以「運動」、「健行」、「跑步」、「騎自行車」等健身性質的活動為主，因此流動性較高，並不會在單一據點停留太久的時間，但遊客中心及種子日晷附近之廣場，有部份自行車車友的聚會活動。（圖 3-2-2）

### （二）上午時段（10：00～11：30）

此時段入園的遊客年齡層分佈較廣，從 10 歲以下的小朋友至 80 歲以上的老人都有，遊客性質主要為夫妻、情侶或家人，從事的活動以「觀察動植物」、「騎自行車」、「散步」及「休息」為主，由於接近中午時段的氣候較為炎熱，因此遊客大都會停留在湖邊的樹蔭下乘涼休息。（圖 3-2-3）

### （三）傍晚時段（16：00～18：00）

夕陽西下的台中都會公園相當涼爽宜人，因此本時段的遊客是一日當中最多的時刻，從全區遊客分佈狀況來看也是最廣的。遊客在此時段從事的活動相

當多元，包含有「野餐」、「慢跑」、「散步」、「賞景」、「放風箏」、「騎自行車」等，同伴性質以家人及親子為主，是個最適合享受天倫樂的時段。（圖 3-2-4）

#### （四）夜間時段（20：00～21：30）

夜間的台中都會公園氣候涼爽、氣氛浪漫，配合美麗的夜景，往往成為情侶、夫妻的絕佳約會地點。遊客在此時段從事的活動多以靜態為主，包含有「散步」、「看夜景」、「休息」、「遛狗」等，在單一據點停留時間也較長，與白天比較起來，此時段的遊客屬性以年輕人居多，約在 20～40 歲間。（圖 3-2-5）

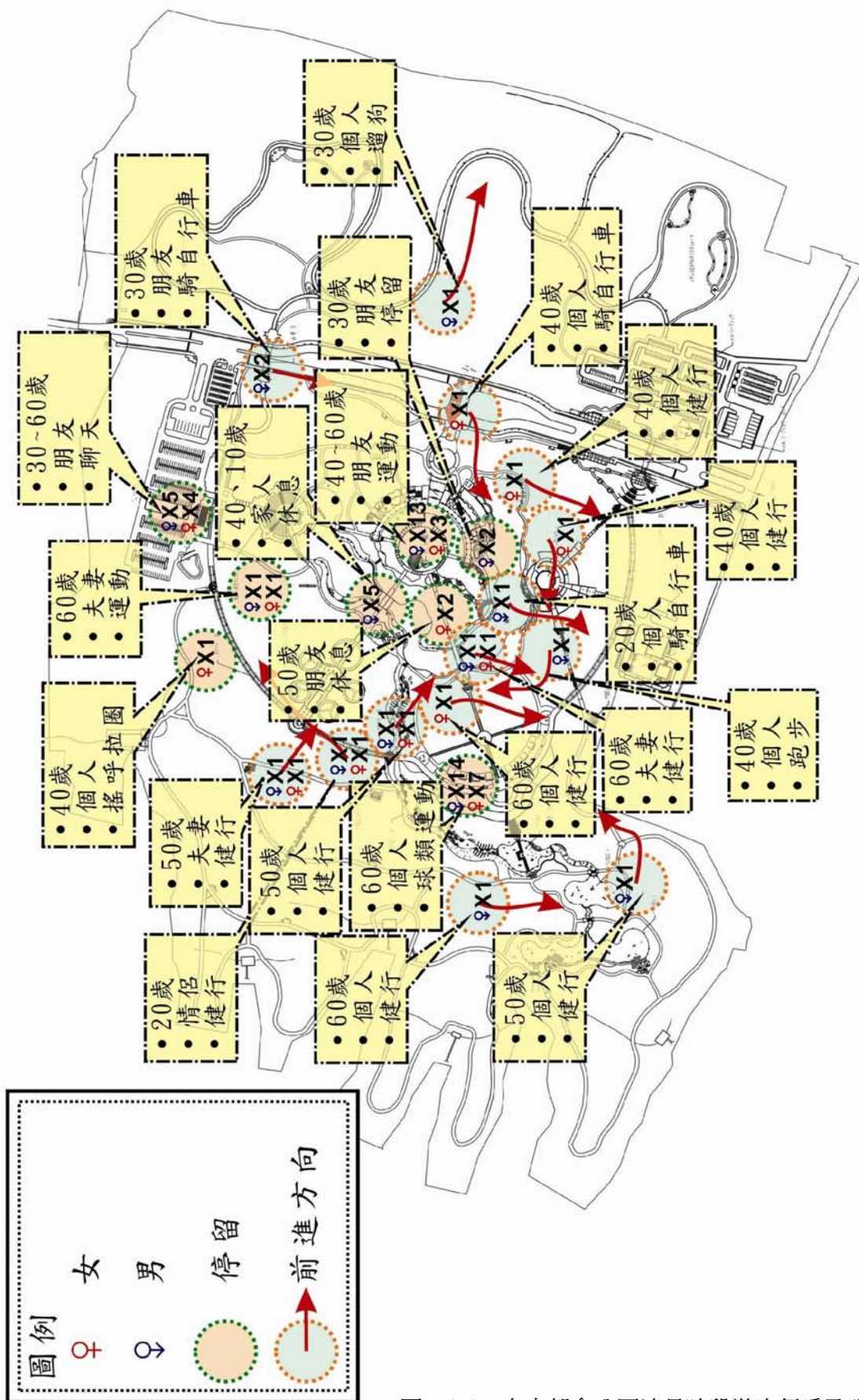


圖 3-2-2 台中都會公園清晨時段遊客行為及分佈圖

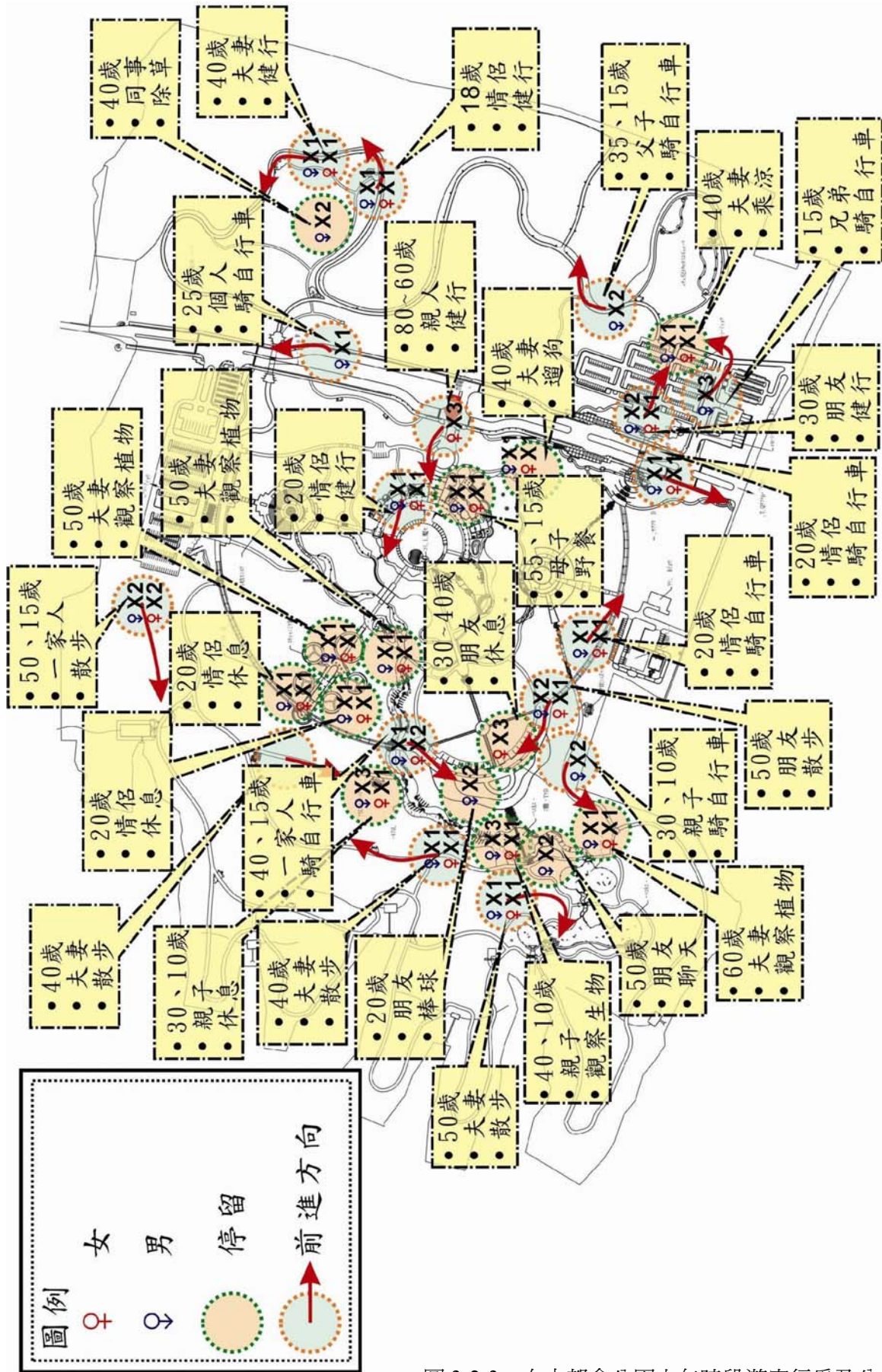


圖 3-2-3 台中都會公園上午時段遊客行為及分佈圖

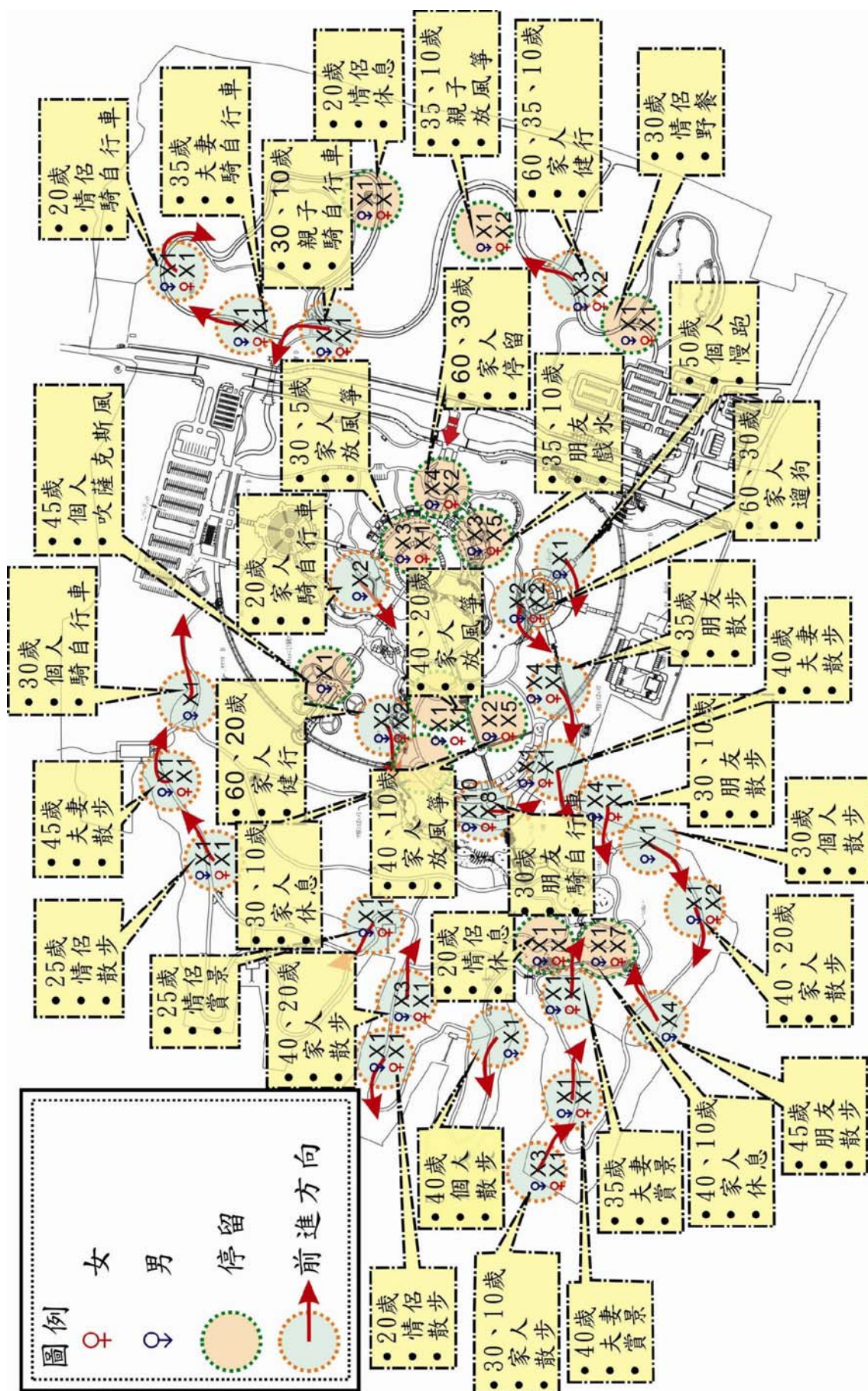


圖 3-2-4 台中都會公園傍晚時段遊客行為及分佈圖



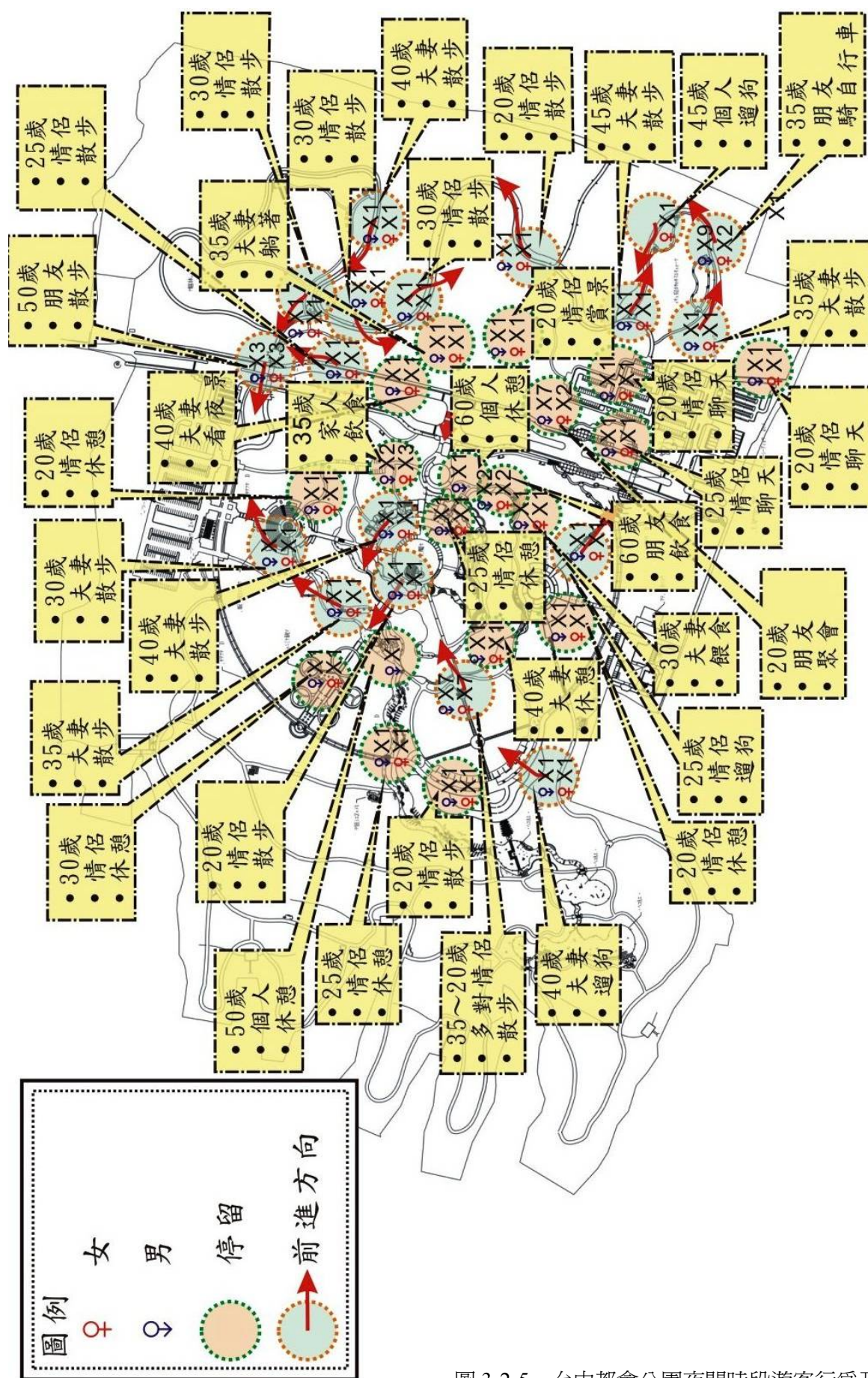


圖 3-2-5 台中都會公園夜間時段遊客行為及分佈圖

### 第三節 遊客問卷調查結果

#### 一、樣本描述

問卷調查部份區分為假日與非假日比例抽樣，分為兩個時段進行，第一時段為非假日，於民國 97 年 7 月 23 日、7 月 25 日、8 月 1 日進行調查；第二時段為假日，於民國 97 年 8 月 2 日進行調查(表 3-3-1)，為求問卷調查之完整性，調查時段設定由早上 6 點至晚上 9 點為止，期望藉由不同的時間斷面抽樣，能得到最廣泛的樣本資訊。總共收集有 411 份問卷，扣除無效問卷 22 份，有效問卷總數為 389 份，問卷有效率為 94.6%。

表 3-3-1 受訪樣本組成分析表

調查時間		N	%
7 月	23	92	23.7
	25	73	18.8
8 月	1	49	12.6
	2	175	44.9
總和		389	100.0

註：8 月 2 日為例假日

#### 二、遊客基本資料

根據受訪遊客所得之調查之料，進行性別、年齡、教育程度、職業、個人月收入及居住地區等遊客基本資料分析如下：

在受訪遊客性別方面，男性與女性比例大致相同；年齡部份，受訪遊客的年齡層分佈以 21-30 歲居多(25.4%)，31-40 歲次之(23.7%)；教育程度則以大學程度居多(38.3%)，高中職程度次之(27.2%)；受訪遊客的職業分析方面，遊客的職業以「學生」(31.9%)居多，其次為「服務業」(15.4%)、「商」(13.1%)；受訪遊客的個人月收入分析中，受訪者遊客的個人月收入以 2 萬元以下者最多(40.6%)，個人月收入 2~4 萬元者次之(28.5%)；在受訪者遊客居住地區分析方面，受訪遊客主要來自中部地區(中彰投)(88.4%) (表 3-3-2)。

表 3-3-2 受訪遊客社經背景分析表

社經背景		N	%	社經背景		N	%
性別	男性	214	55.0	職業	學生	124	31.9
	女性	175	45.0		軍警	8	2.1
年齡	20 歲以下	90	23.1		公教	49	12.6
	21-30 歲	99	25.4		農林漁牧	3	0.8
	31-40 歲	92	23.7		商	51	13.1
	41-50 歲	63	16.2		工	40	10.3
	51-60 歲	28	7.2		服務業	60	15.4
	61-70 歲	13	3.3		家管	30	7.7
	71 歲以上	4	1.0		無(含退休)	18	4.6
	教育程度	國中及以下	29		7.5	其它	6
高中職		106	27.2	個人月收入	2 萬元以下	158	40.6
專科		62	15.9		2~4 萬元	111	28.5
大學		149	38.3		4~6 萬元	73	18.8
研究所及以上	46	11.8	6~8 萬元		28	7.2	
居住地	北基宜	24	6.2		8~10 萬元	10	2.6
	桃竹苗	7	1.8		10 萬元以上	9	2.3
	中彰投	344	88.4				
	雲嘉南	9	2.3				
	高屏	5	1.3				

### 三、遊客旅遊相關資料

#### (一) 遊憩據點

在台中都會公園中，本計畫共列出 11 個依照解說摺頁上分區的主要遊憩據點，其中遊客造訪比例最高的景點依序為：種子日晷(79.7%)、生態湖(74.3%)、遊客中心(71.5%)、植物觀賞區(66.3%)、觀星廣場(65.8%)、陽光草坪(58.9%)、戶外表演廣場(58.4%)、健康水道(58.1%)、賞月廊道(57.1%)、香花蜜源植物區(42.9%)、體能活動區(41.6%)。(表 3-3-3)

表 3-3-3 受訪遊客於區內遊憩地點分析表

遊憩景點	N	%	遊憩景點	N	%
遊客中心	278	71.5	賞月廊道	222	57.1
種子日晷	310	79.7	觀星廣場	256	65.8
戶外表演廣場	227	58.4	香花蜜源植物區	167	42.9
植物觀賞區	258	66.3	陽光草坪	229	58.9
健康水道	226	58.1	體能活動區	162	41.6
生態湖	289	74.3			

註：樣本總回答次數為 2,624 次；百分比以總樣本數(389)計算

### (二) 造訪頻率

遊客造訪台中都會公園之頻率方面(表 4-2-4)，受訪遊客以一個月一次到訪者為最多(15.7%)，其次則為一週一次(13.4%)，再來是二至三個月(12.6%)，而第一次到訪的遊客則有 46 人(11.8%) (表 3-3-4)。

表 3-3-4 受訪遊客造訪頻率分析表

造訪頻率	N	%
每天	25	6.4
二天	23	5.9
一週	52	13.4
二週	44	11.3
一個月	61	15.7
二至三個月	49	12.6
四個月至半年	47	12.1
一年	28	7.2
二年以上	14	3.6
第一次到訪	46	11.8
總和	389	100.0

### (三) 停留時間

受訪遊客在區內停留時間 (表 3-3-5) 以「一小時至三小時」為最多(66.3%)，其次則為停留「半小時至一小時」(25.7%)，比例較少的是「一整天」(4.6%)及「半小時以內」(3.3%)。

表 3-3-5 受訪遊客停留時間分析表

停留時間	N	%
半小時以內	13	3.3
半小時至一小時	100	25.7
一小時至三小時	258	66.3
一整天	18	4.6
總和	389	100.0

## (四) 旅遊同伴性質及人數

## 1. 同伴性質

受訪遊客的同伴性質中（表 3-3-6），以「家人」為最多（49.4%），有將近一半的遊客是與其家人前來台中都會公園遊玩，其次則為「朋友」（31.6%），旅行社團體的比例則為最低（0.8%）（表 3-3-6）。

表 3-3-6 受訪遊客同伴性質分析表

同伴性質	N	%	同伴性質	N	%
家人	192	49.4	同事	21	5.4
朋友	123	31.6	旅行社團體	3	0.8
同學	34	8.7	獨自一人	16	4.1
			總和	389	100.0

## 2. 同伴人數

受訪遊客其同伴人數（表）以「2-5 人」為最多（59.9%），其次為「1 人」（19.3%）及「6-10 人」（10.3%），比例最低則為「31-40 人」（0.0%），其次是「41 人」（0.3%）（表 3-3-7）。

表 3-3-7 受訪遊客同伴人數分析表

同伴人數	N	%	同伴人數	N	%
無	16	4.1	11-20 人	19	4.9
1 人	75	19.3	21-30 人	5	1.3
2-5 人	233	59.9	31-40 人	0	0.0
6-10 人	40	10.3	41 人	1	0.3
			總和	389	100.0

## (五) 遊客參與活動

從遊客參與台中都會公園內的活動看來（表 4-2-8），參與比例最高的是「散步」（62.2%），其次為「賞景」（53.0%），「騎自行車」（36.8%），其他特殊活動如「聯誼活動」（5.7%），參與比例最低之活動則為「戶外教學」（5.7%）、「聯誼活動」（5.7%）（表 3-3-8）。

表 3-3-8 受訪遊客參與活動分析表

參與活動	N	%	參與活動	N	%
賞景	206	53.0	參觀解說中心	31	8.0
騎自行車	143	36.8	散步	242	62.2
野餐	45	11.6	戶外教學	22	5.7
健行	130	33.4	聯誼活動	22	5.7
放風箏	60	15.4	動植物觀察	60	15.4
			其他	12	3.1

註：百分比以總樣本數(389)計算

#### 四、遊客期望與滿意程度

在遊客期望及滿意程度方面，本計畫擬定台中都會公園較常出現的 15 項活動，分別為放鬆身心、運動健身、追求寧靜、享受自然、沈澱心靈、戶外活動、認識台灣地形特性、認識園區動植物生態、從事親子活動、欣賞風景、聊天彈心、郊遊踏青、社交聯誼、夜間活動以及享用餐飲美食，請受訪者以 1-5 分進行期望與滿意程度認知評量，5 分為非常期望（滿意）、1 分則為非常不期望（滿意）。

由平均數可知在本項目 15 題問項中，受訪遊客的期望程度平均數在 3.31~4.22 之間，而滿意程度平均數在 3.12~4.02 之間，且以全量表平均數來看，顯示受訪遊客對於台中都會公園的期望程度與滿意程度落在普通到同意之間。

在期望程度部份，以「享受自然」的期望程度最高(M=4.22)，其次為「放鬆身心」(M=4.17)、「欣賞風景」(M=4.08)、「郊遊踏青」(M=4.07)、「戶外活動」(M=4.04)，期望程度最低者為「享用餐飲美食」(M=3.31)；在滿意程度部份，「享受自然」的期望程度最高(M=4.02)，「郊遊踏青」居次(M=3.95)，滿意程度最低者為「享用餐飲美食」(M=3.12)。受訪遊客在期望程度與滿意程度的差距上，以「夜間活動」的差異最大(-.25)，其次為「放鬆身心」(-.23)、「享受自然」(-.20)。

以期望程度的平均數來看，總共有五項活動的平均分數超過 4（放鬆身心、享受自然、戶外活動、欣賞風景、郊遊踏青），顯示大多數人認為台中都會公園是一個戶外且自然的地方，遊客普遍想要得到的體驗就是在自然的戶外環境中從事戶外活動，藉此達到放鬆身心的效果。

就滿意程度的平均數來看，僅有「享受自然」的平均滿意程度分數超過 4

分，而滿意程度與期望程度間之分數差距均為負向，顯示遊客對台中都會公園的期待相當高，但實際表現出的各種活動提供較無法呼應遊客的期待，此種現象即是未來台中都會公園從事資源擴大服務必須注意的課題（表 3-3-9）。

表 3-3-9 遊客對台中都會公園期望體驗與使用後滿意度分析表

項目	期望程度	滿意程度	差距
	平均數	平均數	
1. 放鬆身心	4.17	3.94	-0.23
2. 運動健身	3.94	3.81	-0.13
3. 追求寧靜	3.98	3.84	-0.14
4. 享受自然	4.22	4.02	-0.20
5. 沈澱心靈	3.97	3.83	-0.14
6. 戶外活動	4.04	3.89	-0.15
7. 認識台灣地形特性	3.49	3.41	-0.08
8. 認識園區動植物生態	3.66	3.52	-0.14
9. 從事親子活動	3.89	3.84	-0.05
10. 欣賞風景	4.08	3.94	-0.14
11. 聊天談心	3.98	3.86	-0.12
12. 郊遊踏青	4.07	3.95	-0.12
13. 社交聯誼	3.57	3.52	-0.05
14. 夜間活動	3.75	3.50	-0.25
15. 享用餐飲美食	3.31	3.12	-0.19
<b>全量表</b>	<b>3.87</b>	<b>3.73</b>	<b>-0.14</b>

## 五、台中都會公園意象分析

受訪遊客對台中都會公園之意象調查中，認知意象以「是擁有廣大腹地的地方」為最高(M=4.21)，其次為「是綠意盎然的的地方」(M=4.18)、「是從事戶外活動的好去處」(M=4.12)，認知意象同意程度最低者為「擁有多樣化的特殊活動」(M=3.46)、「擁有豐富多元的遊憩設施」(M=3.48)；情感意象以「讓我感到放鬆舒適」(M=4.08)、「讓我感到寧靜自然」(M=4.04)；而整體意象之平均數為4.12（表 3-3-10）。

此種現象呼應了遊客對於台中都會公園的期望程度表現，遊客普遍認為台中都會公園是個廣大且綠意盎然的的地方，並且可在此從事各種戶外活動以達到放鬆舒適的效果，因此，遊客對於台中都會公園的整體感受算是極為正面的（M=4.12）。

表 3-3-10 遊客對台中都會公園意象平均數分析表

題項	平均數
1. 是從事戶外教學與環境教育的好地方	3.90
2. 是擁有廣大腹地的地方	4.21
3. 是綠意盎然的地方	4.18
4. 具有優美的自然景觀	3.99
5. 擁有豐富多樣的生態系統	3.82
6. 服務人員態度和善周到	3.63
7. 有豐富的景觀資源	3.79
8. 交通便利可及性高	3.66
9. 是從事戶外活動的好去處	4.12
10. 擁有豐富多元的遊憩設施	3.48
11. 擁有多樣化的特殊活動	3.46
12. 是夜間觀星及看夜景的好去處	3.80
13. 讓我感到歡樂愉悅	3.97
14. 讓我感到活力充沛	3.95
15. 讓我感到寧靜自然	4.04
16. 讓我感到放鬆舒適	4.08
17. 整體感受是正面、美好的	4.12

## 六、台中都會公園與高山型國家公園連結同意程度

受訪遊客對台中都會公園與高山型國家公園連結同意程度之題項，平均數落在 3.30~3.84 之間，其中以「可以成為良好的環境解說教育空間」為最高 (M=3.84)，其次為「具備發展生態旅遊的良好條件」(M=3.83)、「學習生態保育的理念」(M=3.80)；最低為「瞭解更多台灣高山地區原住民的生活方式及風俗文化」(M=3.30)、「進一步瞭解攀登高山技術裝備等相關知識」(M=3.30) (表 3-3-11)。

此分析結果顯示，遊客普遍認為以台中都會公園目前所擁有的生態資源是有成為良好環境教育場域的潛力。此外，遊客在台中都會公園與高山型國家公園的連結同意程度表現上處於中立態度，由此可見，遊客並不反對在台中都會公園吸取各種關於高山型國家公園的相關知識。



表 3-3-11 遊客對本區與高山型國家公園連結同意程度平均數分析表

題項	平均數
1. 學習更多關於台灣高山地形及地貌的相關知識	3.44
2. 瞭解更多台灣高山地區原住民的生活方式及風俗文化	3.30
3. 進一步瞭解攀登高山技術裝備等相關知識	3.30
4. 學習生態保育的理念	3.80
5. 參觀高山型國家公園特展	3.52
6. 參加各種高山型國家公園活動	3.50
7. 進一步認識各種高山型國家公園之動植物生態系統	3.68
8. 適合做為進入高山型國家公園的前哨站	3.53
9. 在進入高山型國家公園前會先來台中都會公園瞭解相關注意事項	3.43
10. 可以成為良好的環境解說教育空間	3.84
11. 具備發展生態旅遊的良好條件	3.83
12. 有高山環境的模擬體驗	3.61
<b>全量表</b>	<b>3.57</b>

## 第四章、課題與對策擬定

### 第一節 景觀與遊憩資源現況課題與對策

根據本計畫針對園區景觀遊憩資源現況調查及遊客問卷內容分析結果，歸納出台中都會公園之景觀與遊憩資源現況課題及對策研擬如下：

#### 一、 日益增多的遊客壓力，對公共設施及環境所造成的遊憩容許量衝擊

說明：依據規劃建設完成之停車場設施容量為約 3,000 人次，而開園後每逢假日之遊客量平均超過 6,000 人次，因此倍增之遊客入園活動，已造成停車場不足，公廁不夠及其他公共設施超量負荷使用之情事，又過量的遊客活動也造成了草皮植栽區密集不當的踐踏，由於園區公共設施環境面臨每星期固定休假制度的循環超載使用，已延伸有設施維護管理之問題，而衝擊到公園提供高品質休憩環境之經營目標。

對策：針對停車場設施容量部份，本計畫建議可在假日遊客較密集時段加開都會公園接駁專車，減少遊客自行開車的機會。此外，針對園區設施使用及植栽不當踐踏的問題，必須在設施經營管理中明確訂定修繕工作時程，並針對植栽定期養護。

#### 二、 多樣性的遊憩活動與遊客類型，造成遊客行為與遊憩需求上的衝突

說明：提供多樣性的遊憩活動功能，為都會公園設置目的之一，園區內藉由不同功能設施規劃，導引遊客從事靜態、動態或知性之遊憩行為需求。近年來由於遊客入園活動需求的不斷擴大，造成不同遊憩行為相互干擾衝突，而影響園區遊客秩序與遊憩品質。常見的衝突包含有以遊覽車團體模式從事據點旅遊需求與一般假日休閒旅遊之衝突以及自行車活動所形成人車爭道等遊憩衝突發生。

對策：針對遊憩需求上的衝突必須經由良好的規劃方法加以解決，例如將動態活動與靜態活動區隔，並設置緩衝區作為緩衝空間，此外，建議規劃專

屬自行車活動之自行車道，藉以將休閒散步與從事自行車活動之遊客做出區隔，減少遊憩衝突的產生。

### 三、遊憩活動增加，造成對整體空間配置之衝擊

說明：多元遊憩活動的產生相對形成整體空間配置上的問題，原本都會公園所設定的空間機能將因為遊憩活動的產生而有需要檢討的必要，並且面對眾多遊憩活動而有空間需求上的改變，對於硬體設施、空間機能定位、軟體需求等等需進行多元的考量與探討。

對策：台中都會公園的多元化遊憩活動機能應有完善的區隔並凸顯其所要表達的主題，因此本計畫建議將各分區主題加以強化，除了可以區隔不同的遊憩活動減少衝擊，有助於園區整體空間配置，更可藉著明確的主題，引領遊客進入台中都會公園從事各種遊憩體驗與環境教育活動。

### 四、經營管理分區規劃理念未能落實，影響公園目標之達成

說明：台中都會公園以自然生態公園為規劃理念，區內分為中心遊憩區、自然景觀步道區、原始林保留區之設計，期望以功能性、分區經營來達到公園規劃目標，惟營運至今，因受制於開園初期園區自然環境尚未成形，及不同分區內之指標或解說牌示尚有不足，又加上超量的遊客人潮，使得靜態、動態分區管理的活動行為相互混淆，以及遊客闖入保留區，干擾生態環境之經營管理等情事，已對公園總體目標之達成造成阻礙。

對策：首要工作是依據不同的遊憩活動特性，將台中都會公園各分區做出明確區隔，以落實分區經營管理原則，並清楚設立分區標示，避免遊客擅自闖入。

### 五、園區開放式設計規劃，對公共設施維護與遊客安全管理之衝擊

說明：園區經營管理工作對於每日提供使用之規定上，有開園時段與夜間九時至次日早上六時關園的措施。開園時間為執行園區公共設施維護與遊客安全管理，採定期與不定期設施維修及園區巡察制度，在管理站及駐警小隊同仁之落實值勤下，工作成效尚可掌控；惟於夜間關園期間，由於公園之規劃為開放式設計，並無門禁之管制，造成有夜間遊客進出無法落實管制，易生安全顧慮行為及公共設施被惡意破壞之潛在危機。

對策：除了目前都會公園現有的駐警與替代役男的巡邏機制外，還可結合附近

周邊社區居民力量，成立社區及都會公園巡守隊在每日園區休園後，進入園區進行巡邏，遇有狀況立即回報園區值勤人員，將夜間園區整體安全性提高。

## 第二節 環境教育與國家公園前哨站課題

### 一、 國家公園經營理念與目標

臺灣國家公園是依據《國家公園法》第 1 條、第 6 條規定所設立，特別是第 1 條中明定「為保護國家特有之自然風景、野生物及史蹟，並供國民之育樂及研究」。設置的目標在於透過有效的經營管理與保育措施，以維護國家公園特殊的自然環境與生物多樣性。國家公園的 3 大主要目標為保育、育樂、研究，意義分別是：

#### （一） 保育

永續保存園區內之自然生態系、野生物種、自然景觀、地形地質、人文史蹟，以供國民及後世子孫所共享，並增進國土保安與水土涵養，確保生活環境品質。

#### （二） 育樂

在不違反保育目標下，選擇園區內景觀優美、足以啟發智識及陶冶國民性情之地區，提供自然教育及觀景遊憩活動，以培養國民欣賞自然、愛護自然之情操，進而建立環境倫理。

#### （三） 研究

國家公園具有最豐富之生態資源，宛如戶外自然博物館，可提供自然科學研究及環境教育，以增進國民對自然及人文資產之瞭解。

因此，國家公園本身應具有：提供保護性的自然環境、保存物種及遺傳基因、提供國民遊憩及繁榮地方經濟、促進學術研究及環境教育等重要機能。

台中都會公園作為高山型國家公園之前哨站，在經營理念與目標上應以國家公園為依歸，在既有休閒遊憩的多元價值中，導入環境教育的觀念，以推廣高山型國家公園的經營理念，藉由其大眾化、都會區的環境特質，讓自然、生態、永續的觀念深入居民心中，達到具備國家公園標準的環境規劃目標。

### 二、 環境教育理念與目標

為落實環境教育的理念，目前台灣國家公園之旅遊型態均以生態旅遊模式為

主，目的在於透過生態旅遊的方式減低休閒遊憩行為帶來的人為衝擊與影響。生態旅遊是一種負責任的旅遊方式，強調人與環境間的倫理相處關係，透過解說教育引導遊客主動學習、體驗生態之美、瞭解生態的重要性，並以負責任的態度與回饋行為，保護生態與文化資源，以達到兼顧旅遊、保育與地方發展共創三方共贏的局面。落實到環境教育理念應符合下列原則：

（一）基於自然

以自然區域的資源為核心，將當地具有生態教育價值的生物、自然及人文風貌等特色，透過良好的規劃與服務，使遊客得以深入體驗。因此自然區域之獨特資源，為規劃及經營理念的必要條件。

（二）環境教育與解說

以體驗、瞭解、欣賞與享受大自然為重點，經由營造遊客與環境互動的過程，並透過對旅遊地區之自然及文化資產提供深入且專業的解說，藉由行前及途中適時給予正確資訊，透過解說員的引導與環境教育活動的融入，提供遊客不同層次與程度的知識、識覺、鑑賞及大自然體驗。

（三）永續發展

旅遊地區的發展及經營方法，以實踐自然資源之永續保存、保護當地生物多樣性的資源及其棲地為發展原則，不但必須將人為的衝擊降至最低，並能透過旅遊活動的收益，加強旅遊地區自然環境與文化資產之保育，因此永續發展才是旅遊地區規劃的最終目標。

（四）環境意識

結合了對自然環境的使命感與對社會道德的責任感，並積極發揚此種理念的認同擴及遊客。藉由解說服務與環境教育，啟發遊客對於環境意識的概念與理解，鼓勵遊客從生活中建立對環境友善、共處的環境倫理，提昇環境保護的意識。

（五）利益回饋

生態旅遊的策略是將旅遊所得的收益轉化成為環境的保育與管理基金，操作方式包括鼓勵周邊居民的參與，及透過不同機制協助籌措環境保護、研究及教育基金，以對當地生態與人文資源之保育提供直接的經濟助益，並使地方能獲得來自生態保育及旅遊發展的實質效益。

位於台中市邊緣的都會公園，是都會區居民最易接觸到的大型綠地空間，遊客身處其中可以深刻的感受到自然環境具有的獨特魅力。從目前遊客類型與參與活動來看，台中都會公園所扮演的已經不僅是單純的公園活動角色，更是台中居民自然學習的主要環境之一。因此，台中都會公園可延伸國家公園的經營理念與作法，以類國家公園的方式模擬出具備國家公園特質的自然環境，展現都會公園所具有的多元遊憩價值。

### 三、 課題探討與對策研擬

#### （一） 未來資源擴大服務後所造成的資源與空間使用衝突

說明：台中都會公園初期規劃以「生態公園」為主要規劃方向，並且歷經這些年的營運，衍生出多種遊憩型態與活動產生，未來在國家公園資源擴大服務，相關的體驗活動、環境情境、教育學習組織將陸續增加，直接面臨的便是資源與空間使用上的衝突，因此，未來必需考量現有資源與空間使用現況，並且顧及國家公園營運理念的進入，選取適當的平衡是重要的課題。

對策：後續推動工作上在國家公園可以展現的服務工作必需進行全盤的瞭解與掌握，並且導入合乎理念並且極具創意的構想來為台中都會公園現況環境找到最佳的平衡點。

#### （二） 國家公園擴大服務後，經營管理上的考量

說明：台中都會公園目前以管理站進行營運管理，並且分設多個組別來掌握都會公園的營運狀況，然而以目前台中都會公園的遊客量及各項業務來看，管理站並無法完全負荷。

對策：未來國家公園擴大服務所需要依循經營理念則需要與都會公園進行整合，並且考量整體組織分工、人力資源、預設經營效益等問題，以有效提供良好的管理與理念的傳達。

#### （三） 環境教育的落實必需考量結合地方文化學習內涵

說明：環境學習與教育的理念一直是國家公園所注重的方向，而在高山型國家公園與台中都會公園實質環境的差異之下，部分學習內容與課程需考量地方文化內涵，例如台中都會公園以闊葉林、雜木林植生環境為主，整體地質景觀亦有別於高山型國家公園。

對策：在課程設計或相關體驗活動考量上，除了展示國家公園遊憩資源與知識

之外，更融入地方資源，讓民眾有全方位的學習，以達到高品質遊憩的目標。



## 第五章、整體發展定位與構想

### 第一節 規劃目標及理念願景

本計畫藉由現有遊客遊憩型態與環境設施使用現況之分析結果，確定台中都會公園的目標定位及未來發展方向，並研提改善措施與經營策略，作為管理單位經營管理之建議參酌，讓公園的建設落實回饋全民共享之施政成果。因此，本計畫之執行理念與目標如下：

#### 一、建構台中都會公園遊客與環境關係，確立台中都會公園之定位。

調查分析遊客從事各項活動的遊憩型態及對台中都會公園的滿意度，藉以評估台中都會公園的景觀與遊憩規劃設計與營運使用需求之情形，並且探討遊客對台中都會公園功能角色的意見看法，藉由多面向的分析與評估，以確立台中都會公園的未來定位。

#### 二、使台中都會公園作為高山型國家公園環境理念宣導的前哨站。

規劃過程考量未來台中都會公園作為高山型國家公園環境理念宣導的前哨站，提供大眾更多元生動的環境體驗內容，展現國家公園高品質並結合環境理念的遊憩活動，藉由遊客在台中都會公園的探訪，學習環境相關知識以達成理念宣導。

#### 三、強化台中都會公園的永續經營、環境教育與多元遊憩體驗。

經由遊憩型態調查與評估後，綜合環境景觀與遊憩資源的檢討，結合環境教育與多元遊憩體驗之構想，並且考量都會公園作為國家公園環境理念宣導前哨站相關構想，進一步研提台中都會公園永續經營管理策略，以強化出台中都會公園的功能與效益。

## 第二節 發展定位與方向

針對台中都會公園現有發展定位、客層定位、未來可導入之分區及設施項目進行分析說明如下：

### 一、 發展定位

以目前園區內現有資源及本計畫規劃理念，導入更多環境教育及都會休閒的休閒遊憩活動，主要發展定位如下：

- (一) 提供鄰近社區民眾平時休閒運動之場所。
- (二) 提供多樣且集中的環境教育及休閒遊憩複合式場域。
- (三) 作為國中、小學戶外教學場所。
- (四) 提供欲追求高山相關知識及技能的登山客基本的學習空間。

### 二、 市場定位

- (一) 親子休閒型民眾。
- (二) 展演活動團體。
- (三) 學校、教育團體。
- (四) 自行車車友。
- (五) 童軍、登山團體。
- (六) 對高山生態解說教育有興趣之民眾。

### 三、 園區設施經營現況

台中都會公園目前全區均對外開放，且設施發展規劃目前算是相當成熟，園區主要設施可分為點狀及線狀設施，分述如下：

- (一) 點狀設施：遊客服務中心、種日晷、戶外表演廣場、植物觀賞區、健康水道、生態湖、賞月廊道、觀星廣場、香花蜜源植物區、陽光草坪及體能活動區。
- (二) 線狀設施：自行車道、西側健行步道、東側健行步道及健行步道。

### 四、 未來可導入之分區項目

- (一) 依目前園區現有資源及特色，未來可強化遊客中心作為室內環境教育解說場域；強化體能活動區作為室外環境教育活動場所，讓附近民眾、遠道而

來的遊客、國中小學校外教學團體至這些場所進行環境教育體驗。

- (二) 目前區內現有設施不做大幅度的更動，但須強化自行車道與行人動線的衝突，因此將自行車道路線重新劃設，除了可以增加騎乘自行車的距離，也可以減少人車爭道的情形，並提供自行車愛好者有更舒適的騎乘空間。
- (三) 未來導入項目以軟體活動為主，包含有各種環境教育活動及都會型休閒遊憩活動，以滿足不同需求的遊客在此進行活動參與體驗。

## 五、 基地發展之定位

本計畫將台中都會公園定位為「具有都會休閒遊憩功能的高山型國家公園環境理念宣導前哨站」，針對區內主要環境教育及活動資訊傳達地點：遊客中心、體能活動區及自行車道，進行初步未來發展定位之說明。

### (一) 遊客中心定位

遊客中心為遊客主要進出的地點，遊客中心的空間意象塑造是讓外地的參訪者感受到台中都會公園特色與風貌的重要空間之一，將遊客中心定位為高山教育與都會休閒意念表達的門面，並豐富其室內空間展示內容，除了空間意象的營造外，還必須滿足未來環境教育系統成熟後的相關遊客服務空間需求。

### (二) 體能活動區定位

體能活動區為園區中唯一有設置體能運動設施的地點，未來若要朝向高山型環境教育模式推動，除了保留原有的體健設施外，還須導入相關富有高山型遊憩教育性質的活動與設施，將此空間定位為台中都會公園戶外解說展示空間的示範場域。

### (三) 自行車道定位

目前本區現有的自行車道由於坡度平緩且路程較短，僅能提供一般親子休閒使用而無法滿足不同的遊客需求，未來台中都會公園將透過區內自行車道與潭雅神自行車道做連結，將本區定位為中部自行車道系統網絡的中繼休息站。

### 第三節 分區發展構想

基於前述的規劃目標及理念願景，本計畫針對資源擴大之發展構想分為環教場域之發展及分區主題意象之形塑，說明如下：

#### 一、環教場域之發展

綜觀台中都會公園的設置，是台中都會區一處環境教育的好場所，然而，台中都會公園的環境教育尚屬萌芽階段，要達到和國家公園一樣有深切的環境教育內容，尚有一段距離，此原因除了環境資源不同外，解說內容未能結合環境資源，大多只是設施的解說，亦是重大原因。而經過實地遊客觀察及問卷訪談也發現，台中都會公園的解說媒體使用率也偏低，遊客到此往往都是想藉由都會公園的廣大腹地從事各種放鬆身心的活動，因此，必須凸顯出台中都會公園在環境教育場域上的定位。

台中都會公園的發展，除了目前現有之提供遊客休閒遊憩的空間之外，若要達成環境教育場域之形塑，其戶外教學課程方案及體驗活動的開發，是另一項主要課題。也就是針對不同屬性之客群（例如：一般遊客、團體遊客、夜間遊客、戶外教學學員...等等），發展各種不同的環境教育活動及課程，並由解說員協助認識台中都會公園特色資源，產出戶外教學課程雛形，並架構出台中都會公園的活動方案發展流程（如圖 5-3-1），以供為各項方案規劃依循方針。

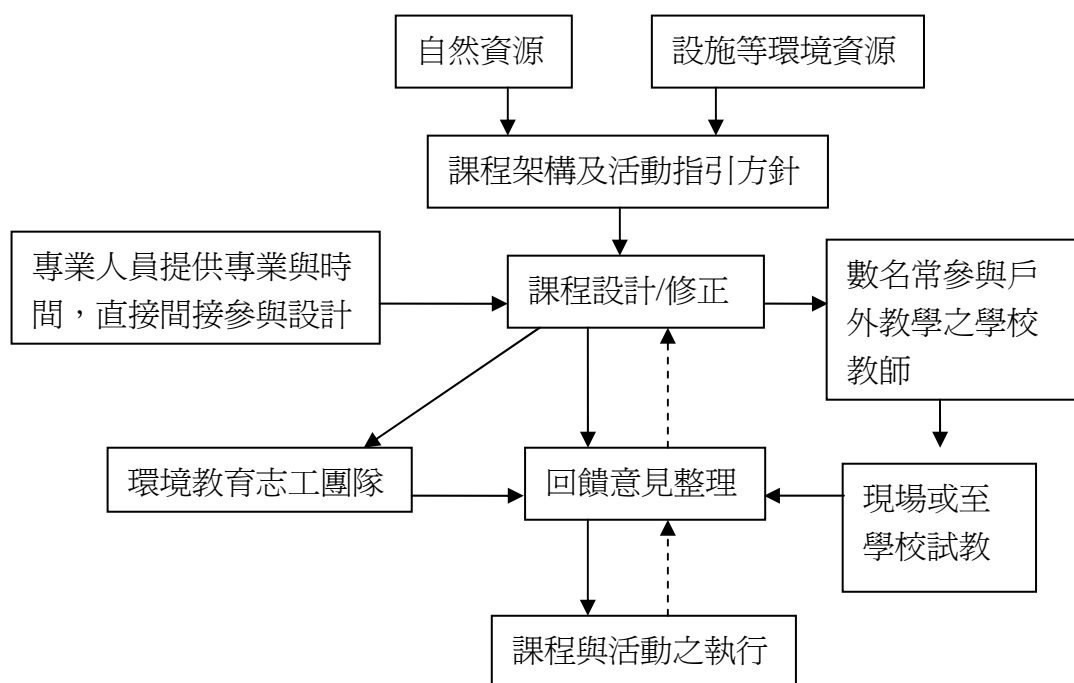


圖 5-3-1 戶外教學課程發展流程圖

在硬體設施部份，經過實地調查發現，區內現有的硬體設施似無法立即與環境友善的永續設施結合，導致遊客對於硬體解說設施無所適從，進而影響他們參與環境教育及學習的意願，然而為了配合課程教學的內容執行，建議可委託相關專家學者到場進行現地評估，並展開相關行動研究會議，針對台中都會公園進行整體設施的規劃改善工作，在逐步改善區內硬體設施與軟體配合的當下，除了讓台中都會公園能重新檢驗其存在的定位及價值外，更期待具有綠建築功能的新空間改造，能因此影響遊客的遊憩行為，改變遊憩的價值。

## 二、分區主題意象的形塑

本計畫將台中都會公園形塑為進入國家公園前獲取知識的教育展示櫥窗，並兼顧其原有都會型態的遊憩功能及意象，因此將本區之主題意象大致分為五大區域，分別為「寧靜、沉澱區」、「緩衝區」、「動態活動區」、「環境教育區」、「高山型遊憩體驗及教育區」，分區原則是基於台中都會公園現有分區規劃而定（圖 5-3-2），各分區說明如下：

### （一）寧靜、沉澱區

此區主要位於西側健行步道及東側健行步道（包含香花蜜源植物區），由於距離聯外道路較遠，遊客密度較低，且均為自行車不可進入之區域，隱蔽性也

相對較高，期望追求寧靜的遊客在其中可以體驗沈澱心靈、接觸自然的感受，在安靜不受打擾的環境中達到洗滌身心的效果。

## （二）緩衝區

此區主要位於健康水道及陽光草坪，與聯外道路距離適中，透過觀察也發現，此區域的遊客密度中等，其所從事之活動大都屬於休息、聊天、散步等偏靜態之活動，較少有動態之活動產生，因此可在此二區劃設為緩衝區，提供一個緩衝帶使在寧靜、沈澱區的遊客不至於被打擾。

## （三）動態活動區

此區主要位於台中都會公園之中心區域，包含有遊客中心、種子日晷、戶外表演廣場及賞月廊道，與聯外道路距離最近，因此遊客密度較高，遊客在此區域中所從事的活動多以動態為主，例如騎自行車、放風箏、球類活動等，提供想從事戶外遊憩活動的一般大眾達到親子互動、社交聯誼的最佳場域。而其中尚包含有契合都會意象的寵物專區，其位置位於觀星區下方的坡塊，提供寵物飼主定期聚會及活動的舉辦，設有寵物排泄物回收設施。

## （四）環境教育區

1.生態：包含植物觀賞區及生態湖，此二區域為目前台中都會公園動植物生態系統最完整且最易觀察的據點，現況使用率相當高，因此本計畫將此二區域定位為生態環境教育區。

2.天文：本計畫將觀星廣場定位為天文教育區，目前觀星廣場的使用率相當低，推論其原因可能在於觀星廣場不但 LDE 燈損壞，且缺乏休憩設施，因此未來必須針對這部份檢修及休憩設施的新增，以提供夜間觀星的遊客有個優質的環教場所。

3.高山（室內場域）：主要位於遊客中心的第一展示室及第二展示室，包括視聽室，可將高山型國家公園相關知識在此展示，是為室內的高山型國家公園的展示空間，遊客在此可學習關於「領導統御」、「環境倫理」、「登山裝備」、「安全與判斷」等概念性知識。

## （五）高山型遊憩體驗與教育區

此區主要位於目前的體能活動區，由於現況使用率並不高，因此本計畫建

議將其定位為戶外的高山型遊憩體驗教育場域，遊客在此可體驗各種高山環境、氣候氣壓等模擬設備，以及攀登高山的相關技巧，包括「登山定向」、「自我確保」、「登山繩結」、「繩索運用」等登山實務性知識。

#### （六）寵物專區

為了維持台中都會公園原有的都會性質公園機能，本計畫建議在觀星區下方坡塊規劃寵物專區，提供寵物與主人在此互動，運用時效性的管理方式，並設置簡單的寵物排泄物清理設施。

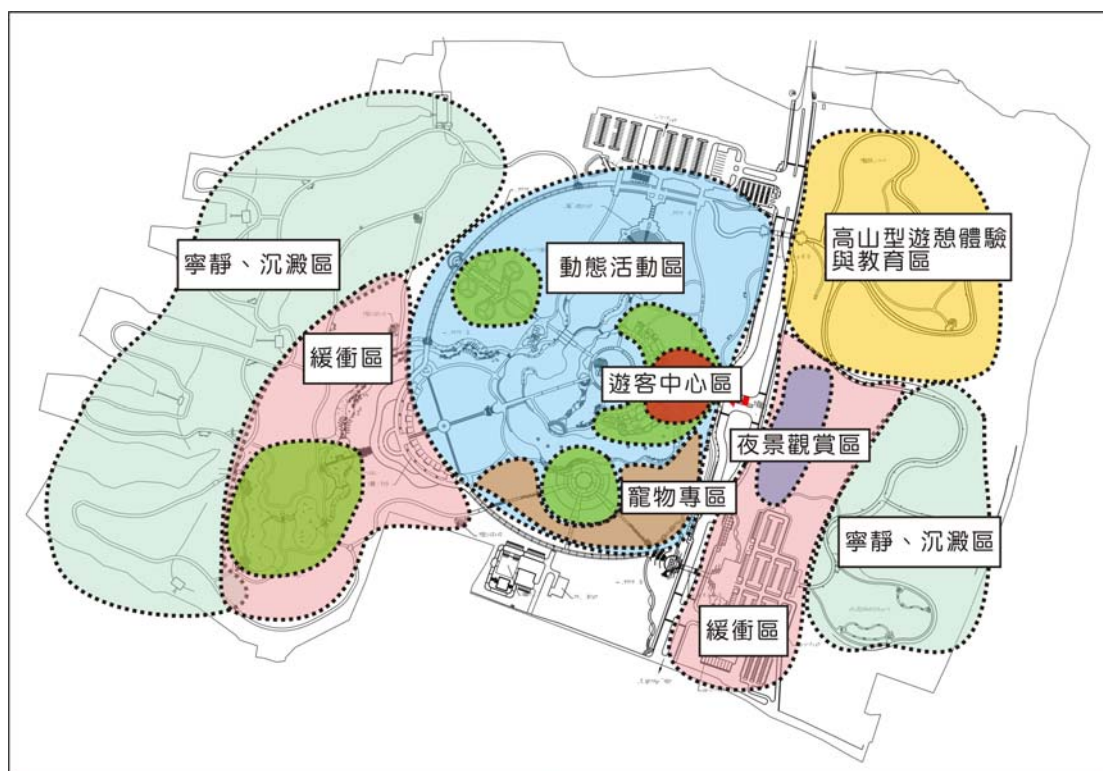


圖 5-3-2 分區主題概念圖

## 第六章、資源擴大服務實質計畫

### 第一節 配置及設施計畫

本計畫經由遊客問卷調查、行為觀察及設施使用現況記錄可以得知，目前區內各項硬體設施之遊客使用相當高，設施維護狀況均為普通至良好，顯示經營本區的管理單位用心經營及努力的成果，本計畫針對區內部分設施、使用不當及空間使用衝突方面，提出相關設施改善與強化構想，主要針對自行車道及體能活動區改善提出建議。

#### 一、區隔自行車道系統

自行車道之設置，主要提供遊客不同的休憩體驗機會，是除了步行之外另一種環保又兼具健身的體驗方式，對於環境之衝擊性亦低。本區目前已劃設有自行車道，主要位於園區中央部分，路徑較短，僅能提供一般休閒性質的遊客作為輕鬆的騎乘之用，但無法滿足多數從事自行車活動的自行車愛好者的需求，且會與散步的遊客有所衝突。因此，本計畫針對不同的遊客層級及其不同使用行為，建議現有自行車道路網應予重新審視與規劃，將自行車道路徑增長，即延伸至區內東西兩側，範圍涵蓋原東側健行步道及西側健行步道，考量遊客主要活動據點，串連成完整之網絡系統，針對遊客需求與類型將自行車道類型區分如下：

##### （一）親子休閒型

主要提供騎乘自行車的一般性遊客之環境體驗方式，並考量路線之坡度限制及騎乘空間的安全性。一般型自行車道主要位於園區中央，即目前現有之自行車道，由於其路程較短且坡度平緩，非常適合全家大小出遊的遊客在此從事較單純的自行車的休閒遊憩活動。

##### （二）運動遊憩型

主要針對運動遊憩自行車族群所設置，路程稍長、有起伏之坡地，難度比



起親子休閒型相對較高，騎乘者需具備基本的體力及耐力。主要位於園區東西側邊緣，即東側健行步道及西側健行步道，針對現有地形特性之坡地起伏，塑造路徑較長、體驗較為多元豐富的自行車遊憩系統。

### （三）挑戰型

提供最長距離的自行車專用路線，提供以自行車作為其健身、運動等涉入程度較深之遊客使用。本計畫建議將區內之自行車道與目前現有的「潭雅神自行車道」結合，透過台中都會公園特有的交通區位（北接清泉崗、南至望高寮），串連成有系統的自行車道路網，並在園區北側停車場及南側停車場附近設置中繼休息站，除了補充體力及水份的飲食服務外，還提供了自行車修理及故障排除的基本服務，使本區成為騎乘長距離自行車遊客的中繼休息站。

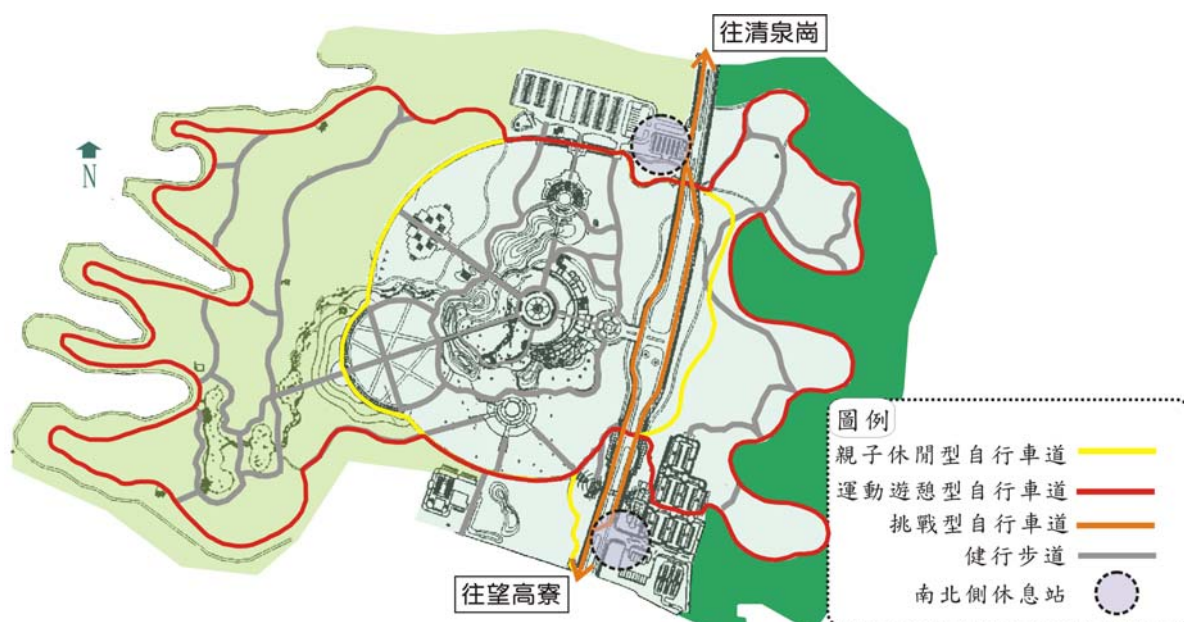


圖 6-1-1 自行車道路網構想

為因應不同遊客對於自行車的休閒活動需求，本計畫將台中都會公園的自行車道路網重新規劃，使遊客可以考量本身的旅遊性質、體力及耐力選擇最適合的自行車道騎乘，此外，針對純粹步行的遊客，也區隔出專屬的健行步道，透過人車分道的概念，使遊客在園區中不論騎乘自行車或散步賞景，其安全性均可受到保障，而各自行車道的區位及其特色比較參閱表 6-1-1。

表 6-1-1 各類型自行車道比較表

自行車道類型	區位	特色
親子休閒型	園區中央 (原自行車專用道)	1. 路程較短、坡度平緩 2. 適合全家大小的休閒遊憩活動
運動遊憩型	園區東西側邊緣 (原東側健行步道即西側健行步道)	1. 路程稍長、有起伏之坡地 2. 多元豐富的自行車遊憩系統體驗
挑戰型	北接清泉崗、南至望高寮 (結合潭雅神自行車道)	1. 長距離的自行車路線 2. 中繼休息站提供了飲食販賣、自行車修理及故障排除等服務

## 二、高山遊憩體驗區



原體能活動區已設有基礎體能訓練的設施，包括：跳躍、吊槓、平衡木等，提供遊客在此鍛鍊身體的健康活動。現地調查結果顯示，本區的各项設施使用率偏低，但維護管理情形良好，設施損壞率相當低，因此本計畫建議在本區保留原有的各項體能活動設施，並導入其他較輕量的設施及活動說明如下：

### (一) 越野自行車體驗場



提供不同於一般道路上行駛的自行車活動體驗，本場地配合現有的地形地勢起伏，適度導入「非道路」的元素（例：碎石、樹枝……等），呈現的是近似於高山森林中騎乘自行車的感，讓遊客能體驗在無鋪裝道路（off road）上駕馭自行車，並從中學習在沒有平坦道路的高山環境中騎乘自行車的各種技術及應注意的相關事項。

### (二) 小型攀岩體驗場



攀岩是台灣近年來發展最迅速的運動之一，無論是朝休閒或競賽方向發展，有效率及科學化的訓練對於攀岩者而言皆十分重要，它是項同時結合技巧、力量與智慧的運動，因此其訓練具有高度的專項性。本區規劃有輕量的小型攀岩設施，主要目的在於提供遊客最基礎的攀岩技巧入門訓練，包含有協調性、柔軟度、爆發力、力量耐力、肌耐力、心理、智力等訓練。

### (三) 高山環境模擬體驗場



本區規劃有高山環境模擬體驗場，主要作為遊客進入高山型國家公園前的窗口，遊客可在此體驗各種攀登高山的知識、裝備及相關注意事項，包含有登山安全、領導及團隊合作、戶外技能（裝備、營地選擇、營帳架設、公共衛生、



基本炊事、地圖閱讀、路線判定及指北針使用.....等)、環境倫理、緊急醫療救護.....等。可使參與體驗者透過各種裝備及活動的安排，對於攀登高山的相關知識更加了解。

上述各項體驗活動場域的設置主要是爲了提高體能活動區的使用頻率並適度導入高山型國家公園的環境教育理念（各分區特色及活動內容如表 6-1-2 所示），但礙於執行現況及經費考量，本計畫針對此部分僅提出建議，日後若需要落實到實質環境的規劃與設計，尚需管理單位邀集有關單位及專家學者審慎加以評估研擬。

表 6-1-2 高山遊憩體驗分區比較表

分區	特色	活動內容
越野自行車體驗場	無鋪裝道路（off road）	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學習在沒有平坦道路的高山環境中騎乘自行車的技術</li> <li>2. 學習在高山環境中騎乘自行車的安全注意事項</li> </ol>
小型攀岩體驗場	輕量攀岩體驗設施	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 攀岩技巧入門訓練</li> <li>2. 協調性、柔軟度、力量及耐力等訓練</li> </ol>
高山環境模擬體驗場	模擬高山環境狀況	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 認識攀登高山的裝備及相關注意事項</li> <li>2. 登山安全、領導及團隊合作、戶外技能等體驗與學習</li> </ol>

## 第二節 解說計畫

本計畫除了將台中都會公園定位為都會型休閒遊憩的場所外，另一個主要的功能在於提供環境教育的場域，將高山型國家公園的相關知識與概念傳達給遊客，彰顯本區高山型國家公園櫥窗的意象。因此本計畫針對台中都會公園之特色與性質提出解說計畫，分為室內及室外兩種不同的空間提出建議，期能透過各種解說媒體的展現，讓遊客對於環境教育及生態保育有更深一層的認識。

### 一、多樣化室內展示空間

推廣高山型國家公園知識的概念為本區之重點發展方向之一，而解說與環境教育則是讓遊客深入了解自然人文環境的最佳利器，透過室內展示空間之規劃與設計，能夠將高山型國家公園之重要環境資源特色，予以詳盡的說明與介紹，發揮環境教育的深切意義。

#### （一）設置地點

遊客服務中心扮演解說教育之樞紐地位，因此應設置解說展示設施以提供最完善的環境教育功能，讓遊客能於遊憩活動前，充分了解本區及高山型國家公園之環境資源特色與應注意事項。

#### （二）解說主題

為了將高山型國家公園概念與知識深化於前來台中都會公園遊客的心中，本計畫針對室內展示空間解說主題擬定如下：

1. 高山型國家公園經營理念：為本區基本之解說內容，主要針對台灣高山型國家公園經營發展歷程及生態旅遊之目標，依據可用空間大小，進行不同深度之介紹與說明。
2. 整體性環境資源概述：應針對各高山型國家公園之整體性環境資源進行說明，內容可含括自然與人文資源兩大部分，讓遊客能於進入高山型國家公園前，獲得整體環境之了解後，在日後的活動安排上有所依循。
3. 主要資源特色解說：針對園區或高山型國家公園內較為重要、具特色之環境資

源，進行深入介紹與解說，如：高山型氣象景觀、地形景觀、原住民文化等；另可針對區內深具獨特性之重要主題再予以深度解說，如瀕危物種、保育類動植物等。

4. 遊客旅遊訊息及安全宣導：提供遊客在進行生態旅遊及大眾旅遊活動時應注意事項，包括遊客入園注意事項、活動裝備、行程建議、旅遊安全等項目。
5. 特殊展示需求：依據不同之主題進行活動性、彈性之展示，提供短期、主題性的特殊展示空間。

### （三）解說媒體

台中都會公園目前現有的室內展示空間之解說媒體主要為：遊客中心（第一及第二展示室）、視聽室，然經過本計畫實地調查發現，目前展示室的遊客使用率不高；且視聽室除了特殊活動外，也甚少有解說影片的播放。為了達到使遊客能自發性的參觀本區所提供之各項室內解說展示設施，本計畫針對室內展示空間必須提供的解說媒體設置建議如下（室內展示空間建議見表 6-2-1）：

1. 第一及第二展示室：目前第一所展出的主題以台中都會公園之緣起、設計理念、動植物生態及其周邊土壤環境為主。而第二展示室目前展示主題則為高山型國家公園的基本介紹、解說摺頁的提供、登山裝備展示及高山注意事項等。從目前展示室所展示的主題來看，其與高山型國家公園的知識傳遞有契合，但由於動線設計及展示位置的問題，使得遊客參觀頻率相對較低，因此本計畫建議設置清楚易辨識的展示室位置指示牌，並在園區入口增設引導設施及活動訊息看板，提高展示室的自明性，並引導遊客更容易進入觀看展示設施。此外，展示室中的光源不夠充足，造成視覺感受較為昏暗，本計畫建議可將展示室的燈光配置重新加以更新與強化，可讓觀賞者擁有較為舒適的瀏覽空間。



2. 視聽室：本區目前雖然有視聽室提供解說教育影片播放，但僅只於有舉辦特殊活動時播放使用，且由於觀賞人數較少，平日及例假日均為閒置的狀態。由於目前所播映的主題僅有「大肚山傳奇」，因此本計畫建議在視聽解說影片的播放主題應有所強化及多元，可導入各種高山型動植物生態（例如：櫻花鉤吻鮭的一生、高山森林景觀生態）、人文環境（例如：高山型原住民生活型態）等主題性解說影片播放，使遊客能透過生動有趣的影片介紹，對於高山環境有更



進一步的認識。

表 6-2-1 室內展示空間建議方案

空間	展示主題	建議方案
第一展示室	台中都會公園發展沿革及資源介紹	1. 導引設施強化 2. 燈光配置更新 3. 互動式解說媒體的設置
第二展示室	國家公園展示櫥窗	1. 導引設施強化 2. 活動訊息看板設置 3. 互動式解說媒體的設置
視聽室	1. 台中都會公園景觀遊憩資源介紹 2. 國家公園景觀遊憩資源及動植物生態介紹	1. 解說影片節目訊息看板的提供 2. 增加解說影片播放主題的多元性（例：花鉤吻鮭的一生、高山森林景觀生態及高山型原住民生活型態等）

## 二、深化戶外展示空間

戶外解說空間為本區進行環境教育與解說活動的重要元素，它可以提供遊客現地（on site）的資源與遊憩注意事項說明，增進遊客對環境與活動安全性的認知，而本區主要的戶外展示空間位於「植物觀賞區」、「生態湖」及「觀星廣場」，目前是以遊客自行導覽的方式，本計畫建議現有的戶外展示空間及手法予以保留，但必須導入其他解說主題活動，使遊客能在本區戶外空間中體驗到更多元的解說方式，進而增進遊客對於本區及高山型國家公園的認識。本計畫建議戶外解說主題手法如下：

### （一）故事手法



每一個環境、生態背後，都有一段不為人知的傳說故事，透過解說人員在各解說據點（植物觀賞區、生態湖、觀星廣場）針對不同解說主題，提供不同深度、分層化的專業解說故事及內容，例如生態系統的構成、星座的傳說……等。並設有清晰易讀的解說告示牌，藉由圖文編排的順序或系統，引導遊客透過生動的傳說及故事手法，循序漸進地認識資源。



### （二）戶外童軍營

以高山型遊憩與體驗區作為主要場地，傳達的是領導統御、團隊活動、探險的態度、戶外求生技能、環境倫理與研習等面向，使遊客經由本區所傳遞的各種關於登山及高山的相關知識，能在日後進入高山型環境中作為其基本的觀

念與技能。學習內容說明如下：

### 1. 領導統御、團隊活動與探險的態度

- 訓練積極參與討論活動的決策過程。
- 訓練正確的探險責任感，包括對團隊決定的承諾，能積極地去實現。
- 在隊友之間、團體與團體間，必須具備有效率的溝通和解決問題的能力。積極參與領導，才能與其他隊友間教學相長。
- 對於所面臨的狀況，展現出適當的領導風格。
- 位居領導角色時，能積極地幫助隊友。
- 對於學習具有責任感，能設定個人目標並確切達成。
- 能確實扮演好隊友的角色，能為團體的目標和探險的性質做個人目標的犧牲。
- 能提供具建設性的意見與回饋。

### 2. 戶外求生技能

- 對於所處各種不同自然環境，有正確與系統的適當穿著。
- 能藉由使用爐具（或）生火，炊煮符合衛生且具有營養的食物。
- 具有正確選擇營地和搭設緊急避難帳的能力。
- 對於個人和探險團隊的裝備，能加以尊重及正確的使用。
- 能藉由使用地圖與指北針，在山系中有正確的方向與移動。
- 在不具有登山步道的地區，能藉由導航和路徑尋找技巧，來減少傷害的發生（包括對個人、團體與大自然）。
- 位於雪地上和冰河上的探險，能展現正確的技術。
- 對於基本的攀登系統具有徹底瞭解。包括：繩結的使用、繩系的操作和安全的確保。
- 有能力架設上方確保點（simple top-rope）和垂降確保點（rappel anchors）。
- 瞭解上方確保點（simple top-rope）的原理，和垂降確保點位置（rappel site）的選擇及安全管理。



### 3. 環境倫理與研習

- 能貫徹不留痕跡的戶外生活方式和行進技巧(Leave No Trace living and traveskills)，並有足夠的知識來推斷所面臨的新環境。

- 能徹底理解、欣賞和尊敬大自然環境，並能瞭解該區域內的動、植物生態。
- 能自己主動學習關於大自然的相關知識。



### （三）探索及體驗教育活動

探索教育或體驗教育是以野外為背景的一種親近自然之活動，經由對環境的體驗、欣賞、學習、探索與行動等環境學習活動，培養欣賞、享受、敬畏自然的情懷與能力，並藉此體驗休閒在生活上的積極意義，使參與者能夠了解人與環境間相互依存的關係，關懷周遭的自然與社會環境，採行負責任的環境行為，並透過團體活動歷程，以發現個別差異，促進相互學習，並加深人我互信，促進團體成長，而成為一個良好的公民。



本計畫建議建構部分初階操作場地於高山型遊憩與體驗區上，提供環境教育過程中的一個探索體驗空間，以環境教育兼併遊憩型態的方式，使參與的遊客，透過台中都會公園作為媒介，以寓教於樂的方式體驗生態教育。



### （四）定向運動

1918年瑞典童軍領袖僑蘭特（Major Evnst Killander）發明一種「尋寶活動」訓練童軍在野外辨別方向及體能，後來經過不斷發展，成為今天一項世界性活動—「定向運動」。定向運動是指運動員憑藉著指北針及專用地圖，逐一到達比賽所指定的檢查點，競賽中行進路線可由個人選定，結束時以全程耗時最少者為勝，其競賽場地可在學校、公園、城市街道、郊山、荒野及森林等地，甚至於湖泊及海洋中舉行。



台中都會公園已於民國 97 年 10 月 26 日舉辦過定向越野運動，顯示本區目前已有良好的場地可作為定向運動之用，本計畫建議未來可將此活動擴大舉辦，並針對不同年齡層的競賽者劃定最適合的定向運動模式進行比賽。

## 三、人員解說

解說服務包含「人」及「物」之媒體，攸關於「物」之說明已在室內及室外展示空間予以說明，本段針對「人」之部分提出構想，分別為台中都會公園內解說志工駐點提供服務之數量與時間，以及解說志工體系加強之措施。



### （一）解說人員解說服務制度規範

解說人員固定在遊客中心提供解說服務之時間為星期六、日，其餘時間則為預約之遊客提供解說服務，此服務必須透過團體預約的方式方可執行。此外，每日固定在遊客中心皆安排 2 位解說人員駐留，提供未預約遊客之解說服務，並視遊客量的多寡，設定每天上午及下午，2 位解說人員提供定時、定點的解說服務。

### （二）解說員培育計畫

1. 初期以現有之解說志工、園區工作人員為主，搭配鄰近大專院校觀光休閒、景觀等系所（如：逢甲大學、東海大學、靜宜大學等）、解說協會、從事觀光旅遊相關之從業人員（如：飯店業者、餐飲業者、商店業者、交通業者等），進行相關訓練及相關課程研習，使其工作時亦能兼具導覽解說員之機能，提升其品質。
2. 培訓種子導覽解說員結合地方社區發展協會、社區巡守隊及其他地方組織，邀請對地方熱心人士進行相關解說訓練，使其成為種子解說員，帶動當地居民參與相關解說服務
3. 獎勵當地居民參與解說服務配合獎勵基金或相關獎學金，鼓勵當地居民及青年學子參與解說服務，使台中都會公園之資源與運用模式可加以善用，而青年學子可藉由解說參與，提升對生長地區多元之認識。
4. 建立解說員認證制度，以三明治教學方式，透過上課、實習、演練的方式，使培訓人員熟悉解說技巧和解說實務後，發揮個人特質或成為稱職的專業解說人員。由地方協會及組織，建立台中都會公園解說審核制度，維持地區解說品質，提升在地資源之價值，並凝聚地方之意識。此外，可定期邀請專家學者及知名人士舉辦教學營經驗分享，奠定園區解說之制度。



### （三）解說志工招募與環境教育訓練課程

解說志工由台中都會公園管理站安排參加基礎訓練、專業（特殊）訓練後正式聘為都會公園解說志工，參與志願服務一年以上，可由雪霸國家公園管理處推薦參加「進階（成長）訓練」以精進志工智能。為了達到環境教育的目標，建議以台中都會公園管理站所安排的环境教育解說課程，搭配鄰近大專院校（逢甲大學、東海大學、靜宜大學）之專家學者專業輔導與訓練，安排相關的环境教育訓練課程，鼓勵志工加入環境教育的行列，拓展環境教育之功效。解說志工訓練及培訓時間如表 6-2-2 所示：



表 6-2-2 解說志工訓練課程

課程項目	內容安排	培訓時間
解說技巧	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 解說的意義與功能認知</li> <li>2. 解說員特質與心態建立</li> <li>3. 解說帶領的方法與技巧</li> <li>4. 解說過程中的技巧與原則</li> <li>5. 特殊遊客的解說技巧學習</li> <li>6. 探索體驗教育活動訓練</li> <li>7. 定向運動訓練</li> <li>8. 解說實習</li> </ol>	18 小時
解說內容	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 都會公園知識學習</li> <li>2. 高山型國家公園認識與學習</li> <li>3. 自然觀察課程</li> <li>4. 解說員座談與講習</li> </ol>	12 小時
安全教育	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 環境安全認識</li> <li>2. 初級急救員訓練</li> </ol>	8 小時
環境教育訓練	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 環境教育理念與學習</li> <li>2. 活動帶領技巧</li> <li>3. 實習課程</li> </ol>	18 小時

## 第三節 活動計畫

目前台中都會公園各項硬體設施發展已漸趨成熟，若未來提倡資源擴大服務，勢必將導入各種具吸引力且獨特的活動，而台中都會公園所扮演的角色除了必須成為高山型國家公園的知識櫥窗外，更須考量其創立的初衷，也就是都會休閒遊憩性質的公園。因此，本計畫基於台中都會公園的定位，針對「環境教育」及「都會休閒遊憩」二個面向提出活動建議。

### 一、環境教育活動

#### （一）植樹活動



為減緩地球暖化，發揮減碳效益，邀請民眾共同響應，利用園區內必須重新栽植植栽的空間，定期舉辦植樹節系列活動，開放讓遊客及附近社區民眾參與，並提供植物認養，當數年後舊地重遊，將會勾起許多美好的回憶。

#### （二）天文觀星節



本區位於大肚山山麓，光害較低，是觀星的良好去處，建議可配合例如「火星大接近」、「獅子座流星雨」等天文奇景舉辦天文觀星節，可與天文愛好者社團或相關學會合作，提供觀星器材的出借，並現場針對各種天文奇觀進行解說，讓民眾透過天文的觀察，了解宇宙的浩瀚。

#### （三）高山型國家公園特展



本計畫建議目前在第二展示室的高山型國家公園特展可結合前述所提及的各項活動一併舉行，包括：野外童軍營、探索體驗活動及定向越野運動等活動競賽，宣導高山知識及進入高山環境所應注意事項，讓遊客能更深刻的體會並牢記關於高山的相關知識與技能。

#### （四）園區生態景觀寫生暨攝影比賽



本區生態景觀資源富麗優美，處處都是繪畫寫生及攝影的好題材，因此建議可舉辦園區寫生暨攝影比賽，透過此競賽，讓參與者及遊客更能了解台中都會公園之美。優選者除了可以獲得獎金及獎狀之外，更可以將優勝者的作品展示於本區或官方網站上，讓初次或從未到訪的遊客透過這些作品對本區充滿想像及憧憬。

## 二、都會休閒遊憩活動

### （一）寵物選美暨才藝競賽



為因應與日俱增的都會區飼養寵物的飼主與其寵物的互動，本計畫建議在園區的寵物專區定期為寵物舉辦選美暨才藝競賽，使飼主們在此活動中進行交流與互動，亦可與電視媒體節目（例：寵物當家等）合作拍攝，增加其曝光率。

### （二）自行車節



節能減碳已成為現代旅遊的新趨勢，本區推動自行車節除了展示各種越野、登山用的自行車外，也結合自行車路網遊程，引導園區遊客參觀本區環境巡禮，打造休閒活動最佳去處，活動舉辦期間可與國內大型自行車製造公司（如美利達、捷安特等）合作辦理。

### （三）都會風箏節



「風箏」是一種結合藝術及運動與民俗技藝的活動，非常適合全家人共同參與，加上園區腹地與風勢，十分適合放風箏，因此可推動都會風箏節活動，為使風箏文化推動有較多面向，且不受限於特定地區及時間的限制，將規劃不同的風箏主題活動，並可與環保回收材料結合製作，期許其為融合多元藝術、教育與運動的都會風箏節慶日，不只讓民眾了解風箏的專業，更是對身邊環境、人文歷史及藝術文化的學習。

### （四）台中都會公園音樂季



「音樂」是陶冶人心靈的最佳良藥，會使人心情平靜放鬆；音樂季的推動，可使在本區的遊客沈澱心靈於音樂饗宴中，音樂內容以演奏為主，可包括古典音樂、爵士或節奏藍調，配合本區優美的周邊景觀，可型塑浪漫愜意的都會休閒意象。

## 第七章、資源擴大服務經營計畫

### 第一節 經營管理計畫

由於本區的未來發展是朝向資源擴大服務，因此園區內勢必有許多軟硬體設施的強化與導入，且因應本區未來教育層面提升構想，本計畫針對經營管理組織架構等內容進行經營管理計畫之研擬，主要包含有人力資源管理、設施維護管理、環境生態美化與衛生管理、遊客安全管理等方面，其內容如下：

#### 一、人力資源管理

本區的管理單位為「台中都會公園管理站」，由於目前隸屬於內政部營建署雪霸國家公園管理處代為管理，因此現況的人力資源分配屬於臨時性的任務編組，現有人力為職員 5 人（營建署國家公園組調派管理）、委外人力 4 人、員警 2 人（台中市警察局支援）、替代役人力 11 人。然而這樣組織架構的人力分配，似乎較無法負荷目前台中都會公園的遊客量及各項業務，因此本計畫建議可擴充部分人力，並將人力分工做出較細的區隔，明確各單位之職掌，將更有效率地推動台中都會公園的各項業務。

台中都會公園目前的業務主要分為「綜理業務」、「行政企劃」、「維護管理」及「保育解說」三個部分，為求各部門業務能有效率地推動與執行，建議人力分配及工作職掌參照表 7-1-1。

表 7-1-1 台中都會公園人力職掌及工作內容建議

職掌	工作內容
主任（1 人）	綜理業務
行政企劃（3 人）	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 違反園區法令規定事件之處理</li> <li>2. 人事、會計、政風業務</li> <li>3. 社區敦親睦鄰事項</li> <li>4. 各項自營設施之經營管理</li> <li>5. 管理服務中心之經營管理</li> <li>6. 年度經營管理計畫擬定執行</li> <li>7. 文書、行政與檔案管理</li> <li>8. 資訊系統之建立與利用事項</li> </ol>

表 7-1-1 台中都會公園人力職掌及工作內容建議

職掌	工作內容
	9. 財產、建物管理與委外保全事項 10. 設施委外經營之監督管理
維護管理（4人）	1. 園區設施、植栽認養事宜 2. 災害急難之搶救 3. 公共設備之維護管理 4. 園區之安全秩序維護管理 5. 園區建物之清潔與維護管理 6. 植栽草坪之維護管理 7. 建物、設施之維護管理 8. 機電之維護管理
保育解說（3人）	1. 解說、教育與推廣 2. 園區自然資源調查與保育 3. 義工之招募與培訓 4. 遊客意見之蒐集、調查與處理 5. 其他臨時交辦事項
員警（2人）	1. 園區治安秩序維護與災害急難搶救 2. 遊客安全及緊急事件之處理 3. 園內自然資源及環境之保護事項 4. 協助處理違反公園法令有關事項 5. 其他有關安全事項 6. 其他臨時交辦事項

上表的人力資源建議分配可以提供台中都會公園管理站未來納入國家公園管理組編制時的參考，並配合未來整體發展願景及環境景觀維護，有效率地經營管理台中都會公園之環境資源及遊憩活動發展，使未來發展願景得以建立實行。

## 二、設施維護管理

本區之設施維護管理，包含定期維護、保養及園區公共設施、解說設施等；平時簡易維修損壞器材設施，遇重大損毀立即通報原廠，並成立維修小組一同參與維修；同時定期更新老舊器材設施，以確保設施品質與使用者安全。

### （一）照明系統維護管理

平時以通報的方式，藉由遊客與服務人員之互動通報，加以修復損壞之照明設備。在保養維護方面，以半年為一週期定期園區之照明保養，並檢測照明設施之電壓、管線是否外露等細項，確保園區照明之使用品質與遊客安全。以一年為單位進行全園區之照明系統維護，並調查園區內燈具之使用情況更換不

敷使用之燈具，對於破損、外觀不佳者加以修補改善，強化園區整體設施之美觀性與服務品質。

#### （二）步道系統維護管理

園區步道平時之維修以通報方式為主，藉由遊客與服務人員之通報，進行步道之修繕補強。以季（3 個月）為一週期進行步道使用頻度調查與記錄，經統計與評估後，對於使用頻度較低之路線改變其動線或將其清除，在使用頻度較高之路段補強其材質，以因應假日時段為數眾多之遊客量，確保理想步行動線與遊客安全。

#### （三）自行車道維護管理

自行車道平時維護以自行車騎士等使用者之通報模式為主，藉由使用者的通報減低人事成本支出，並提供更貼切之道路修繕與服務品質。主管單位以季（3 個月）為週期，進行全區自行車道道路品質檢測，將損毀、不堪使用之路段，加以修復整治，以避免發生騎乘意外。

#### （四）服務設施維護管理

##### 1. 體能活動設施

園區體能活動設施之維護管理，建議以半年為週期進行器具之保養，並將設施使用率加以記錄作為日後設施增減的參考，確保園區體能活動設施使用品質並提高遊憩滿意度。

##### 2. 休憩設施及涼亭

以半年為期進行休憩設施與涼亭整體保養，確保其使用品質與因應高流量之遊客，強化園區設施使用品質並提高其遊憩滿意度。

#### （五）解說設施

區內之解說設施，以一年為期進行整體調查與檢測，將版面如字體模糊、圖片損毀或是結構體損壞之解說牌，加以更換補強，提供遊客良好的自導性遊憩活動。

### 三、環境生態、美化與衛生管理

本區佔地 88 公頃，對於環境生態、美化與衛生管理，包含有植栽養護、衛生管理、環境清潔等面向；植栽養護以定期監測更換植栽、修剪與補土等業務為主，衛生管理以垃圾清運與環境衛生為作業範圍，環境清潔則以園區整體美

觀環境整潔作為施作目標。

#### （一）植栽養護

園區植栽養護，除需倚賴澆灌系統每日定時澆水之外，依植栽類型及生長季節，以二至六個月為單位週期進行維護工作，包含修剪、施肥、病蟲害防治、補植、坡地補土等，並記錄植栽生長狀況，以作為植被更替之參考；若遇颱風等特殊情況時，則應需求做適當修剪，降低不必要之風險。全區植栽修剪以半年為週期進行整頓修枝，並將其剩餘枝殘枝枯葉送至堆肥場加以利用。

##### 1. 喬木

應配合植栽生長季節做彈性調整，以四至六個月為一單位，並進行植栽生長狀況之記錄，將生長狀況不佳或遭天災損壞之植株或區塊，進行補植、修剪與養護。

##### 2. 灌木

植栽修剪以二至三個月為週期進行修整，並於結果季節收集種子，作為系列的植樹運動，也可以用於植栽的替換。

##### 3. 草花

草花應以二至三個月為原則，依季節性加以更換，使園區景觀四季皆五彩繽紛，若植栽遭損壞或病蟲害，應將花卉做區域性養護，並收集種子，作為日後花卉輪替使用，或用於美化園區周邊環境。

#### （二）衛生管理

以三個月為單位進行園區環境衛生監控，對於排水溝的疏通、人工湖面、病媒蚊的防治、害蟲防治面向加強清理與防治。

#### （三）環境清潔

平時之園區環境清潔由清潔小組整治，並定期以半年為一單位，可考慮與社區合作成立志工隊，改善周邊環境，並建立良好的衛生觀念，加強園區與民眾之間良好互動，並以提升園區與周邊整體整潔為宗旨。

### 四、企業認養計畫

礙於人力編制與經費有限之情況，園區內部分軟硬體設施可結合企業認養之工作，透過企業認養的制度，將可使認養設施之企業提高其知名度，也可使管理單位在人力編制與預算編定時，有較大的緩衝空間，藉此達到台中都會公



園、企業單位及遊客「三贏」的局面。而本區將企業認養分為五大部分，分別為「自行車道設置認養」、「體能活動區改善認養」、「植栽養護認養」、「公益活動認養」及「解說宣導出版品認養」。

### （一）自行車道設置認養

#### 1. 企業認養誘因

- 於自行車道出、入口設立企業贊助牌示。
- 於自行車道路面畫設企業標幟。
- 於自行車道休息區設立企業宣導牌示。
- 透過牌示設立，提昇企業形象及知名度。

#### 2. 執行策略

- 民間企業認養並報請核可。
- 進行自行車道路路線規劃及施工。
- 設立相關標示（含企業認養牌示）。
- 民眾騎乘自行車行為宣導與管理。

#### 3. 預期效益及成果

- 民眾騎乘自行車已成為公園內遊客遊憩行為的主要項目，設置自行車專用車道可使公園成為安全的自行車騎乘區，避免人車爭道發生危險。
- 遊客可在綠意中安心且舒適地騎乘自行車。
- 結合園區外自行車道（潭雅神自行車道），台中都會公園將可成為中部地區知名自行車騎乘區。

### （二）體能活動區（高山型遊憩與體驗區）改善認養

#### 1. 企業認養誘因

- 於高山型遊憩與體驗區設立企業贊助牌示、企業標幟及宣導牌示，提昇企業形象及知名度。

#### 2. 執行策略與預定年期

- 民間企業認養並報請核可。
- 進行高山型遊憩與體驗區規劃及設施設立評估（部分輕量之童軍活動設施，如小型攀岩場、繩籠、繩梯…等）。
- 設立相關解說標示（含企業認養牌示）。

- 遊客行為宣導與管理

### 3. 預期效益及成果

- 提供民眾多樣性的體能及高山型設施運動。
- 親子共同參與，藉由運動與遊戲增進親子情感。
- 台中都會公園將可成為中部地區體能健身的知名地點、高山知識傳遞及童軍教學的良好場所。

## （三）植栽養護認養

### 1. 企業認養誘因

- 於植栽認養區設立企業贊助牌示、企業標幟及宣導牌示，提昇企業形象及知名度。

### 2. 執行策略

- 民間企業認養並報請核可。
- 結合民間企業資金於植栽養護或劃定某一區域為某民間企業養護區，交由該企業養護。
- 設立企業認養牌示。

### 3. 預期效益及成果

- 結合民間企業資源養護園區植栽，提供民眾綠意盎然的優質休憩環境，使本區成為台中都會區中的森林公園。

## （四）公益活動認養

### 1. 企業認養誘因

- 於表演舞台、宣傳旗幟、宣傳海報提供民間企業署名，提昇企業形象及知名度。

### 2. 執行策略

- 結合民間企業並報請核可。
- 運用民間企業資源，共同辦理公益活動。

### 3. 預期效益及成果

- 結合民間企業資源共同辦理公益活動，民眾可免費參加，提昇中部地區民眾公益活動參與率。
- 在綠意中辦理公益活動，更可凸顯環境之美。

#### （五）解說宣導出版品認養

##### 1. 企業認養誘因

- 於解說叢書或影片提供民間企業署名，提昇企業形象及知名度。

##### 2. 執行策略

- 民間企業資金贊助出版並報請核可。
- 結合民間企業資金，出版解說叢書或影片。

##### 3. 預期效益及成果

- 結合民間企業資金出版解說叢書或影片，共同推廣環境解說，提高解說出版品的印製品質及解說影片的精緻程度。

### 五、 安全管理與遊客意外事件處理

本區位於台中縣市交界處，平日人煙較少，與鄰近社區有一段距離，考量未來園區安全，避免不良份子聚集於園區從事不法行爲，也避免有犯罪意圖人士看上園區偏僻的地利之便進行犯罪行爲，本園區應成立巡守隊，約 2 至 3 人爲一組，以便彼此照應，且需定時及不定時到園區內部進行巡視，並於園區因暗處加強燈光照明與緊急警報系統，以利求救方便。

遊客意外事件處理方面，應於各分區明顯處設置簡易醫療箱，提供遊客第一時間之緊急治療使用，並於遊客服務中心設置簡易醫療據點，於鄰近醫院（台中榮民總醫院、澄清醫院）成立醫療急救網，使遊客在最短時間內，立即獲得救援醫療。此外，本區應定期舉辦園區員工緊急醫療訓練，以確保遊客在第一時間能得到完善照料，減低意外風險。

#### （一）交通意外事故之預防

對園區內可能產生之交通事故，應藉由良好之動線規劃（例如：行人與自行車人車分道）、指標系統說明等措施告知遊客，減少人車衝突產生交通意外事故之頻率。

#### （二）活動意外之預防

針對區內較具有潛在危險性之活動與設施，應設立明顯警告標誌，告知遊客潛在之危險。其餘各類一般設施亦需定期維修，以確保安全性；同時區內應

設置醫療站，且需常駐醫護人員，減少緊急事故之危險性。

(三) 設立緊急事件處理小組

平時多演練突發之緊急災害（如：地震、房屋倒塌、設施損壞所產生之潛在危險），並設置公關人員負責事件之聲明與受害者救助事宜。

## 第二節 分期分區發展計畫

### 一、優先發展順序之考量原則

本計畫將台中都會公園未來發展初步劃定為短、中、長共 3 期 6 年完成（民國 98 年至民國 103 年）。其他相關之後續計畫則可配合其他限制條件的改變調整。而分期分區發展計畫主要是整合本區內各項軟硬體設施之發展期程及時間順序。另外，亦可引導人力、物力及財力做有效的投資與運用，使其發揮最大效益。總結其功能有以下兩點：

- （一）透過分期分區發展計畫之安排，使資源及設施的發展均能妥適地滿足遊客的需求，並兼具保育環境之功能。
- （二）因應遊憩需求，於不同時間、不同地點，提供適當的遊憩機會，創造更理想的遊憩環境。

### 二、分期分區發展之目標

本計畫以民國 98 年至民國 103 年擬定分期分區時程，其中第一期（民國 98 年－民國 99 年）之主要發展目標為「台中都會公園之遊憩價值與定位」；第二期（民國 100 年－民國 101 年）之發展目標為「增設台中都會公園作為高山型國家公園環境理念宣導的前哨站」；第三期（民國 102－民國 103 年）之發展目標為「強化台中都會公園永續經營、環境教育與多元的遊憩體驗」。

表 7-2-1 分期發展目標與工作項目

分期年期		分期發展目標	工作項目
第一期	98－99 年	明確定位台中都會公園之遊憩價值。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 落實本區環境資源調查及維護。</li> <li>2. 落實本區各項設施及步道修繕維護之工作。</li> <li>3. 創造多樣化的教學方案及活動。</li> <li>4. 自行車道路線評估與規劃。</li> <li>5. 高山教育遊憩體驗區規劃與設施設立評估。</li> <li>6. 各項企業認養設施及活動報請核可。</li> </ol>
第二期	100－101 年	增設台中都會公園作為高山型國家公園環境理念宣導的前哨站。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 延續第一期之各項設施及步道修繕維護之工作。</li> <li>2. 強化環境教育及遊憩需求。</li> <li>3. 自行車道規劃與施工。</li> <li>4. 高山型遊憩與體驗區輕量設施設置。</li> </ol>

表 7-2-1 分期發展目標與工作項目

分期年期		分期發展目標	工作項目
			5. 區內人員及志工教育訓練計畫。 6. 行銷計畫。 7. 結合企業進行設施活動之認養。
第三期	102－103年	強化台中都會公園永續經營、環境教育與多元的遊憩體驗。	1. 延續第一期及第二期之各項設施及步道修繕維護之工作。 2. 持續針對人員及志工教育訓練。 3. 高山教育型態遊憩活動效益評估。 4. 針對經營管理計畫提出更新的建議及架構。

## 第三節 財務計畫

依據分期分區發展計畫所編定，主要改善及強化之硬體設施計畫項目分成交通系統、公共設施、遊憩設施及解說設施等計畫，而經營管理之工作則分為營運管理、環境教育、解說服務及旅遊安全等項目執行，此外，為便於日後預算之編列及計算並符合台中都會公園現況特性，本計畫將三期經費分為「解說宣導業務」、「環境教育及公益活動」、「經常性支出」、「委辦費」、「房屋修繕費」、「設施維護費」及牽涉較重大資本建設的「公共設施維修改善案」共七大項。

### 一、第一期工作計畫

第一期工作計畫之實施期間為民國 98 年至民國 99 年，其工作發展重點目標為「明確定位台中都會公園之遊憩價值」，期望達成項目有：1.落實本區環境資源調查及維護、2.落實本區各項設施及步道修繕維護之工作、3.創造多樣化的教學方案及活動、4.自行車道路線評估與規劃、5.高山教育遊憩體驗區規劃與設施設立評估、6.各項企業認養設施及活動報請核可。

第一期之工作重點為區內主要設施之維護（包括區內自行車道及步道修繕維護工程、服務設施修繕維護工程、公共設施修繕維護工程等）、環境資源調查（包括重點區域生態系統監測、環境調查及監測等）、台中都會公園定位及管理模式研究（包括經營管理模式建構研究、遊客滿意度調查、遊客安全及設施維護調查計畫等）、例行性教育訓練（包括解說員培訓計畫、工作人員安全教育訓練等）及行銷計畫（包括網站平台建構與維護計畫、行銷推廣計畫等）。

此外，在「公共設施維修改善案」部分，第一期之重點工作為工程規劃及設計，包含有自行車道路線評估與規劃、高山教育遊憩體驗區規劃與設施設立評估等計畫。

### 二、第二期工作計畫

第二期實施計畫之期間為民國 100 年至民國 101 年，其工作發展重點目標為「增設台中都會公園作為高山型國家公園環境理念宣導的前哨站」。

第二期之工作重點為延續第一期之各項設施、自行車道與步道修繕維護之工作、區內環境監測調查、教育訓練計畫及行銷計畫。

此外，本計畫爲了達到發展工作重點目標，根據第一期工作計畫中的評估結果，針對台中都會公園內部較重大的設施進行規劃與施工，此部份經費編列於「設施維修改善工程費」，包含有自行車道系統及高山型遊憩與體驗區。

### 三、第三期工作計畫

第三期實施計畫期間爲民國 102 年至民國 103 年，本階段之發展重點工作目標爲「強化台中都會公園永續經營、環境教育與多元的遊憩體驗」。

本階段延續第一期與第二期之各項設施、自行車道及步道修繕維護之工作，並持續針對區內工作人員及志工進行教育訓練、高山教育型態遊憩效益評估，並針對經營管理計畫提出更新的建議及架構。

在第三期工作計畫中，台中都會公園的發展型態已趨於成熟，爲例行性的公共設施損壞與更新，必須投入更多預算及經費用於後續的設施修繕維護、經營管理及行銷推廣，以增進遊客的遊憩體驗及環境教育知識的昇華，達到永續生態旅遊相關意念的傳達。

表 7-3-1 分期分區發展計畫項目及經費概估表（單位：千元）

科目	第一期		第二期		第三期		合計
	98	99	100	101	102	103	
解說宣導業務	2,318	2,318	2,118	2,118	1,918	1,918	12,708
叢書、摺頁印製	550	550	550	550	550	550	2,100
志工訓練及管理費	250	250	250	250	350	350	1,700
志工服勤費	280	280	280	280	380	380	1,880
解說宣導活動管理費	250	250	350	350	350	350	1,900
視聽室設備保養	188	188	288	288	288	288	1,528
環境教育方案發展計畫	400	400	400	400			1,600
遊客安全教育推廣計畫	400	400					800
環境教育及公益活動	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	6,000
經常性支出	3,992	3,992	3,992	3,992	3,992	3,992	23,952
差旅費	400	400	400	400	400	400	2,400
郵電費	300	300	300	300	300	300	1,800
事務用品	332	332	332	332	332	332	1,992
水電費	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	15,000
替代役管理費（夜點費）	400	400	400	400	400	400	2,400
影印機租用費	60	60	60	60	60	60	360



表 7-3-1 分期分區發展計畫項目及經費概估表（單位：千元）

科目	第一期		第二期		第三期		合計
	98	99	100	101	102	103	
委辦費	8,756	8,756	8,756	8,756	8,656	8,656	52,336
環境監測	200	200	200	200			800
園區植栽養護及環境清潔	5,480	5,480	5,480	5,480	5,480	5,480	32,880
機電維護委外檢查	336	336	336	336	336	336	2,016
污水處理廠委外操作維護	435	435	435	435	435	435	2,610
保全維護費	96	96	96	96	96	96	576
委外人力	1,359	1,359	1,359	1,359	1,359	1,359	8,154
台中都會公園經營管理模式建構研究	200	200	200	200	200	200	1,200
遊客滿意度調查	200	200	200	200	200	200	1,200
遊客安全及設施維護調查計畫	200	200	200	200			800
行銷推廣計畫	150	150	150	150	150	150	900
網站平台建構與維護計畫	100	100	100	100	100	100	600
高山教育型態遊憩活動效益評估					300	300	600
房屋修繕費	700	700	700	700	700	700	4,200
設施維護費	2,600	2,600	2,600	2,600	2,600	2,600	15,600
土建及景觀據點設施維護改善	800	800	800	800	800	800	4,800
園區水電設施檢修維護案	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300	7,800
其他災害搶修	500	500	500	500	500	500	3,000
公共設施維修改善案	6,000	6,000	8,000	8,000	10,000	10,000	48,000
<b>逐年合計</b>	<b>25,366</b>	<b>25,366</b>	<b>27,166</b>	<b>27,166</b>	<b>28,866</b>	<b>28,866</b>	<b>162,796</b>
<b>分期總計</b>	<b>50,732</b>		<b>54,332</b>		<b>57,732</b>		<b>162,796</b>

## 第八章、結論與建議

### 第一節 結論

本計畫針對台中都會公園的各項調查及研究結果均顯示，台中都會公園事實上是一個屬於大眾的休閒遊憩場所，提供了相當多元化的戶外遊憩活動及解說教育設施，且目前仍然定期舉辦許多活動供民眾免費參加。由此可以看出，儘管台中都會公園之軟硬體發展已日趨成熟，管理單位卻並不以此自滿，仍致力於將本區打造成一個中部的指標性休閒遊憩場所。

從本計畫之問卷調查結果可以得知，遊客對於台中都會公園的各項設施及活動均呈現滿意的情形。而在台中都會公園意象部分，多數遊客也認為台中都會公園在他們心中是美好的、是正面的。此外，在高山型國家公園解說模式的導入部分，遊客意見也均呈現正面且樂觀其成的看法。

因此本計畫針對遊客調查結果提出本區資源擴大服務之構想，包括環境教育層面（室內、室外展示空間）、人員解說方式、自行車道系統改善、高山遊憩體驗區提出各種改善建議，期望能將本區所扮演的環境教育與都會休閒遊憩角色能夠深植於遊客心中，讓台中都會公園除了提供一般的休閒遊憩功能之外，更可以深化環境教育場域，進而增進民眾對於生態保育的認知。

從本計畫結果可以看出，台中都會公園未來導入各項解說設施與活動的可行性相當高，但從現況調查中發現有部分問題（例如：區內自行車與行人衝突、夜間安全性低……等）必須優先解決。因此，本計畫的結果也針對這些課題提出建議及改善措施，期待管理單位可將此理念明定於工作管理目標當中，並依各項不同之工作性質納入各單位職掌。

## 第二節 建議

本計畫之研究規劃成果是整個台中都會公園資源擴大服務的開端，各項策略及計畫的細部內容，例如：環境生態系統監測、高山遊憩體驗區設施設置可行性評估、設施安全維護管理手冊及遊客意外事件處理標準作業流程……等，均有待管理單位會同各領域專家學者（例如：景觀、遊憩、生態等）針對台中都會公園環境特性加以研擬，更有賴管理單位全體同仁密切合作來執行，並將執行結果回饋與修正各項策略。

本計畫主要以兼具環境教育及都會休閒遊憩性質的概念定位本區未來應可作為高山型國家公園的資訊櫥窗，但以國家公園的環境教育角度來看，台中都會公園的未來走向應並不會只侷限於高山型國家公園，而是台灣所有國家公園的資訊窗口，遊客在進入國家公園進行遊憩活動前，將可在本區獲得各種相關知識，因此管理單位必須思考將台中都會公園的解說素材多元性更加強化。

然而管理單位多年來的用心經營，已讓本區各項資源及設施提升其水準，成為中部最具代表性的觀光遊憩景點之一，本計畫案基於環境教育及生態保育之理念，研擬各項資源擴大服務建議，冀望讓台中都會公園的未來發展更臻完美，其成功經驗更可以成為其他都會公園或國家公園管理單位的借鏡。

## 附錄一、期初簡報委員意見及本計畫修正情形

審查委員	委員意見	本計畫意見回覆及修正情形
企劃課 劉課長 金龍	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 水池的改善是否能考量水池的水至生態濕地，再回流至水池的可能性。</li> <li>2. 是否可調整一分區做為是否調整一分區做為高山入口意象區之塑造？</li> <li>3. 夜間賞景遊客日益增加，夜間賞景區是否須加以改善？</li> <li>4. 大肚山地區之健行與自行車活動頻繁，希望能與大肚山台地整個遊憩帶作串連。</li> <li>5. 寵物入園排泄物之處理是否能納入考量？</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 感謝委員意見，已納入本計畫規劃考量。</li> <li>2. 高山入口意象請參照報告書 p.5-5「分區主題意象型塑」。</li> <li>3. 本計畫已將夜間賞景區重新劃設，詳見報告書 p.5-7。</li> <li>4. 本計畫已提出關於自行車道的串連構想，詳見報告書 p.6-2「自行車道路網構想」。</li> <li>5. 本計畫劃設有寵物專區，其中有提及寵物排泄物的處理方式，詳見報告書 p.5-7。</li> </ol>
台中都會公園 鍾主任 銘山	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 期初簡報 P.2-4 遊客行為之概述提出建議，在針對遊客行為的調查，應現場實地觀察並分析其特性，詳列各時段、各種不同類型的活動型態和行為類別，做為未來經營管理之依據。</li> <li>2. 期初簡報 P.2-7 生態旅遊部份，台中都會公園自然環境慢慢成長，迄今已發展有一定的成果，希望能針對園區整體環境之評估，建議並導引生態旅遊的模式，以做為未來推廣生態旅遊之依據。</li> <li>3. P.3-4 問卷架構部份，請考量都會公園活動行為類型之差異性，除整體問卷外，針對不同活動時段與不同活動特性作小部份問卷。</li> <li>4. P.3-3 公園意象部份，台中市新聞處舉辦「台中新八景」票選活動，活動尚未結束，但台中都會公園目前以第 1 名遙遙領先，可見民眾對台中都會公園之肯定，現階段至台中都會公園乃以看夜景、散步、運動等活動為主，在未來是否能朝向自然生態為目標，如賞鳥、賞蝶、自然觀察等，希望規劃單位透過公園意象之調查，確定未來努力的方向，使公園之資源能充分展現。</li> <li>5. 期初附件問卷調查內容部份希望能做調整，如 1-5 空間大小、5-3 植栽色彩搭配等對遊客來說較難填寫。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 感謝委員意見，本計畫在執行問卷調查及遊客行為觀察時，已區分各不同時段，針對現場進行實地觀察與訪談，瞭解其各項不同的活動屬性。</li> <li>2. 推廣生態旅遊重點在於解說計畫的執行，本計畫在解說計畫中有針對室內展示空間急事外展示空間提出構想，詳見 p.6-5~p.6-11。</li> <li>3. 本計畫已參照委員意見在問卷調查中針對不同活動時段與特性執行。</li> <li>4. 台中都會公園的未來定位是以都會休閒遊憩及高山型國家公園的資訊櫥窗為主，而公園資源的展現詳見報告書第 5 章「整體發展定位與構想」及第 6 章「資源擴大服務實質計畫」。</li> <li>5. 感謝委員意見，本計畫已將問卷修正。</li> </ol>
保育研究課	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本處本年度委託靜宜大學楊國楨老</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 關於植栽部分本計畫已有參考楊國</li> </ol>

審查委員	委員意見	本計畫意見回覆及修正情形
邱課長 清安	<p>師辦理「台中都會公園現生植栽健康評估及適生植栽種植規劃」，可供本案規劃研究參考。</p> <p>2. P.2-3 最東側之原始林保留區目前遊客有何運用性？規劃單位對該區位來在生物多樣性及生態的功益效能有何期許？</p>	<p>楨老師辦理「台中都會公園現生植栽健康評估及適生植栽種植規劃」。</p> <p>2. 目前該區圍繞著護欄，是禁止一般遊客進入的區域，本計畫建議該區保留較原始的林相，不針對該區做任何實質上的變更。</p>
楊秘書 金臻	<p>1. 希望能透過調查發現核心服務形象及硬體設施是否要改善。</p> <p>2. 在大專院校的參與部份，台中都會公園生態與東海大學及靜宜大學可能很接近，這二所大學是重要合作的核心學校，期望能由社區活動與大學生的生活概念產生密切的活動，進而拓展出新的合作型態。</p>	<p>1. 關於硬體設施的改善部分，請參閱報告書第六章「資源擴大服務實質計畫」。</p> <p>2. 關於大專院校的參與部分，本計畫在報告書 p.6-10 中有詳述。</p>
林處長青	<p>1. 有關有機農園與小小成功營等署長指示事項能納入規劃。</p> <p>2. 環境教育目標提到利益回饋部份，因本公園未收取門票，是否有利益回饋請加以考量。</p> <p>3. 活動設計是否能有針對不同族群的活動，如外勞的活動，或排定每月特定一天為「寵物日」等，考慮特定族群的擴大服務。</p> <p>4. 屋頂種植蜜源植物遊客是否能很近距離觀察蝴蝶生態有待商榷。</p> <p>5. 能否針對社會資源的擴大服務提出建議？如解說志工、社團等。</p>	<p>1. 感謝委員意見，關於此部分經過本計畫的審慎評估後，決定暫緩執行。</p> <p>2. 感謝委員意見，本計畫已根據委員意見加以修正。</p> <p>3. 針對不同族群的活動，請參照報告書 p.6-12~p.6-13 的「活動計畫」。</p> <p>4. 感謝委員意見，關於此部分經過本計畫的審慎評估後，決定暫緩執行。</p> <p>5. 關於解說志工、社團等，本計畫已在報告書 p.6-9~p.6-11「人員解說」部分提出。</p>

## 附錄二、期中簡報委員意見及本計畫修正情形

審查委員	委員意見	本計畫意見回覆及修正情形
台中都會公園 鍾主任銘山	有關報告中分區主題意象的形塑，報告中之分區概念與現有高中低原有分區大致相符，原則上可相互融合並增加其內涵以凸顯各分區之特色外，另建議應加強公園整體及各分區之解說軟體設施，使各分區之主題功能更為彰顯。	各分區解說方式及主題已於報告書 p.6-5 解說計畫中詳細提出。
企劃經理課 劉課長金龍	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 各分區應有明顯的分區，及區與區之間區隔能更明顯。</li> <li>2. 高山型遊憩體驗與教育區希望有更詳細研究及構想。</li> <li>3. 各分區各有其特色及經營管理方式，在志工部份可依分區概念來運用分配。</li> <li>4. 自行車導入園區部份以不干擾其他遊客為宜。</li> <li>5. 另寵物日活動應規劃一區域來辦理。</li> <li>6. 規劃案能將中都法制化經營管理人事編制與經費等納入。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 各分區之區隔已於報告書 p.5-5 分區主題意象形塑中提出。</li> <li>2. 高山遊憩體驗區設施強化構想已於報告書中 p.6-3 提出。</li> <li>3. 報告書 p.7-1~p.7-3 已針對各區關於設施、環境生態等不同特性提出不同的經營管理方式。</li> <li>4. 報告書 p.6-1~p.6-2 中已針對區隔自行車道系統提出改善說明。</li> <li>5. 報告書 p.5-7 規劃有寵物特區，此外，關於寵物的相關活動詳見報告書 p.6-13。</li> <li>6. 經費預估部分詳見報告書 p.7-12~p.7-13。</li> </ol>
遊憩服務課 李技士柏壯	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 五大分區在動線考量上比較動態的放在比較外圍。</li> <li>2. 自行車是潮流，除了園區內部規劃外，應考量與外部聯外道路的整合。</li> <li>3. 為呈現多元的都會風貌，可規劃小而精緻的寵物區。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 根據現地調查結果顯示，目前動態活動之遊客較集中於園區中央部分，本計畫在動線的劃設原則上不做太大幅度的更動。</li> <li>2. 本計畫建議本區自行車道可與潭雅神自行車道做結合，詳見報告書 p.6-2。</li> <li>3. 本計畫規劃有寵物特區，詳見報告書 p.5-7。</li> </ol>
環境維護課 邱課長滄明	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 潭雅神自行車道與都會公園是否銜接？可否協調縣府於銜接處增加指示牌示導引。</li> <li>2. 自行車道建議能有較長度的規劃方向。</li> <li>3. 個人很期待高山型態遊憩體驗與教育區，期望有好的規劃。</li> <li>4. 有關本案未來後續設施維護與新建及經費之執行單位為何？</li> <li>5. 另為配合高山型國家公園環境教育展示，是否會對展示館做大幅度的修正？</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 經現地調查結果，潭雅神自行車道與都會公園並無銜接，但本計畫在報告書 p.6-2 有提出結合構想。</li> <li>2. 自行車道規劃方面已根據使用現況重新劃設，詳見報告書 p.6-2 的自行車道路網構想。</li> <li>3. 感謝委員意見，詳見報告書 p.6-3~p.6-4。</li> <li>4. 關於後續設施新建與維護之經費編列詳見報告書 p.7-12，至於執行單位原則上仍以都會公園管理站為主。</li> <li>5. 關於環境教育展示部分，本計畫僅針</li> </ol>

審查委員	委員意見	本計畫意見回覆及修正情形
	<p>6. 有關屋頂種植蜜源植物案規劃書意見為納入考量，將審慎評估之，是否能有更明確之確認。</p>	<p>對解說主題軟體部分提出建議，並未對展示館之相關硬體設施做大幅度的變更，詳見報告書 p.6-5~p.6-7</p> <p>6. 感謝委員意見，關於屋頂種植蜜源植物部分經過本計畫審慎評估考量後決定不予執行。</p>
<p>解說教育課 張課長美瓊</p>	<p>1. 對台中本地人而言中都是親子活動區，本案規劃應考量都會使用的功能及當初成立的目的，分區的區隔對外地或偶爾到訪的遊客很有幫助，對經常使用的本地人希望基本的功能能維持住並予以加強，即原親子活動區的功能，如園區內的自行車道本來就是很多小朋友在騎，非體能挑戰型之自行車道，應另擴大規劃其他自行車道供體能挑戰型使用。</p> <p>2. 教育型活動應依資源屬性開發，而非為辦活動而辦，如紫斑蝶季加強環境教育活動宣導，於原生植物區加強解說教育等。</p> <p>3. 高山型遊憩體驗與教育區為較專業的設施，成立後的經營管理如教練、設施維護等都需考量，以免淪為蚊子館。</p>	<p>1. 本計畫將自行車道分為親子休閒型、運動遊憩型及挑戰型三種，遊客可依其需求選擇不同的自行車道形式，詳見報告書 p.6-1~p.6-2。</p> <p>2. 關於教育型活動內容本計畫主要以探索及體驗方式為主，詳見報告書 p.6-7~p.6-9。</p> <p>3. 各項設施之後續修繕及維護管理經費均有編列，詳見報告書 p.7-12~p.7-13。</p>
<p>保育研究課 邱課長清安</p>	<p>1. 高山型遊憩體驗與教育區應考量以後規劃有多少設施與後續維護管理問題，如高山型氣候體驗、極限運動及攀岩等均是高危險性，可由企業認養來解決。</p> <p>2. 自行車動線與各分區是否會互相干擾，亦請納入設計。</p> <p>3. 企業認養部份可考量納入自行車維修中繼站。</p> <p>4. 親子活動二大需求：大草坪的養護、大肚山上看西海岸日落的地點。</p>	<p>1. 關於企業認養部分，詳見報告書 p.7-4~p.7-7 企業認養計畫。</p> <p>2. 自行車動線部分已與步行使用者做出明確區隔，詳見報告書 p.6-2。</p> <p>3. 關於企業認養部分，詳見報告書 p.7-4~P.7-7 企業認養計畫。</p> <p>4. 區內植栽養護詳見報告書 p.7-4。</p>
<p>楊秘書金臻</p>	<p>1. 由調查可看出參與活動以賞景、自行車、散步、健行為主，建議以核心活動為主改善設施，以現有設施加強及改善，如天文教育區與親水區的設施是否維護完整，在管理上已是一大問題，如再新增設施如高山型遊憩體驗與教育區，日後管理更是一大隱憂，除非能以企業認養解決管理上的問</p>	<p>1. 高山遊憩體驗教育區原則是增設部分輕量設施，但本計畫建議必須經過嚴格的審慎評估後方可執行，詳見報告書 p.6-4。此外，關於企業認養部分，詳見報告書 p.7-4~p.7-7 企業認養計畫。</p> <p>2. 本區自行車道已規劃為環狀自行車道，詳見報告書 p.6-1~p.6-2。</p>

審查委員	委員意見	本計畫意見回覆及修正情形
	<p>題，實不建議新增設施。</p> <p>2. 自行車的規劃在國外均以自行車為優先考量，可以國外的理念規劃環狀自行車道，做為國內示範自行車道。</p> <p>3. 都會公園可以成為國家公園的櫥窗，利用特展室展出各國家公園特色而不限高山型國家公園，都會公園基本功能仍應維持住，高山型遊憩體驗與教育區的設立應再考量。</p>	<p>3. 關於高山型遊憩體驗區之設立本計畫建議應有審慎的評估流程。此外，本計畫所提出的相關活動，除了教育性質之外，尚有都會休閒性質活動，詳見 p.6-12~p.6-13 活動計畫。</p>
彭副處長茂雄	<p>1. 分區名稱文字部份可否再精簡。</p> <p>2. 中都天氣太熱，應多種樹，除原生樹種外，亦可考量景觀樹種。</p> <p>3. 有關自行車道部份可將親子及成人部份分開規劃。</p>	<p>1. 感謝委員意見，本計畫對於分區名稱部分主要針對計畫構想而命名，未來各分區之命名，可與管理單位或遊客進行命名活動。</p> <p>2. 多種樹部分可與植樹活動做結合，詳見報告書 p.6-12。</p> <p>3. 本計畫將自行車道分為親子休閒型、運動遊憩型及挑戰型三種，遊客可依其需求選擇不同的自行車道形式，詳見報告書 p.6-1~p.6-2。</p>
陳處長茂春	<p>1. 可於園區外圍及利用現有步道順著地形地勢規劃自行車道，路面用水泥或柏油路面即可。</p> <p>2. 中都目前由本處代管，未來政策方向的走法會再和營建署討論，以利本案之執行。另步道與自行車道著重大範圍規劃。</p> <p>3. 中都各分區或哪一分區有無可能由企業來認養。</p> <p>4. 同意楊秘書有關自行車道的建議，大原則是園區自行車道要有大串連，順著地勢而做即可。</p> <p>5. 副處長所提到中都感覺熱，步道旁樹蔭太少。</p> <p>6. 同意楊秘書所提高山遊憩體驗與教育區設置的必要性，其後續的管理在人力及經費方面都是一大問題，除非有企業的認養，應審慎評估。</p>	<p>1. 本計畫已將自行車道重新劃設，詳見報告書 p.6-1~p.6-2。</p> <p>2. 步道與自行車道的劃設詳見報告書 p.6-2。</p> <p>3. 本計畫配合都會公園目前企業認養構想，劃設五項企業認養計畫，詳見報告書 p.7-4~P.7-7。</p> <p>4. 本計畫已將自行車道重新劃設，詳見報告書 p.6-1~p.6-2。</p> <p>5. 可與植樹活動做結合，詳見報告書 p.6-12。</p> <p>6. 高山遊憩體驗教育區原則是增設部分輕量設施，但本計畫建議必須經過嚴格的審慎評估後方可執行，詳見報告書 p.6-4。此外，關於企業認養部分，詳見報告書 p.7-4~p.7-7 企業認養計畫。</p>



### 附錄三、期末簡報委員意見及本計畫修正情形

審查委員	委員意見	本計畫意見回覆及修正情形
台中都會公園 鍾主任銘山	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 第 4 章課題與對策擬定中有關問題的陳述詳書，惟對於對策方面陳述尚嫌不足，請再加強補強。</li> <li>2. 第 5、6、7 章內容陳述能加列表列方式表達。</li> <li>3. 第 7 章有關經營管理方面建議提列融合現有管理組織編制及經費運作方面之資訊，再重新整合提出未來發展之建議。</li> <li>4. 有關第 8 章結論與建議方面內容太簡扼，建議請再加強整份報告書之重點彙整陳述。</li> <li>5. 報告書文字內容請加強校稿。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本計畫已將第 4 章的課題及對策研擬加強論述，詳見 p.4-1~p.4-7。</li> <li>2. 第 5 章主要針對理念及構想進行論述，而本計畫在第 6 章及第 7 章中，已增列表格比較說明，詳見 p.6-3、p.6-4、p.6-7 及 p.7-1、p.7-9。</li> <li>3. 第 7 章部分已增加人力資源管理 (p.7-1)，此外，在經費編列的部份，亦參考台中都會公園現有之經費編列配合本計畫所提出的工作內容而訂定 (詳見 p.7-12~p.7-13)。</li> <li>4. 關於第 8 章部分，本計畫已針對結論及建議加強敘述，詳見 p.8-1~p.8-2。</li> <li>5. 感謝委員意見，本計畫會針對文字內容部分加以校對。</li> </ol>
企劃經理課 劉課長金龍	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. 展示室是否需做調整希望能納入報告書中，以作為日後中都展示室整修調整時之依據。</li> <li>8. 在建議部分希望能有較具體性的建議，如何在都會公園中呈現高山型國家公園特性，需有何具體作為能納入建議事項中。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 在本計畫中並未針對展示室提出重大的調整，僅針對展示主題及引導指示部分提出建議方案，詳見 p.6-7。</li> <li>2. 本計畫在建議部分已加強論述，詳見報告書 p.8-2。</li> </ol>

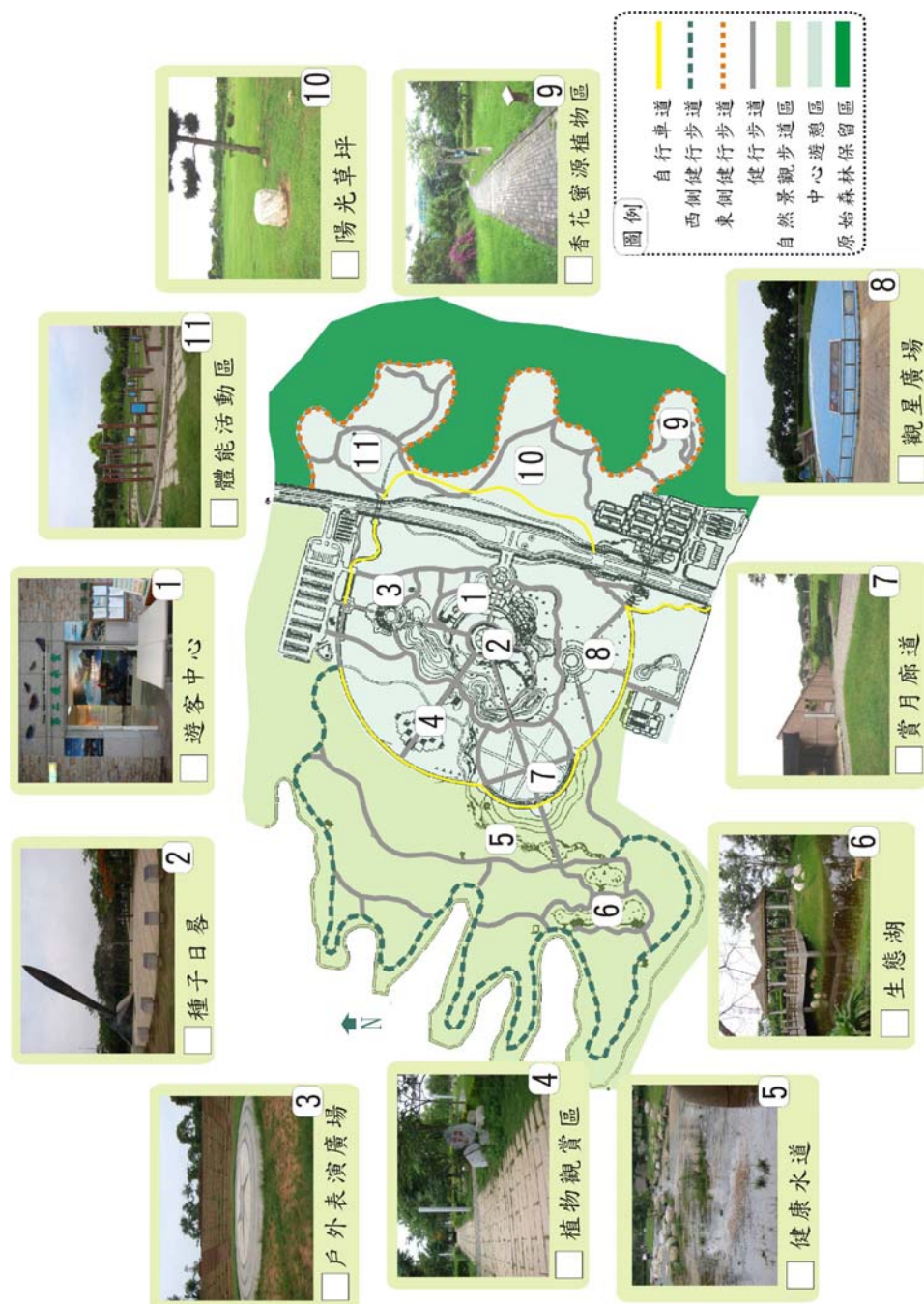
## 附錄四、問卷調查內容

親愛的先生、小姐您好：

首先感謝您於百忙中撥冗回答我們的問卷調查！這是一份純學術性的問卷，目的在於調查您對台中都會公園使用後的評價與感想，您的寶貴意見和經驗是本研究的重要資源，對我們的研究非常重要。本問卷採不記名方式，所有資料僅供統計分析之用，請放心作答。懇請您仔細閱讀每個問題，並根據您實際的狀況填答。非常感謝您的熱心協助。

雪霸國家公園管理處  
台灣造園景觀學會 敬上

【第一部份】：請將您此行曾經（或預計）去的區域，在下圖『』內打V



【第二部份】請問您前來台中都會公園想 要得到之期望體驗及使用 後的滿意程度為何？請依 下列問題分別就期望程度 與滿意程度回答。	期望程度					滿意程度				
	非常 不期望	不 期望	普 通	期 望	非常 期望	非常 不滿意	不 滿意	普 通	滿 意	非常 滿意
1. 放鬆身心	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 運動健身	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 追求寧靜	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 享受自然	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 沈澱心靈	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 戶外活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 認識台灣地形特性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 認識園區動植物生態	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 從事親子活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 欣賞風景	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 聊天談心	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 郊遊踏青	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 社交聯誼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 夜間活動（例如觀星賞月、看夜景 等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 享用餐飲、美食	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 其他（請說明） _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【第三部份】您認為台中都會公園給您的印象及感受為何？請 依下列問題回答同意程度	意 非 常 不 同	不 同 意	普 通	同 意	非 常 同 意
1. 是從事戶外教學與環境教育的好地方	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 是擁有廣大腹地的地方	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 是綠意盎然的的地方	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 具有優美的自然景觀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 擁有豐富多樣的生態系統	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 服務人員態度和善，服務周到	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 有豐富的景觀資源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 交通便利，可及性高	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 是從事戶外活動的好去處	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 擁有豐富多元的遊憩設施	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 擁有多樣化的特殊活動（如：紫斑蝶觀察、節慶活動等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 是夜間觀星及看夜景的好去處	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 在台中都會公園旅遊讓我感到歡樂愉悅	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 在台中都會公園旅遊讓我感到活力充沛	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 在台中都會公園旅遊讓我感到寧靜自然	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 在台中都會公園旅遊讓我感到放鬆舒適	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 整體來說，台中都會公園給我的感受是正面、美好的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【第四部份】請問您對於台中都會公園下列各敘述之同意程度為何？

	意不同	非常不同	普通	同意	非常同意
1. 我希望透過台中都會公園學習更多關於台灣高山地形及地貌的相關知識。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我希望透過台中都會公園瞭解更多台灣高山地區原住民的生活方式及風俗文化。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我願意在台中都會公園進一步瞭解攀登高山技術、裝備等相關知識。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我願意在台中都會公園學習生態保育的理念。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我願意參觀台中都會公園所舉辦的高山型國家公園特展。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我願意參加台中都會公園所舉辦各種高山型國家公園活動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我願意透過台中都會公園的展示及解說更進一步認識各種高山型國家公園之動植物生態系統。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我認為台中都會公園適合做為進入高山型國家公園的前哨站。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 在進入高山型國家公園前，我會先來台中都會公園瞭解相關注意事項。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我認為台中都會公園可以成為良好的環境解說教育空間。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我認為台中都會公園具備發展生態旅遊的良好條件。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我希望在台中都會公園能有高山環境的模擬體驗（例如：模擬高山氣溫、氣壓等虛擬實境系統）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【第五部份】個人基本資料

- 性別：男 女
- 年齡：\_\_\_\_\_歲
- 教育程度：國中及以下 高中職 專科 大學 研究所及以上
- 職業：學生 軍警 公教 農林漁牧 商 工  
服務業 家管 無(含退休) 其他\_\_\_\_\_ (請註明)
- 個人月收入：20,000元以下 20,001元~40,000元 40,001元~60,000元  
60,001元~80,000元 80,001元~100,000元 100,001元以上
- 居住地區：\_\_\_\_\_ (縣、市) \_\_\_\_\_ (鄉、鎮、市)  
大陸 其他國家\_\_\_\_\_
- 請問您此次在台中都會公園內（預計）停留多久時間？  
半小時以內 半小時至一小時 一小時至三小時 一整天
- 請問您大約多久造訪一次台中都會公園？  
每天 二天 一週 二週 一個月 二至三個月  
四個月至半年 一年 兩年以上 第一次到訪
- 請問您此行之同伴人數有幾人（不含自己）？  
無 1人 2-5人 6-10人 11-20人 21-30人 31-40人 41人以上
- 請問您此行主要的同伴性質為何（可複選）？  
家人 朋友 同學 同事 旅行社團體  
社團（請註明\_\_\_\_\_） 其他（請註明\_\_\_\_\_）
- 請問您此次在台中都會公園已參加（或預計參加）哪些活動？（可複選）  
賞景 騎自行車 野餐 健行 放風箏  
參觀解說中心 散步 戶外教學 聯誼活動  
動植物觀察 其他（請說明）\_\_\_\_\_
- 請問您此次來台中都會公園所使用的交通工具為何？  
走路 自行車 機車 汽車 遊覽車 搭乘大眾運輸工具

感謝您熱心的協助，謝謝！祝您事事順心。

## 附錄五、遊客行為觀察紀錄

觀察日期

2008年8月1號

觀察時間 早上6:00-7:00

使用分區	遊客型態	性別年齡	停留時間	行為記錄
自行車道	學生約2人	男1人約20-25歲 女1人約20-23歲	10分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
賞月廊道	公司團體約18人	男8人約30-45歲 女5人約25-35歲 小孩5人約8-14歲	40分鐘	小朋友與大人玩著棒球，遙控飛機，女性遊客怎以休息，玩羽毛球為主要活動。
賞月廊道	單獨1人	女1人約55-60歲	3分鐘	一個人沿著步道往觀星廣場的方向慢跑著，享受運動與大自然間的接觸。
自行車道	單獨1人	男1人約35-40歲	3分鐘	一個人沿著步道往生態湖的方向慢跑著，享受運動。
種子日晷	朋友2人	男2人約30-35歲	15分鐘	兩個人休息著欣賞風景，休息完後將朝著公園內別的景點前進。
健行步道	朋友3人	男2人約30歲 女1人約30歲	2分鐘	騎著自行車一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
體能活動區	朋友3人	男3人約30-35歲	30分鐘	在活動區內進行晨間運動。
陽光草皮	單獨1人	男1人約30歲	5分鐘	單獨一人坐於草皮，有時會與狗玩著飛盤，非常舒適的享受著大自然。
自行車道	單獨1人	女1人約40歲	2分鐘	一個人沿著步道往觀星廣場的方向慢跑著，享受運動。
中心遊憩區	單獨1人	女1人約40歲	5分鐘	騎著自行車一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
北側停車場	單獨1人	男1人約65歲	2小時	在公園內吹奏著薩克斯風。
北側停車場	單獨1人	女1人約40歲	40分鐘	在大自然中搖著呼拉圈。
自行車道	單獨1人	女1人約60歲	5分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
北側停車場	家族旅遊9人	男5人約30-60歲 女4人約30-50歲	10分鐘	停完座車，大家在旁聊天，等待著一起步入公園。

觀察日期

2008 年 8 月 1 號

觀察時間 早上 6 : 00-7 : 00

使用分區	遊客型態	性別年齡	停留時間	行為記錄
遊客中心周邊	自行車團體 15 人	男 13 人約 18-50 歲 女 2 人約 24-38 歲	20 分鐘	騎著自行車一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
種子日晷	朋友 2 人	女 2 人約 40 歲	15 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。

觀察日期

2008年8月2號

觀察時間 早上：10：00 -11：30

使用分區	遊客型態	性別年齡	停留時間	行為記錄
東側健行步道	夫妻 2 人	男 1 人約 40 歲 女 1 人約 38 歲	5 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
東側健行步道	情侶 2 人	男 1 人約 18 歲 女 1 人約 18 歲	10 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
東側健行步道	同事 2 人	男 2 人約 40 歲	30 分鐘	公園內部的義工人員，幫忙修剪樹木，整理周邊的環境。
香花蜜源植物區	親子 2 人	男 1 人約 35 歲 小孩 1 人約 15 歲	2 分鐘	父子二人騎著自行車一邊欣賞公園內周邊的景色。
香花蜜源植物區	夫妻 2 人	男 1 人約 40 歲 女 1 人約 38 歲	40 分鐘	夫妻兩人坐著休息乘涼，也會與狗玩著球，非常舒適的享受著大自然。
南側停車場	兄弟 3 人	男 3 人約 10-15 歲	20 分鐘	騎著自行車運動著。
自行車步道	情侶 2 人	男 1 人約 22 歲 女 1 人約 20 歲	2 分鐘	騎著雙人自行車一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
南側停車場	兄妹 2 人	男 1 人約 28 歲 女 1 人約 25 歲	2 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
觀星廣場	夫妻 2 人	男 1 人約 38 歲 女 1 人約 35 歲	15 分鐘	夫妻兩人坐著休息乘涼，也會與狗玩，非常舒適的享受著大自然。
遊客中心周邊	家人 2 人	男 1 人約 15 歲 女 1 人約 35 歲	40 分鐘	家人帶著小孩來到自然的公園用餐，看著公園景色。
遊客中心周邊	家庭出遊 3 人	女 3 人約 60-80 歲	5 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
健行步道	獨自一人	男 1 人約 25 歲	10 分鐘	騎著自行車運動著。
遊客中心外側	情侶 2 人	男 1 人約 20 歲 女 1 人約 20 歲	15 分鐘	兩人坐著休息乘涼，也會餵食水邊的鴨子，非常舒適的享受著大自然。
西側健行步道	家庭 4 人	男 1 人約 50 歲 女 1 人約 40 歲 小孩 2 人約 12 歲	20 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
植物觀賞區	朋友 2 人	女 2 人約 35 歲	30 分鐘	觀察植物觀賞區的植物，了解公園內植物的種類與生長狀況。
植物觀賞區	夫妻 2 人	男 1 人約 50 歲 女 1 人約 50 歲	20 分鐘	觀察植物觀賞區的植物，了解公園內植物的種類與生長狀況。
自行車道	學生 2 人	男 1 人約 20 歲 女 1 人約 20 歲	30 分鐘	在路旁休息吃著餐點。

觀察日期

2008年8月2號

觀察時間 早上：10：00 -11：30

使用分區	遊客型態	性別年齡	停留時間	行為記錄
健行步道	夫妻 2 人	男 1 人約 40 歲 女 1 人約 40 歲	20 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
健康水道	家庭 4 人	女 1 人約 30 歲 小孩 3 人約 15 歲	60 分鐘	休息乘涼，也會餵食水邊的鴨子，非常舒適的享受著大自然。
自行車道	學生 2 人	男 1 人約 20 歲 女 1 人約 20 歲	30 分鐘	在路旁休息吃著早餐。
自行車道	家庭 3 人	男 1 人約 80 歲 女 1 人約 40 歲 小孩 1 人約 15 歲	5 分鐘	騎著自行車一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
西側健行步道	夫妻 2 人	男 1 人約 60 歲 女 1 人約 60 歲	20 分鐘	在路旁休息吃著餐點。
健康水道周邊	獨自 1 人	女 1 人約 40 歲	3 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
健康水道周邊	夫妻 2 人	男 1 人約 50 歲 女 1 人約 50 歲	5 分鐘	休息乘涼，也會餵食水邊的鴨子，非常舒適的享受著大自然。
生態湖	朋友 2 人	男 2 人約 50 歲	60 分鐘	做著運動，聊著天，享受大自然。
生態湖	家人 3 人	女 1 人約 35 歲 小孩 3 人約 15 歲	20 分鐘	觀察生物，也會餵食水邊的鴨子，非常舒適的享受著大自然。
賞月廊道	朋友 2 人	男 2 人約 23 歲	60 分鐘	在前方廣場玩著棒球。
賞月廊道	朋友 4 人	女 4 人約 35 歲	30 分鐘	坐著休息乘涼，非常舒適的享受著大自然。
生態湖	夫妻 2 人	男 1 人約 60 歲 女 1 人約 60 歲	30 分鐘	觀察植物觀賞區的植物，了解公園內植物的種類與生長狀況。
健行步道	家庭 2 人	女 1 人約 30 歲 小孩 1 人約 17 歲	3 分鐘	騎著自行車一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
自行車步道	情侶 2 人	男 1 人約 20 歲 女 1 人約 20 歲	2 分鐘	騎著雙人自行車一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
自行車步道	朋友 3 人	男 2 人約 50 歲 女 1 人約 42 歲	10 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。



觀察日期

2008年8月2號 觀察時間

早上：16：00-18：00

使用分區	遊客型態	性別年齡	停留時間	行為記錄
東側健行步道	情侶 2 人	男 1 人約 20 歲 女 1 人約 22 歲	2 分鐘	騎著雙人自行車一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
東側健行步道	夫妻 2 人	男 1 人約 35 歲 女 1 人約 35 歲	5 分鐘	騎著自行車一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
東側健行步道	情侶 2 人	男 1 人約 20 歲 女 1 人約 20 歲	40 分鐘	坐著休息乘涼，非常舒適的享受著大自然。
健行步道	獨自一人	小孩 1 人約 10 歲	3 分鐘	騎著自行車一邊欣賞公園內周邊的景色。
健行步道	家庭 5 人	男 1 人約 35 歲 女 2 人約 35-60 歲 小孩 2 人約 10 歲	5 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
健行步道	親子 2 人	女 1 人約 32 歲 小孩 1 人約 8 歲	5 分鐘	騎著自行車一邊欣賞公園內周邊的景色。
陽光草坪	家庭 3 人	男 1 人約 33 歲 小孩 2 人約 8 歲	60 分鐘	大人陪著孩子們在草地上放著風箏享受著大自然。
香花蜜源植物區	情侶 2 人	男 1 人約 28 歲 女 1 人約 27 歲	10 分鐘	坐著休息野餐乘涼，非常舒適的享受著大自然。
遊客服務中心 周邊	家庭 6 人	男 4 人約 58 歲 女 2 人約 35 歲	35 分鐘	停留休息。
遊客服務中心 周邊	朋友 8 人	男 3 人約 8 歲 女 5 人約 35 歲	40 分鐘	休憩聊天，觀察生物，也會餵食水邊的鴨子，非常舒適的享受著大自然。
觀星廣場	獨自一人	男 1 人約 50 歲	20 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
觀星廣場	家庭 4 人	男 2 人約 60 歲 女 2 人約 30 歲	50 分鐘	坐著休息乘涼，非常舒適的享受著大自然。
種子日晷	家庭 3 人	男 2 人約 8 歲 女 1 人約 30 歲	3 分鐘	步行著欣賞公園內周邊的景色，順便帶著狗散步。
種子日晷	家庭 2 人	男 1 人約 40 歲 女 1 人約 20 歲	1 個小時半	玩著飛盤休息時乘涼，非常舒適的享受著大自然。
健行步道	家庭 2 人	男 2 人約 40 歲	2 分鐘	騎著自行車一邊欣賞公園內周邊的景色。
遊客服務中心 周邊	家庭 5 人	男 3 人約 32 歲 女 1 人約 30 歲 小孩 1 人約 5 歲	50 分鐘	玩著風箏休息時乘涼，非常舒適的享受著大自然。
植物觀賞區	獨自一人	男 1 人約 45 歲	1 個小時	在公園內吹奏著薩克斯風。
賞月廊道	獨自一人	男 1 人約 40 歲	30 分鐘	玩著風箏，非常舒適的享受著大自然。
六米環道	家庭 4 人	男 1 人約 60 歲	10 分鐘	步行著欣賞公園內周邊

觀察日期

2008年8月2號 觀察時間

早上：16：00 -18：00

使用分區	遊客型態	性別年齡	停留時間	行為記錄
		女2人約20-60歲 小孩1人約5歲		的景色，順便帶著狗散步。
西側健行步道	獨自一人	男1人約30歲	2分鐘	騎著自行車一邊欣賞公園內周邊的景色。
西側健行步道	夫妻2人	男1人約45歲 女1人約40歲	5分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
西側健行步道	朋友2人	男2人約20-30歲	2分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
西側健行步道	家庭4人	男1人約30歲 女1人約30歲 小孩2人約4-8歲	10分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
西側健行步道	夫妻2人	男1人約45歲 女1人約40歲	5分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
西側健行步道	朋友4人	男4人約45-48歲	2分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
西側健行步道	獨自一人	男1人約40歲	3分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
西側健行步道	情侶2人	男1人約28歲 女1人約27歲	10分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
西側健行步道	家庭4人	男3人約40-30歲 女1人約18歲	10分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
西側健行步道	朋友4人	女4人約40歲	5分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
西側健行步道	情侶2人	男1人約25歲 女1人約20歲	10分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
生態湖	旅行團18人	男3人約40-45歲 女7人約35-38歲 小孩8人約8-12歲	50分鐘	休憩聊天，帶狗出來走走，也會餵食水邊的鴨子，非常舒適的享受著大自然。
生態湖	朋友2人	男2人約50歲	10分鐘	休憩聊天，非常舒適的享受著大自然。
生態湖	家庭4人	男1人約35歲 女1人約30歲 小孩2人約5-15歲	1個小時	休憩聊天，觀察生物，非常舒適的享受著大自然。
西側健行步道	情侶2人	男1人約25歲 女1人約20歲	50分鐘	聊天看書，非常舒適的享受著大自然。
西側健行步道	朋友4人	男3人約20-25歲 女1人約18歲	5分鐘	騎著自行車一邊欣賞公園內周邊的景色。
生態湖	獨自一人	女1人約38歲	3分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
西側健行步道	家庭3人	男1人約40-38歲 女2人約2歲	10分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。

觀察日期

2008年8月2號 觀察時間

早上：16：00 -18：00

使用分區	遊客型態	性別年齡	停留時間	行為記錄
西側健行步道	家庭 4 人	男 2 人約 40-20 歲 女 2 人約 52-22 歲	3 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
西側健行步道	獨自一人	男 1 人約 30 歲	5 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
賞月廊道	朋友 10 人	小孩 10 人 10-16 歲	50 分鐘	玩著紙飛機，飛盤，風箏等。
自行車道	家庭 4 人	男 2 人約 30-10 歲 女 2 人約 30-8 歲	2 分鐘	騎著自行車一邊欣賞公園內周邊的景色，與路人有互相擠道的情況發生。
生態湖	家庭 3 人	男 1 人約 30 歲 女 1 人約 30 歲 小孩 1 人約 12 歲	1 個小時	聊天看書，非常舒適的享受著大自然。
西側健行步道	朋友 8 人	男 4 人約 40-38 歲 女 4 人約 35-30 歲	2 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色、聊天、照相。
西側健行步道	夫妻 2 人	男 1 人約 38 歲 女 1 人約 35 歲	5 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
西側健行步道	家庭 5 人	男 2 人約 50-30 歲 女 1 人約 32 歲 小孩 2 人約 12 歲	2 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
賞月廊道	夫妻 2 人	男 1 人約 26 歲 女 1 人約 25 歲	5 分鐘	休憩聊天，觀察生物，非常舒適的享受著大自然。
賞月廊道	朋友家庭 21 人	男 5 人約 40-25 歲 小孩 16 人約 6-12 歲	1 個小時	玩著紙飛機，飛盤，風箏等。
賞月廊道	小孩 4 人	小孩 4 人約 12 歲	30 分鐘	玩著風箏，非常舒適的享受著大自然。
賞月廊道	家庭 3 人	男 1 人約 40 歲 小孩 2 人約 13-15 歲	1 個小時	休憩聊天，非常舒適的享受著大自然。

觀察日期

2008年8月7號 觀察時間

晚上：19：00 -21：00

使用分區	使用分區	使用分區	使用分區	使用分區
種子日晷	情侶 2 人	男 1 人約 35 歲 女 1 人約 30 歲	10 分鐘	散步聊天，非常甜蜜的享受著夜晚大自然的微風。
種子日晷	情侶 2 人	男 1 人約 28 歲 女 1 人約 28 歲	15 分鐘	互相依靠著於公園的長椅上，享受大自然，接著是自拍。
種子日晷	家庭 4 人	男 1 人 50 約歲 女 1 人 45 約歲 小孩 2 人 12-15 約歲	20 分鐘	大人帶著小孩在湖邊玩水聊天，享受天倫樂。
種子日晷	情侶 2 人	男 1 人約 30 歲 女 1 人約 28 歲	15 分鐘	依靠聊天著，非常舒適的享受著大自然。
生態湖	情侶 2 人	男 1 人約 30 歲 女 1 人約 28 歲	20 分鐘	休憩聊天，非常舒適的享受著大自然。
生態湖	夫妻 2 人	男 1 人約 30 歲 女 1 人約 28 歲	5 分鐘	散步聊天，非常享受著夜晚大自然的微風。
賞月廊道	情侶 2 人	男 1 人約 28 歲 女 1 人約 28 歲	3 分鐘	依靠聊天著，非常舒適的享受著大自然。
賞月廊道	夫妻 2 人	男 1 人約 40 歲 女 1 人約 38 歲	3 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
賞月廊道	情侶 2 人	男 1 人約 22 歲 女 1 人約 22 歲	15 分鐘	兩人做在路旁聊著天。
賞月廊道	情侶 2 人	男 1 人約 22 歲 女 1 人約 21 歲	20 分鐘	依靠聊天著，非常舒適的享受著大自然。
賞月廊道	情侶 2 人	男 1 人約 30 歲 女 1 人約 21 歲	5 分鐘	散著步一邊溜狗。
賞月廊道	情侶 6 對	男 6 人約 60-28 歲 女 6 人約 60-28 歲	3 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
賞月廊道	情侶 2 人	男 1 人約 35 歲 女 1 人約 25 歲	3 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
觀星廣場	夫妻 2 人	男 1 人約 38 歲 女 1 人約 36 歲	3 分鐘	騎著自行車一邊欣賞公園內周邊的景色。
觀星廣場	情侶 2 人	男 1 人約 21 歲 女 1 人約 21 歲	30 分鐘	男生抱著女生在公園上的長椅聊天。
觀星廣場	情侶 2 人	男 1 人約 25 歲 女 1 人約 24 歲	20 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
遊客中心周圍	父子 2 人	男 2 人約 63-42 歲	10 分鐘	騎完自行車，父子兩人聊天休息。
遊客中心周圍	夫妻 2 人	男 1 人約 55 歲 女 1 人約 47 歲	15 分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
遊客中心周圍	獨自 1 人	女 1 人 45 約歲	30 分鐘	抽菸休息，觀賞公園內的景色。
遊客中心周圍	情侶 2 人	男 1 人 55 約歲 女 1 人 35 約歲	20 分鐘	散步聊天，非常甜蜜的享受著夜晚大自然的微風。

觀察日期

2008年8月7號 觀察時間

晚上：19：00 -21：00

使用分區	使用分區	使用分區	使用分區	使用分區
遊客中心周圍	家庭 3 人	男 2 人約 70-40 歲 女 1 人 70 約歲	20 分鐘	坐著休息聊天。
遊客中心周圍	家庭 5 人	男 1 人 35 約歲 小孩 4 人 12 約歲	30 分鐘	聚會吃著東西一邊聊著天。
遊客中心周圍	情侶 2 人	男 1 人約 30 歲 女 1 人約 28 歲	5 分鐘	散步聊天，非常甜蜜的享受著夜晚大自然的微風。
遊客中心周圍	車友 2 人	男 2 人約 30 歲	5 分鐘	在廁所旁休息聊天，等等又要騎著自行車下山。
遊客中心周圍	情侶 2 人	男 1 人約 30 歲 女 1 人約 28 歲	5 分鐘	上廁所，順便休息。
遊客中心周圍	家庭 4 人	男 1 人 38 約歲 女 1 人 30 約歲 小孩 2 人 12-15 約歲	10 分鐘	孩童開心的在草地上奔跑，家庭愉快的從事活動著。
戶外表演廣場	情侶 2 人	男 1 人約 25 歲 女 1 人約 20 歲	2 分鐘	散步聊天，非常甜蜜的享受著夜晚大自然的微風。
戶外表演廣場	情侶 2 人	男 1 人約 38 歲 女 1 人約 38 歲	15 分鐘	看湖邊深情的擁吻，享受大自然。
戶外表演廣場	情侶 2 人	男 1 人約 30 歲 女 1 人約 25 歲	2 分鐘	散步聊天，非常甜蜜的享受著夜晚大自然的微風。
體能活動區	情侶 2 人	男 1 人約 32 歲 女 1 人約 27 歲	1 小時	聊天，非常甜蜜的接吻享受著夜晚大自然的微風。
體能活動區	情侶 2 人	男 1 人約 29 歲 女 1 人約 29 歲	5 分鐘	散步享受著夜晚大自然的微風。
體能活動區	獨自 1 人	男 1 人約 58 歲	5 分鐘	散著步一邊溜狗。
體能活動區	情侶 2 人	男 1 人約 21 歲 女 1 人約 20 歲	1 小時	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。
香花蜜源植物區	情侶 2 人	男 1 人約 23 歲 女 1 人約 23 歲	2 小時	聚會吃著東西一邊聊著天。
香花蜜源植物區	獨自 1 人	女 1 人約 46 歲	5 分鐘	散著步一邊溜狗。
香花蜜源植物區	騎車 1 人	男 1 人約 38 歲	2 分鐘	騎著自行車一邊欣賞公園內周邊的景色。
香花蜜源植物區	朋友 9 人	男 7 人約 19-21 歲 女 2 人約 19-21 歲	2 分鐘	朋友聚會聊天。
香花蜜源植物區	夫妻 2 人	男 1 人約 45 歲 女 1 人約 42 歲	3 分鐘	散步聊天，享受著夜晚大自然的微風。
香花蜜源植物區	夫妻 2 人	男 1 人約 35 歲 女 1 人約 32 歲	2 分鐘	聊天，享受著夜晚大自然的微風。
香花蜜源植物區	自行車群 11 人	男 9 人約 16-45 歲 女 2 人約 34-40 歲	5 分鐘	騎著自行車一邊欣賞公園內周邊的景色。

觀察日期

2008年8月7號 觀察時間

晚上：19：00 -21：00

使用分區	使用分區	使用分區	使用分區	使用分區
香花蜜源植物區	夫妻2人	男1人約35歲 女1人約32歲	3分鐘	步行著一邊欣賞公園內周邊的景色。

## 附錄六、設施使用現況紀錄

調查區域：	1 遊客中心	調查日期	2008 年 8 月 1 號	調查時間	早上 6：00-7：00	
項目	內容	使用頻率	遊憩空間品質	維護狀況	遊客使用現況描述	
遊憩服務設施	步道	高	高	△	為遊客主要的使用空間散步、步行、騎乘自行車等。	
	涼亭	--	--	--		
	表演台	--	--	--		
	兒童遊戲區	--	--	--		
公共服務設施	公共涼亭	中	高	△	使用率高遊客會在此休息等待朋友會合。	
	座椅	--	--	--		
	洗手台	高	中	△	遊客通常都在此使用休息。	
	廁所	高	中	▽	遊客通常都在此使用休息。	



註：▽ 良好 △ 一般 × 不良

調查區域：	2 種子日晷	調查日期	2008 年 8 月 1 號	調查時間	早上 6：00-7：00	
項目	內容	使用頻率	遊憩空間品質	維護狀況	遊客使用現況描述	
遊憩服務設施	步道	高	中	▽	是都會公園的重要地標，較易聚集遊客在此停留。	
	涼亭	--	--	--		
	表演台	--	--	--		
	兒童遊戲區	--	--	--		
公共服務設施	公共涼亭	--	--	--		
	座椅	中	中	△	家長都會帶著孩子在此遊玩，大人們就會在旁休息。	
	洗手台	--	--	--		
	廁所	--	--	--		

註：▽ 良好 △ 一般 × 不良

調查區域：	3 戶外表演廣場	調查日期	2008 年 8 月 1 號	調查時間	早上 6：00-7：00	
項目	內容	使用頻率	遊憩空間品質	維護狀況	遊客使用現況描述	
遊憩服務設施	步道	中	中	△	使用者通常都為散步經過之遊客。	
	涼亭	--	--	--		
	表演台	中	高	▽	較少人使用。	
	兒童遊戲區	--	--	--		
公共服務設施	公共涼亭	--	--	--		
	座椅	中	高	△	一般遊客通常只坐於階梯上聊天。	
	洗手台	--	--	--		
	廁所	--	--	--		

註：▽ 良好 △ 一般 × 不良

調查區域：	4 植物觀賞區	調查日期	2008 年 8 月 1 號	調查時間	早上 6：00-7：00	
項目	內容	使用頻率	遊憩空間品質	維護狀況	遊客使用現況描述	
遊憩服務設施	步道	高	高	△	使用者通常為自行車手與散步遊客為主。	
	涼亭	--	--	--		
	表演台	--	--	--		
	兒童遊戲區	--	--	--		
公共服務設施	公共涼亭	--	--	--		
	座椅	中	中	△	遊客會利用花台當作座椅在此休憩、聊天，使用率相當高。	
	洗手台	--	--	--		
	廁所	--	--	--		

註：▽ 良好 △ 一般 × 不良



調查區域：	5 健康水道	調查日期	2008 年 8 月 1 號	調查時間	早上 6：00-7：00	
項目	內容	使用頻率	遊憩空間品質	維護狀況	遊客使用現況描述	
遊憩服務設施	步道	中	中	△	散步遊客為主。	
	涼亭	--	--	--		
	表演台	--	--	--		
	兒童遊戲區	中	低	△	較少孩童戲水，水質環境不良可能也是主因。	
公共服務設施	公共涼亭	--	--	--		
	座椅	--	--	--		
	洗手台	中	中	△	較為偏僻，使用遊客也較少，環境整潔也都算乾淨。	
	廁所	中	中	△	較為偏僻，使用遊客也較少，環境整潔也都算乾淨。	

註：√ 良好 △ 一般 × 不良

調查區域：	6 生態湖	調查日期	2008 年 8 月 1 號	調查時間	早上 6：00-7：00	
項目	內容	使用頻率	遊憩空間品質	維護狀況	遊客使用現況描述	
遊憩服務設施	步道	中	中	√	散步遊客為主但在步道設計上，常使民眾行走不方便。	 
	涼亭	高	高	√	許多遊客喜歡在此休憩，聊天看書，遊客使用上非常高。	
	表演台	--	--	--		
	兒童遊戲區	--	--	--		
公共服務設施	公共涼亭	--	--	--		
	座椅	中	高	√	許多遊客喜歡在此休憩，聊天看書，遊客使用上非常高。	
	洗手台	--	--	--		
	廁所	--	--	--		



註：√ 良好 △ 一般 × 不良

調查區域：	7 賞月廊道	調查日期	2008 年 8 月 1 號	調查時間	早上 6：00-7：00	
項目	內容	使用頻率	遊憩空間品質	維護狀況	遊客使用現況描述	
遊憩服務設施	步道	高	中	△	使用者通常為自行車手與散步遊客為主。	
	涼亭	--	--	--		
	表演台	--	--	--		
	兒童遊戲區	--	--	--		
公共服務設施	公共涼亭	高	中	△	使用一般，涼亭內有時會有積水。	
	座椅	中	中	△	多為走累的遊客會在此休息。	
	洗手台	--	--	--		
	廁所	--	--	--		


註：√ 良好 △ 一般 × 不良

調查區域：	8 觀星廣場	調查日期	2008 年 8 月 1 號	調查時間	早上 6：00-7：00	
項目	內容	使用頻率	遊憩空間品質	維護狀況	遊客使用現況描述	
遊憩服務設施	步道	低	中	√	由於缺乏休憩設施，一般遊客往往不會在此多作停留。	
	涼亭	--	--	--		
	表演台	--	--	--		
	兒童遊戲區	--	--	--		
公共服務設施	公共涼亭	--	--	--	較為偏僻，使用遊客也較少，環境整潔也都算乾淨。	
	座椅	--	--	--		
	洗手台	中	中	△		
	廁所	中	中	△		


註：√ 良好 △ 一般 × 不良

調查區域：	9 香花蜜源植 物區	調查日期	2008年8 月1號	調查時間	早上6:00-7:00	
項目	內容	使用 頻率	遊憩空間 品質	維護 狀況	遊客使用現況描述	
遊憩服 務設施	步道	中	中	△	使用者通常為溜 狗與散步遊客為 主。	
	涼亭	--	--	--		
	表演台	--	--	--		
	兒童遊戲區	--	--	--		
公共服 務設施	公共涼亭	--	--	--		
	座椅	中	中	△	許多遊客喜歡在 此休憩，聊天看 書，遊客使用上 非常高。	
	洗手台	--	--	--		
	廁所	--	--	--		

註：√ 良好 △ 一般 × 不良

調查區域：	10 陽光草坪	調查日期	2008年8 月1號	調查時間	早上6:00-7:00	
項目	內容	使用 頻率	遊憩空間 品質	維護 狀況	遊客使用現況描述	
遊憩服 務設施	步道	中	中	√	使用者通常為散 步遊客為主。	
	涼亭	--	--	--		
	表演台	--	--	--		
	兒童遊戲區	--	--	--		
公共服 務設施	公共涼亭	--	--	--		
	座椅	--	--	--		
	洗手台	--	--	--		
	廁所	--	--	--		

註：√ 良好 △ 一般 × 不良

調查區域：	11 體能活動區	調查日期	2008年8月1號	調查時間	早上6:00-7:00	
項目	內容	使用頻率	遊憩空間品質	維護狀況	遊客使用現況描述	
遊憩服務設施	步道	中	中	√	使用者通常為散步遊客為主。	
	涼亭	--	--	--		
	表演台	--	--	--		
	兒童遊戲區	--	--	--		
公共服務設施	公共涼亭	--	--	--		
	座椅	--	--	--		
	洗手台	--	--	--		
	廁所	--	--	--		

註：√ 良好 △ 一般 × 不良

## 附錄七、台中市新八景票選結果

台中市內八景排行		
排名	景點	票數
1	台中都會公園	14,426
2	一中商圈	8,885
3	大坑登山步道	8,869
4	台中公園	7,589
5	萬和宮	7,361
6	逢甲夜市	6,226
7	美術園道商圈	5,523
8	國立自然科學博物館	5,089
9	文心森林公園	3,871
10	台中放送局	2,935
11	國立台灣美術館	2,770
12	誠品書局	2,638
13	台中火車站	2,591
14	經國綠園道	2,352
15	台中豐樂公園	1,989
16	孔廟	1,793
17	湖水岸藝術街坊	1,778
18	精明一街商圈	1,458
19	文昌公廟	1,275
20	樂成宮	1,262

資料來源：<http://tc.yatc.net.tw/>

## 附錄八、網友對於台中都會公園之意見與評價

### 報導

[http://www.dawanews.net/news1\\_1.php?ID=14831'%E2%88%82=A'](http://www.dawanews.net/news1_1.php?ID=14831'%E2%88%82=A')

台中市內新八景，第一名由台中都會公園奪冠，顯示目前民眾對於自然休閒生活的重視。

<http://japan.itrip.com.tw/Guide/Reader.asp?CID=13&UID=35>

台中都會公園是具有休閒遊憩、環境、保育及環境教育等多功能的大型都市森林公園。

### 網誌節錄

1.ch543：「台中都會公園若你只是把它當一般的公園看，那你就大錯特錯了...它的面積很大，若沿著它規劃的步道走，也得走個約一小時吧?!.....總體感覺台中都會公園是個散心舒緩氣息的好地方，或許都市生活累了，開著車往這而走，偷閒一下也不賴，只是看到公園後半部很少人會去走，感覺沒什維護的樣子，樹也都禿了，水也乾了...能夠在加強維護、有新創思的景物會更好。」

節錄自：<http://www.ch543.url.tw/index.php?load=read&id=112>

2.觀光役替代役男：「現在的公園不僅僅是個公共設施的建設而已，她扮演著中部地區旅遊業中重要的據點，園區多樣性的環境設施是戶外教學的資源，教育著未來主人翁關於環境與生態的知識；是大肚台地周遭住戶的開放空間與後花園，提升著環境居住品質與提供休閒空間。隨著公園開放三年以來，公園逐漸編織入周遭住民的共同記憶中，關心公園品質與發展的民眾越來越多，而與公園各個角落發生意義與關係的故事也逐漸增加。」

節錄自：<http://taichungmp.cpami.gov.tw/news/news8/news8.htm>

3.sec39：「從荒涼的土地看到整個都會公園工程完工，所以覺得很特別有點後悔沒有把過程紀錄下來，第二個原因是因為以台中市的公園沒有一個公園做的這樣大，台中市最有名的就中山，中正跟豐樂公園比較有名但是都沒有台中都會公園的大，可以說有點像小型的風景區，也因為這是一個很大型的都市公園，所以吸引很多的商家跟遊客。感想：台中都會公園真的是一個很大很休閒的公園，除了散散步也可以租個腳踏車(價錢不會太貴)遊覽園區，很適合全家出遊或情侶談天的地方。

提醒：到了深夜要特別注意安全，因為都會公園地點有點偏僻，所以深夜最好有2人以上的陪伴，特別是情侶可能被稍擾。」

節錄自：<http://www.wretch.cc/blog/a923069/22327399>

4.bajenny：「前幾次來都會公園，我們都是停在路邊停車格，都會公園的停車收費員多到跟螞蟻一樣，只要車一靠邊還沒等到熄火，就會貼上來收費，超有效率，如果沒來過應該會被嚇到！政府機關如果辦事效率如此神速那該多好！... 都

會公園的人車分道和指示並沒有做得很完善…舉目所及都是這種枯樹…我們第三次來到台中都會公園納涼，第一次是懷著允嘉的時候，我們很幸運的看到美麗的夕陽；第二次是和小玉一起來的，時間安排的不是很恰當，所以只有看到都會公園"不是很出色"的夜景。」

節錄自：<http://www.wretch.cc/blog/bajenny/3429872>

5.flybird：「臨近的東海藝術街有各式餐廳與咖啡館，此外，東海別墅區形成的商圈亦有許多小吃店，其中最著名的就是雞爪凍跟蓮心冰，…基本上，"八十八公頃"是屬於一座很大的公園，但是不想在大熱天艷陽下走路的人不用擔心，首先這座公園進去不用收費，而且樹蔭也夠多，很適合一家多口來這邊度過一個舒適的下午，再說，公園週遭有腳踏車出租，而且還有電動腳踏車可以考慮…基本上台中都會公園的設計跟冬山河親水公園很類似，到這裡的人一定會有過似曾相似的感覺。」

節錄自：<http://www.wretch.cc/blog/flybirdtmc/3527116>

6.琦琦：「公園內到處都有位置指引圖，不過說實在的，看的有點霧煞煞～除了幾個比較大的標地外，其餘定點標示的並不清楚…跟之前去過的高雄都會公園比起來，台中都會公園似乎大得多，而且規劃的定點比較多～加上散步時，在周邊出現一些令人融合環境的小設計，會讓人感到有意外的驚喜，公園環境也維護的很乾淨，雖然有狗狗在走動，但也沒看到狗便便。很適合全家一起來散布的地方。」

節錄自：<http://www.wretch.cc/blog/pengchi7777/7366309>

7.角角：「我們還是決定來看看這個台灣最大的都會公園長得什麼模樣…從外面看起來真的沒什麼，而且地圖的標示也不太清楚，本來媽咪都已經想要放棄不進去了，但爸爸說既來之則看之，所以我們就還是到公園裡去一探究竟啦!這個公園的確很大，我們走了好久，卻才看了不到一半的地方，但媽咪覺得它是一個建造得很用心，卻經營得很糟糕的公園!公園的硬體其實做得很不錯，有石頭做的甲蟲園，也有設計得不錯的戲水區；但戲水區沒有水不說，還積了不少泥沙，甲蟲園裡有些甲蟲被破壞了，也不見整修的痕跡。」

節錄自：<http://www.wretch.cc/blog/kathyli318/5776811>

8.naive20814：「夜景是還不錯，但是由於風太強，真是不太完美。」

節錄自：<http://www.wretch.cc/blog/naive20814/6372197>

9.daidaicattle：「台中都會公園還不是普通的大，又可以騎腳踏車，空氣新鮮又美好。」

節錄自：<http://www.wretch.cc/blog/daidaicattle/9144520>