

雪霸國家公園生態旅遊整體規劃研究

內政部營建署雪霸國家公園管理處委託研究

報告

中華民國九十四年十二月

(國科會 GRB 編號)

P G 9 4 0 3 - 0 4 2 2

(本部研考資訊系統計畫編號)

0 9 4 - 3 0 1 0 2 0 5 0 0 G 1 - 0 0 6

雪霸國家公園生態旅遊整體規劃研究

受委託者：中華民國國家公園學會

研究主持人：黃躍雯

協同主持人：陳秀珠

研 究 員：吳建成、曾彥蓉

研究助理：高梅心、陳俞伶

內政部營建署雪霸國家公園管理處委託研究報告

中華民國九十四年十二月

目次

| | |
|-----------------------------|-----------|
| 表次 | III |
| 圖次 | IV |
| 摘要 | V |
| 第一章 緒論 | 1 |
| 第一節 研究動機與目的 | 1 |
| 第二節 研究範圍 | 2 |
| 第三節 研究方法與設計 | 3 |
| 第四節 研究方式與步驟 | 5 |
| 第二章 相關文獻回顧與評述 | 6 |
| 第一節 生態旅遊定義及發展之目的 | 6 |
| 第二節 發展生態旅遊的規劃內容與方法 | 7 |
| 第三節 發展生態旅遊的策略元素及操作要項 | 12 |
| 第四節 本研究其他應有的思考 | 15 |
| 第五節 相關文獻評述 | 17 |
| 第三章 雪霸國家公園發展生態旅遊現狀分析 | 19 |
| 第一節 整體環境概述 | 19 |
| 第二節 發展生態旅遊之資源評估 | 26 |
| 第二節 武陵地區發展生態旅遊現況分析 | 30 |
| 第五節 觀霧地區發展生態旅遊現況暨條件分析 | 48 |
| 第六節 相關座談建議內容之分析 | 53 |
| 第四章 生態旅遊整體發展及規劃構想 | 56 |
| 第一節 整體定位及規劃重點 | 56 |
| 第二節 共同規劃原則及個別規劃構想 | 61 |
| 第三節 居民參與機制 | 66 |

| | |
|------------------------------------|-----------|
| 雪霸國家公園生態旅遊整體規劃研究 | |
| 第四節 生態旅遊相關發展的規劃 | 69 |
| 第五章 雪霸國家公園三個地區生態旅遊規劃計畫..... | 72 |
| 第一節 武陵地區生態旅遊的操作方式及空間計畫 | 72 |
| 第二節 雪見地區生態旅遊的操作方式及空間計畫 | 82 |
| 第三節 觀霧地區生態旅遊的操作方式及空間計畫 | 91 |
| 第六章 結論與建議..... | 95 |
| 第一節 結論 | 95 |
| 第二節 建議 | 99 |

表次

表次

| | | |
|-------|--------------------------------------|----|
| 表 2-1 | 生態旅遊的五個策略元素 | 13 |
| 表 2-2 | 生態旅遊光譜定位 | 15 |
| 表 2-3 | 雪霸國家公園與本研究相關的文獻 | 18 |
| 表 3-1 | 生態旅遊評估表 | 29 |
| 表 3-2 | 土地使用分區概要表 | 32 |
| 表 3-3 | 武陵遊憩區遊客統計表 | 39 |
| 表 3-4 | 停車場數量表 | 40 |
| 表 3-5 | 武陵地區遊憩設施總表 | 41 |
| 表 3-6 | 住宿容納人數一覽表 | 49 |
| 表 3-7 | 歷年遊客量分布表 | 50 |
| 表 3-8 | 七月份單日遊客統計表 | 51 |
| 表 3-9 | 各單位執行目標概況表 | 55 |
| 表 4-1 | 三處遊憩地區發展生態旅遊定位 | 57 |
| 表 5-1 | 武陵地區生態旅遊遊程的操作方式及空間計畫 (示例) | 76 |
| 表 5-2 | 北坑溪古道遊程設計 | 85 |
| 表 5-3 | 雪見地區生態旅遊遊程的操作方式及空間計畫 (示例) | 88 |

圖次

圖次

| | | |
|-------|--------------------------|-----|
| 圖 1-1 | 本研究地理區 | 3 |
| 圖 2-1 | 生態旅遊概念架構圖 | 12 |
| 圖 2-2 | 原住民部落生態旅遊運作概念架構圖 | 15 |
| 圖 3-1 | 雪霸國家公園交通位置圖 | 20 |
| 圖 3-2 | 雪霸國家公園使用分區與步道分布圖 | 22 |
| 圖 3-3 | 雪霸國家公園地質分布 | 23 |
| 圖 3-4 | 雪見地區交通位置圖 | 43 |
| 圖 3-5 | 座談會照片(一) | 59 |
| 圖 3-6 | 座談會照片(二) | 59 |
| 圖 4-1 | 整體規劃定位示意圖 | 56 |
| 圖 5-1 | 武陵柔性生態旅遊路線圖 | 79 |
| 圖 5-2 | 雪霸處武陵生態旅遊與解說原有規劃景點 | 87 |
| 圖 5-3 | 七家灣溪畔生態解說點設置示意圖 | 88 |
| 圖 5-4 | 農場人文解說區示意圖 | 89 |
| 圖 5-5 | 雪見柔性生態旅遊路線圖 | 92 |
| 圖 5-6 | 泰安鄉南三村觀光產業路線圖 | 94 |
| 圖 5-7 | 觀霧柔性生態旅遊路線 | 102 |

摘要

關鍵詞：柔性生態旅遊、利害關係人、武陵、雪見、觀霧

一、研究緣起

有鑑於生態旅遊與國家公園的長遠目標都在追求永續發展，目標一致，雪霸國家近年來頗積極於推動生態旅遊的發展與規劃工作；再加上生態旅遊發展已被政府列為重要的既定政策；民間也視觀光旅遊為重要的休閒活動。因此，有必要對雪霸國家公園的生態旅遊進行整體的規劃研究。

二、研究方法與過程

本研究透過田野調查、相關人員訪談及焦點團體訪談，認為雪霸國家公園生態旅遊發展，宜從三個遊憩區聯同鄰近社區共同發展；並分別選定一條柔性生態旅遊路線。

三、重要發現

經過研究，主要有三個重要發現：首先，雪霸國家公園發展生態旅遊的條件雖佳，但因地質緣故，許多地段容易崩塌，再加上遊客「大眾觀光」的旅遊慣性，因此應先發展「柔性生態旅遊」；其次，可先規劃出一條一日遊的生態旅遊路線，再對相關環境進行美化整理，做法將較為務實；其三，三個地區應有兩種不同的發展模式：武陵與雪見應先進行利害關係人的協商與環境的美化，再引進遊客；觀霧則應儘量留供學術利用。如要發展生態旅遊，應先從示範性的遊程帶動當地居民的參與。

四、主要建議事項

為營造各地區成為適合生態旅遊的去處，本研究共歸結出幾項結論與建議，主要是：

1. 三個地區應發展出不同特色：武陵是國寶魚的故鄉，是人們的桃花源；雪見擁有濃厚的原民風情；觀霧是生態研究的好地方，是原野健行的好去處。
2. 在發展生態旅遊的操作方面，宜先確切掌握哪些是利害關係人，並與之充分溝通協商。讓新發展的生態旅遊與原本的大眾觀光資源共享，共存共榮。
3. 在空間規劃與改善方面，應以減量為原則，宜善巧運用閒置空間；在生態旅遊地的規劃方向，除了應注意保育功能，也應該注意其美質提升。
4. 在實施一段時間之後，應考核追蹤發展成效。
5. 在社區培力計畫方面，可善用第三部門的經驗與力量。

Abstract

Keywords: Soft ecotourism, Stakeholders, Wu-lin, Shei-jian, Guan-wu

Given that the goals for ecotourism and national parks are both the seeking of ever-lasting operation, Shei-Pa National Park has recently been actively promoting the development and the planning of ecotourism. Moreover, the development of ecotourism has been listed as one of the focal established policies by the government, and tourism has become one of the important recreative activities for the public. Therefore, the comprehensive planning and research for the ecotourism in Shei-Pa National Park is necessary.

Through field research, interviews with relevant members and focal groups, the present study stands that the development of ecotourism of Shei-Pa National Park should be done simultaneously in three tourist regions and the adjacent communities; a flexible tourist route has been chosen respectively.

The present study has three important findings. Firstly, although the conditions for developing conservational tourist in Shei-Pa National Park is good, many areas have high risks of collapsing due to geological reasons. Furthermore, owing to the traveling habit of “mass tourism” of the public, the “soft ecotourism” should firstly be developed. Secondly, it will be more practical to plan a one-day ecotourism route first, and then followed by the reformation and the beautification of the environmental. Thirdly, the three regions should

follow two different developmental plans; the negotiation with the interest-associated persons and the environmental beautification should be conducted first in Wu-lin and Shei-jian, and then be introduced to the tourists, whilst Guan-wu should be reserved as much as possible for academic usage. The participation of the local residences could be promoted through demonstrative tourist flow in the case of conservational tourism development.

In order to establish the regions into somewhere appropriate for ecotourism, the followings are the conclusions and recommendations provided by the present study:

1. The three regions should be developed into having different characteristics: Wu-lin is the hometown of the Taiwan Landlocked Salmon, and the Arcadia for people to retreat from the turmoil world; Shei-jian is characterized with its strong aboriginal air; Guan-wu is the perfect for conservational study, and also a wonderful place for tramping.
2. In terms of the operational side of the ecotourism development, it is favorable to firstly identify the interest-associated persons, with whom plenty of communication and negotiation should be carried out. In this way, the newly developed conservational tourism could be shared with the existing public tourist resources, and mutually benefiting the both parties.
3. Reduction should be the key when it comes to spatial arrangement and improvement. The unused spaces should be appropriately and fully used; in terms of the direction of

ecotourism spot planning, the sense of beauty should be considered apart from ensuring the conservational function.

4. Follow-ups for testing the developmental efficacy should be carried out after a period of operation.
5. As for the community empowerment, it is suggested that the experience and power from the third department should be appropriately borrowed.

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

雪霸國家公園成立迄今已近十五年。其間在管理處致力於生態保育、文化保存、環境整建暨解說服務的努力下，遊客人數日增，也獲致不錯的口碑。惟也因不少國人在國家公園園區內的活動仍停留在大眾觀光（mass tourism）的傳統旅遊型態，對園區的生態、經濟、社會、文化等都造成一定程度的負面衝擊。最常見的，在經濟方面，曾出現外來企業賺取絕大多數的利益，或在當地利益分配不均的現象；在社會方面，不少居民把大部分時間投入觀光相關產業，不再重視過去繃密的社會關係；在文化方面，不少居民為快速換取觀光利益，扭曲傳統文化價值，出現文化商品化的現象；在生態環境方面，也因不少遊客或居民的不當資源利用行為，而破壞生物棲息地，或直接減損生態資源的質量。

以上這些現象，幾乎每座國家公園或多或少都曾出現。而雪霸國家公園係國寶魚櫻花鉤吻鮭的棲息地，是北台灣幾條重要河川淡水河、大甲溪、大安溪等的發源地，也是台灣分佈最廣的原住民泰雅族的發祥地。雪霸國家公園以此重要的地理及生態位置，其保育功能，自不容因不當觀光發展而斷傷。

2002年，台灣也與世界同步，明訂當年為生態旅遊年，並以國家公園作為優先施行區。雪霸國家公園在生態旅遊的推動上，相較其他國家公園，起步最早且亦能掌握其精髓，惟也因主客觀因素仍有不足，有些地方也還有發揮的空間，或是還不夠具體，因此仍有整體規劃的必要。

目前雪霸國家公園適宜發展生態旅遊地方，除生態核心區較不適宜外，以三處遊憩區（武陵、觀霧、雪見）連同其鄰近的一般管制區，甚至延伸至區外的原住民部落都頗適合。然生態旅遊的發展，不必然只遵循既定的計畫分區，也不必然完全遷就現況，因此有必要在國家公園既定的政策方針之下，視實際資源特色、可能的遊程動線，及當地的社群結構，研擬一些空間規劃及實際運作的構想。這也是本研究的目的，歸納起來共有下列四項：

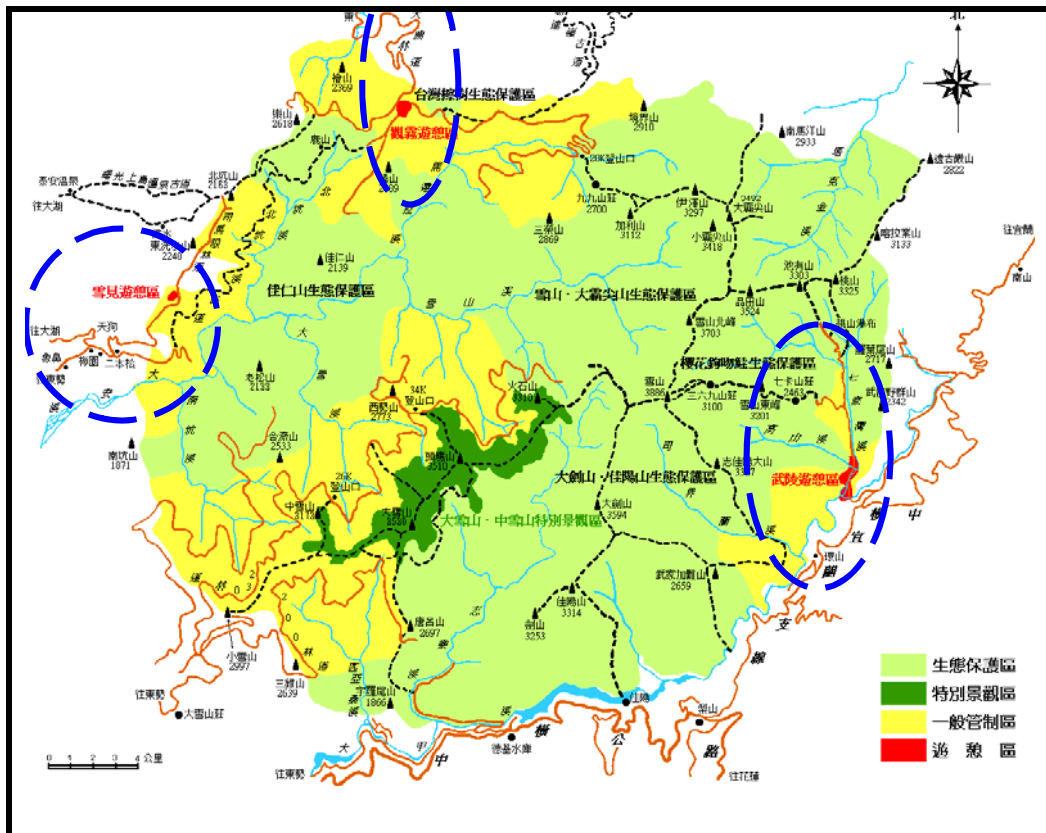
- 一、就雪霸國家公園三處遊憩區及其他鄰近的區塊，進行生態旅遊資源的調查與評價。
- 二、再針對上開三處地區進行個別特色與發展的方向的定位。
- 三、就上開三處地區研提空間操作方式暨規劃構想。
- 四、同時也針對該三區塊研擬發展生態旅遊的空間計畫，或是現況改善計畫。

第二節 研究範圍

在上節已提及雪霸國家公園較適宜發展生態旅遊的地點，主要仍以三處遊憩區連同其週遭地區為宜；再則，由於生態旅遊的發展，是一個動態的過程，它不一定有特定的起迄點，它的旅遊目的地(destination)也不一定很明確，所以本研究範圍並不完全以國家公園計畫區為界，必要時仍將延伸至鄰近部落。範圍示圖請參考圖一。

另外，本研究所界定的生態旅遊，較著重在永續區域發展的概念，並不著墨於設施提供、服務品質的提升...等較細微部分的探討，所以主要在探討三個地區如何操作生態旅遊，以及空間改善計畫。

圖 1-1 本研究地理區



(資料來源：修改自雪霸國家公園管理處，2005)

第三節 研究方法與設計

為掌握三處遊憩地區的資源特色，本研究除參閱相關的研究文獻報告，初步瞭解該地區的自然與人文資源特色，累積對該地區自然人文環境的基本認識；另一方面也至現地就文獻陳述作再次確認，必要時也進行調查與訪談。由於本研究涉及的層面頗為廣泛，甚難對該社區(或部落)的社會空間結構、組織的原始資料作全面性的研讀考證。職是，有關論述將多植基於現有的文獻基礎，試圖以較兼容的角度對三處遊憩區生態旅遊的發展，提出討論與分析。為理解而重構的過程，則須借重前輩學者或社區居民及地方耆老的經驗，對一些觀點與看法協助再次確認，以免詮釋錯誤。再者，本研

究也多次前往現場進行田野調查，包括對特定人物的深度訪談。

另外，本研究亦安排到台灣幾個發展生態旅遊案例地點汲取經驗。對於這些經驗中值得學習借鏡的地方，或是引為殷鑑的部份，本研究都予以納入參考。基於上述，本研究所採用的方法，具體而言有下列四項：

一、文獻研究與分析

藉由書面文獻的調閱與分析，初步掌握該三區塊之生態旅遊資源遊客使用概況，以及目前其遊憩運作方式；同時也從閱讀相關文獻案例所獲得的經驗作基礎，俾作為規劃之啟發。

二、田野調查

在文獻資料整理之基礎下，至現場進行踏勘調查及核對確認，以充分掌握該地區的資源特色；另也將與社區代表及地方居民進行深度訪談，俾對各種實況有所掌控。

三、參與觀察

從參與觀察的過程中，觀察遊客的旅遊行為與景點偏好、居民接待遊客的方式以及旅遊業者操作旅遊的方式等。

四、焦點團體法

針對發展生態旅遊的議題，邀集相關成員（包括管理處、社區組織、專家學者、旅行社...）召開座談會，融入該情境模式的討論，從語言互動參與中，取得其對生態旅遊發展的洞見。

第四節 研究方式與步驟

為達到本研究目的，係採用下列方式進行，該順序也大致上是本研究之步驟：

- 一、先藉由文獻回顧，以界定發展生態旅遊應有的規劃內容，同時再經由相關文獻資料之整理與分析，以及進行必要之現地實查。
- 二、由深度訪談方式，拜訪各部門機關、社區組織代表、意見領袖、地方耆老...等見解，充分掌握研究區的現況以及發展生態旅遊將來可能碰到的困境，將資料予以彙整。
- 三、辦理座談會，開放性的聽取當地居民、地方組織、觀光業者對該生態旅遊發展方式的看法，彙整成具體成果資料。
- 四、上述各項資料綜合彙整、分析研判，整理出國家公園鄰近部落如欲參與運作的一些可能的方式，同時也據以擬出國家公園管理處在運作社區生態旅遊之操作原則，以及應注意事項。

第二章 相關文獻回顧與評述

第一節 生態旅遊定義及發展之目的

生態旅遊係在 1980 年代，以一個創新的名詞被提出，當時主要多將生態旅遊定義為：「去旅行的過程中，以不打擾、不污染自然地區的原則下，去追尋一個學習、欣賞和享受自然風景、野生動植物，以及過去或現有文化和地景的特別目標，並包括該地區的文化內涵(Orams, 2002)。

到了 1990 年代以來,對生態旅遊的看法，有了新的轉向，重點有二：其一是強調減少對自然資源不當的使用，減少不當的土地開發方式，尤以學者 Nelson(1994)倡導最力。Fennell(1998)更以「生態區域」的概念，反對永無止境的區域發展方式，他認為 1990 年代的生態旅遊，應該強調低衝擊、永續經營，社區發展及道德哲學；其二則是重視當地居民「參與」，或是重視居民的福祉。係對生態旅遊發展甚具影響力的國際生態旅遊協會(The Ecotourism Society)，以及世界保育聯盟(IUCN)都分別提到居民福祉的觀點：「生態旅遊是一種到自然地區的責任旅遊，它可以促進環境保育，並維護當地人民的生活福祉」；「具有環境責任的旅遊型態，旅行到相當原野的自然地區，目的是享受和欣賞大自然（以及連帶的文化現象，包括過去的和現存的），這種旅遊活動的遊客衝擊度低，可以促進保育，並且提供當地人積極分享社會和經濟的利益」。

由於「生態旅遊」歷經全球過去二、三十年快速的發展，其目的不外是希望能讓環境永續，或是發展出另類的旅遊型態，但由於每個研究者或工作者立場不同、動機不同、觀點不同，因此至少發展出六十種以上相類似的名詞（李光中，2003），而尤以上開 The Ecotourism Society 的定義較被廣泛接受，台灣也頗受其影響，將生

態旅遊定義為「一種在自然地區所進行的旅遊形式，強調生態保育的觀念，並以永續發展為最終目標」（行政院，2005），這也是台灣現階段主要奉行的圭臬。

至於推動生態旅遊最終目標（goal）及其基本目的又為何？Wearing & Neil(1999)認為生態旅遊是一種永續發展模式，其最終目標就是「永續發展」，而其策略目的則為替代、保育和賦權（倍力，empowerment）三者，亦即(1) 取代過去傳統大眾觀光的发展方式，(2)保育自然生態環境及其文化，(3)對社區予以賦權，培養社區有自主性、有能力處理社區發展生態旅遊的相關事宜。黃躍雯、王鑫、黃宗成(2001)認為：為了有利社區生計與經濟，則必須將鄰近的生態環境及生活文化妥予保存，也就是說，當一地為發展生態旅遊而將生態、文化與經濟三者運轉起來，它的最終目的就是國土保育，是土地的永續發展。

第二節 發展生態旅遊的規劃內容與方法

生態旅遊的定義及目的既已明確，再來即應思考生態旅遊規劃的概念為何？其規劃的內容又為何？同時也應知道用何種方法來規劃。因此，本節擬分成生態旅遊規劃的概念、內容與方法三部份來說明：

一、生態旅遊規劃的概念

生態旅遊規劃是涉及旅遊者的旅遊活動與其環境間相互關係的規劃，它是應用生態學的原理和方法將旅遊者的旅遊活動和環境特性聯結起來，逕行旅遊行動在空間環境上的合理佈局。

質言之，生態旅遊規劃試圖處理好下列關係(張建萍，2001)：

- (一) 市場與資源的關係：以客源市場為導向，以生態旅遊資源為基礎，尋找兩者之間的最佳結合點，設計適銷對路的生態旅遊產品。
- (二) 旅遊地最大容量與最佳容量的關係：根據旅遊地的面積、特性和可進入性等條件，精心測算最佳遊人容量，採用經濟手段（必要時用行政和法律手段）調節遊客流量。
- (三) 共性與個性的關係：生態旅遊地要因地制宜，突出特色，防止雷同，尤其藥房指短距離、低水平的重複開發。
- (四) 天然與人工的關係：生態旅遊以回歸自然為主題，貴在自然，盡可能減少人工雕琢。服務接待設施要簡樸、實用、方便，其外觀與內部陳設要與自然環境相協調。
- (五) 經濟效益、社會效益與環境效益的關係：環境效益是根本前提，社會效益是最終目的，經濟效益是直接動力。經濟效益與環境效益發生矛盾時，一時的經濟效益要服從長遠的環境效益。

二、生態旅遊規劃的內容

生態旅遊規劃的內容，除了對現況的分析，對整體發展方向的規劃佈局、對旅遊的服務規劃...等傳統旅遊的規劃方式外，它最重要的是，須先確定旅遊地的性質、劃分功能分區、規劃容納量、依生態保育與文化保存予以規劃。以下依次分別敘述之(張建萍，2001)：

1. 確定旅遊地的性質

一個地方旅遊資源的基本構成決定了旅遊地的性質。在做生態旅遊規劃時，首先必須弄清當地旅遊資源的基本構成，考察它可能適合哪些旅遊活動，是否具備發展生態旅遊的條件。自然生物多樣性是衡量當地能否開展生態旅遊的重要標準。生物多樣性程度高的

地方，生態旅遊價值就大。

2. 科學地劃分功能分區

對於發展生態旅遊的自然保護區，要根據不同保護區內不同區域的重要性和脆弱性，劃分為核心保護區、緩衝區和生產試驗區等不同層次。可規定：核心保護區不得開發旅遊；緩衝區只可開發科學考察旅遊；而旅遊設施如娛樂活動區、停車場及生活服務區、管理用地區等則應規劃在生產實驗區或保護區的外圍。保護區的旅遊發展規劃和建設，必須在劃分好這三個功能區的基礎上進行，並把旅遊參觀活動的線路、範圍盡可能地在實驗區內。

透過合理劃分功能區，擬訂適合動物棲息、植物生長、旅遊者觀光遊覽和居民居住的各種規劃方案。

3. 容納量的規劃

這是合理開發生態旅遊的基本依據之一，主要在說明一處環境在維持一定品質與特性下，可容納某生物族群數量的最大極限。

4. 環境保護和生態保育規劃

生態環境是一個整體。旅遊規劃在此結構佈局、旅遊項目安排、旅遊承載容量、建築開發強度、建築形象等與此有關的的諸多方面，均須予以充分的考慮。在此基礎上，旅遊規劃應對下述幾個主要的、相互密切聯繫的生態環境因素進行專門的規劃安排，人們稱之為「環境保護與生態保育規劃」。

環境保護與生態保育規劃意義重大。理想的規劃所涉及的內容包括：旅遊發展的環境影響評價、環境保護規劃、環境衛生設施規劃、綠化予生態保育規劃、其中的綠化與生態保育規劃，宜將綠地系統規劃、野生動植物保護、水土保持構成一個整體。

5. 文化保存規劃

文化幾乎無所不包。文化保存與發展規劃，應當突出保護發展

的重點，同時須注意對文化內涵的發掘與繼承。

文化保存與發展規劃的內容一般包括：

- (1) 歷史文化演變及價值概述；
- (2) 確定文化的性質、類型、規模、現狀和特點；
- (3) 因地制宜地確定保護原則和工作重點；
- (4) 劃定保護區（如民族文化保護區、建築風貌保護區）及必要的用地調整、建設控制地帶及視域視廊保護措施；
- (5) 對重要的實物保護對象的修整、利用和展示的規劃意見（文物古蹟、古城歷史地段、傳統村落）；
- (6) 對傳統文化、民俗精華、特色手工藝的保護、傳授及旅遊開發意見（包括傳說、歌舞、節慶、傳統工藝品、服裝、食品、生活器具）；
- (7) 對傳統或特色產業（農林漁牧及手工業）的保護與旅遊開發意見。

三、生態旅遊的規劃方法

誠如前述，發展生態旅遊的目的就是為了跟環境保護以及永續觀光發展，透過資源永續發展規則架構觀念，發展出一個生態旅遊模型。這個模型最早被稱為「觀光發展規劃模型」(Tourism development planning model)，後來改稱為「區域生態旅遊發展方法」(Regional ecotourism development & planning approach)，簡稱為REDPA。這個規劃模型的目的，主要在透過找出顯著的特色、敏感(脆弱)的地區，相容性或活動來決定發展生態旅遊的機會。它總共分成五個階段、十個過程(Pages & Dowling, 2002)，分別為：

(一) 目標決定 (Objectives)

1. 目標的陳述(statement of objectives)

(二) 調查與評估(Survey and assessment)

- 1.環境屬性(environmental attributes)
- 2.觀光資源(tourism resources)

(三) 評鑑(Evaluation)

- 1.顯著的特色(significant features)
- 2.敏感的區域(critical areas)
- 3.相容的活動(compatible activities)
- 4.策略與控制(strategies and controls)

(四) 綜合規劃(Synthesis)

- 1.區域分配(zone allocation)
-分為聖地、自然保育區、戶外遊憩、觀光發展四種

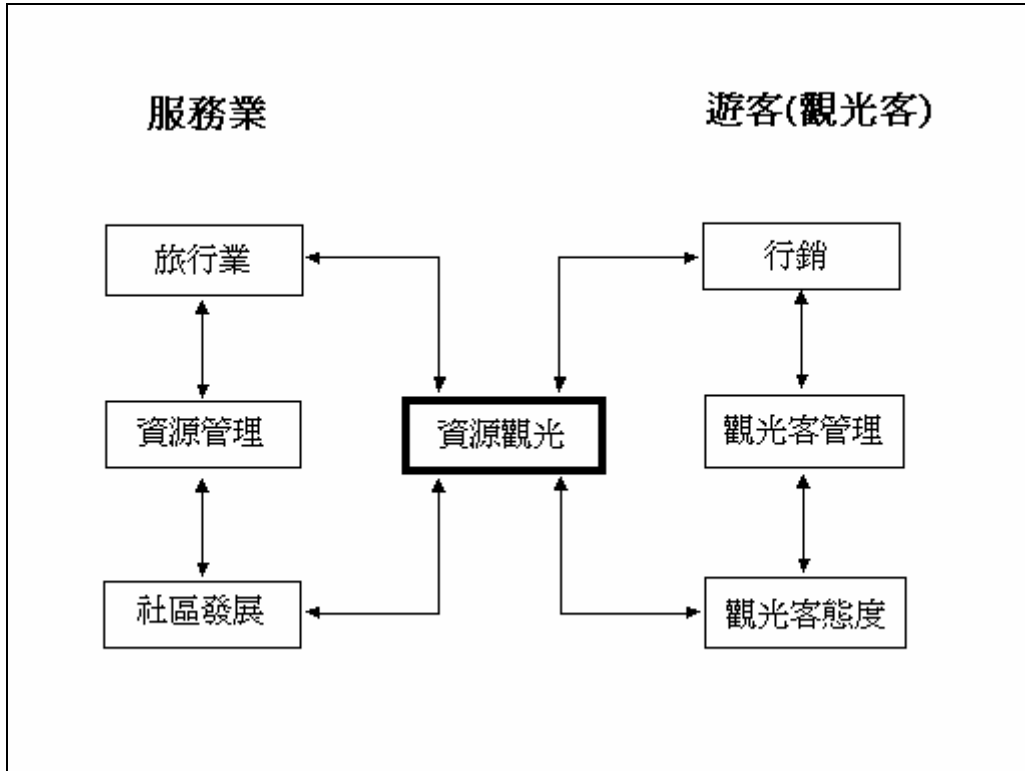
(五) 提案(Proposal)

- 1.分區計畫(zoning plan)
- 2.計畫執行(plan implementation)

而就本案研究而言，前三階段雪霸處歷經十餘年，大多已完成園區內的資源調查，研究主要基於國家公園既定的長程目標、過去所有的調查研究，以及對遊憩區資源特色的掌握及評價。在本研究中，主要將完成第四、第五兩個階段，及綜合規劃和提案（研提構想及建言）。

然就當地生態旅遊運作而言，它必要有一足供發展生態旅遊遊程(tour)的地點，在該地點發展生態旅遊；其次，它也必需要有遊客前來。遊客之所以會來，取決於遊客的態度，以及對該遊客進行行銷，同時它在生態旅遊地的旅遊，也應有所管理；再則，也應有提供服務的人員及組織，例如接引的旅行社，當地社區居民，以及管理生態資源的機關部門(可能是國家公園管理處)。Fennel&Eagles(1990)所建立的生態旅遊概念架構將這些關係闡述的頗為完整：

圖 2-1 生態旅遊概念架構圖



(資料來源：Fennel & Eagles, 1990)

第三節 發展生態旅遊的策略元素及操作要項

對一發展生態旅遊的地區進行規劃，必先掌握好其策略元素能掌握好這些策略元素，就能掌握到重點。Pages & Dowling(2002)提出五個發展生態旅遊的策略元素，分別為：

- (一) 環境保護(Environmental protection)
- (二) 產品發展(Product development)
- (三) 基礎建設發展(Infrastructure development)
- (四) 行銷推廣 (Marketing and promotion)
- (五) 產業涉入(Industry involvement)

表 2-1 生態旅遊的五個策略元素

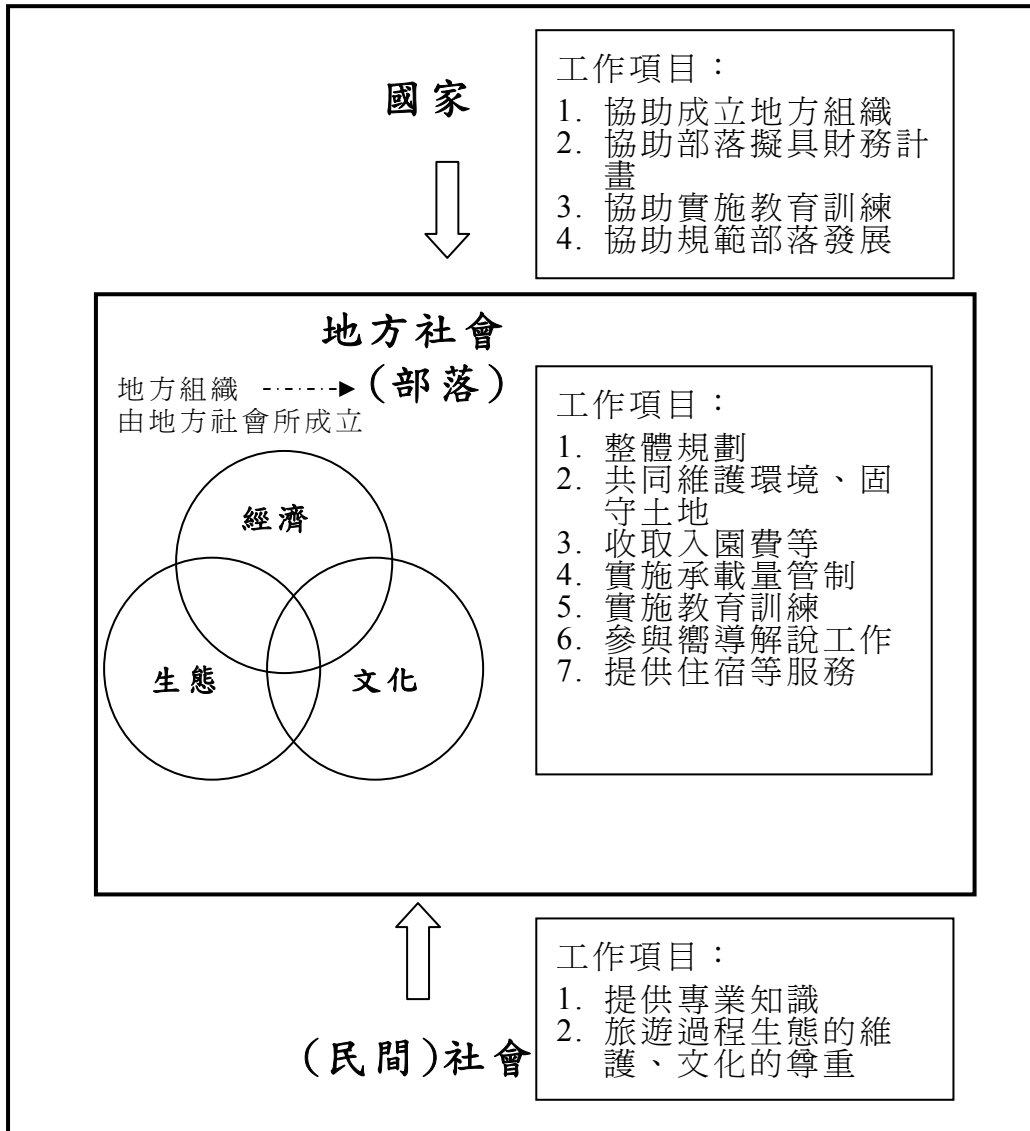
| 環境保護 | 產品發展 | 基礎建設發展 | 行銷推廣 | 產業涉入 |
|--------|-----------|--------------|------------|----------------|
| 自然資產保護 | 環境資源認定 | 發展住宿設施 | 目標市場的確認 | 用知識作為生態觀光的利基 |
| 資源保育 | 現存與潛在商品認定 | 拓展可及性 | 針對主要市場行銷 | 建立產業聯絡資訊網絡 |
| 文化資產維護 | 發展新產品 | 發展相關設施，如遊客中心 | 發展有效的溝通系統 | 發展適當產業標準 |
| 生活方式保護 | 發展觀光入口與迴路 | 發展利於觀光區的基礎設施 | 取得最佳生態觀光地位 | 透過國際知名管道踏上國際 |
| 衝擊的監控 | 發展套裝產品 | 考量基礎建設的替代技術 | 發展生態觀光的協調性 | 發展生態觀光有效人員訓練計畫 |
| 環境改變限制 | 建立與其他產業關係 | 確保基礎建設的高品質 | 評估推廣行銷的效果 | 鼓勵產業涉入研究 |

(資料來源：Pages & Dowling, 2002)

然而這五個策略元素，若以永續發展的角度，似乎缺乏當地社區的考量，Bruce Mitchell(2002)就相當重視納入社區參與，他以巴拿馬原住民地區發展生態旅遊的案例指出，巴拿馬原住民早期發展觀光旅遊時，環境及文化受到破壞卻又無從獲得利益，因此改採自我保護的具體行動：發展生態旅遊，重視社區的自主意識。當地居民為能從保育獲利，主動巡護、維護週遭環境，保存文化，而其成功之關鍵在於政府與居民發展成良好的夥伴關係，並徹底執行共管機制(co-management)。基此，生態旅遊發展如要獲致成功，其策略元素仍應再加入第六個：居民參與(citizen participation)。

至於整個社區的生態旅遊操作，它還應包括不同層級的努力，且應有不同的工作項目，黃躍雯等(2001)即曾指出這些關係圖及工作要項：

圖 2-2 原住民部落生態旅遊運作概念架構圖



(資料來源：黃躍雯、王鑫、黃宗成，2001)

第四節 本研究其他應有的思考

除了以上的基本概念以外，發展生態旅遊的主事者（規劃者、執行者）在觀念上（尤其是針對原住民部落地區）應有更細緻的思考與做法：

一、應先明確界定「生態旅遊光譜定位」(ECOS)

對國家公園當局而言，應先有一目標管理的概念，來引導決策的制定。根據 Boyd & Butler(1996)所發展的「生態旅遊光譜定位」(Ecotourism Opportunity Spectrum; ECOS)，見表 2-2，對一生態旅遊目的地的景點、路線、設施等服務，以及經營管理上一些必要的行為等提出八個要素：(1)易接近(2)生態旅遊與其他資源使用間的關係(3)吸引力的提供(4)觀光基礎建設(5)使用者的權能與知識水平(6)接受衝擊及控制使用的程度(7)對地方社會影響的程度(8)要能擔保資源永續利用（Backman, Petrick & Wright, 2001）。

表 2-2 生態旅遊光譜定位

| 剛性(hard) | 生態旅遊光譜定位 | 柔性(soft) |
|----------|----------|-------------|
| 強度的環境承諾 | ----- | 適度的、表面的環境承諾 |
| 增強永續性 | ----- | 穩定永續性狀態 |
| 精緻專業化的遊程 | ----- | 多元目標的遊程 |
| 遊程長 | ----- | 遊程短 |
| 小隊伍 | ----- | 大隊伍 |
| 積極的體能活動 | ----- | 消極的體能活動 |
| 體能上的挑戰 | ----- | 體能上的舒適 |
| 不期待被服務 | ----- | 期待被服務 |
| 與自然深入接觸 | ----- | 與自然淺層接觸 |
| 著重個人體驗 | ----- | 著重團隊合議 |
| 自行安排遊程 | ----- | 仰賴導遊或領隊 |

(資料來源:參考 Boyd & Butler,1996)

二、土地開發比例應盡量放低

發展生態旅遊的最終目的，仍以保育為主，且試圖改變傳統觀光型態，所以對生態環境應力求原始、自然，重視實質環境，社會心理等承載量的觀念，不宜過度迎合市場，不宜在市場供需法則下配合開發(Hinch, 2002)，如此也才能保留較完整的土地資源予原住民，也才能提供較原始的環境資源予後代子孫。

三、應發展良好的夥伴關係

近年來的發展生態旅遊，主要以社區為基礎的保育行動(Western & Wright, 1994)，這也是生態旅遊相較於傳統觀光最大的改變，這種改變如果不是透過會議、協商等方式，是很難成功的。居民可指出吸引人的景點，也是最好的生態導覽人員，最好的說故事人。但是，對國家公園(或保護區)而言，夥伴成員往往不只是原住民，還包括其他成員，例如其他利害關係人：包括各公家機關、NGO等，而且成員也在不斷增加中。為減少其間上的衝突，所有的合夥人更必須了解他人的文化，以減少文化認知的分歧，這是國家公園當局在規劃上應注意的事情。

四、如位於原住民地區，應對其土地權益有更多尊重

不管是公部門或是遊客，都應該尊重原住民文化與土地有著的密切關係。原住民的文化與生存，都是依賴著土地，所以他們非常小心地對待土地，即使是為發展生態旅遊目的也一樣(Hinch, 2002)。而且在生態旅遊的遊程中，許多發生在土地的文化與故事，都是解說非常重要的題材，也才能滿足生態旅遊者追求深度、體驗等旅遊目的。

五、生態旅遊的獲益應協助公平分配予社區

為發展生態旅遊所進行的規劃、建設，必然會有局部影響原住民權益，也會創造一些利益，然而部落本身即存在部分握有權力者(民意代表)，或是原本資產較雄厚者，造成利益分配的不公(Hinch, 2002)，因此，國家公園當局有必要協助部落簽訂協議，建立一套利益公平的分配制度，以免造成富者愈富、貧者愈貧的現象，影響生態旅遊利益均霑的原意。

第五節 相關文獻評述

雪霸國家公園先後進行的調查研究文獻已有相當的數量，而與生態旅遊規劃較有直接相關的文獻也佔不少(參考表 2-2)。此等資料均是本研究的重要基礎，有些資料雖較為久遠，但是基礎資料的調查結果仍有其價值。近年來許多關於生態旅遊議題的研究不斷地產出，使成果更為豐碩。

尤其雪見地區受雪霸處的重視，在遊憩區尚未成立前已有許多事前的資源普查，是未來發展生態旅遊重要的文獻資料。不過大多僅能成為本研究的背景資料。生態旅遊的操作不僅需要豐富的人文生態資源，更需要的是參與，而這方面的研究較為少見，應是後人或本研究可以繼續補強的部份。在雪見地區，已有一些原住民的考古研究資料。而在觀霧與武陵地區資料就更為豐富，因為在國家公園成立前即已成氣候，因此基礎資料已算齊備，在欲發展生態旅遊的狀況下，僅須補強更多的一手現況與遊客資料，再與過去的背景資料相互對照，操作起來會比雪見地區更為順利。尤其是以前的規劃手法與遊客調查，在經過數年後的現在，以及在經歷許多天災後，部份資料應有調整修正的必要。

表 2-3 雪霸國家公園與本研究相關的文獻

| 計畫名稱 | 作者 | 年度 | 性質 |
|-------------------------------------|-----|----|------|
| 雪霸國家公園人文史蹟調查研究-大安溪上游部分 | 劉益昌 | 83 | 委託研究 |
| 松茂地區人文史蹟調查研究 | 劉益昌 | 85 | 委託研究 |
| 雪霸國家公園人文史蹟調查研究(二)-大安溪後龍溪上游部分 | 劉益昌 | 84 | 委託研究 |
| 武陵地區登山步道沿線野生動物景觀資源調查研究 | 袁孝維 | 84 | 委託研究 |
| 武陵地區遊客承載量研究 | 陳昭明 | 85 | 委託研究 |
| 雪霸國家公園登山步道及聯外道路交通系統之規劃研究以生態旅遊之觀點探討之 | 賴明洲 | 88 | 委託研究 |
| 雪見地區發展生態文化旅遊運作模式研究 | 黃躍雯 | 89 | 合作研究 |
| 雪霸國家公園雪見地區泰雅文化重現之探討 | 黃亞莉 | 90 | 委託研究 |
| 雪霸國家公園服務品質滿意度之研究 | 吳卓夫 | 90 | 委託研究 |
| 泰雅族生態智慧之探討－以雪見為例 | 林益仁 | 92 | 委託研究 |
| 雪霸國家公園遊憩承載量之研究 | 楊錫麟 | 92 | 補助 |
| 原住民觀光休憩產業永續經營之研究－以雪霸國家公園雪見地區為例 | 余文德 | 92 | 委託研究 |
| 國家公園資源承載與遊憩品質之研究－觀霧遊憩區為例 | 歐聖榮 | 93 | 委託研究 |
| 泰雅族生態智慧之探討－以雪見為例(二) | 林益仁 | 93 | 補助 |
| 原住民觀光休憩產業永續經營之研究－以雪霸國家公園雪見地區為例(二) | 吳卓夫 | 93 | 委託研究 |
| 大霸尖山北稜以共同經營模式發展生態旅遊之研究 | 鐘丁茂 | 93 | 委託研究 |

(資料來源：本研究整理)

第三章 雪霸國家公園發展生態旅遊現狀分析

第一節 整體環境概述

一、地理位置分析

雪霸國家公園為台灣第五座國家公園，與玉山、太魯閣同屬於高山型國家公園，進入園區內的交通路線與遊憩區的分布在空間分布上，深受高山的地理特性影響。園區以雪山山脈為主軸及主要分水嶺河流多成輻射狀，範圍東起羅葉尾山，西迄東洗水山，南至宇羅尾山，北抵境界山，總面積達 76,850 公頃，涵括新竹縣五峰鄉、尖石鄉、苗栗縣泰安鄉、台中縣和平鄉，如圖 3-1。以大甲溪與蘭陽溪河谷與太魯閣國家公園相隔，為早期主要進入本區交通孔道，可由台中、花蓮與宜蘭地區經中橫抵武陵遊憩區，唯九二一地震後，中橫由東勢經谷關、青山至梨山路段目前封閉，須經南投上合歡山轉中橫宜蘭支線抵達此區。而觀霧遊憩區位於園區西北部，可經國道三號高速公路由北部南下或中、南部北上，於竹林交流道下後往竹東前進，接新竹縣 122 縣道往五峰、清泉至土場後前行大鹿林道主線至觀霧，由於 2004 年大鹿林道往觀霧路段飽受風災摧殘後，短期之內無法通行。至於雪見遊憩區目前仍處興建中，管理處建議民眾非必要請勿前往。其餘的步道系統，皆可經由遊憩區的主要幹道轉產業道路或林業道路前往。

圖 3-1 雪霸國家公園交通位置圖



二、地質地形資源

雪霸國家公園位於雪山山脈，屬中央山脈系列一部份，呈東北-西南走向，東北端起始於三貂角，西南端延伸至濁水溪北岸，南北長約 180 公里，東西寬約 28 公里。由於受到淡水河、大安溪及大甲溪等河流侵蝕，將雪山山脈切割成為北部的阿玉山階段的山地、中部的雪山地壘以及南部的埔里陷落區，而雪霸國家公園即位於雪山山脈最主要且地勢最高的雪山地壘段（張徽正，劉桓吉等，1997）。

雪霸境內 3000 公尺級的高峰有 51 座，均彙結於雪山地壘，以雪山為中心，向四周輻射出多條支稜，其中以雪山與大霸尖山最具

代表性。雪山主峰位於雪山山脈的中部，高 3,886 公尺，為山脈之最高點，台灣第二高峰，與玉山、南湖大山、秀姑巒山、北大武山併稱「台灣五岳」；台灣府誌因其「積雪瑩澈光明晴霽望之，輝白如玉」而名為雪山。大霸尖山 3,492 公尺，有「世紀奇峰」之譽，與中央尖山、達芬尖山合稱為「台灣三尖」。雪山地壘內的山稜線以雪山為中心，可分為六道稜脈，稜道與林道相接即成為雪霸園區最主要的登山步道系統。

園區內出露之岩層為第三紀始新世至中新世輕度變質岩，岩類包括以沈積岩為主的砂岩、頁岩及頁岩變質後的板岩變質岩為主。由於受到來自東南方的菲律賓海板塊在台灣東部與歐亞大陸板塊相撞的影響，大小規模的褶皺及高角度逆斷層為此處常見的地質構造，因此保有許多值得保育的特殊地質地地形景觀（張徽正、劉桓吉等，1997；李建堂，1999）（圖 3-3 地質圖）

單從地質面向來看，三個遊憩區中有雪見與觀霧遊憩區位於地質較為破碎的水長流層區域內。若考量遊客安全，此二個遊憩區潛在的地質災害風險有安全之虞，但遊憩吸引力即因此等自然脆弱的特性而相形提高。遊憩區業已設立，未來在此二遊憩區中，除加強道路系統的維護外，對於地質地形的解說教育應當加強，不僅告知遊客此處的地質特性，更該告知遊客因特性延伸的災害問題及相關的防災概念。而武陵地區相對於兩者，則顯得天獨厚。因位於較為堅硬的佳陽層與眉溪砂岩層上，相較之下地質災害與安全的顧慮較低。也因堅硬的岩層使得景區內的景觀甚為壯觀，形成特殊的地質地地形景觀。

雪霸國家公園生態旅遊整體規劃發展

圖 3-2 雪霸國家公園使用分區與步道分布圖

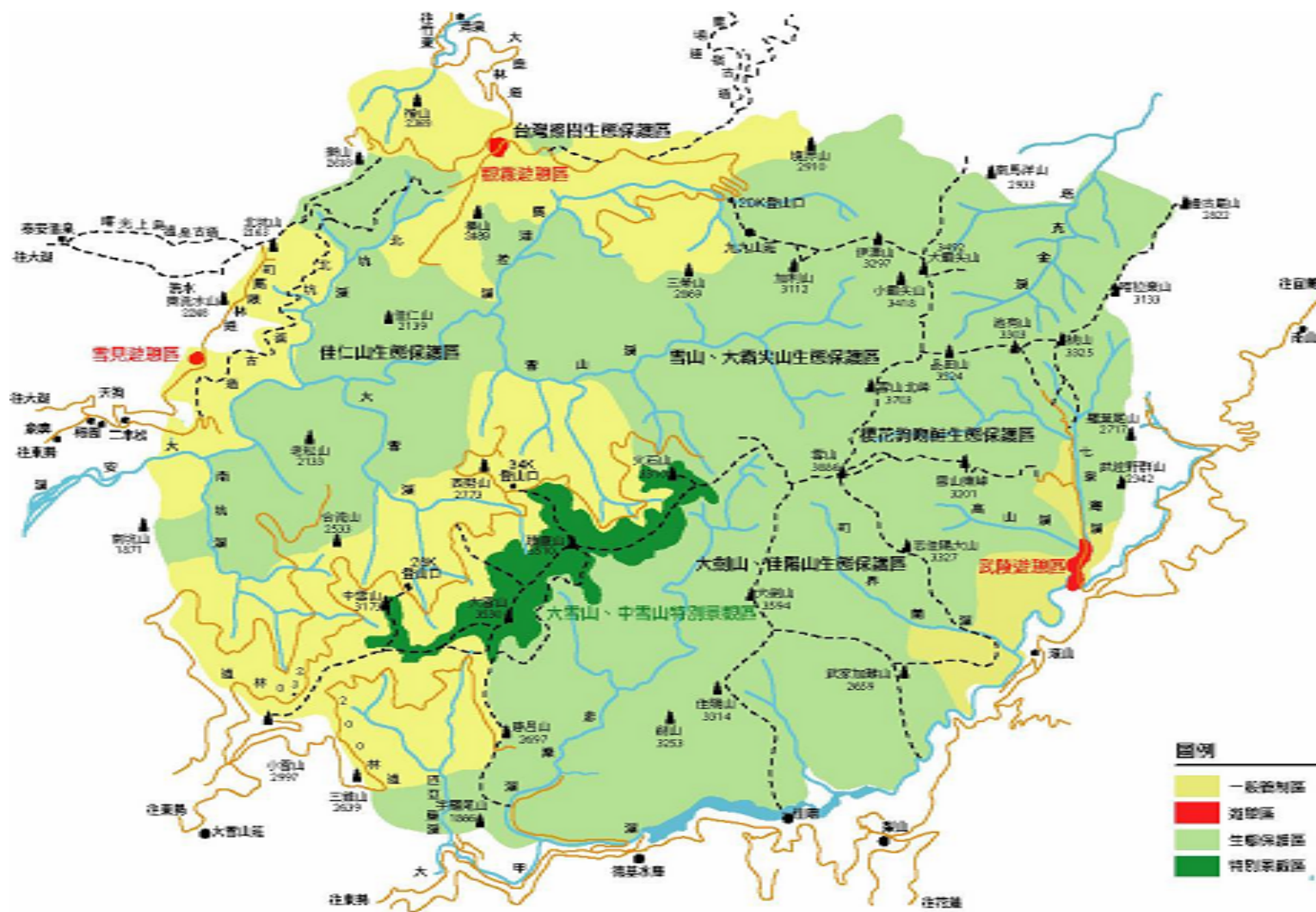
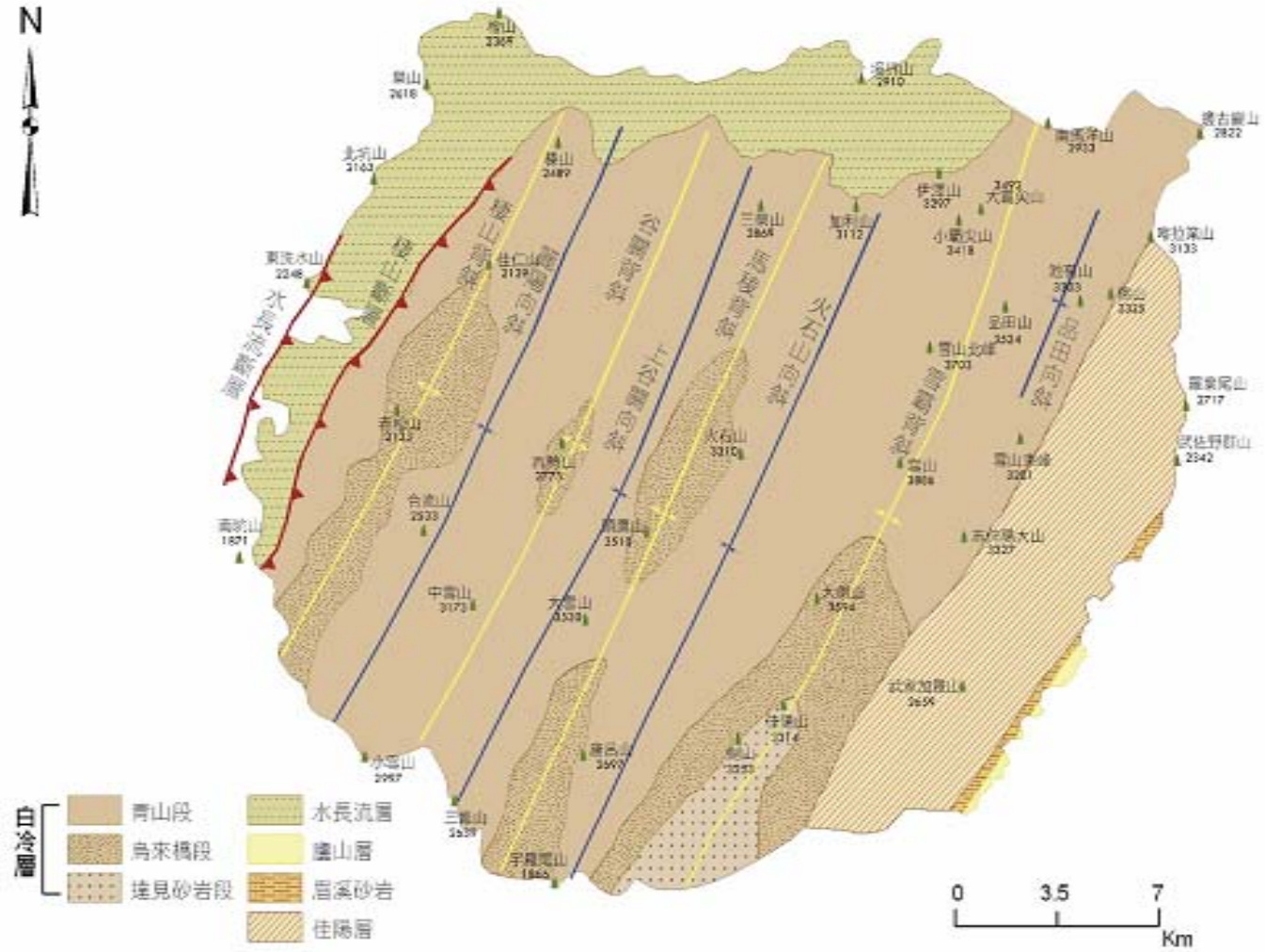


圖 3-3 雪霸國家公園地質分布圖



三、水文與氣候資源

雪霸國家公園區內的河流經雪山山脈等分水嶺的區隔，可分成四區：東北方為淡水河的集水區，東側為蘭陽溪的源頭，南部為大甲溪源頭，西北隅為大安溪流域。可約略分為二區：

(1) 西北山區：雪山主峰以北地區，包括大安溪流域及大漢溪上游，主要受西南季風及颱風豪雨之影響，年量約在 2500 公釐以下；

(2) 中部西側山區：雪山主峰以南，思源埡口以西之大甲溪流域，年雨量因地形而有顯著差異，在 1000 至 3000 公釐不等。

水文與氣候特色是形塑三個遊憩區最主要旅遊意象的因子。雪見遊憩區，即因降雨特性使得遠處的山頭積滿靄靄白雪而著稱。觀霧遊憩區，即因地形條件與降雨特性配合，使得此處常常雲霧繚繞而得名。至於武陵遊憩區，更因為思源埡口的地形抬升效應，使得由宜蘭進入武陵地區的遊客常有撥雲見日之感，使武陵因此知名。

四、動植物資源

(一) 植物資源

雪霸園區境內高山林立，因山谷交錯複雜的地形，氣候差異甚大，故植物種類繁多。經園區委外初步調查有維管束植物 1103 種，稀有植物 61 種，依植被型態可分為：

1. 高山寒原 (指在森林界限以上地區之低矮灌叢或草本植物)
2. 亞高山針葉林帶 (分布於 2900~3600m，以玉山圓柏與台灣冷杉具代表)
3. 冷溫帶山地針葉林帶 (2000~3000m，以鐵杉林及散生之雲杉次生演替之松樹和草生地)
4. 暖溫帶針葉混生林 (2000~2700m 間，優勢樹種以紅檜台灣扁柏等針葉樹混生)
5. 暖溫帶針闊葉混生林 (1000~3000 m 間，為針葉樹與闊葉樹

種之交會帶)

6. 暖溫帶常綠闊葉林 (分布 2500m 以下，組成分子複雜，可分為櫟林帶與楠櫟林帶，為台灣植物種類最豐富之社會)
7. 暖溫帶落葉闊葉林 (分布於 1000~2500m 間，主要樹種有台灣赤楊、台灣紅榨槭、栓皮櫟、台灣胡桃等)。

(二) 動物資源

園區由於地理環境之垂直空間差異造就植被多樣性。此垂直空間差異所形成之林相與天候，多未經人為干擾破壞，致使提供動物豐富之食物來源與適當棲地，構成一穩定食物網。本區動物資源豐富，蘊含相當多的生物，包括 32 種哺乳類、97 種鳥類、14 種爬行類、6 種兩棲類、16 種淡水魚與 89 種蝴蝶。近年由於人為干擾，如建立水壩、攔沙壩，不肖商人濫砍濫伐、林相及水土保持的破壞，使原本穩定的生態系，有了巨大變化，為發揚國家公園本著生態保育理念，應當更積極保護日益減少的稀有動物，如櫻花鉤吻鮭、台灣黑熊、帝雉、藍腹鵝、台灣山椒魚、寬尾鳳蝶及升天鳳蝶等與珍貴野生動物如台灣獼猴、山羌、台灣長鬃山羊、台灣野豬、水鹿等。

豐富多樣又具特色的生態資源，使雪霸國家公園較其他國家公園更來的具有生態旅遊的吸引力。不僅具有島上許多特有的物種，更具有島上短幅距下無法看到的眾多物種，生態資源的豐富度極高，深具發展生態旅遊最基本的亦最重要的要素。

五、人文史蹟

在早期，本區主要是以黥面（紋面）文化著稱的泰雅族及矮靈宗教祭典著名的賽夏族兩族群的分布區。對泰雅族人來說，男性必須要有出草經驗，女性則必須為織布的能手，才能黥面，其編織出的布匹紋路線條及色彩的調配藝術，亦是台灣原住民中最美觀且精緻的；對賽夏族人而言，為十族中人口最少之一族，其神秘矮靈祭(巴斯達隘祭)文化活動中對矮靈表現出高度宗教狂熱與虔誠傳統信

仰，為其族群一大特色。現今，泰雅族與賽夏族聚居於公園範圍外。除了原住民文化外，雪霸園區亦是先民文化之發源地，其重要文化資產有二本松、雪見、七家灣考古遺址及北坑溪古道等文化古蹟，更是本區值得介紹與傳承的人文資源。

第二節 發展生態旅遊之資源評估

1997年交通部觀光局為了發展生態旅遊，邀集國內學者擬定評估準則及其權重，並篩選出20個可發展生態旅遊的地區，其主要類型包含有國家公園、離島、森林遊樂區等地區(歐聖榮，1997)。其評估標準如下：

一、評估標準

主要以「資源決定型」的決策觀念，進行生態旅遊地的選址，並依據文獻結果提出生態旅遊環境之標準。

1. 對環境本身的要求

(1) 經營管理部份：

- a. 原始而未開發：根據文獻可知，吸引遊客前往的動機在於荒野的自然與遺世獨立和未開發的環境(Ziffer,1989)。即為資源的原始特性；
- b. 具有法令管理之效力：學者Kutay(1989)指出要達到生態旅遊的必要條件之一，就是旅遊據點必須要居於法定體系下的保護區系統，也就是該環境必須要在政府予以法定的保護與保育經營管理之義務條件下。即資源的法定保育特性。
- c. 具有承載量的限制：學者Whelan(1991)認為生態旅遊會造成環境衝擊，因此必須分別站在生態環境與

旅遊者角度考量生態承載量與美學承載量，並制定一限制參數。

(2) 資源部份：

- a. 自然與人文資源：包括有野生動植物、地形地質景觀、天象景觀、歷史遺跡、祭祀與節慶活動、文化展覽、人為結構物、工藝品、與生活形態；
- b. 適當的遊憩機會：在設施方面，應為生態旅遊僅需的輔助性基礎設施；在體驗方面，則主要讓遊客獲得倫理性的遊憩或自然教育的環境體驗
(Ziffer,1989；Bryan,1991)。

2. 對環境所衍生之功能要求：

- (1) 生態性利益：必須要能解救當地受威脅的生態系與生態物種。
- (2) 經濟性利益：必須在不影響原本生活形態與經濟體系下，增加工作機會與經濟收入。
- (3) 教育性利益：基於環境倫理，必須讓遊客、居民及經營管理者藉由生態旅遊的參與與教育，而對生態旅遊的意願、態度及相關保育認知有所了解。

二、評估項目：

以德爾菲法係藉由不同領域專家學者的專業知識、經驗、直覺判斷，反覆針對生態旅遊須考量的因素進行評估，以使各學者之意見達到共識，評估架構共分為四大準則、十個因子及二十五個指標，各評估項目分述如下

1. 環境資源條件：即發展生態旅遊之自然資源與人文資源潛力。
 - (1) 原始性：自然資源之自然性、人文產業之傳統性。

雪霸國家公園生態旅遊整體規劃發展

- (2) 觀光吸引力：自然資源之獨特性、多樣性、代表性；自然景觀之美質性；人文資源之獨特性、多樣性、代表性；人文景觀的美質性。
 - (3) 教育性：機會性、示範性。
 - (4) 對環境衝擊容受力：自然資源之脆弱性。
2. 社會環境條件：即當地社會環境結構（當地居民、資源管理者、業者）對提升未來生態旅遊發展之潛力。
 - (1) 發展配合意願：當地主管機關之支持態度、民間主導性組織之支持態度、當地居民之接受度。
 - (2) 社區自覺：居民對地方社區發展之環境關懷程度、當地居民具有與生態旅遊相關理念或習性。
 - (3) 營運自主性：民間自願性組織之活力。
 3. 產業結構條件：即當地產業結構形態對提升未來生態旅遊發展之潛力。
 - (1) 產業經營與生態旅遊並榮性：當地居民資源使用之方式與態度、既有產業經營與資源保育配合度、據有助於生態旅遊發展之產業形態。
 - (2) 社會回饋之機會性：提供居民就業之機會性、強化地方保育之執行力。
 4. 經營成本條件：即未來執行生態旅遊經營時所需考量之必要成本條件。
 - (1) 法令限制與管制：相關法令的支持力。

上述的評估項目將有助於提供規劃建議時的佐證與標準，用以衡量雪霸國家公園目前觀霧和武陵遊憩區，及預備完工的雪見遊憩區是否已具備發展生態旅遊的立基。本研究便嘗試以該評估準則對雪霸國家公園三個遊憩地區進行評價，詳見表 3-1。

如表 3-1 所示，本文研究嘗試所作之評價表，已儘量從客觀的角度來評價雪霸國家公園的三個遊憩地區。從表中可以發現，武陵

第三章 雪霸國家公園發展生態旅遊現狀分析

地區算是三者中最具潛力、最佳、最值得立即朝向生態旅遊發展的遊憩地區。而雪見遊憩地區居次，有潛力發展生態旅遊，觀霧遊憩地區則居末。影響三者分數高低最明顯的，是社會環境與產業結構等兩項條件。因三者各隸屬的權責單位以及牽涉的地方聲音相當迥異，要以所屬權責單位最有意配合及相關產業結構均已具備一定雛形者，分數較高，反之則低。因此未開發的雪見地區及仍無法進入的觀霧地區在此部份的分數均不如武陵地區。

表 3-1 生態旅遊評估表

| | | 武陵遊憩地區 | 雪見遊憩地區 | 觀霧遊憩地區 |
|----------|--------------|--------|--------|--------|
| 環境 資源 | 原始性 | 4 佳 | 5 極佳 | 4 佳 |
| | 觀光吸引力 | 5 極佳 | 4 佳 | 5 極佳 |
| | 教育性 | 5 極佳 | 5 極佳 | 5 極佳 |
| | 對環境衝擊容受力 | 3 尚可 | 2 差 | 2 差 |
| 社會 環境 | 發展配合意願 | 5 極佳 | 4 佳 | 4 佳 |
| | 社區自覺 | 4 佳 | 5 極佳 | 3 尚可 |
| | 營運自主性 | 5 極佳 | 3 尚可 | 3 尚可 |
| 產業 結構 | 產業經營與生態旅遊並榮性 | 5 極佳 | 5 極佳 | 5 極佳 |
| | 社會回饋之機會性 | 3 尚可 | 4 佳 | 2 差 |
| 經營 成本 | 法令限制與管制 | 3 尚可 | 4 佳 | 3 尚可 |
| 總體評價 | | 42 | 41 | 36 |

(資料來源：本研究整理)

第三節 武陵地區發展生態旅遊現況分析

一、區位條件

武陵地區對外交通是由武陵路接港台七甲公路(中橫宜蘭支線)向東可通往宜蘭縣棲蘭或通往梨山，再由梨山接台八號公路(中部橫貫公路)可向西通往台中縣東勢鎮或向東通往花蓮太魯閣。其餘則為區內之產業道路以及登山健行步道(包括雪山和武陵四秀登山步道)。

二、自然資源

武陵地區在氣候的分類上，屬於台灣副寒帶山地氣候區。年均溫約 15℃；武陵山區的微氣候深受到地形(高度與谷型)、季節風向與降雨量影響。本地溫度也隨著高度升高而遞減，但夜晚受河谷地形影響，而出現谷底氣溫低於山稜的逆溫現象。武陵地區年降雨量約為 1600 公釐，降雨天數計達 120 天。全區 80% 的主要降雨量集中於二月至八月，少量出現於九月至翌年一月。因此在氣候上屬涼冷的自然特性，常是國人夏季避暑去處。除氣候條件讓人心曠神怡外，其地形、地質條件也是吸引遊客之重要資源。

武陵是由雪山山脈圍繞而成的高海拔狹長山谷。東有海拔 2717 公尺的羅業尾山，北有海拔 3325 公尺的桃山、3303 公尺的池有山、3324 公尺的品田山，西有海拔 3386 公尺的雪山，南有由中橫公路宜蘭支線連接海拔 2748 公尺的馬武壩山。武陵谷地呈現北高南低的地勢起伏，且群山環繞、谷壑棋布，在內營造山運動與外營流水侵蝕作用下，裸露的山岩、褶皺、斷層、河谷等自然地景俯拾即是。

武陵地區主要位於七家灣溪、武陵溪和有勝溪等三支流的匯流處。七家灣溪，除為大甲溪主要源流，更是國寶魚櫻花鉤吻鮭主要棲息地。由於集水區環境變遷，尤其是農業活動增加，對武陵溪流

造成明顯生態改變。依汪靜明（1989）生態研究結果歸納可知，武陵地區之有勝溪和七家灣溪，已披露出農業化生態徵候群，主要包括：水文不穩定、溪道與流水形態改變、以及溪床底質多樣性降低。水質也有農業化溪流水體的混濁度、沈積量、營養鹽和外來有機物輸入量上明顯的增加。雖然櫻花鉤吻鮭棲息地與自然條件受某程度之破壞，但相關單位已積極地復育，未來櫻花鉤吻鮭在溪中悠游仍是可期。

此處的動物資源也相當多，如哺乳類的長鬃山羊、水鹿、山羌、台灣獼猴、黃鼠狼、台灣野豬等，較特殊的有台灣水鼠；鳥類有鉛色水鶉、綠蓑鷺、鴛鴦、巨嘴鳥、台灣藍鵲等、紅頭山雀、繡眼畫眉、河鳥；爬蟲類有白腹遊蛇；兩生類有盤古蟾蜍、艾氏樹蛙、梭德氏蛙、莫氏樹蛙、斯文豪氏蛙等；魚類有固魚、台灣纓口鰍、川蝦虎與櫻花鉤吻鮭等；另外曙鳳蝶和大紅紋鳳蝶等也是重要的昆蟲類。植物資源則有許多人造林種，包括台灣二葉松、台灣杉、紅檜、扁柏、杉木、雲杉、肖楠等針葉林木，以及台灣赤楊、檫木、竹類等闊葉樹種。不僅提供野生動物生態棲地，更成為大甲溪上游德基水庫涵養水源的尖兵。由於歷史開發緣故，本區也有許多人工蔬果的栽種。如中津白桃、水蜜桃、梨、富士蘋果、李、梅、杏、甜柿等溫帶水果與結球甘藍、結球白菜、菠菜、西洋芹菜、結球萵苣、大蒜、洋香菜等高冷蔬菜(陳昭明，1996)。

三、人文資源

依據雪霸國家公園計畫書中「分區計畫」對武陵地區及鄰近區域之土地使用分區的特性及內涵，可知武陵地區早期人文特色深受退輔會經營之武陵農場影響，即便為保育櫻花鉤吻鮭成立國家公園後，退輔會的影響力仍舊不容抹滅。但其使用分區內容則如下（表 3-2）：

雪霸國家公園生態旅遊整體規劃發展

- (一) 生二----台灣鱒生態保護區，此使用分區雖非位於本研究範圍內，然本研究的規劃內容仍與台灣鱒的保育問題息息相關。
- (二) 遊二----武陵遊憩區，位於雪霸國家公園計畫區域之東部地區，中部橫貫公路宜蘭支線經過，交通方便，遊客眾多，日前為退輔會武陵農廠長期經營，設有基本的國民旅遊設施。
- (三) 管五----武陵農場，本區位於七家灣溪右岸，為河階地形，亦為退輔會經營管理，主要栽植溫帶蔬菜及水果。

表 3-2 土地使用分區概要表

| 土地使用分區項目 | 地區 | 面積（公頃） | 百分比（%） |
|-----------|------------|--------|--------|
| 生態保護區（生二） | 櫻花鉤吻鮭生態保護區 | 6806 | 96.45 |
| 遊憩區（遊二） | 武陵遊憩區 | 46 | 0.65 |
| 一般管制區（管五） | 武陵農場 | 205 | 2.9 |

（資料來源：整理自雪霸國家公園計畫，2003）

本區人文資源較無原住民的元素，多是因經營農場帶來的觀光果園與武陵賓館等休閒度假為主的人文特色。其土地利用概況如下：

1. 台灣櫻花鉤吻鮭野生動物保護區--其面積約為 7124.7 公頃，其範圍以七家灣溪集水區為主，並以山稜、溪谷等自然地貌為界限
2. 武陵遊憩區面積共計 46 公頃，武陵農場南谷為主，範圍內大部分為武陵農場管有土地，除遊憩區南側及七家灣溪岸，維持原始自然景觀外，皆為農場現有設施（包括本部辦公室及附屬設施、武陵國民賓館、庭園與休憩步道。武陵農場內土地除部份放領予場員私有外，其餘均屬國有（包括建地、農業用地及道路）。本區內除農業、

- 遊憩外，無其他產業活動，社會、經濟活動非常有限。
3. 一般管制區主要的土地利用為武陵農場與武陵管理站。其中已墾地開墾為果園、菜園、茶園、花園，分布在七家灣溪溪岸山坡地（行政院退除役官兵輔導委員會武陵農場，1995）。為配合改善櫻花鉤吻鮭棲地環境，自 86 年起將武陵農業使用地區逐年收回造林，迄今已完成 20 公頃造林，並繼續作業中，目前農業使用面積 280 公頃。除武陵農場土地外，尚有林務局轄屬之大甲溪事業區國有林土地，面積約為 4880 公頃（計畫範圍以七家灣溪集水區為界），其中約 3711.49 公頃（大甲溪事業區 28-34 林班，扣除 28 林班之 14、15 林班）林務局規劃為武陵森林遊樂區（東勢林區管理處 87 年 5 月 5 日 87 勢作字第 3782 號函），與武陵農場以「武陵風景區」名稱，共同經營。
 4. 武陵管理站主要為國家公園警察小隊、遊客中心與客院轉運站等管理設施。設置管理站是為方便雪霸國家公園管理處就近執行「櫻花鉤吻鮭生態保護區」與「大劍山、佳陽山生態保護區」等地之保護巡邏與管制業務。（黃志彥，2005）

四、公園設施

國家公園單位在武陵地區僅提供遊客服務中心、解說步道、自行車道、露營場地等相關的解說與遊憩設施，而林務局與退輔會在此則為遊客提供有四種不同等級的住宿選擇---武陵山莊、國民賓館、富野渡假村、露營區。依據雪霸國家公園計畫中對武陵地區遊憩發展構想圖，得到其基本設施資料亦可與現今的發展現況進行比較，並對未來生態旅遊規劃的發展提出建議與檢討。經逢甲大學土地管理學系團隊（黃志彥，2005）實地調查結果發現：

雪霸國家公園生態旅遊整體規劃發展

- (一) 住宿設施：武陵遊憩區內現有提供住宿服務處所計有：武陵國民賓館（可容納 237 人）及休閒農莊區（可容納 76 人）、武陵第二國民賓館（可容納 370 人），武陵山莊以學生團體為主要客群，其住宿率在週末及連續假日時為 100%，其餘日子為 20~30%；其間受 88 年 921 大地震影響，住宿率略有偏低之情形，惟現已逐漸回升，每當假日都是客滿的情形。
- (二) 餐飲服務：現提供餐飲服務地點有武陵國民賓館，走歐式餐廳格調；位於武陵賓館左側楓林小館是歐式小木屋的咖啡屋，有點心與飲料的服務；武陵第二國民賓館及武陵山莊內有附設餐廳。
- (三) 解說諮詢：武陵地區有遊客中心設有視聽室、展示室及服務台，提供解說諮詢等相關服務。並在觀魚台座定點解說，遊客中心亦安排活動配置解說員，為遊客講解。沿岸將陸續有新設置的解說牌，讓遊客更加容易認識生態環境。
- (四) 停車場：現有停車場主要配置於武陵農場場本部附近、武陵遊客中心前方、武陵森林遊樂區附近、露營區及武陵賓館前。其停車格總計可停大客車 43 輛、小客車 232 輛、機車 30 輛、自行車 63 輛專供行動不便人士使用之停車格 3 格。
- (五) 公用廁所：現有獨棟公共廁所六處，分別設置在武陵農場場本部升旗台停車場旁、公車站旁、溫室南側停車場旁、各一處，露營區有三處，另外，於武陵遊客中心及武陵國民賓館內皆附設有公廁，環境衛生皆符合標準。
- (六) 販賣部：現有兩處販賣部，武陵農場之旅遊服務中心為主要的購物地點，每日營業時間達 12 小時，另於武陵賓

第三章 雪霸國家公園發展生態旅遊現狀分析

館內設置販賣處以供遊客臨時需要，對遊客而言尚稱方便。此外，武陵遊客中心內亦展售國家公園出版品。

- (七) 郵政電信設施：現無郵局，僅武陵農場旅遊服務中心設有郵政代辦所。電信設施，僅在各住宿服務處及武陵遊客中心外設有公用電話，無電信局單位。
- (八) 自來水供水設備：現無自來水供水設施，引用溪水經過簡易過濾後使用。另外，因農場內已開墾土地大都惟農墾使用，其所需之大量灌溉用水皆取自溪流。
- (九) 廢污水排水設備：以往污水皆直接排放到河流，造成河川水質嚴重污染。雪霸國家管理處在武陵國民賓館南方規劃一處廢污水處理廠，面積 0.24 公頃，已於 88 年 9 月 20 日完成運轉，以保護七家彎溪的台灣櫻花鉤吻鮭之棲息地。
- (十) 加油站：現無加油站，最近的加油站設於 25 公里外的梨山。
- (十一) 垃圾處理設備：現無垃圾處理場，只有位於武陵農場果五區（屬一般管制區）之小型焚化爐一座，由雪霸國家公園管理處於民國 85 年建設完成，每日約只能處理垃圾 0.8 噸，過多的垃圾由武陵農場及雪霸國家公園管理處收集載運至區外處理。
- (十二) 遊憩設施：遊憩區現有庭園廣場、花園及步道可供遊憩、散步及賞景。基地周圍現有登雪山、桃山、及池有山之登山步道（路寬 1 公尺以下之泥土路面），部份登山步道揚棄了依地形迂迴的舊日獵徑，採用之字形的規制，以迎合大眾登山的需求，卻受到嚴重的人為破壞，結果造成步道的下陷，最嚴重處深度達三公尺，而且每個轉彎處都有抄捷徑，更加速了雨水逕流與土石崩失，相關機關除改善步

道路況外，並加以宣導正確觀念。(黃志彥，2005)。

五、旅遊現況

近年來國內觀光休閒產業的蓬勃發展，國內的休閒旅遊人口急速增加，加上週休二日提高國人遊憩時間，非都會地區休閒需求快速增加，武陵地區也明顯受益。相較其他遊憩地區，本區地屬偏遠，現行遊憩發展以二日遊之生態旅遊為主，致住宿設施例假日經常一房難求。每年進入區內遊客約 20 萬人，預期北宜高速公路通車後，將再增數萬人，惟區內遊憩承載量可否滿足，則有待進一步研究。

(一) 遊憩概況

目前武陵地區的遊憩現況包括主要武陵農場本身的遊憩資源及其範圍外的相關遊憩資源。武陵農場現今釋出許多土地，部份土地未來規劃將朝精緻、有機農業，讓遊客體驗種植及摘採蔬菜、水果、茶葉等不同農產相關遊憩使用。武陵農場外相關遊憩資源主要有武陵森林遊樂區、桃山瀑布、登山路線等。其遊憩設施內容詳述如下：

1. 遊客中心設有視聽室、展示室、咖啡雅座及服務台，提供解說諮詢等相關服務，介紹雪霸國家公園歷史沿革、地理位置、自然景觀、生態保育及旅遊須知等資訊。除提供旅遊諮詢外，也販售國家公園相關書籍與紀念品，以及免費供遊客蓋印數種雪霸國家公園動植物戳章。
2. 旅遊服務中心，武陵地區唯一的商店，販賣一般日用商品與農場特產品，其販賣價格比平地高得多。門廊有電信局公用電話，供遊客使用。
3. 兆豐橋是通往武陵農場文物館之路徑。此地春季只有零星櫻花，最美的花景要屬冬季的梅花與秋季的波斯菊花。
4. 武陵茶莊提供了遊客一個閒暇之餘泡茶聊天的場所，雖為私人經營但也是一個不錯的休憩據點。
5. 永生昆蟲植物館靜態展示榮民梅永逸先生蒐集之昆蟲標

第三章 雪霸國家公園發展生態旅遊現狀分析

本和昆蟲生態幻燈片，其中甲蟲及蝴蝶的活體標本更有數百種，雪霸地區珍貴曙鳳蝶也在其中，為生態教育的絕佳地方。

6. 農莊文物館展示農村時期所需之工具，讓遊客回味過往農村生活的歷史記錄。
7. 松林小徑為一觀景步道，兩旁直挺翠綠的柳杉夾成的綠色長廊，襯上林下花圃栽植耐冷的櫻草花，環境清幽，遊客總愛佇立其中，觀察柳杉魚骨造型的硬質葉片，享受濃郁芬多精的洗禮，更是許多家庭騎乘單車閒逛穿梭的好地方。
8. 入口花園廣場原為武陵農場第一農區，目前改作為觀賞用途，整體設計規劃的感覺較一般農場浪漫、閒逸，整體花園呈現出一股歐洲鄉村恬適的氣息。
9. 露營場位於雪山登山口附近，以往位於七家灣溪畔易造成生態污染，現已移至果四區，寬廣且視野遼闊，較能滿足遊客需求，區內並設有兒童遊樂場供十二歲以下兒童能一邊體驗野外露營、接觸園野。
10. 觀魚台是以往遊客最常見到櫻花鉤吻鮭的地點，不過由於近年觀魚台附近因天災改變溪床環境，已少見適於魚群出沒的深潭，見到魚群的機率相對減少許多。
11. 武陵賓館二樓的七家灣溪遺址展示館，展示著分布於七家灣溪與武陵農場第三農區梨園坑溝河流處北側河階緩坡地的台灣最高海拔的珍貴史前文化遺址，呈現這群捕食櫻花鉤吻鮭的「第一代武陵人」之生活面貌。
12. 武陵吊橋橫跨桃山西溪，紅白相間的橋身在藍天映襯下格外亮眼，往往能從橋上望見櫻花鉤吻鮭的蹤跡，是拍照的熱門景點。

13. 桃山瀑布步道全長約 4.3 公里，來回約需二小時半；以之字型在山巔間蜿蜒爬升，沿途可見台灣二葉松、柳杉、紅檜等珍貴的高山冷杉樹種，和觀賞各類鳥類。
14. 雪山登山口管制站在此能盡覽名聞遐邇的武陵四秀，四面環山視野絕佳。前往往雪山步道，須有許可申請與入山證才得進入。

(二) 武陵地區提供之住宿設施統計：

1. 武陵國民賓館，為退輔會經營管理，主要提供住宿與餐飲服務，設有客房部、餐飲、販賣部、自動販賣機、停車場、及各種解說服務設施，現在更提供有生態解說服務。共有 121 間套房，可住 330 人（含小木屋及休閒農莊）。
2. 富野渡假村，為退輔會委外經營管理之武陵第二賓館，有提供住宿與餐飲服務，設有客房部、餐飲與 SPA 水療區。共有 143 間套房，可住 380 人。
3. 武陵山莊，為林務局森林遊樂區經營管理，提供住宿與餐飲服務，20 間房可住 80 人。
4. 露營區，為退輔會武陵農場經營管理，設有 275 個營位，約可供 1000 人露營，另有 13 間房可供 45 人住宿。目前可容納遊客住宿量為 790 人/日；露營可容納 1000 人/日。（表 3-5-4）

綜上所述，總計共可容納遊客人數為約 1790 人/日。

依據「武陵農場第二期發展觀光整體規劃報告」（退輔會，1995），曾預測武陵農場於民國 90 年的遊客量為 243,140 人次~293,140 人次。但據雪霸管理處的資料顯示，武陵遊憩區近十年的遊客統計中（見下頁表 3-3），平均遊客量受到九二一地震後中橫公路阻斷影響有減少的趨勢。

第三章 雪霸國家公園發展生態旅遊現狀分析

表 3-3 武陵遊憩區遊客統計表

| 月 年 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 合計 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 80 年 | 6130 | 13360 | 8926 | 10466 | 4809 | 10177 | 15512 | 20196 | 12872 | 10101 | 6599 | 7321 | 126469 |
| 81 年 | 7007 | 15375 | 8426 | 6407 | 5718 | 9816 | 16654 | 13973 | 9005 | 12587 | 7054 | 8307 | 120329 |
| 82 年 | 18501 | 9426 | 6345 | 9291 | 7018 | 6776 | 23001 | 25725 | 12073 | 16934 | 9526 | 5698 | 150314 |
| 83 年 | 11317 | 16285 | 5664 | 13670 | 5962 | 9797 | 24667 | 6095 | 10569 | 13642 | 11452 | 16999 | 141617 |
| 84 年 | 20558 | 25280 | 7770 | 23713 | 8321 | 21477 | 46939 | 23977 | 15898 | 15109 | 11675 | 17245 | 237962 |
| 85 年 | 12656 | 24878 | 14083 | 8533 | 6047 | 11859 | 28312 | 11326 | 11781 | 15451 | 9837 | 10294 | 165057 |
| 86 年 | 13147 | 20730 | 10066 | 12333 | 34490 | 4773 | 17619 | 10091 | 9584 | 21509 | 14119 | 8684 | 177145 |
| 87 年 | 22564 | 12545 | 6531 | 13260 | 10457 | 9874 | 36906 | 40045 | 13772 | 8641 | 16463 | 20030 | 211061 |
| 88 年 | 19291 | 34126 | 8391 | 20429 | 8792 | 12003 | 29759 | 23203 | 7441 | 432 | 3142 | 4577 | 171586 |
| 89 年 | 3537 | 9288 | 1853 | 5651 | 1691 | 2230 | 7123 | 13282 | 2999 | 6205 | 4186 | 9590 | 67635 |
| 90 年 | 13710 | 7172 | 6984 | 11213 | 4694 | 6718 | 18986 | 14594 | 2356 | 6084 | 8487 | 10786 | 111784 |
| 91 年 | 5908 | 19932 | 7039 | 9983 | 4827 | 8006 | 18638 | 23257 | 9805 | 12716 | 12367 | 10440 | 142918 |
| 92 年 | 6511 | 21159 | 10492 | 7692 | 7905 | 10140 | 34550 | 37794 | 17953 | 26135 | 19138 | 17697 | 217166 |
| 93 年 | 24157 | 12559 | 12272 | 15313 | 16140 | 20082 | 13640 | 17216 | 6081 | 10932 | 14097 | 12476 | 174965 |
| 94 年 | 11999 | 24279 | 11597 | 17567 | 9780 | 13595 | 27527 | | | | | | |
| 平均 人數 | 13133 | 17760 | 8429 | 12368 | 9110 | 10488 | 23989 | 20055 | 10156 | 12606 | 10582 | 11439 | 158286 |

(資料來源：雪霸國家公園管理處及退輔會武陵農場，2005)

雪霸國家公園生態旅遊整體規劃發展

停車場總計可停大客車 46 輛、小客車 240 輛、機車 30 輛、自行車 63 輛、其他為殘障車位 3 輛，分別在國民賓館、遊客中心、場部、露營區及武陵山莊(表 3-4)。就武陵地區之相關區為關係發展、目前聯外道路交通狀況住宿設、停車場數量之容納限制，及國人連續假日出遊之習慣等因素而言，即使國民旅遊之需求再增加，其遊客量已不應大量增加（林永發，2004）。

表 3-4 停車場數量表

| 據點 | 停車場 | | | | |
|---------|-----|-----|----|-----|----|
| | 大客車 | 小客車 | 機車 | 自行車 | 其他 |
| 賓館附近 | 3 | 29 | 5 | 10 | 0 |
| 入口花園廣場 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| 遊客中心 | 27 | 50 | 0 | 0 | 0 |
| 武陵農場場部 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 露營區 | 0 | 82 | 5 | 0 | 0 |
| 雪山登山管制站 | 3 | 8 | 0 | 0 | 0 |
| 武陵管理站附近 | 0 | 8 | 0 | 13 | 0 |
| 武陵山莊附近 | 13 | 37 | 20 | 40 | 3 |
| 合計 | 46 | 240 | 30 | 63 | 3 |

(資料來源：整理自黃志彥，2005)

表 3-5 武陵地區遊憩設施總表

| 類別 | 遊憩設施 | 數量 |
|-----|-----------|-----|
| 住宿類 | 武陵國民賓館 | 2 處 |
| | 武陵第二國民賓館 | 1 處 |
| | 武陵山莊 | 1 處 |
| | 武陵農場場部 | 1 處 |
| | 露營區 | 6 區 |
| | 兒童遊樂場 | 1 處 |
| | 停車場 | 8 處 |
| 解說類 | 遊客中心 | 1 個 |
| | 旅遊服務中心 | 1 個 |
| | 七家灣溪遺址展示館 | 1 個 |
| | 永生昆蟲植物館 | 1 個 |
| | 生態展示室 | 1 個 |
| | 農莊文物館 | 1 個 |
| | 觀魚台 | 1 個 |
| 景觀類 | 醒獅園 | 1 個 |
| | 松林小徑 | 1 個 |
| | 入口花園廣場 | 1 個 |
| | 彌勒佛像 | 1 個 |
| | 桃山步道 | 1 個 |
| | 桃山瀑布 | 1 個 |
| | 武陵吊橋 | 1 個 |
| | 兆豐橋 | 1 個 |
| | 滄浪亭 | 1 個 |
| | 陶然亭 | 1 個 |
| | 濯纓亭 | 1 個 |
| | 雪山登山管制站 | 1 個 |

(資料來源：整理自黃志彥，2005)

第四節 雪見地區發展態旅遊現況暨條件分析

雪見遊憩區(面積 9 ha)屬雪霸國家公園內，三大遊憩區之一，是繼武陵、觀霧之後，正積極規劃發展地區。其開發度低，因而保有高度自然原始的生態環境，更由於地勢坡向的關係，在區內即可觀賞到雄偉峻峭的雪霸聖稜線及大雪山二稜脈的特殊地形景觀。區內的北坑溪古道沿線富含泰雅族原住民及日治時期之人文遺跡，此等自然及人文資源特色，若經完善規劃建設及管理，將為雪見地區適度提供一個具足「生態及文化史蹟」資源的知性之旅，除此之外，其區位條件、社會文化情形、生態文化旅遊遊客特質，都將決定其未來可能呈現之生態旅遊運作模式及旅程安排。

一、區位條件

雪見遊憩區目前並無可供大量遊客進出之完整性交通系統。目前計畫以二本松做為區分本區對外與對內的交通節點。對外交通動線目前有司馬限林道及梅興道路兩條路線，可連繫天狗、梅園、新興、大湖等村落及市鎮，可及性較高。而進入區內的對內動線則因可供車輛通行道路僅有司馬限林道，但抵達二本松之後不遠即不利一般車輛通行，可供步行之路線則僅有北坑溪谷道與鹿場連嶺古道的部分路段，但因部分路段路基早已遭到破壞；另有紀錄中可通泰安溫泉之上島溫泉古道，目前也已荒蕪淹沒，內部交通情況不佳。

雪見遊憩區位於苗栗縣泰安鄉梅園村，居雪霸公園的西北隅，是雪霸處目前正在規劃與亟欲發展的重要遊憩區，而雪見遊憩區的區位如圖 3-3-1 所示。遊憩區以二本松為中心，循司馬限林道向北延伸至東洗水山一帶，從雪山到大壩尖山一派狀闊的雪霸聖稜線高山景觀，以及林道上的自然生態，是主要的遊憩資源。

第三章 雪霸國家公園發展生態旅遊現狀分析

目前對外交通動線方面如下列圖 3-4 所示，北線以縣級以下道路為主幹，從苗栗縣大湖鄉方向有苗 61 線由大湖至泰安鄉中興村，到了入山管制站有司馬限林道及梅興道路兩條路徑；南線以縣級以下的產業道路為主幹，是由台中縣和平鄉雪山坑至象鼻村之大安便道維持對外交通。因此由對外交通狀況來分析雪見遊憩區的客源，台北、桃園、新竹等北台都會區的民眾會依循北線從苗栗、大湖一帶到雪見地區，而中南部的民眾則會由南線進入本區。進入了園區內的對內動線則因僅有司馬限林道可供車輛通行，進入二本松後即不利一般車輛通行，部份路段仍由國家公園整修中。

因此整體而言，雪見遊憩區的交通承載量屬於低量能的道路系統，但卻是發展生態旅遊極為重要的必備因子。生態旅遊需要較低的交通強度，但仍需有效地管控車流以維持園區內的旅遊品質，且進出的路口單一化，亦是較佳的管控方式。

圖 3-4 雪見地區交通位置圖



因此，就上述的地理區位角度來看，雪見遊憩區固然偏遠且交通不便，但若再從觀光遊憩心裡的角度來看，卻是個能夠令人遠離都市塵囂享受環境清幽的山景，達到遊憩心境上的移轉功能。

二、自然資源

雪見地區因受季節與地形等天然條件影響，降雨量雖豐沛，但不穩定、平均。年雨量約 1800 公釐至 3000 公釐，降雨月份多集中於 10 至 11 月，每年適合遊憩活動之非降雨日約有 200 至 230 天，唯須注意季節性氣候所引起之山區豪雨現象，若以觀霧地區資料為參考依據，雪見地區平日氣溫約 5~17°C 之間，年均溫約 12°C (郭瓊瑩)。

雪見地區位於 1000 至 2600 公尺間之中高海拔，區內坡面的主要坡向為東及東南，坡度多在 40% 以上，部份低於 15% 以下的路段是進行賞景與健行的極佳路線。就地景觀賞而言，本區位處大安溪谷且東側又鄰近海拔 3000 公尺以上之大霸尖山及雪山稜線，位置上得天獨厚得以仰望觀賞聖稜線的壯闊美景。如由司馬限林道往二本松進入，一路可觀賞到海拔 3000 以上之大霸尖山、雪山、大雪山等名峰，從日據時代便賦予「雪見」知名。在水文部份，豐沛的降雨配合峰巒層疊的地形，到處垂掛著山澗瀑布，是極佳的親水遊憩與生態教育的資源。

雪見地區之林相主要可分為人造林、闊葉林、混合林等三大類。人造林以台灣檫、柳杉、杉木、檜木、松樹及竹林為主；闊葉林可分為櫟林帶及楠儲林帶（含豬腳楠、瓊楠、長葉木薑子、長尾柯、錐果）（林曜松，1989）。無論是何種林相，對前來遊玩的遊客而言能提供的自然資源豐富度與舒適度自是不言可喻。

雪見遊憩區目前由於人煙罕至，才使得當地各種自然資源至今

仍保留的十分完整，更佳具生態旅遊潛力。其部落內自然資源以大安溪谷地形最具旅遊價值，其中溪谷河床寬敞開闊，風景秀麗，可透過觀景平台於視野較佳處的設置，使遊客能遠眺俊秀之河谷景觀；此外，亦可於溪畔規劃親水空間讓遊客得至溪畔賞景，為須注意雨季溪流之安全；而鄰近支流麻必浩則建議設立生態保育區，配合解說使其具環境教育之功能；馬拉邦山位於苗栗縣大湖相與泰安鄉之交界處，標高 1406 公尺，是近年國內著名之賞楓景點，長年雲霧飄渺，山頂稜線景觀宜人，為登山熱門路線，山中亦有古戰場紀念碑等歷史遺跡；士林水霸位於士林村口，大安溪中游，截取上游豐沛水量，供應大台中地區民生、灌溉及工業用水，並且供應下游鯉魚潭水庫發電之用，不但遊客經常駐足拍照之景點，未來可透過解說設施及行程之規劃來發揮環境教育之功能。

三、人文資源

雪見地區原為泰雅族人祖先之故居，區內仍有少數以往泰雅族先民生活及狩獵所留之遺跡，如能透過部落耆老之回憶，並結合遊憩區內部到之規劃，不但使歷史文化得以重現，遊客亦可培養尊重他種之文化素養。

泰雅族早期為逐水草而居、漂泊各地之遊民，之後因開始墾農而造家屋定居。早期之農墾是以山田燒墾為主要的生活方式，種植粟、陸稻等穀類為主，甘藷、芋頭等根莖作物次之。狩獵是泰雅族居民另一種生產方式，包括機獵、個人獵與團體獵等方式。在生活文化特質上，泰雅族受漢人與賽夏族甚深的影響，但傳統的鯨面與拔齒習為原住民族中所特有。泰雅族具剽悍的民族性，男子須完成獵首行動才算成年；女子則必須熟悉紡織才屬長成，也因此泰雅族的紡織饒富特色。這些文化特質都直接反映在泰雅族的建築、服飾及農事祭儀上。

因此，泰雅族傳統建築的家屋、四周的獸骨架、穀倉、豬舍、雞舍、敵首架及瞭望台等附屬性建築物，是生態旅遊規劃中重要的人文設施資源，構築之中的生態智慧與歷史意義不僅可以喚起族人對過往的記憶，同時也可引領遊客實地體驗泰雅族人的生活。其以原始苧麻材質染上藍黃紅黑白等鮮豔色彩的稜紋、棋條紋之傳統服飾更是直接傳達泰雅族人的情感與思想。

四、公園設施

雪見遊憩區尚未完全完工，目前僅能依照規劃報告書了解遊憩區內的硬體設施包含入口意象區、行政管理區、遊客服務區與自然生態區等相關的設施。但雪見地區的遊憩設施實際尚須考慮園區為的轉運站的搭配方得彰顯成效。據苗栗縣泰安鄉公所委託學界完成規劃報告書指出，雪霸管理處有意在天狗部落設置大型交通轉運站，於二本松規劃轉運公園及遊客解說中心。除可引導遊客在入園前接受環境教育，藉由觀念之導正，避免遊客不當之行為對園區資源造成太大的衝擊，同時，利用規劃手法將車輛留置在園區外，也將對園內資源的維護大有助益。另外，雪見地區各部落因應設置住宿設施亦是此地區生態旅遊能否發展良善的一項環節。

第五節 觀霧地區發展生態旅遊現況暨條件分析

一、區位條件

觀霧遊憩區位於園區西北部，為雪霸國家公園最富盛名也擁有最多步道系統的遊憩區，可經國道三號高速公路由北部南下或中、南部北上，於竹林交流道下後往竹東前進，接新竹縣 122 縣道往五峰、清泉至土場後前行大鹿林道主線至觀霧，唯在 2004 年飽受風災摧殘後，大鹿林道往觀霧路段已柔腸寸斷，短期之內無法開放通行。

二、自然資源

觀霧地區海拔 2000 公尺，因迎風的坡向坡形等地形因素，使得終年雲霧繚繞，虛無飄渺，令人有雲身不之處之感，遂獲「觀霧」之名。歐聖榮（2004）對觀霧地區的遊憩吸引力滿意度的調查中，最受到遊客喜愛滿意的便是觀霧大氣景觀、其次才是動植物景觀，故來此「觀霧」才是遊客前往此區的最大拉力。尤其本區位於馬達拉溪右岸觀霧支流的緩坡上且能善用各處不同性質的自然資源規劃出如觀霧步道、檜山巨木森林步道、榛山步道、觀霧瀑布步道、蜜月小徑、樂山林道、大鹿林道東線等步道系統，更為遊客在步道沿途提供動植物的專業解說牌，讓遊客在林道中享受豐富的森林饗宴。尤其在步道沿途的林間、草叢中極容易發現許多動物的蹤跡，

三、人文資源

觀霧地區向來是以自然資源最富盛名，若要在園區內找到極具吸引力的人文資源實屬困難，若延伸至觀霧遊憩區外的清泉部落，人文特色才逐漸濃郁。

四、公園設施

在此處因尚有林務單位管轄，但較武陵地區來的單純。公園內的設施包含遊客服務中心、解說步道、停車場等硬體設施。根據歐聖榮（2005）等人對於觀霧地區遊憩承載量的調查可知，觀霧腹地雖小，但遊憩需求日益增加下，設施的供給尚有待加強。內容如下：

歐聖榮等人（2005）對資源承載量進行調查，主要以設施承載量為主，利用歷年遊客量分佈輔助分析遊憩區承載量。

（一） 設施承載量主要討論停車場、展覽室以及住宿設施之容納量：

1. 停車場

設施承載量於停車場部分其主要以現地停車格為主，若同時可容納小巴士以及小客車，則以小客車停車量為計算之容納量，其餘可容納停車之空間，則不予考慮。在 921 地震及艾莉風災後，土石鬆動，走山嚴重，使得災害前調查之設施未必適用於未來整建後之遊憩區，但其研究對日前之調查提出其承載量，對於日後之未來停車空間該如何規範，則提出下列建議：

- (1) 林務局遊客中心停車場可容納小型巴士（25 人座）以及小客車共 28 輛。
- (2) 遊客中心停車場可容納小客車 11 輛。
- (3) 觀霧山莊可容納停車場小型巴士 9 輛以及自小客車 37 輛，並有 35 個停車位能更夠同時容納小客車以及小型巴士。

計算遊憩區停車場總共可容許 9 輛小型巴士（每輛可容納 25 人）以及 111 輛小客車（每輛以容納 5 人為主），總容納人數為 780 人。

2. 展覽室，主要能夠容納 60 人。

3. 住宿設施

在現地訪查當地之住宿設施過程，因道路受風災影響而中斷，故部份住宿容納遊客量的資料，主要以電話訪查之方式進行，其中亦有些住宿單位因受風災之影響而無法確切了解其住宿之人數，其中包含雲山農場、天山休閒農場、加草休閒農園、大霸鱒魚休閒農場。調查之住宿設施總計有 13 家，其中有 4 家無法調查期確實之容納量。調查結果顯示，住宿設施能容納人數約為 979 人。

表 3-6 住宿容納人數一覽表

| 住 宿 地 點 | 容納人數（單位：人） |
|-----------------|------------|
| 觀 霧 山 莊 | 194 |
| 觀 霧 農 莊 | 100 |
| 觀 霧 農 場 | 45 |
| 雪 霸 農 場 | 250 |
| 宏 輝 休 閒 農 園 | 180 |
| 金 星 休 閒 民 宿 | 40 |
| 森 林 小 屋 秋 園 | 45 |
| 斯 卡 露 休 閒 山 莊 | 80 |
| 瀑 布 谷 休 閒 農 場 | 45 |
| 雲 山 農 場 | × |
| 天 山 休 閒 農 場 | × |
| 加 草 休 閒 農 園 | × |
| 大 霸 鱒 魚 休 閒 農 場 | × |
| 可 容 納 總 數 | 979 |

(資料來源：歐聖榮等，2005)

(二) 歷年遊客量分布

歷年遊客量分析以及現地訪談之結果顯示遊客量主要集中於寒暑假(二、七、八月)，並且隨著大眾對於休閒活動之需求提升，遊客量於近兩年均有明顯上升之趨勢。比較歷年之遊客量，近幾年遊客量有明顯上升之趨勢，從91年至92年人數增加約有16萬人次，面對如此增加迅速之遊客量，管理單位對於各月份之淡旺季節之調配以及遊憩區遊客量之數量管制應更加重視。而今，受到了風災之影響，遊憩區暫時休園，遊客因而無法前至遊憩區，但就現地訪查管理站之相關人員表示遊客量以當時而言比起去年仍有上昇之趨勢。面對未來遊憩區該如何因應開放後遊客量之管制，本研究將於文末提出相關之建議。

表 3-7 歷年遊客量分布表

| 入 山 人 數 | 89 年 | 90 年 | 91 年 | 92 年 |
|---------|--------|--------|--------|--------|
| 一月份 | 12348 | 10320 | 11340 | 9325 |
| 二月份 | 13248 | 12452 | 13256 | 53248 |
| 三月份 | 10869 | 8978 | 9870 | 15274 |
| 四月份 | 12568 | 9845 | 8996 | 12784 |
| 五月份 | 12479 | 8896 | 8432 | 11283 |
| 六月份 | 14362 | 8643 | 9488 | 21787 |
| 七月份 | 17239 | 14323 | 13426 | 32748 |
| 八月份 | 18421 | 13788 | 12374 | 35986 |
| 九月份 | 14368 | 5689 | 8538 | 30567 |
| 十月份 | 13579 | 7843 | 9321 | 31132 |
| 十一月份 | 12848 | 1423 | 8213 | 22326 |
| 十二月份 | 13674 | 8894 | 12354 | 12243 |
| 總 數 | 166003 | 111094 | 125608 | 288703 |

(資料來源：歐聖榮等，2005)

(三) 單日遊客量分布

以 2004 年 7 月份單日遊客量為例，遊客主要集中在假日時段(六、日)，單日遊客最高峰為 2681 人(7/24)，比較總人數僅可容納 780 人的停車空間來說，停車空間確實有明顯不足之現象，因而導致遊客隨意停放汽車，造成交通之紊亂，進而影響到遊憩品質。然而對於住宿設施而言，經過問卷調查之結果顯示有 66% 會選擇來此地住宿，若當日之遊客依此比例，則住宿設施亦不足以容納尖峰時期之遊客量。綜合上述，若依據現地停車以及住宿之容納量，則該時段並無法完全滿足遊客之需求，對遊憩品質將會有負面的影響。此外對環境之衝擊亦會相對的提高。然而，若能依淡旺季調整遊客之入園數，將可進一步提昇園區之環境以及遊憩之品質。

表 3-8 七月份單日遊客統計表

| 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 日 |
|---------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|
| | | | 99 | 232 | 60 | 300 |
| 75 | 141 | 214 | 284 | 399 | 1323 | 900 |
| 504 | 406 | 374 | 648 | 537 | 1860 | 1860 |
| 372 | 293 | 576 | 501 | 662 | 2681 | 1837 |
| 1065 | 325 | 972 | 468 | 875 | 2125 | 1686 |
| 2004 年 7 月份單日遊客統計表 (單位：人) | | | | | | |

(資料來源：歐聖榮等，2005)

(四) 遊憩區承載量

遊憩區承載量之依據主要以現有調查之設施並結合尖峰日遊客量 2791 人來分析目前遊憩區之承載量。經調查發現觀霧地區停車場之承載量為 780 人，現有小客車停車格共約有 111 輛以及小型遊覽巴士停車格有 9 輛，而前往遊憩區遊客有 82.7% 開小客車、14.4% 選擇小型遊覽巴士，假設以尖峰遊客量來說，當日會約有 444 輛小

客車以及 16 輛小型遊覽巴士進入園區，比較原有之停車格數，小客車停車格不足 333 輛而小型遊覽車不足 7 輛。

住宿設施之承載量為 979 人，調查發現有 66% 的遊客會選擇住宿，假設以尖峰日遊客量來說，當日有 1770 人會選擇住宿，比較原有住宿承載量則明顯不足提供當日遊客來住宿。假設以住宿承載量做為承載量依據，若當日住宿遊客有 979 人經推算，當日應約有 1483 人進入遊憩區，並有 245 輛小客車以及 8 輛小型遊覽車於園區內，比較原有之停車格數，小客車停車格亦明顯不足。綜上所述，歐聖榮等人（2005）建議以停車場之承載量 780 人來做為目前觀霧遊憩區之承載量之依據。

第六節 相關座談建議內容之分析

一、2005 年 7 月 29 號雪見地區座談會內容分析

雪見座談會預計邀請梅園村、象鼻村、士林村村長，以及當地各社區發展協會理事長與在地的觀光協會理事長們等與管理處共十五人，但與會人數卻不達預計的一半。僅有六人出席，但仍提出許多意見可供我們作為參考。以下不贅述討論的詳細內容，詳細內容可參考附錄。

座談的主要內容著眼於下列兩點：（一）如何在雪見遊憩區成立後，提升各個周遭社區的競爭力；（二）轉運站的未來可能操作方式上。討論中，各方均肯定社區在生態旅遊中所應扮演之角色，也積極想讓社區進入生態旅遊操作中，更以永安社區作為社區自發的良好示範。單從社區參與的部份來談得話，本區應已累積足夠能量蓄勢待發，唯在生態旅遊評估的準則---「社會環境條件」中在意的政府的角色以及社區的自我認識稍嫌淡薄。座談中得知，社區意見領袖對生態旅遊有一定的意識也躍躍欲試，但憂心於各個社區所

第三章 雪霸國家公園發展生態旅遊現狀分析

擁有之眾多資源缺乏整合，因此亟盼政府公單位輔導協助，帶領本區進行生態旅遊實質操作。不過，部落與社區對於政府單位之協助，不盡然是金援，尚需聯合宣傳行銷與輔導民宿設立或輔導解說導覽人員培訓或適當的公共設施設置等。雪管處對於社區主體性的提升相當樂觀其成，唯希望社區意識社區發展與經營的職責單位並非雪管處，而是泰安鄉公所，雪管處能提供的是協助與各單位溝通，使生態旅遊能更順利正確的施行。座談中，也多次提及「社會環境條件」的「營運自主性」，談話中對轉運站的營運自主性多有期待，值得肯定。也連帶牽動「產業結構條件」中「社會回饋的機會性」，關係著居民在轉運站就業的機會性與引發的地方保育執行力的產生。

另以生態旅遊的評估準則---「環境資源條件」檢視本區發展生態旅遊的可行性時，本次座談也提及這次本區亟待加強之處，也正是各個單位該協調輔導部落之處，即本區調查完成的人文資源與自然資源應適當地呈現於書籍或雪管處的資料上，讓遊客能更清楚了解本處擁有的各項資源。

總之，與會各方對生態旅遊的期待相當高，尤其社區參與的涉入是各方關注的焦點，如何讓社區的參與正確而不失焦，將是後續應密切注意之處。

圖 3-5 座談會照片(一)



圖 3-6 座談會照片(二)



■ 課題：此次座談及調查對象主要以泰安鄉南三村為主，南三村的民宿發展比武陵區及觀霧區成熟，相關業者及部落人士也相當期待藉由雪見遊憩區的開放而使生活經濟改善。初步訪談過程發現部落組織的團結及共識還需強化，尤其對於生態旅遊的操作模式，想像比實際面來得多。

二、2005年8月18號武陵地區座談會分析

此次座談會邀請四個事業單位與會，如願地各個單位均有派員參加。此處依舊不贅述其詳細談話內容（附錄二），僅就觀察到之重點作陳述。

武陵地區的生態旅遊不比雪見地區單純。因涉及事業單位眾多，計有行政院退輔會武陵農場、林務局東勢林管處、內政部營建署雪霸國家公園管理處、台中縣政府等。若單從國家公園角度來看，武陵地區發展生態旅遊乃勢在必行。唯此處最早由行政院退輔會所管轄，後來才有林務局的森林遊樂區，晚近才有國家公園進入。釐清這層關係後，座談的內容分析結果會較有頭緒。

以生態旅遊評估之各項準則檢視武陵地區，發現此區著實為一個值得發展之生態旅遊基地。此區早期發展之高山農業，其所擁有的美麗自然與人文景致和發展良善的休閒農業產業，為本區發展生態旅遊之重要資產。雖然「環境資源條件」已如此具發展性，但「社會環境條件」上，本區是無法單純地僅觀看個別的「發展配合意願」、「社區自覺」、「營運自主性」，因所屬單位複雜，須仰賴各單位的配合協調，須各單位發自內心誠摯地欲發展生態旅遊。因此本次的會談內容便相當重要，是我們了解各單位心態的最佳途徑。

座談中，大家先是圍繞彼此對於生態旅遊上之作為，待各方表述後，主談者再將話題帶回，彼此要如何增進合作的可能，共創武陵桃花源的理想上。退輔會亦清楚地表達欲兼顧生態旅遊與業績成長雙重挑戰，林務局並釋出與社區共榮共享之善意，國家公園也強調願意協助社區培養解說人才。與會者均清楚地表達願意配合生態

第三章 雪霸國家公園發展生態旅遊現狀分析

旅遊發展之意願，建議未來彼此之間可透過三個月一次的聯繫會報進行溝通協調。儘管無法就如何配合進行深刻的討論，但慶幸各方都釋出善意願意彼此合作，可當此次座談搭起一座共創未來其創武陵生態旅遊前景的橋樑。以下整理之武陵地區之課題：整個大武陵區涵括了雪霸處、林務局、退輔會、台中縣及鄉公所之行政業務範圍，每個單位也努力推廣「生態旅遊」的業務，但整體形象常使參訪者誤以為都是國家公園的業務，在此先釐清各單位的執行的目標，目標如下表 3-9：

表 3-9 各單位執行目標概況表

| 單位 | 目標 |
|-----------|---|
| 國家公園 | 保育推廣、環境維護管制 |
| 林務局 | 90 年起執行生態旅遊業務，以教育宣導為主 |
| 退輔會武陵農場 | 需自負盈虧，從農業生產轉型休閒農業至今的生態旅遊，因此仍以營利為目標 |
| 武陵富野渡假村 | 以營利為目標，雖然配合武陵農場的生態旅遊業務，但仍著重於觀光產業的操作，原企畫構想是想結合附近部落的文化產業發展，但周遭部落的文化產業發展尚未成熟，因此轉型為藝術面之音樂主題觀光飯店，此一構想卻也滿足大眾觀光的需求 |
| 鄉公所及部落 | 鄉公所及縣市政府以輔導部落經濟建設為主，面對不同的公部門業務推廣，社區部落所接受指令及訊息有些混亂，有心轉型「生態旅遊」來改善以往的經濟模式，卻不知所措，有時還誤以為國家公園應滿足所有需求 |
| 民宿業者及第三部門 | 在大武陵地區，尚未有民宿業者及第三部門的對話，據初步調查環山部落的民宿業並不多，操作也未成熟 |

第四章 生態旅遊整體發展及規劃構想

第一節 整體定位及規劃重點

雪霸國家公園適宜發展生態旅遊的地點，既然適合先從三處遊憩區，聯同其週遭一般管制區及鄰近部落做起，基於上一章對該三個地區進行田野調查結果，認為該三地區雖都包括了國家公園的三處遊憩區，其生態旅遊資源雖也都相當豐富，其鄰近雖也都有泰雅部落等人文資源，然其發展的時空脈絡不盡相同，目前所呈現的自然人文風格也很不一致，因此，就國家公園整體而言，為了彰顯各區不同的特色，以及增加不同的遊憩體驗，宜對三處予以定位，同時釐訂其規劃原則。

一、整體定位

大體上武陵、雪見、觀霧這三個地區各有其特色，也有部份共通性。武陵留有退輔會武陵農場予人水蜜桃農場的強烈意象，也呈現相當幽靜的風貌，但卻也影響水土保持，是優點也是缺點；其他還有林務局的山莊，也是不少人的回憶，當然，還有最重要的國寶魚棲息地七家灣溪，所以武陵地區宜以「愛戀桃花源」為主題；雪見地區除了北勢八部落的原住民風情之外，最具議題價值的，是雪見遊憩區目前雖仍是荒煙蔓草一片，然其曾為泰雅族居住活動的空間。國際上近年來已有「把原住民找回來」的聲浪，雪霸處如願意將其聯外道路司馬限林道命名為「歸鄉路」，還原住民原本的祭場風貌，容許原住民回到祖先地參與更多保育、保存活動，則雪見將會是國內極具指標意義的地方，因此，宜以「歸鄉原民情」為主題；至於觀霧地區，早年為知名的伐木林場，亦為民眾登攀大霸尖山極著名的入口，近年規劃完成的四條步道，更負盛名，然聯外道路兩

第四章 生態旅遊整體發展及規劃構想

旁適宜民眾投宿的民宿及旅館相當有限，或距離太遠，或多為漢人所建造，目前甚難由國家公園當局直接結合原住民共同發展，所以暫時只適合突顯在森林步道健行的意象與功能，因此其發展定位為「悠遊林間道」。僅將該三區依其發展定位、主要屬性、規劃方向、規劃重要元素以及協調對象，整理如表 4-1。

表 4-1 三處遊憩地區發展生態旅遊定位

| | 武陵 | 雪見 | 觀霧 |
|---------|---|--|--|
| 主題 | 愛戀桃花源 | 歸鄉原民情 | 悠遊林間道 |
| 主要屬性 | 國寶魚的故鄉 人們的桃花源 | 原住民風情 | 森林步道健行 生態研習 |
| 規劃手法 | 樸拙的鄉野風格， 儘量回歸自然 | 濃厚的原住民風情， 著重體驗及認識原鄉 | 規劃成全國最佳生態 步道所在，塑造成聖 山入口的意象 |
| 規劃的重點內容 | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 入口牌示 ◆ 生態教育功能 ◆ 農家民宿的體驗 | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 歸鄉路(司馬限林道)的意象 ◆ 部落接駁遊園車輛 ◆ 各個部落特色的突顯 | <ul style="list-style-type: none"> ◆ 呈現大霸尖山的入口意象 ◆ 考量白蘭等部落納入發展的可能性 |
| 與原住民的關係 | 重要 | 極重要 | 普通(但仍應加強) |
| 合作的對象 | 以公部門為主；原住民部落環山為輔 | 以原住民部落為主；泰安鄉公所為輔 | 以公部門(林務局)為主 |

二、個別地區規劃重點

(一) 武陵地區【愛戀桃花源】

武陵開發得早，它雖集合農（退輔會）、林（林務局）、漁（櫻花鉤吻鮭）、荒野（國家公園）各種不同的保育利用型式，同時也曾是原住民活動的空間，但予人寧靜、鄉野的感受，因此它的規劃應著重在下列五項重點：

1. 它應定位在樸拙寧靜，幽雅純真的感受，則不宜有高度開發的行為，也應排除一些吵雜的遊憩活動。
2. 它是國寶魚（櫻花鉤吻鮭）的故鄉，所以應多發展生態教育及沿溪解說的教育活動方式。
3. 為發展生態導覽及靜態眺望活動，宜增闢幾處解說據點、步道或眺望台。
4. 既然著重在靜態的體驗，應多發展居住民宿、體驗自然的方式，凸顯閒置宿舍的特色。
5. 為讓國寶魚獲得更完整的保育，它應凸顯國家公園的角色。應從入口牌示即強調，沿途也應有國寶魚圖案的出現。
6. 環山部落亦為桃花源的延續，因此，其環境整建及人員的培訓都相當的重要。

(二) 雪見地區【歸鄉原民情】

連結雪見遊憩區與區外部落的司馬限林道，如願意呼應「把人找回來」而定名為「歸鄉路」，那麼遊憩區本身應保留較為原始且真實的風貌，區外的北勢群八部族可以有較豐富且具產業性質的觀光活動，至於天狗轉運站是一交通節點，都應各有發揮：

1. 遊憩區及北坑溪原始風貌地區，仍應儘量維持得原始自然，如為原住民原有的活動空間，可考慮

第四章 生態旅遊整體發展及規劃構想

讓空間再現。

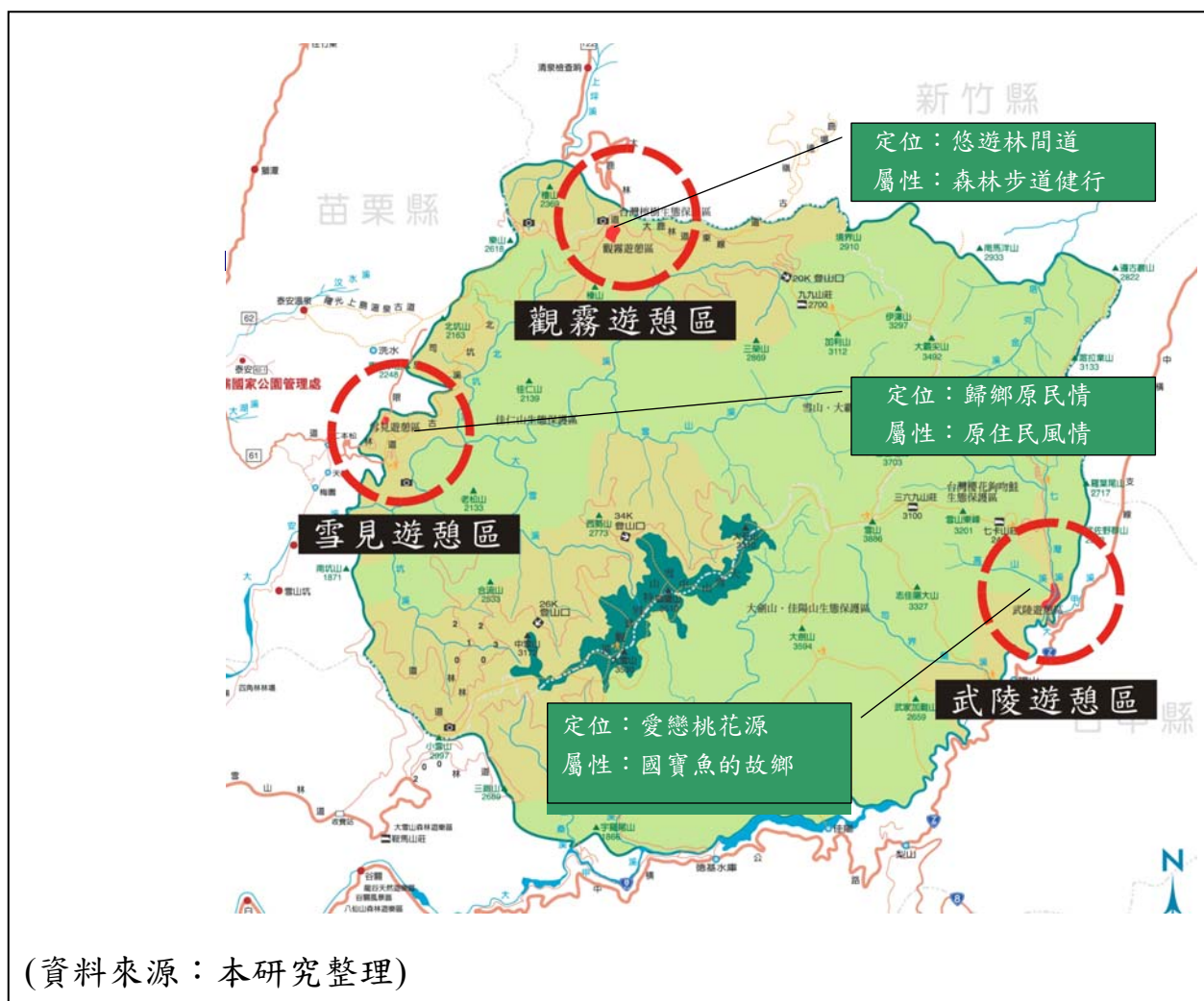
2. 「歸鄉路」沿途解說牌示，應邀集雪見地區更多的原住民參與，可以故事方式呈現，也應考慮設置歇腳地點的必要性。
3. 天狗將是一極重要的轉運站，應考量構建一未來發展藍圖，居民將會在該位址擔任風味餐飲或休憩場所的提供者。
4. 各部落之間應如何以遊園公車接駁，應考量交通系統網，以及應有的公共設施。

(三) 觀霧地區【悠遊林間道】

觀霧多半時間籠罩在雲霧裏，很浪漫，又有豐富的芬多精，近來已闢建出四條步道，擔配園區外的雪霸農場，已被遊客列為極頂級的休閒去處，只可惜在發展生態旅遊考量上，當地居民（原住民）相距甚遠，且該聯絡單線道路不到四米寬，土質脆弱、生態敏感，發展生態旅遊的空間，受到相當的侷限，因此，其發展重點為：

1. 與原住民部落直接結合共同發展的方式較不可行，較適合分成兩大區塊分別操作，以園區內優先，清泉、白蘭附近其次。
2. 區內宜著重資源整合，可與相關單位如林務局等，分享生態導覽人才培訓與運用。未來宜發展收費式嚮導，回饋鄰近部落以及生態保育基金。
3. 可考慮在清泉設置第一入口，除作為遊客服務，也作為營造「林間道」及「聖山入口」意象；其次也可再考慮設置第二入口，作為遊客服務與管制，並收費的地方。
4. 當一切就緒，再考慮進行原住民社區培力計畫。

圖 4-1 整體規劃定位示意圖



第二節 共同規劃原則及個別規劃構想

雪霸國家公園擬發展生態旅遊的三處地區，其空間定位及規劃重點在前節已擬定，然而它們卻也受到共同的國家公園法、雪霸國家公園計畫，以及相關的政策法令所規範；它們同時也都必須遵守生態旅遊的精義，因此，本研究基於學術學理及政策實務的兼容考量，有必要進一步擬定發展生態旅遊的規劃原則，以及在該原則下三處地區的規劃構想。

一、共同規劃原則

生態旅遊的規劃，它必須信守生態學的原理原則。學者 Burns & Holder(1995)、張建萍(2001)在比較傳統大眾觀光規劃及現代(生態)旅遊規劃的差別時，提出不少洞見。吾人將其納參為本研究計畫的規劃原則：

- (一) 對一發展生態旅遊的地點，必須先進行規劃然後再發展。
- (二) 進行生態旅遊規劃時，應進行區域的整合，每一區域採取合宜的方式，並對目前的設施進行改造，盡量利用原有的設施。
- (三) 對於絕佳的景點，應妥予保護，同時也應進行需求預測，使得開發有所限制。
- (四) 開發主體以當地人為主，多多給當地人就業機會。
- (五) 建築風格應與環境和諧，同時盡量呈現當地特色。
- (六) 在規劃時應盡量讓多方參與，也應多向各界請益，例如地方政府、規劃設計師、民宿旅館業者、餐飲業者...等。
- (七) 在規劃設計資源的使用時，應盡量以最小化為原則。
- (八) 整個地區以及旅遊路線景觀的設計都應與背景融為一體，所有廢棄物的處理，都不能污染環境。

- (九) 旅遊設施的位置應該盡量避開重要的自然及人文資源，任何資源的使用，都應該控制在承載量以內。
- (十) 應該對該遊憩區及鄰近土地，劃分次級分區，區別何者應嚴格保護，何者可以經營商業。
- (十一) 所有的規劃設計，都盡量爭取社區或利害關係人的認同與接受。
- (十二) 在規劃設計景觀點、解說步道時，要特別避免干擾野生動物棲息地及植物群落。
- (十三) 對於涉及文化體驗的規劃，應盡量以「真實性」展現，提供遊客體驗時，應避免損害文化價值。
- (十四) 重要的旅遊項目及休憩地點，不宜設在設施缺乏的地區。
- (十五) 所有設施都應與具有吸引力的自然、文化資源相協調。
- (十六) 建築房舍或設施，應盡量保留古樹、特色植物以及自然景觀。

二、個別規劃構想

基於以上三個生態旅遊地的規劃原則，以下則在該原則下分別提出其規劃構想：

(一) 武陵地區

武陵地區既然定位為一遁世的桃花源，是一國寶魚的故鄉，因此其生態旅遊方式，一方面是漫步在幾條可能的生態旅遊路線上，聆聽生態導覽的解說，參與生態教室的課程；一方面是住在農家的田園山莊，體驗採野菜，享受忘卻俗事的田園生活方式。

但是對當前已存在的林務局的山莊，退輔會的第一賓館，及外租的武陵富野第二賓館，則應尋求共存共榮、共同行銷，卻又個別找出自己特色的經營方式。具體的做法，就是國家公園刻正興建中的生態教室，應該發展成為國家公園與其它機關共存共榮的平台，

第四章 生態旅遊整體發展及規劃構想

平常除了多聯繫協商之外，更可與其他機關共同舉辦生態教學活動，至少還可提供那些「大眾觀光客」夜間的去處，如此，「大眾觀光」與「生態旅遊」的平臺就可搭建起來。

另外，許多遊客也許還不能滿足於此，他們需要一些較「戶外」、更「真實」的體驗，因此也有必要將生態旅遊路線拉到近鄰一環山部落。環山泰雅族的祖先，例如詹氏、劉氏、王氏等先祖，約莫於1930年代曾活動、落居於此，這些遷徙移居，拓荒墾殖的故事，將可加深生態旅遊的深度，頗值得努力促成。具體的做法，就是國家公園可責請武陵農場管理中心指派專責人員至環山部落進行例行性的協助，定期赴部落辦理一些教育訓練課程，培植生態解說人才，能力所及，也盡量提供村民就業的資訊等，該夥伴關係一但養成，武陵與環山之間遊客的移動路線，就會成為常態。

再者，生態旅遊路線的景觀，以及作為桃花源、櫻花鉤吻鮭的意象，也應在空間規劃、地景美化上著手調整，至少應做到避免持續惡化的低標準。例如大門入口、遊客服務中心以及規劃中的生態旅遊路線，為配合生態旅遊的發展，都還有頗大的改善空間。在武陵大門入口部份，由於其他民宿，餐飲業招牌林立，混淆國家公園的入口意象。同時國家公園與林務局，退輔會共用同一入口，「國家公園」具有國際名聲的招牌，反而被淡化了，殊為可惜；至於在生態遊程中的步道及沿途景觀，最是適合機會教育，應盡量採用生態工法，鋪面材料應盡量就地取材。

（二）雪見地區

雪見地區的客觀環境資源，就發展生態旅遊而言，最適合彰顯原住民民風情，而且應凸顯「把原住民找回來」的象徵意義。因此在選擇生態旅遊路線及進行導覽解說時，都應特別著重在原住民歷史故事及文化／生態間關聯的敘說。

在本區，雪霸處已有了顯著的成果，除了例行性的現況資源調查之外，最可貴的是部落電影院的創舉，以及原住民文化(手工藝、編織..)復育與培訓工作的成果，這些都足以為國家公園的建制史留下一些紀錄。不過，耆老的口述史，特別是發生在此地日治時期前後的故事，以及生活方式，都應加緊腳步著手進行調查，畢竟這是生態旅遊解說的重要內容，攸關生態旅遊的服務品質。

另外，鄰近部落參與國家公園建設的力量與慣性，雖然已在形成中，但仍有不足者：目前雪見地區的地方組織多達十餘個，大多有實質在運作，其中有些組織，也會主動與國家公園有所互動，雖然已算是很好的現象，不過一直欠缺餐飲及娛樂人員及店家的培訓計畫。因為所有到雪見的車輛，都應該會停留在天狗（或許還有士林）轉運站，因此，雪霸處應將部份心力放置在協助該兩地方的規劃設計及培力計畫（初步空間規劃構想見第五章）。

其次，影響本地區未來發展的重要變項，主要是來自轉運站的設置。未來生態旅遊的進行，主要也將是藉由該轉運站而呈現輻射的發展狀態；或進入國家公園園區進行北坑溪沿線的四、五日遊，或是僅停留在遊憩區的半日、一日遊，或甚至只是在園區外圍象鼻古道的半日遊、或僅搭遊園公車體驗八部落的原住民風情。所以國家公園有必要確切掌握泰安鄉轉運站的設置位置、個數、內容，以及天狗土地重劃進行的情形。

至於在生態旅遊規劃過程中的景觀規劃，應分成遊憩區之區內與區外兩者分別考量：

就區內言，重點應放在司馬限林道上。該道路應有很強的故事性，最好能展現在沿途的解說牌示上。該牌示的內容與牌示的設置，皆應由原住民全程參與。在雪見遊憩區區內，則可邀請雪見地區原住民擔任服務中心的工作人員；在北坑溪沿線的導覽解說，原住民更是靈魂人物不過沿途的設施風格及建設技法，都應該符合生態工

第四章 生態旅遊整體發展及規劃構想

法，並保留（甚至再現）原住民的生活空間（包括祭場、獵場...），讓遊客體驗更真實的原住民風情。

在遊憩區區外的南三村，則由國家公園管理處邀集專家學者，協助對各部落進行市場定位及空間分工的定位，例如象鼻擁有編織工作室，又有烏龍茶園，比較偏向「文化體驗」的遊憩型態；士林鄰近大安溪，所在位址可遠眺大安溪，美景盡收眼底，較偏向靜態的景觀欣賞及住宿休息使用；梅園由於天狗轉運地利之便，遊客一下車最優先在此消費，此地較適合特色餐飲及休憩娛樂。總之，南三村各有所長，如能藉由遊園公車串聯，則遊客定能體驗完整原住民風情，生態旅遊的收穫將更豐盈。惟在區外，國家公園的著力，將受到不少法律與制度的限制，恐怕較適合在軟體的服務與協助上面。

（三）觀霧地區

觀霧地區在國家公園遊憩區區內，業已規劃有四條已臻完備的生態步道，常年身處嵐霧飄渺間而令人心曠神怡；同時它也是攀登百岳之一，大霸尖山的入口，早具聲聞；而且，在園區外，聯絡新竹的大鹿林道兩側，亦不乏原住民風情，條件不俗。然它卻是雪霸三個擬發展生態旅遊的地區當中最難推動者。主要原因在於其地理空間及社會結構。緣於大鹿林道既狹窄又容易坍方，尤其從民國九十三年八月二十三日艾莉颱風及九十四年八月間的馬沙、泰利等颱風，都使該林道嚴重受創，使得生態旅遊路線安排相當不容易，而近十五個可能參與的部落，又因分布分散及文化因素，並不易操作生態旅遊。

在這種情形下，國家公園似乎只能先從遊憩區內與林務局及雪霸農場達成共識做起。由於生態旅遊不僅在滿足遊客的深度體驗，它也很重視保育管理及社區利益的回饋。為使生態旅遊能有所收

益，應先與上開兩個單位討論發展生態導覽收費、入口收費以及餐宿所得提撥一定百分比供作保育管理及社區回饋基金。惟這些改變工程勢必浩大，務必先有妥善的研商才行。

為使生態導覽人員提供深度解說服務，可以一方面將原有義務解說員改成收費型解說制度，惟須先注意品質的提升。在做法上最好與林務局分享解說人力資源，商洽該局提供導覽人員住宿的可行性；另一方面國家公園可從鄰近的二、三十個部落中遴選適宜的人才，施予解說訓練，儲備優秀的導覽人力庫。

再則，園區外儘管不易操作，然而國家公園管理處如果僅僅在園區內發揮，未能將生態旅遊路線延伸至白蘭、清泉等部落，則將減損生態旅遊的遊憩體驗，也無從改善及照顧原住民的生活。但園區外部落又如此分散，確也不易協助。國家公園長期來看似乎可考慮仿效司馬庫斯的模式，在經費許可下，先行協助改善既有步道及聯外道路、辦理教育訓練課程；抑或參考雪見的模式，協助進行文化的復育及人才的培力。當然，如果當前困難太高，可先將其列入中長期計畫來發展。

最後，為配合生態旅遊的發展規劃及加強服務，除了各項設施儘量施予生態工法（尤其是步道），也可考慮在清泉設置國家公園第一服務站，形塑國家公園觀霧地區的意象：它不但有一條攀登大霸尖山的高難度生態旅遊路線，還有四條普級的路線；在觀霧遊憩區可再設置第二度管制，入口採收費制。在旅遊路線沿途的解說牌示，也應訴求單純，且出現「悠遊林間道」的意象。

第三節 居民參與機制

發展生態旅遊，除了要規劃合宜的遊程、確保旅遊行為不傷及生態旅遊地的資源，另外還要爭取社區（部落）居民的參與，同時

第四章 生態旅遊整體發展及規劃構想

也讓福祉回饋桑梓。因為只有當地居民的參與，才可能就近看守生態環境，才可能成為有深度的生態導覽人員，也才可能讓遊客能認識當地的環境資源、體驗當地的文化產業。

在本三地區的居民，對遊憩區運作的參與都還算有限，其中雪見地區雖較頻仍，也已略具雛形；武陵地區僅僅止於接觸，並不深入；而觀霧地區最為欠缺，仍待發展。不過，不管居民參與國家公園的情況與程度為何，在本研究幾次訪談及座談會中，發現居民在與國家公園發展生態旅遊的夥伴關係上面，仍有幾個問題：

- (一) 他們對「生態旅遊」的認知仍屬模糊，或是窄化，或是誤解，大多只是特將其視為可以賺到錢的另一種觀光模式，至於一些較細膩的意涵或操作，則仍闕如。
- (二) 部落作為生態旅遊資源的提供者，其條件是否已具足？心態上是否已準備？這可從食、住、行（參訪遊程）等的安排，發現仍有待加強。除了雪見地區已蓄勢待發以外，其餘仍在摸索與等待階段。
- (三) 部落縱然已意識到生態旅遊發展的機會，但仍無從著手。主要是部落遠居邊陲，對外界脈動掌握不夠深刻，不知從何獲取資源，不知直接主管機關為何；另外也因對公部門長期依賴的結果，做法一直較為被動，心態上也多仰仗政府補助，因而一直在等待中過日子。
- (四) 另外，部落居民的社區意識及組織結構仍不健全。三地區居民多呈現散居狀態，再加上泰雅民族性因素，社區意識仍未普遍形成，各個組織之間也不見得呈現互利共生的現象。像雪見地區雖然組織較多，但卻不見得朝著共同目標在邁進，甚至有利益上的衝突。

在此種情形下，要讓三個地區的居民參與生態旅遊的發展，就應該朝著下列幾個方向來進行：

- (一) 應該先整合公私部門、各地方組織，掌握他們的組織任務，清楚知道誰可辦什麼事，然後再予協調整合，進行任務分工與互相補強。例如鄉公所常有計畫在執行、地方也會定期召開村里民大會、地方組織也會辦一些活動...，吾人都可在這些場合裡，宣導生態旅遊的概念。
- (二) 除了配合活動所做的宣導外，生態旅遊的精義，仍須整套觀念的養成，尤其想成為地方的生態嚮導、經營出色的民宿、烹煮別緻的風味餐...，都須有一系列的教育訓練課程。因此，國家公園應向周邊相關公私部門、地方組織等尋求支援，共同（或單獨）開設有關課程，以培訓人才。
- (三) 為了凝聚社區意識，形成發展生態旅遊的共識，可考慮在部落多辦幾場文化、生態性質的展演活動，除了廣為邀集居民參與，必要時亦可直接委託地方組織辦理，國家公園則擔任監督、協助的角色。
- (四) 當社區已具足對外開放生態旅遊的條件時，應該一方面協助部落繪製生態旅遊主題地圖，另一方面應協助部落架設網站，將相關資訊（包括各項活動）向外行銷。最好能將同一地區的各個不同部落的活動以共同行銷的方式，將更增加生態旅遊活動的豐富度。

當然，三個地區也有個別的差異。武陵地區之於環山部落，宜就部落已在進行中的護溪行動中，予以技術或經費的協助；其次，可進行相關自然生態、人文史跡資料的調查或彙整；再來就可移樽部落召開座談會，或舉辦教育訓練課程，如此，就可慢慢開啟對話的門扉。

第四章 生態旅遊整體發展及規劃構想

雪見地區目前社區參與的成果已臻成熟，準此方向，再注意避開組織之間可能產生的利益矛盾，應可更上軌道。

至於觀霧雖然難度較高，但也不是不可為。它不同於前兩者，因為它「既患寡又患不均」，大家都看不到明天，只有極少數的既得利益者獨占。所以它最好由國家公園直接與少數幾家文化工作室、民宿業者共同設計一別緻的套裝行程，必要時，國家公園也可略予經費補助，再透過媒體的行銷報導，把生態旅遊客引入，初期能讓民眾看到未來，才有繼續走下去（指生態旅遊方向）的信心與勇氣，再配合與雪見同樣的手法，整個社區的運轉就會有動力，有力量運作下去。

第四節 生態旅遊相關發展的規劃

依黃躍雯等（2001）所建構的原住民部落發展生態旅遊的概念架構圖，可知在部落的經濟（產業）構面必須植基於生態保育與文化保存之上，它的地位相較後兩者甚至有過之，因為只要一部落看不到產業的未來，那就不用奢言生態與文化了。

只是部落的「生態旅遊產業」（Ecotourism Industry）包括些什麼？它又該如何操作？有沒有一些操作原則呢？Pages & Dowling（2002）認為，所謂生態旅遊產業係以企業的模式來發展，是為了發展一些「產品」和「經驗」來配合生態旅遊經驗的需求。其相關產業的單位或人員包括有國內外旅遊經營者、相關旅行社（民宿業者）、土地開發者、建築與景觀設計師、導遊翻譯者、綠色產品提供者、工程技師...等等所經營的業務。就原住民部落而言，應該更單純，主要指圍繞在其生活與生計的相關產業，例如農業、餐飲業、民宿業、藝品業...等。

這些生態旅遊產業的規劃（含操作），仍應遵循黃躍雯等（2001）所擬訂的概念架構，以及本章第二節的生態旅遊規劃原則。歸納來

說，有兩項最重要的原則：

一、它必須兼顧生態保育與維護、文化保存與體驗、產業經營等三個向度。

二、政府（中央、地方政府）與地方社區（部落）都應各有職司。政府應該是專業知識（尤指生態）的提供者、基礎設施（如聯外道路）的營造者、服務資訊的傳播者、活動設計的協助者；而部落則是生態與文化的守衛者、產品與勞務的提供者（包括農特產品的生產、工藝品的製造、解說的執行...）、活動設計的創作者。

因此，就雪霸國家公園擬發展三個地區生態旅遊的產業而言，重點應置放於下列四大項：

一、特色產業及景點的發掘與推廣

包括四季農特產品；部落文化藝術工作室、工藝坊；傳統美食、風味餐、生機飲食等；部落特殊文化景點、景觀；民宿業等五大類。

以上除部落組織可統合以上產業元素推廣外，民宿業者其實是推動生態旅遊及社區總體營造最好的參予者。民宿經營者不再只是提供遊客住宿空間，他也是部落文化最好的導覽介說者。未來國家公園生態旅遊產業種子培訓，民宿業者及部落第三部門都是重點培訓對象。

二、相關產業的統合及遊程規劃

首先應該掌握鄉公所及其他單位是否已在部落進行生態旅遊產業規劃業務，例如：行政院勞工委員會曾於 93 年 6 月 1 日~94 年 5 月 31 日委託「馬達拉觀光產業協會」執行「多元就業開發方案－南山村觀光產業推展計劃」，除規劃並製作導覽地圖－「泰安鄉南山

第四章 生態旅遊整體發展及規劃構想

村觀光產業路線圖」，在觀光產業搭配遊程與規則上則有「高山之旅」、「部落巡禮」等。這些規劃看似豐富，但卻市場尚未達到一定規模。部落雖有想法，但準備仍嫌不足，尤其是觀光產業組織統合及整體遊程規劃方向。

在上述的觀光活動中，像「高山生態國家公園之旅」、「生態體驗之旅」等，似乎也帶有生態旅遊產業的概念，但是在操作上仍需公部門及專業者的協助。例如統合部落生態產業資源，包含人文特色、生態資源、農產品、民宿等，並協助規劃出部落生態旅遊地圖。未來可作為遊程規劃的參考。

三、部落導覽系統的建立

部落必須建立起自己的生態旅遊導覽系統，例如解說組織等。如此才能運用當地的解說人員進行解說，經濟收入也才能透過該組織運作回饋於部落。這一部份還須國家公園予以協助，建立起當地整個生態導覽系統。

四、相關產業行銷網路的建立：

當前三個地區與生態旅遊發展相關的產業行銷，正由原民會，鄉公所等單位多少在協助中。但由於各計畫普遍欠缺整合，以致成效不彰。但一些地方民宿業者或農產產銷班，卻運用一己的行銷方式突破重圍，頗有斬獲，例如甜柿或民宿的行銷，已有能見度。

目前雖有原民會提供「原住民觀光產業資訊」網站，但主要是針對所有原住民部落，就該三地區言仍不够細膩與機動。國家公園以其在地的了解應更能提供該項行銷服務。如能將各產業訊息，架設在雪霸國家公園所屬的網站，基於其公信力，將對該三地區的生態旅發展，會有直接的助益。例如告知甜柿的產期、分佈，可選擇的旅遊路線，可選擇的住宿地點等，相信定能提升行銷效果。

第五章 雪霸國家公園三個地區生態旅遊規劃計畫

上一章已將雪霸國家公園較可能發展生態旅遊的三個地區，就其整體定位、操作機制及產業規劃構想等，已作初步釐定，本章有必要繼續針對該三個地區如何操作、解說遊程沿途空間如何改善，提出一些更具體的做法及空間配合改善的計畫。

惟為配合每一地區務實的操作方式，及外界或層峰對該地區是否符合生態旅遊的認可，每一地區都應先遴選一、兩條針對一般旅遊者，且時間不長（最好是一天內，頂多兩天）的遊程設計，從該遊程帶出配套的作為，以及空間規劃構想。

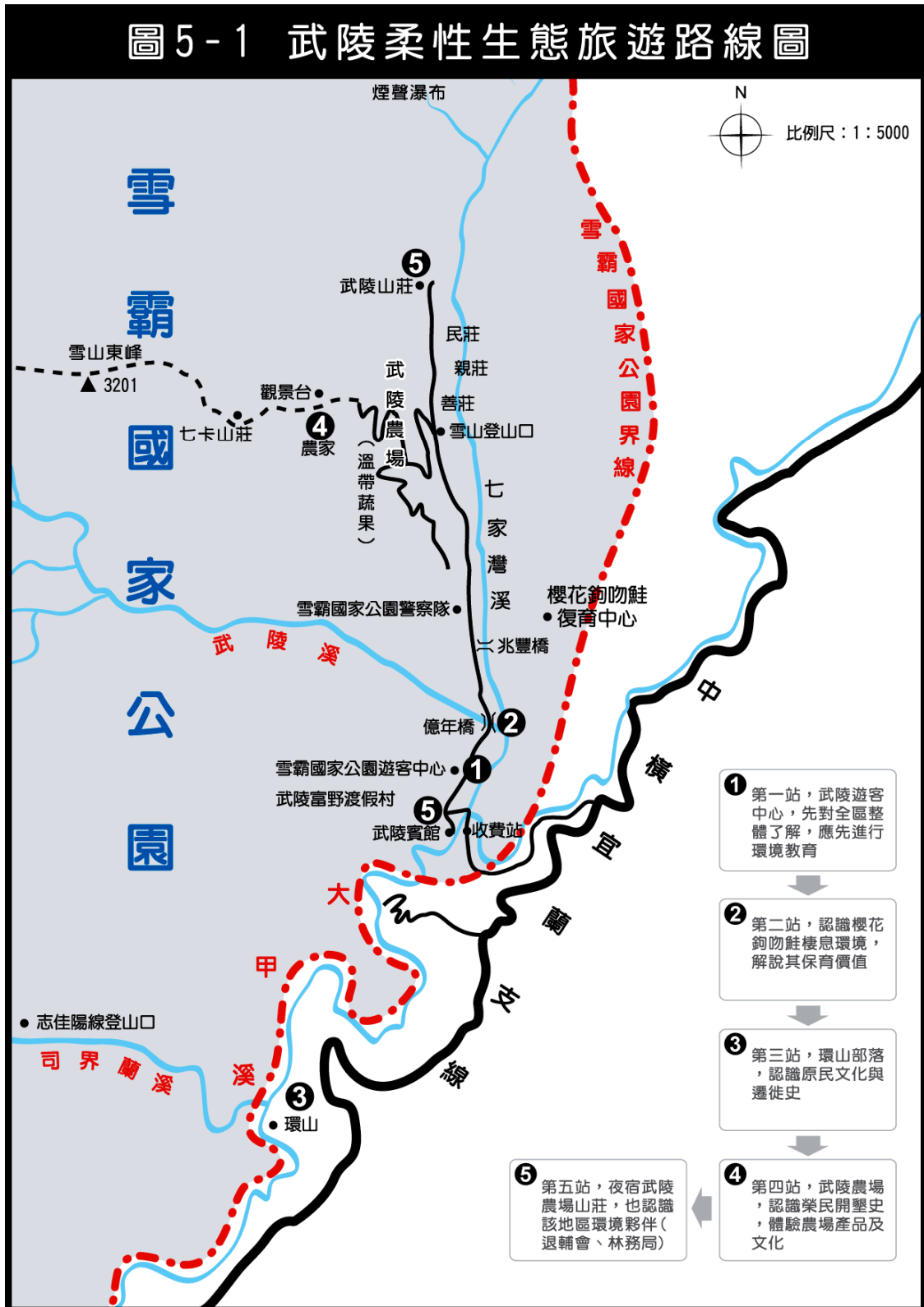
第一節 武陵地區生態旅遊的操作方式及空間計畫

武陵地區既在凸顯遁世桃花源、傳統農村風光及櫻花鉤吻鮭故鄉的意象，因此，其遊程設計即應讓人感受得到這些特色：

❖ 建議武陵地區「生態旅遊」遊程(圖 5-1)：

1. 雪霸處武陵遊客中心(20-30分) →
2. 七家灣溪畔解說(30-60分)
3. 環山部落(120分) →
4. 【志佳陽線登山口】(半小時-一天) →
5. 武陵農場蔬果園 →
6. 夜宿武陵賓館或山莊 →
7. 【雪山步道、武陵四秀步道】(一~三天)

圖 5-1 武陵柔性生態旅遊路線圖



❖ 說明：

- 一、生態旅遊遊客務必清楚生態旅遊地的保育規範及部落公約，所以應先觀賞一支能全般認識武陵的影片，映後應先告知珍稀資源(例如櫻花鉤吻鮭)保育的重要性、區內的利害關係者為何、鄰近產業為何、國家公園與鄰近機關團體的關係為何等。這些應該在第一站就先行完成。
- 二、沿著七家灣溪(最好是在對岸草叢間另闢一條自然步道)解說櫻花鉤吻鮭在生態上對台灣乃至全世界的重要性，並告知遊客棲息地如何保育，同時也讓遊客聆聽潺潺流水與習習山風，並在適當位置指引遊客欣賞鮭魚的情影。這是生態旅遊極為重要的元素—認識及欣賞生態資源，不容忽略。
- 三、其次，可安排環山部落的文化體驗。生態旅遊其實還包括「文化」這一區塊，而且也必須讓生態旅遊利益回饋當地居民，創造當地福祉。所以管理處應扶植環山部落「有給職」的生態導覽人員，而且應多照顧當地的產業(餐、宿、藝品等)。安排至環山，可解說原住民在環山與武陵之間的遷徙關係，也可參訪原住民護魚的情形。
- 四、稍作休息後，可安排至退輔會所經營武陵農場的蔬果園及露營地點。可在涼亭附近解說當地的地質、地形等自然環境，以及榮民如何參與武陵開發以及為何該農場即將廢耕，回歸保育的一頁滄桑史。因為武陵讓人想到高冷蔬菜及垂涎欲滴的水蜜桃，這些歷史故事及地景變遷，將豐富生態旅遊的內涵。在此地也可安排至榮民宿舍內或廣場食用當地點心或農產製品，甚或讓遊客體驗一下如何墾殖採摘、烹煮或植樹。畢竟「體驗」是生態旅遊中更高的境界。
- 五、另外，如有打算停留較長時間(三~四天)，那麼幾條步道的生態旅遊解說也可考慮納入。例如雪山步道、武陵四秀步道

第五章 雪霸國家公園三個地區發展生態旅遊的規劃計畫

以及由環山部落進出的志佳陽線都是不錯的選擇。步道雖長，然可對武陵的生態多樣性有更深刻的認識，在遊憩體驗上也較能有高度的滿足，也非常符合生態旅遊的精神。

為了更詳細說明這些示範解說點（路線），以下分別在表 5-1、5-2 用文字予以說明；另再以圖 5-2、5-3、5-4 以圖領文，分別在圖幅適當位置指出生態旅遊遊程的解說點，可以解說哪些內容，同時也提出當地環境應配合改善做法的建議。

表 5-1 武陵地區生態旅遊遊程的操作方式及空間計畫（示例）

| 解說點 | 體驗內容及現況說明 | 執行單位 | 服務內容 | 配套措施或空間改善計畫 |
|------------------------|---|---------|------------|---|
| 各溪流水系沿岸 | 目前雪霸國家公園武陵生態旅遊解說景點，以溪流水系分為：大甲溪主流（武陵賓館區）、有勝溪下游（千祥橋區）、七家灣溪下游（萬壽橋區）、高山溪下游（億年橋區）、七家灣溪中游（觀魚台區、吊橋區）。提供解說內容以主要河岸植被、濱溪鳥類、溪流魚類等。 | 雪霸處 | 專業生態解說 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 協助及統合武陵農場、環山部落之生態旅遊資源，並支援生態導覽解說人員培訓。 ■ 雪霸國家公園生態旅遊資訊網的建立，涵括周邊部落生態旅遊資訊，協助行銷、推廣。 |
| 七家灣溪畔櫻花鉤吻鮭的棲息環境(七家灣溪畔) | 武陵遊憩區範圍內之七家灣溪畔擁有豐富的生態資源，雖雪霸處之武陵自然生態解說景點已設有「七家灣溪觀魚台」，但可嘗試規劃「溪畔的生態導覽棧道」連接「七家灣溪觀魚台」，讓參訪者能接近溪邊觀賞七家灣溪畔的生態資源。溪邊觀賞棧道的作法，主要是強化生態導覽的方式，但不讓遊客親水及影響周邊環境。 在遊憩區內有兩個區域可嘗試「溪畔的生態導覽棧道」的設置，一是櫻花鉤吻鮭復育中心的七家灣溪畔，另一是武陵農場第三、六區之七家灣溪畔。 | 雪霸處 | 專業生態解說 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 設置七家灣溪生態導覽棧道。 ■ 設置原則： <ol style="list-style-type: none"> 1、 遊客不親水、不影響環境。 2、 設置觀景棧道、解說牌。 |
| 武陵農場適當點 | 武陵農場目前也有提供免費的導覽解說服務，解說景點也是分布於武陵遊憩區範圍內，解說人員採義工制，解說內容雖也以生態內容為主，但不若國家公園所提供之專業性。 在此，也許可考量發展農場人文生態解說形式。農場開發初期，退輔會場、墾員在此生活、開墾，留下許多珍貴的人文記憶及情感，這些都可轉換為人文生態解說之操作元素。雖然在農場第二區已設置農莊文物館，並展示農場發展過程之重要文物：開墾農場手用工具、各式農機具牛車、拖斗、選果機、茶葉 | 退輔會武陵農場 | 農場人文生態解說服務 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 閒置農莊宿舍修繕為住宿空間，提供遊客住宿，並體驗農莊生活。 ■ 農場人文生態解說內容研擬。 ■ 培訓場員參與人文解說。 |

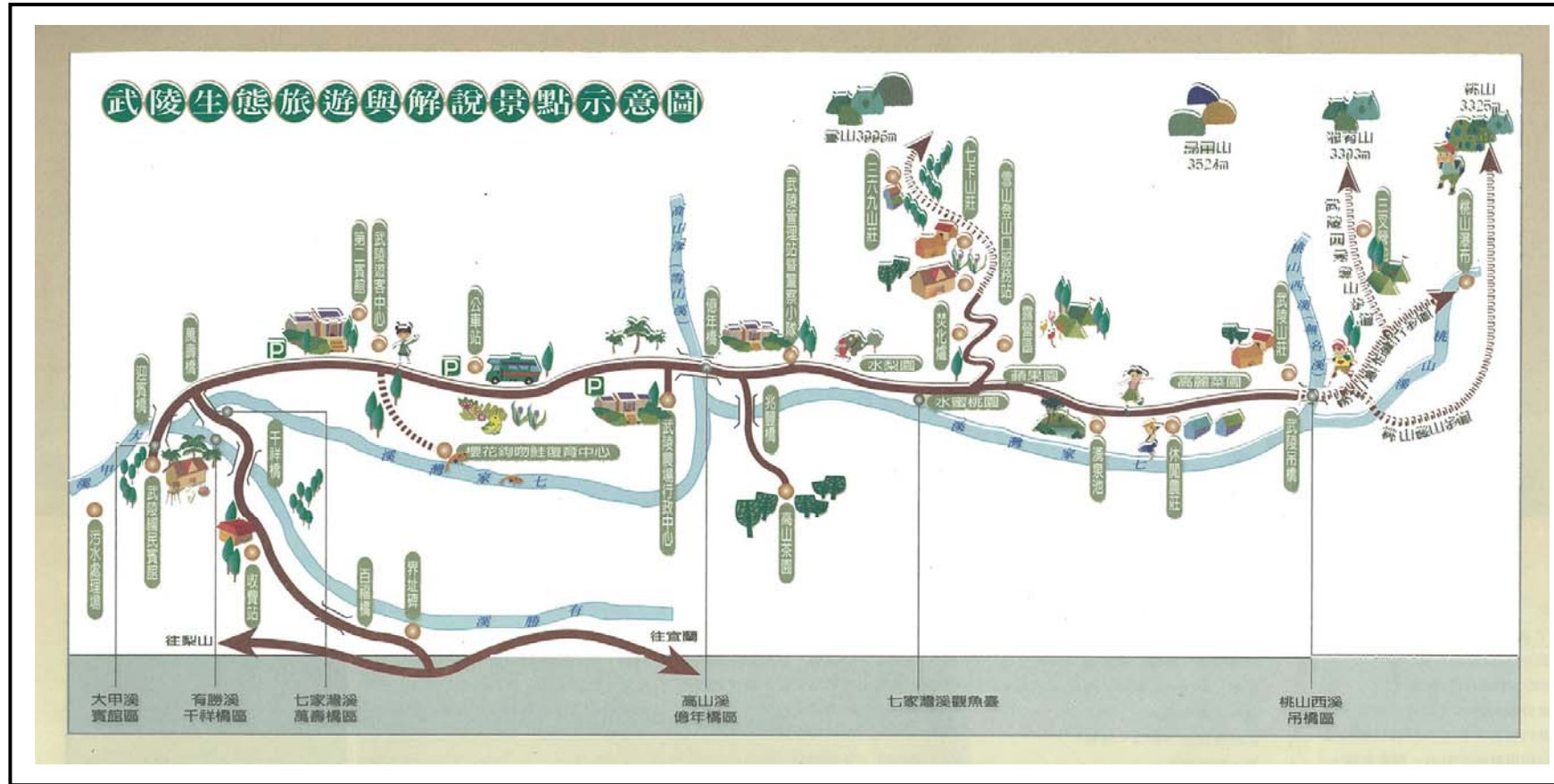
第五章 雪霸國家公園三個地區發展生態旅遊的規劃計畫

| | | | | |
|-------------|---|-----------------------|---|--|
| | <p>炒菁機、蓑衣、麻袋、籬筐、及衣物、生活器具等。但還是以靜態展示為主，無法使遊客較精緻的體驗。</p> <p>在武陵農場第二、三、六區，目前仍有些過往場員居住過的閒置房舍，未來可規劃為民宿空間，並將部份生活文物裝置其中，並配合農場解說人員解說過往生活模式、生活故事，這都將提供遊客更精緻之人文生活體驗。</p> | | | |
| <p>環山部落</p> | <p>生態旅遊需有居民參與才能是完整的實踐。環山部落為武陵區主要的鄰近部落。離武陵遊憩區約 12 分鐘車程，位於志佳陽線、雪見線登山步道之聯外出入口。在原初的居住空間範圍裏，武陵遊憩區正為泰雅族環山部落的傳統領域。環山部落，舊名為志佳揚社，為泰雅族部落。日據時代稱為新社。環山部落恰好扼 司界蘭溪唯一的進出門戶，其正北方的河谷即為大甲溪與 司界蘭溪匯流點所在，因此為早期攀登 雪山的唯一入口。這個部落恰如其名正為群山所包圍，搭配上社區中佔多數的紅色屋頂建築，有種世外桃源的感覺。本部落有一百五十多戶約五百多人居住，泰雅族原住民佔約一半。</p> <p>目前環山部落民宿約 5-6 家，遊客來源來自中西部。幾次風災，中橫未通，民宿也無法經營。</p> <p>在文化祭儀上，3-4 年由鄉公所舉辦祖靈祭，部落的家政班有舞蹈團，偶而受邀至農場及富野飯店展演舞蹈，但不是常態的演出。</p> <p>在部落中較有文化代表性空間的是「泰雅文物館」，這是私人經營及收藏之文物館。館長為現年八十多歲的泰雅族公主詹秀美，曾任和平鄉鄉長，5 歲開始學跳舞、13 歲開始學編織，16 歲開始收集泰雅族文物。在此不僅可以看到許多百多年歷史的文物，還可以聽到環山部落的過去，以及沒有文字的泰雅族是如何將織布的技巧流傳下來。</p> <p>環山部落也學習鄒族的「達娜伊谷」模式正推行『護溪活動』，分為六個區域，並有一老人配合一年輕人為一巡邏小組。其次，就是建設主要的景點步道。如此的經營及改變，主要是原有的生產模式，現於聯外道路的長期無法通順以及</p> | <p>環山部落 和平鄉公所</p> | <ul style="list-style-type: none"> ●部落文化生態解說 ●泰雅族手工藝展示 ●當季農產品 ●泰雅族風味餐 ●民宿 ●部落生態景點解說 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 環山部落確實有發展生態旅遊的需求及潛力，但目前部落缺乏生態旅遊操作的概念，且部落內各項住宿空間、生態景點的營造尚未成熟，無法獨立發展出生態旅遊經營模式。未來需要的配套計畫為： <ol style="list-style-type: none"> 1、 生態旅遊導覽人員培訓。 2、 部落民宿業之培訓。 3、 環生部落生態旅遊行銷管道：這一部份可藉由雪霸處生態旅遊資訊網絡，協助環山部落的行銷資訊。例如：民宿、當季農產品、文物館、人文生態景點、泰雅族祭典活動等資訊。 4、 配合及培訓單位應網羅社區發展協會、民宿業者、文史工作者、在地 NGO 團體、鄉公所等共同參與，才能有效的推廣。 |

雪霸國家公園生態旅遊整體規劃研究

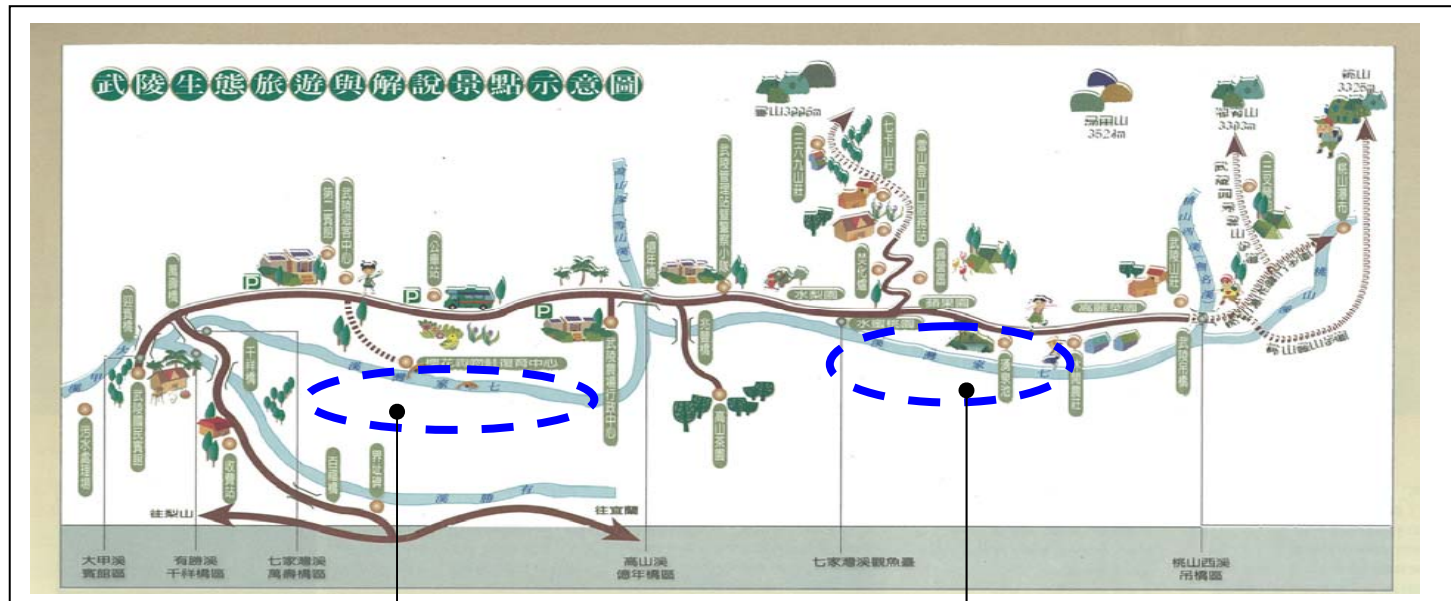
| | | | | |
|------|--|----------------------|----------------|--|
| | 農產品的行銷、競爭，使傳統經濟收入顯然面臨考驗。因此期望往生態旅遊事業面向發展來增加經濟收入。 | | | |
| 登山步道 | <p>武陵區的生態解說點，除於遊憩區、農場區、原住民部落區外，登山步道也是很重要的生態解說點。目前雪霸處的登山步道遊程規劃大致安排在三天兩夜行程的「雪山步道」、「武陵四秀步道」。在此也許可考量規劃當日體驗行程的「登山步道生態」解說動線。</p> <p>對於雪霸國家發展生態旅遊的規劃中，部落需求座談中，環山村長提出部需求，雪霸處能協助將遊客帶入環山部落，同時培養部落解說能力，以部落居民為導覽解說人員，增加就業機會。而雪霸處也是往居民參與的模式，努力推展生態旅遊的規劃。以環山部落而言，地理位置位於志佳陽線、雪劍線登山步道之聯外出入口。在雪山步道尚未開拓之前，由環山部落進入雪山的志佳陽線是登山者常走的步道。由於為早期的登雪山熱門路線，所以也為環山部落帶來一些登山者客源。但雪山步道的開拓，反而讓志佳陽線客源減少。基於部落參與以及思考讓遊客也能體驗登山步道的生態資源的前提下，由環山部落進入志佳陽線登山步道的一般管制區範圍內，將此一路線規劃為「一日遊之登山步道生態解說路線」。同時訓練部落之生態解說人員負責此一路線的導覽解說，並將此一路線的登山步道以生態工法加以修復，配合重要景點設置觀景平台、觀景亭、解說設施等。這些設施的修復及興建，僱用部落人員來施作。如此，一方面提供部落居民之就業機會，也是將遊客帶入部落的一種途徑。再配合「環山部落文化生態解說點」以及部落內之民宿、風味餐的服務，讓遊客體驗豐富之生態旅遊。</p> | 雪霸處 環山部落 和平鄉公所 | 一日遊之登山步道生態解說導覽 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 登山步道的修復以及觀景設施的興建，以生態工法為主，並僱用環山部落居民來施作。 ■ 配合此一登山步道生態導覽解說，訓練環山部落居民之生態旅遊導覽解說能力。 ■ 除「志佳陽線一日遊之登山步道生態解說路線」外，並可搭配「環山部落文化生態解說點」，發展二日一夜的行程。 |

圖 5-2 雪霸處武陵生態旅遊與解說原有規劃景點



(資料來源：雪霸國家公園武陵生態旅遊摺頁，2003年再版。)

圖 5-3 七家灣溪畔生態解說點設置示意圖

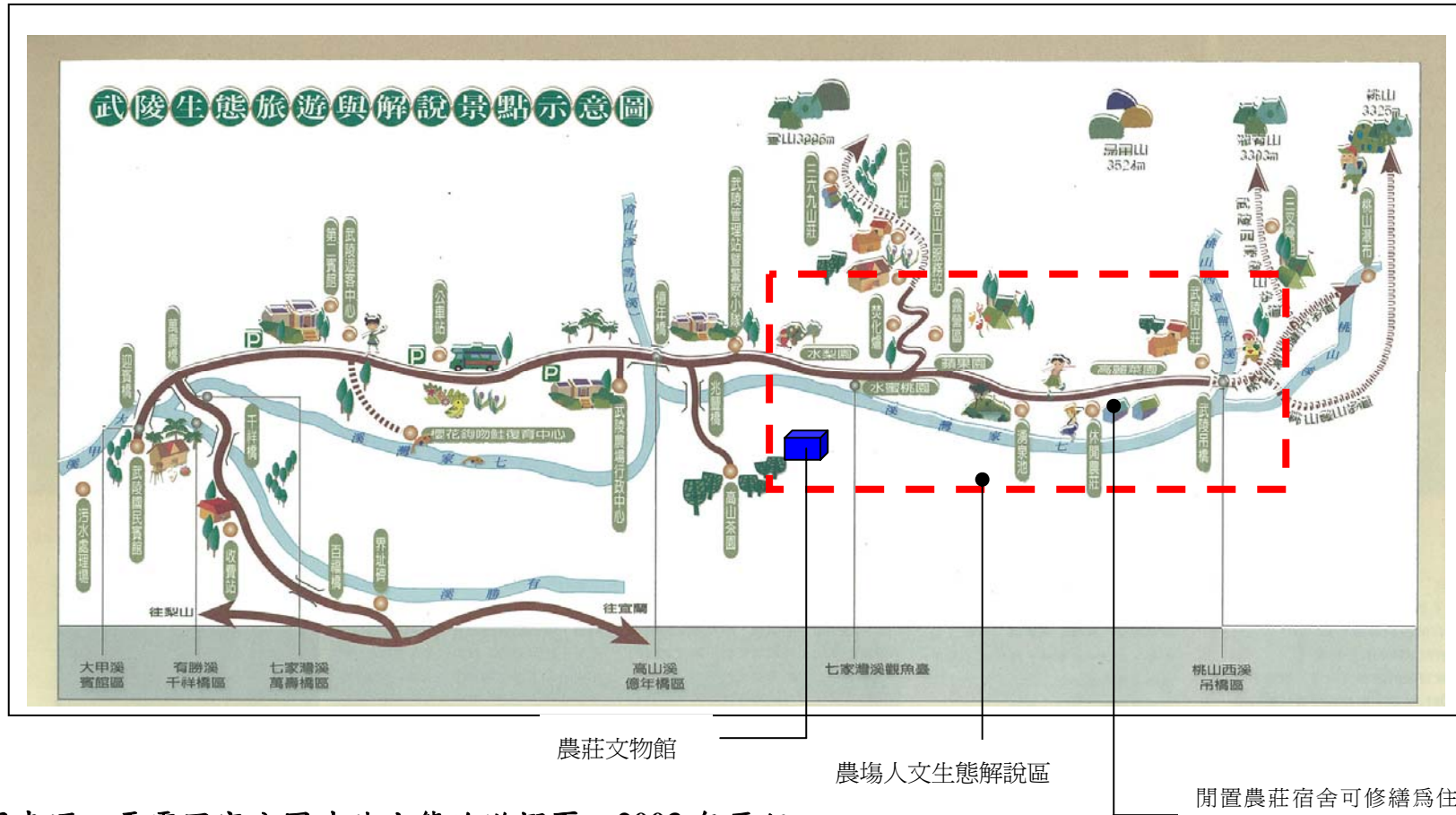


配合櫻花鉤吻鮭復育中心的景觀設施，連接設置「溪畔生態導覽棧」

連結七家溪觀魚台，設置「溪畔生態道暨棧道」，強化生態道暨之設施

(資料來源：雪霸國家公園武陵生態旅遊摺頁，2003年再版。)

圖 5-4 農場人文解說區示意圖



(基本圖來源：雪霸國家公園武陵生態旅遊摺頁，2003年再版。)

第二節 雪見地區生態旅遊的操作方式及空間計畫

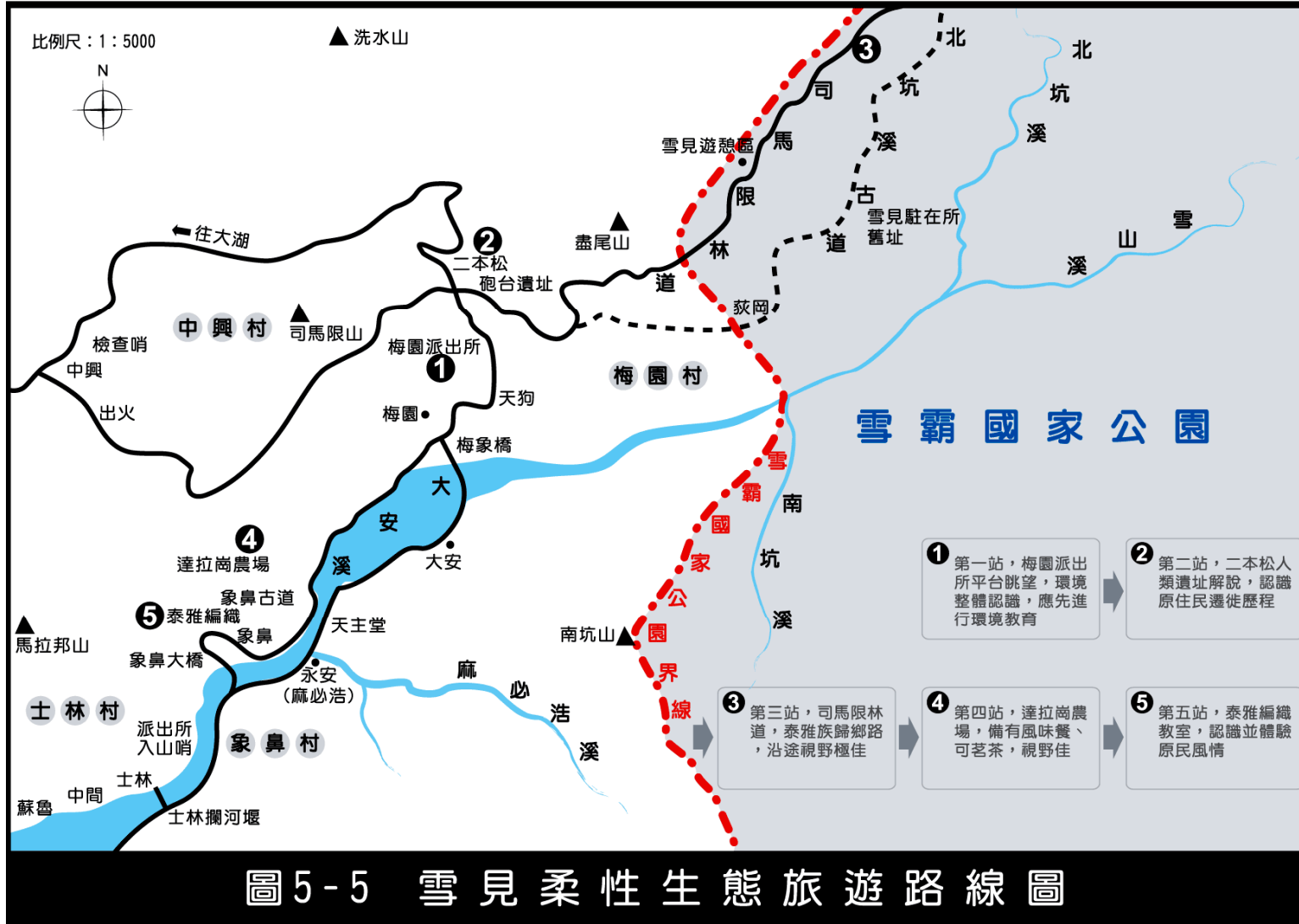
雪見地區予人的意象，就是「能見到雪的地方」，那該是一個民風淳樸、地景自然的原住民聚落。既能遠眺雪山、大霸尖山，俯瞰大安溪水，想必是山水交錯、重巒疊翠的佳境；既是原住民曾經落駐或活躍的地方，必然擁有濃郁的原住民風情，包括編織、風味餐、農特產品(甜柿等)...

生態旅遊客從搜尋到的資料，對這裡應有各種不同的期待。不過從客觀條件來看，這裡大致上兩種性質的生態旅遊路線：第一種是柔性生態旅遊(soft ecotourism)：難度不高、服務較多、體驗多樣。第二種是剛性生態旅遊(hard ecotourism)：難度較高、服務較少、體驗荒野。不過，為顧及司馬限林道多崩塌，以上兩者應盡量結合，或以軟性生態旅遊為優先。

❖ 建議雪見地區「生態旅遊」遊程(圖 5-5)：

一、柔性遊程

1. 天狗部落(梅園派出所)(10-20分) → 2. 二本松(30分) →
3. 司馬限林道(歸鄉路)(1小時) → 4. 中途折返部落(30分) →
5. 原住民的農場享用風味餐、品酩咖啡(1.5小時-3小時) → 6. 參
- 訪象鼻編織教室(1小時) → 7. 原住民經營之農場或民宿(夜宿)



二、剛性遊程

1. 天狗部落(梅園派出所)(10-20分) → 2. 二本松(30分)
→ 3. 司馬限林道(歸鄉路)(1小時) → 4. 抵達雪見遊憩區(1
小時) → 5. 在遊憩區附近進行導覽解說(1小時) → 6. 選
擇適當點下到北坑溪古道(1-4天)

❖ 說明：

- 一、由於雪見地區幅員廣闊、部落分散，對生態旅遊遊客的解說，應在梅園派出所附近作為第一站，所以應該展示一張相關位置及旅遊資源分布的圖籍。可商洽梅園派出所或民眾活動中心作為保育影片撥放的首站，亦可在派出所觀景台向遠處眺望，以實體作為解說對象，也藉此說明雪見地區、各景點相關位置。
 - 二、其次，則可移軍二本松。二本松不但是交通要衝，同時也饒富自然、人文資源，景致亦佳。由於已被認定為考古人類遺址，曾有石器、陶片出土，將來如能將先民在該土地的活動型態，以及在該土地上的泰雅、賽夏族遷徙歷程有系統地串聯起來，那麼，這些有趣而豐富的故事，也將是生態旅遊重要的內涵。
 - 三、將遊客引領前往雪見遊憩區(的途中)。在該司馬縣林道(歸鄉路)半途,可讓遊客徒步走上30分鐘，講解雪見與觀霧兩地為何多崩塌的原因。該兩遊憩區由於地質位處較為破碎的水長流層區域，往往影響生態旅遊的進行，頗適合作為活教材解說。途中如有視野兩好之處，或可指引遠眺雪山、大霸尖山，亦可俯瞰大安溪畔。接著，可繼續說明遊憩區目前為何空無一人，先民如何遷往象鼻等地的原因。
- 如該群遊客屬「剛性生態旅遊」遊客，則大可先行購買簡餐，

再直奔遊憩區，屆時在適當地點踏勘北坑溪古道部分路段(或支線)；如屬柔性遊客則只要在該歸鄉路停留 1.5 小時即可，畢竟體驗與驚艷更為重要。隨即可前往達拉崗民宿享用風味餐，必要時也可請民宿主人帶引走走象鼻步道，如此，生態旅遊的精髓盡在不言中。

- 一、如果柔性遊客不願過度勞累，則可直接往上移至達拉崗農場的「茶園民宿」，可一方面品酌咖啡、烏龍茶，一方面講解原住民相關產業發展概況，亦可偷得浮生半日閒，獲致不少歡愉。
- 二、如果柔性遊客希望對原住民文化有更深入的認識，則可跳過上開茶園民宿，可改至象鼻尤瑪的編織教室參訪。惟請洽商該工作室可代為製作並販售客製化手工藝品，以及提供遊客可參與編織的體驗。當然，管理處更應優先協助其成長茁壯。
- 三、假如是剛性遊客的話，則應對體驗自然生態、減少設施服務有較大的偏好，此時則應發展北坑溪古道的生態旅遊，其遊程可參考李瑞宗(2000)的設計：

表 5-2 北坑溪古道遊程設計

| 時距 | 遊程 |
|-----|---|
| 一日遊 | (A) 二本松 → 荻岡 (B) 二本松 → 雪見遊憩區 |
| 二日遊 | (A) 二本松 → 荻岡 → 雪見駐在所 (B) 二本松 → 雪見遊憩區 → 雪見駐在所 → 荻岡 → 二本松 |
| 三日遊 | (A) 觀霧 → 榛山 → 泉 → 曙 → 北坑 → 雪見 → 荻岡 → 二本松 (B) 二本松 → 雪見遊憩區 → 曙工寮 → 北坑 → 雪見駐在所 → 荻岡 |

(參考資料：李瑞宗，2000)

爲使該遊程中，有更多被選擇的停留點(解說點)，亦可參酌馬達拉觀光產業協會(2004)所繪製的「泰安鄉南三村觀光產業路線圖」(圖 5-6)；而對於最精要的停留點之解說，請參考表 5-3 所列舉的示意範例點之操作方式及空間計畫。

圖 5-6 泰安鄉南三村觀光產業路線圖



表 5-3 雪見地區生態旅遊遊程的操作方式及空間計畫（示例）

| 解說點 | 體驗內容及現況說明 | 執行單位 | 服務內容 | 配套措施 |
|----------------|--|----------------------|------------------|---|
| 天狗部落： 二本松遺址 | 二本松遺址群位於國家公園園區西側與大安溪之間的山麓緩坡及圓丘平台，現為泰雅族北勢群之分部區域，早期也是賽夏族的領域。在二本松遺址發現有石器、陶片出土，紀錄過去泰雅族文化的遺蹟。配合周邊之生態、民俗植物的解說，這將是富有教育的人文生態的景點，但目前此景點的各項設施尚未完善，例如解說牌、解說點範圍及解說員機制。 | 雪霸處 天狗部落 泰安鄉公所 | 泰雅族人 文、生態專業解說 | <p>■ 解說景點的建設：</p> <p>基於回餽部落的理念，二本松遺址的建設可僱用天狗部落當地的人力來執行。</p> <p>■ 景點解說：</p> <p>培訓當地解說人員，未來以部落解說人員帶領遊客進行解說服務為主，增加部落居民之就業機會。</p> |
| 象鼻部落： 象鼻古道 | 「象鼻古道」長約 3 公里，文獻統稱南北縱貫道路，起源於日據時代，為治理原住 | 雪霸處 天狗部落 | 泰雅族人 文、生態專 | <p>■ 解說景點的建設：</p> <p>基於回餽部落的理念，象鼻古道的建設可僱用象鼻部</p> |

第五章 雪霸國家公園三個地區發展生態旅遊的規劃計畫

| | | | | |
|-----------------|--|------------------------|---------------------|---|
| | <p>民而開發之道路，其主要用途係運送物品及人行，古道起有象鼻吊橋通往中興部落至大湖地區，沿線風景優美。在日治時期，所謂的「撫蕃政策」，主要為防原住民反日行動，日人於各山區構築了「撫蕃山路」，於各定點設立「駐在所」，各有駐警數名，強制原民遷離祖居地，以便於監視管理，防止叛亂。古道路上，雖是斑駁的斷垣殘壁、苔蘚著生，但在其中彷彿落入一時空隧道，沿途豐富的自然資源更是為生態旅遊之最佳教材。</p> | <p>泰安鄉公所</p> | <p>業解說</p> | <p>落當地的人力來執行。</p> <p>■ 景點解說：</p> <p>培訓當地解說人員，未來以部落解說人員帶領遊客進行解說服務為主，增加部落居民之就業機會。</p> |
| <p>泰雅部落人文之旅</p> | <p>南三村八部落擁有濃厚的泰雅族居住文化，尤其梅園村、象鼻村聚落空間還相當</p> | <p>八部落生態 旅遊相關產</p> | <p>導覽解說 風味餐</p> | <p>■ 生態旅遊導覽解說培訓計畫</p> <p>■ 生態旅遊相關產業經營及行銷培訓計畫</p> |

雪霸國家公園生態旅遊整體規劃研究

| | | | | |
|--|---|----|---------------------------|------------------------------|
| | <p>有濃厚的泰雅族人文空間，高腳屋、煮竹子的空間、農產品、工藝品等。所以可提供遊客的駐留體驗。至於士林村因離平地較近，聚落空間已較都市化，若作為部落人文空間體驗較不適合，倒是可考量主題式的農場、文化園區或者精緻風味餐的走向。</p> | 業者 | <p>民宿 泰雅文化產業</p> | <p>■ 八部落之生態旅遊相關產業組織的籌組計畫</p> |
|--|---|----|---------------------------|------------------------------|

(資料來源：本研究整理)

第三節 觀霧地區生態旅遊的操作方式及空間計畫

觀霧地區(從清泉以上至觀霧遊憩區)，予人雲霧縹緲、氣象萬千的意象，尤其漫步在遊憩區的林間步道，如能進行環境教育及自然體驗，彷彿是置身一座渾然天成的生態博物館。過去雪霸處在管理服務站提供的咖啡雅座，連同區外私人經營的雪霸農場，所共同營造及提供的優質遊憩體驗，在觀光市場曾經名噪一時。

惟觀霧地區畢竟位屬地質較破碎的水長流層區域，原本即註定是脆弱且易崩的地形，又在 1998 年九二一大地震之後結構受損，再接二連三受到馬沙、海棠、珊瑚、泰利等颱風的襲擊，已使得本地區嚴重受創，甚至聯外道路也阻絕難行。

面對該處境，觀霧地區的觀光發展如何再發展？近年國家公園發展生態旅遊的政策又緊跟著迫使觀霧地區須積極面對。但是，生態旅遊有它一定的要求已如第二章所述，觀之清泉至觀霧遊憩區道路狹長，平均寬度不到 4 米，卻長達 28 公里，部落多達二、三十個，且多分散，國家公園如欲依生態旅遊的精神，聯合區外的部落共同發展生態旅遊，已有實質的困難，再加上 2004 年曾發生沿途的土場部落被土石流淹沒的慘劇，國人仍歷歷在目，觀霧地區確有必要休養生息！

那麼，觀霧地區的生態旅遊到底能不能發展？要怎麼發展？本研究認為它應先區分成兩大區塊來發展，並從旅遊遊程(tour)帶動空間規劃。亦即，「分區分時」是必要的。就園區內而言，宜先進行復育工作，僅必要時配合一些學術研究，或是小眾的研習活動，才適度的開放。其他到底要不要配合生態旅遊遊程而作改變，仍應靜觀其變，不宜躁進。它的空間改善計畫主要就是「不作為」。

至於區外的生態旅遊發展，盱衡目前的空間及社會結構，如不經特殊的人為操作，應該是動不起來的。它不宜仿效武陵、雪見先進行空間改善計畫及培力計畫，而是直接由公部門協助規劃操作生

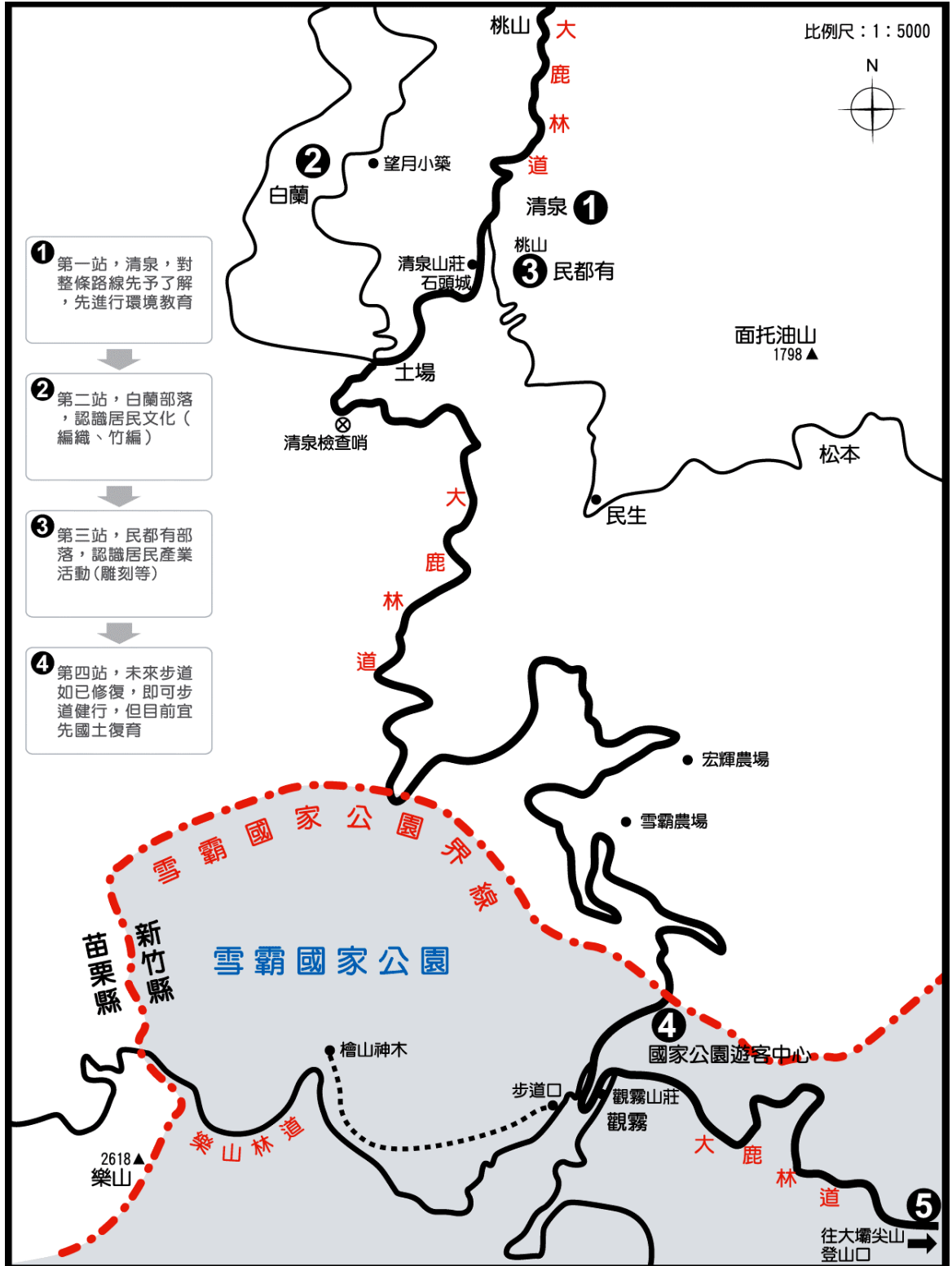
態旅遊遊程，等待該試驗期(一～二年)結束，各部落看得到生態旅遊的利益之後，再考慮在清泉辦理「觀霧全區發展生態旅遊共存共榮計畫」，好好與居民討論觀霧地區的未來發展。

目前，如決定也發展生態旅遊，還是可以嘗試先行安排一條遊程。

❖ 建議觀霧地區「生態旅遊」遊程，可嘗試安排為(圖 5-7)：

1.清泉(30分鐘～1小時) → 2.白蘭部落(1-2小時) → 3.民都有部落(0.5～1小時) → 4.觀霧遊憩區(2-4小時) → 5.大霸尖山登山口(1小時～數天)

圖 5-7 觀霧柔性生態旅遊路線圖



❖ 說明

- 一、清泉是進入觀霧地區必經的門戶，也是該旅遊路線規模最大、腹地最廣的原住民部落區。應該在此地設置國家公園第一個服務站，讓遊客對周遭的旅遊資源有初步的認識，同時在此地塑造國家公園的指標地景---大霸尖山的入口意象。
- 二、整個觀霧地區部落多達二、三十個，但只有白蘭的民宿規劃得好一點，有的民宿還提供花草茶，風味不俗。此地尚有發展中的編織(曾李香女士，Maya)與竹編教室(曾作振先生，Hay Die)可作為認識體驗泰雅文化的窗口，其中編織品已頗具水準。另外，鄰近巴根農場的幾條古道也可順便走走。
- 三、在民都魯部落原住民 Ligin 所成立了雕刻班，目前已初具規模，也可做為順道參訪的地方。
- 四、通往觀霧遊憩區的大鹿林道如已修復，亦可安排至該遊憩區的著名步道健行，許多生態導覽可在此進行，這也是生態旅遊最重要的內容。

第六章 結論與建議

本研究經由文獻資料的閱讀及現地的調查與訪談，先建立一概略的研究架構，繼而對資源進行評價，旋即提出雪霸國家公園在生態旅遊應有的發展方向及規劃構想；接著即對三個地區分別提出應有的操作方式及空間配合改善計畫；最後，本研究歸結出幾點結論與建議。

第一節 結論

一、雪霸國家公園的生態旅遊發展，宜從三個遊憩區開始

生態旅遊的概念不應只是旅遊商品，它更應該是一地區永續發展的策略工具。理想的生態旅遊發展，將與國家公園的「永續發展」、「保育」的長遠目標一致。對雪霸國家公園而言，本已擁有相當多的珍稀資源，其生態旅遊發展毋寧是先從生態緩衝帶（buffer zone）開始，才會避免對生態核心區（core area）造成直接的衝擊。因此，雪霸國家公園宜從武陵、雪見、觀霧等三處遊憩區開始，擴大至鄰近地區推展開來。

二、三處遊憩區應跨越園區界線，聯合鄰近社區共同發展

生態旅遊發展的三個最重要的構面分別為生態、文化與產業（經濟），其核心目標固然以生態保育為主，然也希望在參訪自然生態的過程，亦能認識當地的文化資產，進而嘉惠地方的經濟福祉，為了看守珍稀資源，當地如能就近照護，那就最好不過。當地所提供的餐宿、手工藝品、生態導覽...等，如能使居民有所收益，居民自然願意投入。因此國家公園就必須協助居民提供高品質且專業的解說服務、有特色的風味餐與民宿...，遊客才願意造訪且重遊。如此，國家公園不宜只顧轄區內的遊憩發展，更應該關注到跨界的利益

(benefits beyond the boundaries)，進行社區培力計劃，有計畫地聯合社區共同發展。

三、三地區生態旅遊的發展並非要對現存「大眾旅遊」急遽轉型，而是構築資源共享的平臺，再慢慢質變（提昇水準）

雖然生態旅遊多半在「自然地區」進行，然在台灣有其實質的困難。本研究三個地區當中的觀霧與武陵，其實早已出現「大眾觀光」發展的樣貌，為了兼顧現實，降低它的困難度，管理處應嘗試與原本即存在的公部門或業者發展夥伴關係，建立資源共用的平臺。例如住宿武陵富野農莊或山莊的遊客，也歡迎參訪櫻花鉤吻鮭復育教室，或是參加保育課程。一些生態導覽人力資源也可考慮相互支援。國家公園在推動生態旅遊活動時，亦可洽商其他公部門或業者提供生態導覽人員或遊客住宿及餐食服務。

四、管理處應定時加強與各利害關係者協商，發展良好關係

三個地區在生態旅遊發展都會有一定的複雜度。管理處務必要認清各利害關係人（包括其他機關、業者、非營利組織...）的權力關係與自利的本質。每個單位都害怕管理處推動生態旅遊會影響其權益，所以管理處對每一地區不宜單純地只以「保育」為唯一目標，也應考慮與其他機關的共存共榮，讓大家看清楚生態旅遊發展，其實可讓大家共蒙其利且永續發展。管理處如能心中有一定藍圖、有一套論述，再與各機關多協商，化解疑惑，將來在生態旅遊的操作或空間計畫的配合改善方面，都會比較容易推展。

五、管理處在生態旅遊的認知上應確定，信心應加強

生態旅遊看似容易，其實它是國家公園近年來重要論述（夥伴關係、社區培力、跨界利益...）的大熔爐，因此管理處的同仁對「生態旅遊」的精隨務必要有深刻的體會與認知（詳參閱本研究第二章），才能萌生信心，確定它不但與國家公園長遠目標一致，它更能符合時代潮流，並兼顧保育、文化與產業的問題，所以管理處同仁對它應有正確的認知。

六、三個地區都應各有臨編推動小組，且應權責分明

管理處如籠統地在三個地區推動生態旅遊，將不會有具體成效，所以務必針對三個管理站指派適當人選，據以推動。管理處原本即在「處本部」成立「生態旅遊推動小組」，各管理站新成立的「站推動小組」應該接受管理處的「處推動小組」指揮與監督。各地區可考慮由站主任、副主任及一位同仁共同組成。工作內容皆應留下記錄，每半年在管理處開會一次，可邀請專家學者與會討論，確定發展方向是否有偏頗，對利害關係人的掌握與互動是否宜...。最重要的是，站推動小組的推動成效，應列入年終考評，做到賞罰分明。

七、生態導覽人員的解說內容與技巧務必要求

生態導覽人員的解說內容、技巧及其服務熱誠，都影響遊客滿意度甚鉅，所以管理處應選擇具有服務熱誠的當地居民—他會願意接受生態導覽訓練。解說內容與方式也不要過度「知識理性」，它可適度與原民風情結合，增加解說趣味性與豐富度。

生態導覽只要夠專業，目前已發展成收費方式解說，這也應該是未來的方向，只是有些技術仍須克服，有些制度仍待建立。

八、應有計畫地進行口述歷史及解說手冊的撰寫

泰雅族在雪見地區的遷徙路徑以及在當地所發生的傳聞軼事，目前管理處的資料仍嫌薄弱，尤其是雪見地區仍有兩位紋面人及多位七、八十歲以上的耆老，他們的所見所聞，極有必要透過口述歷史的方式，撰寫成生態旅遊導覽的解說題材；其他觀霧伐木、清泉開發的一頁滄桑史，都應該有計畫地去蒐集完成撰寫，以做為解說的素材。

九、生態旅遊遊程的安排，初始應先發展柔性(soft)遊程

生態旅遊遊程的設計，將會影響到外界（遊客、上級...）對當地遊憩品質的觀感。由於遊客偏好甚難掌握，如能把握，最好以柔性遊程（完成難度低、服務與設施多、自然度不高...）為優先；至於遊遊客程安排參見第五章。遊程順序與時間可視狀況調整。

十、應安排具有美感素養的輔導人員，對每地區作架構式的建議

本研究三個地區都曾有不同單位在該地區留下開發的痕跡，尤以武陵與觀霧已有相當的建築設施林立。其中有不少建設與當地地景並不協調，本研究在第五章已有指陳。按生態旅遊地區體驗與服務的提供，除了「自然度」要求要高之外，亦應涵括一定美質的體驗，且每一地方都應有一種具代表性的地景，至少在入口處要讓人印象深刻。這些條件在三個地區都仍還有不少改善空間。

第二節 建議

一、對於三條生態旅遊路線應試行一次

本研究初步規劃的「柔性生態旅遊」路線，雖部分路段與時間可做增減，然許多困難必定在實踐之後才會產生。在該過程除可檢視遊程的流暢度，也可以再檢視沿途環境是否須酌予美化。

二、應以減量的觀念進行實質的規劃與建設

生態旅遊發展與規劃的宗旨，在於透過生態(文化)導覽解說的遊程進行，讓遊客認識一自然地區的生態環境，體驗當地文化，並將其間利得回饋當地社區與保育基金。因此，重點仍在保育一地的自然環境、保存當地文化。其規劃理念應該是儘量回到自然，是減量的觀念，尤其是武陵與觀霧，人工設施已不匱乏，建議將來在進行實質規劃與建設時，務必抱持減量的觀念，對於既有的設施予以維修美化，儘量運用閒置空間(例如武陵的三合院)再利用，才有真實感與故事性。

三、應該積極以共存共榮、永續發展的訴求與利害關係者協商

生態旅遊訴求的是自然、是減量、是小眾的，所以它必然與現存其他機關組織利益多少有所衝突，但是它追求的不是即期、快速且消耗性的利益，這些永續「利益」必須經過較多誠摯的協商與溝通，因了解才能接受，所以管理處同仁務必先有一套完整的論述(discourse)，才可與對方對話；同時對既得的利益，也應以包容、理解的態度，試圖與其共存共榮、資源共享(例如生態導覽人員使用退輔會、林務局的宿舍，國家公園的生態教室與活動設計也提供給對方使用)，這夥伴關係才能使當地永續發展，才能長治久安。

四、應充實生態旅遊的內涵，進行口述歷史的訪調工作

「生態旅遊」經過國人這些年的推展，大家普遍都有一定程度的概念，尤其是雪霸處同仁，應不陌生，但對於該如何做及其做的緣由，則莫衷一是。也就是說骨架大致都已成形，但內涵卻仍嫌不足。雖然武陵已出現部份口述歷史，但雪見與觀霧付諸闕如。由於缺乏文化的再現(representation)與歷史脈絡的追尋，建議應儘速進行口述歷史的訪談工作。

五、應請定時追蹤考核

各管理站都不在管理處內部，在推動生態旅遊的績效方面，難免容易被忽略。建議管理處在處內推動小組的架構下，適時協助各管理站推動，並定時(每半年)回報執行成果。對於負責推動的工作人員管理處則應賞罰分明，最好能列入年終考評。

六、邀集美學藝術專家參與生態旅遊路線美質改善諮詢

許多旅遊景點讓人印象深刻的的原因，主要在於地景的美感、解說人員的專業、服務人員的親切等。然該三個地區有不少地段已遭高度開發，確需略為美化、調整。許多震懾人心。令人感動的美麗創意地景，確是出自景觀大師、藝術專業的手筆。雪霸國家公園的三條柔性旅遊路線，如欲出奇制勝，似可認真考慮美學與創意的新思惟。

七、嘗試發展志工觀光

雪霸國家公園的生態旅遊發展，為了長期在地奮鬥，不但需要人力，更需要願意熱情參與之專業規劃師與嚮導者，甚至是社造人才。而管理處要最欠缺的是財力。如能適時發展志工觀光(volunteer tourism)制度，吸引一些職場退休者或有意貢獻人才就地駐紮，只要操作得宜，參與者將能貢獻專業智能，提升服務品質，並有助於地方發展。

參考書目

中文部份

- 三能工程顧問有限公司，1995，武陵農場第二期發展觀光整體規劃研究報告，行政院國軍除役官兵輔導委員會武陵農場委託。
- 于淑芬，2004，武陵地區水質調查及環境監測，內政部營建署雪霸國家公園管理處自行研究報告。
- 于淑芬、林永發，2003，武陵地區水質調查及環境監測，內政部營建署雪霸國家公園管理處自行研究報告。
- 內政部，1996，台灣中部區域環境敏感地劃設與土地適宜性分析---技術報告，內政部營建署委託邱毅工程公司辦理。
- 王敏昭，2003，七家灣溪沿岸土地利用類型對溪流生態影響之研究，雪霸國家公園管理處。
- 行政院，2005，生態旅遊白皮書，內政部印營建署執行編寫。
- 余文德，2003，原住民觀光休憩產業永續經營之研究—以雪霸國家公園雪見地區為例，雪霸國家公園補助中華大學碩士論文。
- 李光中，2003，生態旅遊的定義和發展背景，鄉間小路，一月號。
- 吳卓夫，2004，原住民觀光休憩產業永續經營之研究—以雪霸國家公園雪見地區為例（二），雪霸國家公園管理處。
- 林益仁，2003，泰雅族生態智慧之探討—以雪見為例，雪霸國家公園管理處。
- 林永發，2004，雪霸國家公園武陵地區永續經營之研究，中華大學博士論文。
- 夏禹九，2002，太魯閣、雪霸國家公園生態廊道之研究---有勝溪上游土地利用、人為活動禹植被現況的調查，太魯閣國家公園管理處、雪霸國家公園管理處。

雪霸國家公園生態旅遊規劃研究

- 張石角，1994，雪霸國家公園災害敏感區之調查與防範之研究（武陵地區），雪霸國家公園管理處委託中華民國工程環境學會。
- 張石角，2000，雪霸國家公園震災敏感區 921 震災後調查與防範研究，雪霸國家公園管理處。
- 郭瓊瑩等，1995，雪霸國家公園觀霧暨武陵地區遊憩資源調查及遊憩模式研究，雪霸國家公園管理處委託中國文化大學景觀系。p.50
- 陳昭明、沈振奇，1996，武陵地區遊客承載量之研究，雪霸國家公園管理處。
- 雪霸國家公園管理處，2005，武陵地區細部計畫(草案)，內政部(送審中)。
- 雪霸國家公園管理處，2000，雪霸國家公園第一次通盤檢討，內政部。
- 雪霸國家公園，2003，二版，雪霸國家公園武陵生態旅遊摺頁。
- 雪霸國家公園，2001，雪霸國家公園範圍圖。
- 黃志彥，2005，雪霸國家公園武陵地區土地整體利用規劃---期中報告，雪霸國家公園管理處委託逢甲大學土地管理系。
- 黃躍雯，2000，雪見地區發展生態文化旅遊運作模式研究，雪霸國家公園管理處。
- 黃躍雯、王鑫、黃宗成，2001，台灣原住民部落發展生態旅遊的概念架構與實踐方針，國家公園學報 11（2）：192-212。
- 黃亞莉，2001，雪霸國家公園雪見地區泰雅文化重現之探討，雪霸國家公園管理處。
- 歐聖榮，1997，台灣潛在生態觀光及冒險旅遊產品研究與調查，交通部觀光局。
- 歐聖榮，2004，國家公園資源承載與遊憩品質之研究---觀霧遊憩區為例，雪霸國家公園管理處，頁 30。

張徽正、劉桓吉，1997，雪霸國家公園地層及地質構造之研究，雪霸國家公園管理處。

李建堂，1999，雪霸國家公園特殊地質、地形現象景點登錄與管理研究，雪霸國家公園管理處。

雪霸國家公園武陵暨觀霧地區解說系統之研究，1994，雪霸國家公園管理處委託中華民國戶外遊憩協會。

張建萍，2001，生態旅遊理論與實踐，初版，中國旅遊出版社：北京。

林曜松，1989，雪山、大霸尖山地區動物生態資源先期調查研究，台北：自然生態保護協會，頁 50

李瑞宗，1996，雪霸國家公園北坑溪古道景觀資源、生態資源之調查與經營管理規劃研究，內政部營建署雪霸國家公園管理處。

英文部分

Backman, S., Petrick, J. & Wright, B.A.(2002). Management Tools and Techniques: an Integrated Approach to Planning, In The Encyclopedia of Ecotourism. CABI publishing。

Boyd & Butler, (1996). Managing ecotourism: an opportunity spectrum approach. Tourism management, 17(8),557-566。

Fennel, D.A. & Eagles P.F.J. (1990). Ecotourism in Costa Rica: a conceptual framework. Journal of Park and Recreation Administration, 8(1), 23-24.

Fennel, D.A. (1998). Ecotourism in Canada. Annual of Tourism Research, 25, 231-235.

Fennel, D.A. (1999). Ecotourism: an introduction. London: Routledge.

Hinch, T.(2002). Indigenous Territories, In the Encyclopedia of

Ecotourism. CABI publishing.

Kurtay, K.(1989).The New Ethics in Adventure Travel, The Environmental Journal, pp.31-36.

Nelson, (1994). The Spread of Ecotourism: some planning implication. Environmental Conservation, 21(3), 248-255.

Orams,M.B.(2002). Types of Ecotourism, in The Encyclopedia of Ecotourism, edited by Weaver , P.B. , CABI publishing .

Pages & Dowling(2002). Planning and Developing Ecotourism, Ecotourism, Harlow: Pearson.

Page, S. J., & Dowling, R. K. (2002). Ecotourism. Harlow: Pearson Education Limited.

Wearing & Neil. (1999). Ecotourism: a model for sustainable development, Ecotourism: impacts, potentials and possibilities.

Whelan(1991). Ecotourism on family farms and ranches in the American West, In :Whelan, J.(ed.) Nature tourism :Marketing for the Environment, Island Press, Washington ,D.C.pp.75-85

Ziffer, K.(1989).Ecotourism: the Uneasy Alliance, Working Papers Series, Washington D.C.: Conservation International.