

國家公園舉辦大型休閒活動之效益評估

—以太魯閣國家公園國際馬拉松及峽谷音樂節為例—

The Benefit Evaluation of International Marathon and
Gorge Concert Festival in Taroko National Park

內政部 自行研究報告

中華民國九十四年十二月

094301020400G2001

國家公園舉辦大型休閒活動之效益評估

—以太魯閣國家公園國際馬拉松及峽谷音樂節為例—

The Benefit Evaluation of International Marathon and
Gorge Concert Festival in Taroko National Park

研究人員：黃文卿 博士

職 稱：處 長

研究單位：內政部營建署

太魯閣國家公園管理處

內政部 自行研究報告

中華民國九十四年十二月

國家公園舉辦大型休閒活動之效益評估

**MINISTRY OF THE INTERIOR
RESEARCH PROJECT REPORT**

The Benefit Evaluation of International Marathon and
Gorge Concert Festival in Taroko National Park

BY
WENCHIN HUANG Ph.D.

December 31. 2005

國家公園舉辦大型休閒活動之效益評估

目次

目次.....	I
表次.....	V
圖次.....	IX
謝誌.....	XI
摘要.....	XIII
ABSTRACT.....	XV
第一章 緒論	1
第一節 研究緣起.....	1
一、台灣地區的国家公園與相關遊憩管理政策.....	1
二、國家公園活動辦理情況.....	3
三、研究動機.....	5
第二節 研究目的.....	7
第二章 相關文獻回顧	9
第一節 國家公園之設置與發展.....	9
一、國家公園之國內外發展趨勢.....	9
二、國家公園之遊憩活動與環境教育.....	12
三、國家公園與生態旅遊.....	17
第二節 大型休閒活動.....	25
一、大型休閒活動的定義.....	25
二、大型休閒活動的類型.....	27
三、大型休閒活動的規劃與管理.....	29
第三節 大型休閒活動的功能與效益.....	33
一、大型休閒活動的功能.....	33
二、大型休閒活動的效益.....	34

第三章 研究個案39

第一節 太魯閣國際馬拉松活動.....	39
一、太魯閣國際馬拉松活動可行性評估與緣起.....	39
二、太魯閣國際馬拉松活動之歷年發展.....	40
三、2005 年太魯閣國際馬拉松活動的變革與相關活動內容.....	44
第二節 太魯閣峽谷音樂節.....	47
一、太魯閣峽谷音樂節活動之可行性評估與緣起.....	47
二、太魯閣峽谷音樂節活動之歷年發展.....	48
三、2005 年太魯閣峽谷音樂節活動的變革與相關活動內容.....	50

第四章 研究設計51

第一節 研究內容.....	51
一、研究主題與架構.....	51
二、研究步驟與研究內容.....	52
第二節 調查計畫.....	57
一、調查內容.....	57
二、調查方法.....	59
三、調查樣本與抽樣方法.....	61
四、調查時間.....	64
五、調查資料之分析.....	64

第五章 2004 年太魯閣國際馬拉松活動結果分析65

第一節 活動企劃者之意見分析.....	65
一、深度訪談進程序.....	65
二、樣本選取與說明.....	65
三、訪談主題.....	66
四、訪談資料登錄.....	66
第二節 2004 年太魯閣國際馬拉松活動參與者之活動與效益分析.....	71
一、個人社經背景特性.....	71
二、旅遊特性分析.....	72
三、活動效益分析.....	78
第三節 2004 年太魯閣國際馬拉松活動執行者之認知態度分析.....	83
一、活動執行者之背景特性.....	83
二、活動執行者對 2004 年太魯閣國際馬拉松活動效益之認知.....	85
三、活動執行者對馬拉松活動之整體評價.....	88
四、活動執行者對太魯閣國際馬拉松活動續辦之建議.....	89
第四節 2004 年太魯閣國際馬拉松活動參與者與辦理者之交叉比較.....	91

第六章	2004 年太魯閣峽谷音樂節之結果分析	95
第一節	活動企劃者之意見分析.....	95
一、	深度訪談進程序.....	95
二、	樣本選取與說明.....	95
三、	訪談主題.....	96
四、	訪談資料登錄.....	96
第二節	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動參與者之活動與效益分析.....	99
一、	個人社經背景特性.....	99
二、	旅遊特性分析.....	101
三、	活動效益分析.....	106
第三節	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動執行者之認知態度分析.....	111
一、	活動執行者之背景特性.....	111
三、	活動執行者對音樂會活動之整體評價.....	116
第四節	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動參與者與辦理者之交叉比較.....	117
第七章	2005 年太魯閣國際馬拉松活動結果分析	121
第一節	2005 年太魯閣國際馬拉松活動參與者之活動分析.....	121
一、	個人社經背景特性.....	121
二、	旅遊特性分析.....	123
第二節	2005 年太魯閣國際馬拉松活動參與者之活動效益分析.....	129
一、	經濟效益分析.....	129
二、	休閒效益分析.....	130
第八章	2005 年太魯閣峽谷音樂節之結果分析	133
第一節	2005 年太魯閣峽谷音樂節活動參與者之活動分析.....	133
一、	個人社經背景特性.....	133
二、	旅遊特性分析.....	134
第二節	2005 年太魯閣峽谷音樂節活動參與者之活動效益分析.....	141
一、	經濟效益分析.....	141
二、	休閒效益分析.....	142
第九章	2004 年及 2005 年大型休閒活動之結果比較	145
第一節	2004 年及 2005 年太魯閣國際馬拉松活動參與者之結果比較.....	145
一、	個人社經背景特性之比較.....	145
二、	旅遊特性分析與比較.....	148
三、	活動效益分析.....	154

第二節 2004 及 2005 年太魯閣音樂會活動參與者之結果比較.....	159
一、個人社經背景特性.....	159
二、旅遊特性分析.....	162
三、活動效益分析.....	168
第十章 結論與建議	173
第一節 研究過程與專業獲得.....	173
一、國家公園的發展與重要政策指導.....	173
二、研究目的與研究內容.....	174
三、讀取之重要文獻與心得.....	175
四、大型休閒活動問卷設計之方向研析.....	176
第二節 研究結論.....	177
一、2004 年太魯閣國際馬拉松活動.....	177
二、2004 年太魯閣峽谷音樂節活動.....	180
三、2004 年/2005 年太魯閣國際馬拉松活動結果比較	182
四、2004 年/2005 年太魯閣峽谷音樂節活動結果比較	184
第三節 相關建議.....	187
一、辦理太魯閣國際馬拉松活動之後續建議.....	187
二、辦理太魯閣峽谷音樂節活動之後續建議.....	188
參考文獻.....	191
附錄一 2004 年太魯閣國際馬拉松賽競賽規程	197
附錄二 2005 峽谷音樂節—太魯閣十九活動企劃書	205
附錄三 國家公園經營管理者深度訪談半結構式問卷	215
附錄四 2004 年太魯閣國際馬拉松活動遊客問卷	233
附錄五 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動遊客問卷	237
附錄六 2004 年太魯閣國際馬拉松活動執行者問卷	241
附錄七 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動執行者問卷	245

表 次

表 1-1-1	台灣的國家公園概況.....	2
表 2-1-1	WCPA保護區類型及劃設標準.....	10
表 2-1-2	遊憩機會系列（ROS）活動特性表.....	12
表 2-2-1	與節慶活動相關概念之名詞解釋.....	27
表 2-3-1	大型活動或節慶活動之相關功能.....	34
表 3-1-1	2000-2004 年參與太魯閣國際馬拉松競賽人數.....	41
表 3-2-1	2004 年太魯閣峽谷音樂節工作分配與執掌.....	49
表 4-1-1	馬拉松活動企劃者深度訪談之樣本背景說明.....	62
表 4-1-2	音樂節活動企劃者深度訪談之樣本背景說明.....	62
表 4-1-3	百分之九十五信賴區間下容許誤差與樣本大小資料表.....	63
表 5-1-1	2004 年太魯閣國際馬拉松活動企劃者深度訪談之樣本背景說明.....	66
表 5-1-2	2004 年太魯閣國際馬拉松活動企劃者深度訪談之成軸資料登錄.....	67
表 5-2-1	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之個人社經特性分析.....	72
表 5-2-2	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之活動參與特性與組別.....	73
表 5-2-3	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之活動參與頻度.....	73
表 5-2-4	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之同伴人數與性質.....	74
表 5-2-5	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之主要聯外交通工具.....	75
表 5-2-6	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之滿意度與參與意願.....	76
表 5-2-7	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者活動後之旅遊特性.....	77
表 5-2-8	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者停留於國家公園之天數.....	77
表 5-2-9	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之消費金額.....	78
表 5-2-10	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之休閒效益分析.....	80
表 5-2-11	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之休閒效益因素分析.....	81
表 5-3-1	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪執行者之性別分析.....	83
表 5-3-2	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪執行者之年齡分析.....	84
表 5-3-3	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪執行者之教育程度分析.....	84
表 5-3-4	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪執行者對活動效益之認知.....	86
表 5-3-5	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪執行者對參與者效益之認知.....	87
表 5-3-6	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪執行者對活動之整體評價.....	89
表 5-3-7	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪辦理者對活動辦理方式之意見.....	90
表 5-3-8	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪執行者對活動分組方式之意見.....	90
表 5-4-1	2004 年太魯閣國際馬拉松活動所有受訪者對參與者效益認知交叉比較.....	91
表 5-4-2	2004 年太魯閣國際馬拉松活動參與者/執行者對活動之參與者效益認知交叉比較.....	92
表 6-1-1	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動企劃者深度訪談之樣本背景說明.....	96
表 6-1-2	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動企劃者深度訪談之成軸資料登錄.....	97
表 6-2-1	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者個人社經特性分析.....	100
表 6-2-2	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者活動參與特性與參與場別.....	101
表 6-2-3	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者活動參與頻度.....	102
表 6-2-4	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者活動訊息來源.....	102

表 6-2-5	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者同伴人數與性質	103
表 6-2-6	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者主要聯外交通工具	103
表 6-2-7	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之滿意度與未來參與意願	104
表 6-2-8	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者於活動結束後之旅遊特性	105
表 6-2-9	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者停留於國家公園之天數	106
表 6-2-10	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之消費金額	107
表 6-2-11	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之休閒效益分析	108
表 6-2-12	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之休閒效益因素分析	109
表 6-3-1	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪辦理者之性別分析	111
表 6-3-2	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪辦理者之年齡分析	112
表 6-3-3	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪辦理者之教育程度分析	112
表 6-3-4	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪執行者對活動效益之認知	114
表 6-3-5	2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪執行者對參與者效益之認知	115
表 6-3-6	2004 年太魯閣峽谷音樂節受訪辦理者對活動之整體評價	116
表 6-4-1	2004 年太魯閣峽谷音樂節所有受訪者對參與者效益認知交叉比較	117
表 6-4-2	2004 年太魯閣峽谷音樂節參與者/活動執行者對活動之參與者效益認 知交叉比較	118
表 7-1-1	2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之個人社經特性分析	122
表 7-1-2	2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之活動參與特性與組別	123
表 7-1-3	2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之活動參與頻度	124
表 7-1-4	2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之同伴人數與性質	124
表 7-1-5	2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之主要聯外交通工具	125
表 7-1-6	2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之滿意度與未來參與意願	126
表 7-1-7	2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者於活動結束後之旅遊特性	127
表 7-1-8	2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者停留於國家公園之天數	128
表 7-1-9	2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之消費金額	129
表 7-1-10	2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之休閒效益分析	130
表 7-1-11	2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之休閒效益因素分析	132
表 8-1-1	2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之個人社經特性分析	134
表 8-1-2	2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者活動參與特性與參與場別	135
表 8-1-3	2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者活動參與頻度	136
表 8-1-4	2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者活動訊息來源	136
表 8-1-5	2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者同伴人數與性質	137
表 8-1-6	2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者主要聯外交通工具	137
表 8-1-7	2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者滿意度與未來參與意願	138
表 8-1-8	2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者於活動結束後之旅遊特性	139
表 8-1-9	2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者停留於國家公園之天數	140
表 8-1-10	2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之消費金額	141
表 8-1-11	2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之休閒效益分析	142
表 8-1-12	2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之休閒效益因素分析	144
表 9-1-1	2004/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者個人社經特性分析	146
表 9-1-2	2004/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者活動參與組別	148
表 9-1-3	2004/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者活動參與頻度	149
表 9-1-4	2004/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者同伴人數與性質	150

表 9-1-5	2004/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者主要聯外交通工具	151
表 9-1-6	2004/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者滿意度與參與意願	152
表 9-1-7	2004/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者活動後之旅遊特性	153
表 9-1-9	2004/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之消費金額	154
表 9-1-10	2004/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之休閒效益分析	156
表 9-1-11	2004/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之休閒效益因素分析	157
表 9-1-12	2004/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之休閒效益因素分析 之比較檢定	158
表 9-2-1	2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者之個人社經特性分析	160
表 9-2-2	2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者之活動參與組別	162
表 9-2-3	2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者之活動參與頻度	163
表 9-2-4	2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者之同伴人數與性質	164
表 9-2-5	2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者之主要聯外交通工具	165
表 9-2-6	2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者之滿意度與未來參與意願	166
表 9-2-7	2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者於活動結束後之旅遊特性	167
表 9-2-8	2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者停留於國家公園之天數	168
表 9-2-9	2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者之消費金額	168
表 9-2-10	2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者之休閒效益分析	170
表 9-2-11	2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者之休閒效益因素分析	171
表 9-2-12	2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者休閒效益因素分析之比較 檢定	172
附表 3-1-1	馬拉松活動企劃者深度訪談之樣本	216
附表 3-1-2	國際馬拉松活動企劃者深度訪談之問卷問卷內容	217
附表 3-1-3	國際馬拉松活動企劃者深度訪談之開放資料登錄	217
附表 3-1-4	馬拉松活動企劃者深度訪談之成軸資料登錄	222
附表 3-1-5	馬拉松活動企劃者深度訪談之選擇資料登錄	224
附表 3-2-1	峽谷音樂節活動企劃者深度訪談之問卷問卷內容	225
附表 3-2-2	峽谷音樂節活動企劃者深度訪談樣本	225
附表 3-2-3	峽谷音樂節活動企劃者深度訪談之開放資料登錄	225
附表 3-2-4	峽谷音樂節活動企劃者深度訪談成軸資料登錄	230
附表 3-2-5	峽谷音樂節活動企劃者深度訪談選擇資料登錄	231

圖 次

圖 1-1-1	台灣的國家公園分佈圖	2
圖 2-1-1	生態旅遊架構圖	19
圖 2-1-2	生態旅遊的規劃架構圖	20
圖 2-1-3	生態旅遊的執行架構圖	20
圖 2-1-4	太魯閣國家公園生態旅遊發展與推廣主要藍圖	22
圖 2-2-1	大型活動規劃之架構	30
圖 3-1-1	2004 太魯閣國際馬拉松工作組織圖	42
圖 4-1-1	研究流程圖	55

謝 誌

成立十九周年的太魯閣國家公園，所秉持的工作原動力，一直是在對自然保育之執著、對社區人群之關懷，以及鼓勵管理處工作同仁提昇專業智能，這也是太管處這個保育家族的傳統精神。管理處草創初期，我們發揮筚路藍縷的毅力，為保育使命而進行山林守護，並不斷的向民眾說明國家公的重要性；再因應高品質之旅遊型態與遊憩體驗之社會需求，端出了太魯閣峽谷、高山、溪流與蒼翠山林這一道自然饗宴，並成為台灣現階段最富盛名的觀光與生態旅遊地區，其經營管理成效尚能獲得國內外遊客之認同而支持。

歷經十餘年的歲月，隨著台灣社會、經濟與政治的變化與發展，太魯閣的自然風光仍是亙古不變；而我們這群深居山林的第一線工作人員所能感覺到的變革，就是與太魯閣原住民族的自我覺醒和共同追求成長，以及員工智慧經驗隨著年齡而增長。但我們也會擔憂，也會自省：自我的專業智識能否擔當國家公園現階段較為繁複的保育與管理責任？自我的體力是否能勝任太魯閣山林巡守的責任？於是，當三年前我回到太管處擔任處長職位時，立即致力於推動管理處員工提昇專業知識與研究的風氣，除了平常日聽取講演、辦理讀書會、對報章輿論之關心，以及提供獎學金鼓勵國內各大學研究所學生進行國家公園議題調查與研究，並鼓勵同仁們積極參與行政院與內政部所推動的「自行研究」政策。

國家公園近十年來廣加推動「與國家公園有約」活動，目的為了讓國家公園與社區多層面民眾親近，並以不損及高山自然生態平衡為原則。在太魯閣國家公園的環境裡，我們舉辦過小型的健行、登山、觀察自然的體驗活動，也在近年來嚐試辦理大型的休閒遊憩活動，最為大家津津樂道的，就是「太魯閣國際馬拉松」「太魯閣峽谷音樂節」。而歷經數年來的舉辦經驗，太管處同仁雖認為其耗時費力且影響國家公園保育工作；但是遊客及參與者的熱情支持，亦讓大家感到疑惑，遂由我個人自告奮勇，以「自行研究」方式進行該兩項活動之效益評估，本研究誠具有實質應用與研究之雙重功效。

本研究能順利完成，誠摯感謝內政部及太管處於經費上的贊助；台灣大學園藝研究所博士班研究生陳玉清與其他學生們的現地調查與資料分析；另亦十分感謝台灣大學園藝研究所林晏州教授於本研究過程中的各項指導；處內同仁接受訪談與問卷調查，一併致謝！

摘 要

關鍵詞：效益評估、太魯閣國際馬拉松、太魯閣峽谷音樂節

國家公園為落實遊憩與育樂目標，常辦理「與國家公園有約」及「生態旅遊」的活動；復因活動內容型態與活動主題及目的不同，也可類分為大型競技活動、藝文活動，或是較屬靜態而以知識獲取為導向的環境教育、生態觀察活動。在太魯閣國家公園的遊憩範圍內，曾多次舉辦大型之峽谷國際馬拉松活動，每次吸引參賽者數量多達數千人至萬人之譜；亦有舉辦自然與人文情境結合的峽谷音樂節活動，參與之遊客亦在六千人之譜。這兩個大型休閒活動，儼然已成為花蓮地區的盛事，亦是全國與國際性最佳的宣傳型活動，也是太魯閣國家公園管理處嚴守保育目標之下，執行育樂業務的驕傲成績。

然而，在國家公園內辦理大型休閒活動，勢必有其優勢與劣境要充份評估，例如：大型活動是否會影響生態環境？是否影響保育業務的推行？是否會帶來地區產業經濟？是否提昇遊客更良好的身心體驗？是否更能提昇太魯閣國家公園之國際形象？種種在休閒參與與體驗學理上屬於生理、社交、放鬆、心理、教育與美學之休閒效益，以及休閒態度之認知、情感與行為傾向等，都應進一步評估，以作為未來國家公園是否辦理此一類業務之參酌。

本研究以太魯閣國家公園舉辦國際馬拉松及峽谷音樂節為例，採行質性研究之深度訪談，在2004年10月針對太管處多位政策制定與計畫執行層面之人員作訪談，將獲得之成軸登錄與選擇登錄意見，作為活動執行者(太管處同仁與協辦單位、志工)、活動參與者之態度量表問卷內容設計參考。再以問卷訪談2004年馬拉松活動之參與者共獲419份有效問卷，同年馬拉松活動辦理者之有效問卷為太管處員工128份，志工問卷161份，並進行不同類群意見之分析與交叉比較分析。調查結果為馬拉松參與者以男性居多(67.1%)，並約四成來自於台北縣市，花蓮地區為11.99%；97%是專程參賽的選手，並有三成利用大眾運輸之火車與接駁公車進入賽區。其中61.5%表示「滿意」此活動，21.8%則「非常滿意」，「不滿意」或「非常不滿意」僅3.6%；而且有55.4%「願意」、36.3%「非常願意」未來再參加馬拉松活動。再訪談2004年的馬拉松活動辦理者，其與活動參與者之認知與態度大致相同；但憂慮於國家公園峽谷環境的落石與天災風險，則有33.7%表示未來由「太管處主辦，其他單位協辦」，31.7%則直接表示「縣府主辦，太管處協辦」。

至於較低風險的太魯閣峽谷音樂節活動，遊客則以女性居多(67.7%)，並有一半來自於花蓮地區，次為台北縣市，並影響其使用的交通工具；對於這類型藝文活動參與者，多持「滿意」(65.4%)與「非常滿意」(21.3%)之看法，僅有1.8%遊客表示「不滿意」與「非常不滿意」。未來亦表示「願意」(57.4%)與「非常願意」(36.2%)再參與音樂節活動。

本研究以2004年的大型休閒活動調查為軸，再應用同樣的問卷內容，向2005年的同類型活動之遊客進行訪談，獲得馬拉松活動有效問卷558份，音樂節活動有效問卷573份。2005年馬拉松活動由於受到路線變更與天氣酷熱影響，其滿意度有降低的情形，約56.7%表示「滿意」，15.6%表示「非常滿意」，表示未來再繼續參與的遊客數亦降了一成；至於音樂節活動則尚能維持2004年的同樣水準。

再評估大型活動之經濟效益，2004年的馬拉松活動為地方帶來2千萬的經濟效益，2005年降為1600萬；音樂節活動在2004年有8百萬的經濟收益，2005年則因表演天次為兩天，提昇為1200萬。復以因素分析簡化及探討兩個活動不同調查年份的因素影響，則發現馬拉松活動以「社交關係」、「心靈復原」、「成就自尊」及「消除疲勞」等四個因素為主，其中2005年因競賽路線變更為較安全平緩，使得該年份之活動成為安全而普遍化之「大眾型」活動，並降低了原有在峽谷競跑之成就感。音樂節活動則以「心靈復原」、「成就自尊」與「社交關係」為主要因素，且在兩個調查年份均無顯著差異。

本研究建議未來能持續針對此類大型休閒活動，建立一套效益評估之準則與評估機制，讓國家公園的活動能與所秉持之保育宗旨與育樂目標相結合，並為遊客帶來高品質而富於自然與人文內涵的體驗。

Abstract

【Key Words】 Benefit Evaluation, Taroko International Marathon,
Taroko Gorge Concert Festival.

In the designated Recreational Areas within the premises of Taroko National Park in Hualien County, Taiwan, the “Taroko International Marathon” and “Taroko Gorge Concert Festival” have been held many times with up to 10,000 people in attendance per event. These two large-scale events have become major Hualien activities promoted nationally within Taiwan and also internationally.

It is necessary to thoroughly evaluate the advantages and disadvantages of holding these kinds of recreational events in the National Parks. To what extent do they affect the ecological environment? How do they affect the implementation of conservation? Do they improve the domestic economic incomes? Do they enhance the physical and psychological experiences of tourists? Do they promote the international image of Taroko National Park?

This research evaluates psychological, social, recreational, educational, and aesthetic aspects of participation in and experience of leisure and recreational activities as well as cognitive, emotive, and behavioral tendencies in attitudes toward leisure activities to evaluate and provide consultation on National Park policy for the future.

The first step in the research is in-depth interviews conducted in October 2004 with a number of policy-making and implementation level personnel of Taroko National Park to obtain initial data which was processed through axial coding and selective coding and used as a basis to develop Likert-scale questionnaires. These questionnaires were then used to investigate the attitudes toward the events of activity operators (staff and volunteers of Taroko National Park and co-organizing agencies) and participants. For the 2004 Taroko International Marathon, out of interviews conducted on a single day, 419 valid questionnaires were obtained from interviews with participants, 128 valid questionnaires from interviews with staff, and 161 valid questionnaires from interviews with volunteers. These data were analyzed

individually and cross-analyzed for comparison. The analysis results show that the International Marathon participants were predominately male (66.7%), with 40% coming from Taipei County and 11.99% from the Hualien region. Of the participants, 97% were competitors who had come specifically to participate in the event, and 30% had used public transportation such as railway and buses to enter the Taroko area.

Among the satisfaction rate of the participants questioned, 61% were “satisfied” with the Marathon, 21.8% were “very satisfied”, and only 3.6% were “dissatisfied” and “very dissatisfied”. 55.4% expressed that they were “willing”, and 36.3% “very willing”, to join the Taroko International Marathon in the future.

The interviews with the marathon operators (Taroko National Park authority officials and staff) found that their cognitive responses and attitudes to the event were generally consistent with those of the participants. Reflecting a concern about the risk of rockslides and nature calamities in Taroko National Park Gorge, 33.7% of the operator respondents expressed a preference that the event be organized by Taroko and co-organized by other agencies in the future, while 31.7% expressed a preference that it be directly organized by the Hualien County Administration Office and co-organized by Taroko National Park.

For the lower risk “Taroko Gorge Concert Festival”, which is not held in the calamity-prone gorge areas women predominated (67.7%) among participants. 50% of the participants were from the Hualien area, and the secondary largest group came from Taipei region, with these regional differences reflected in the usage of different types of transportation. Of participants in the musical concert festival, 64.5% were “satisfied” and 21.3% were “very satisfied”. Only 1.8% were “dissatisfied” or very dissatisfied”. The findings further showed that 57.4% were “willing” and 36.2% “very willing” to join the Taroko Gorge Concert Festival again.

The 2004 interviews were followed up with interviews using the same questionnaire contents for the same events held in 2005. Out of interviews with participants in 2005, a total of 558 valid questionnaires were obtained for the Taroko International Marathon and 573 for the Taroko Gorge Concert Festival. Due to marathon route changes and extremely hot weather conditions, the satisfaction rate with the International Marathon tended to be lower in 2005 than 2004. Of the participants in 2005, 56.7% were “satisfied” and 15.6% “very satisfied”; the figure “willing” to participate again in the marathon was 10% lower than in 2004. For the

2005 Taroko Gorge Concert Festival, on the other hand, the data findings were similar to those from 2004.

In terms of economic benefit, the 2004 Taroko International Marathon brought about NT\$20 million in income, which fell to NT\$16 million in 2005. The two-day 2004 Taroko Gorge Concert Festival generated NT\$8 million dollars, which increased to NT\$12 million in 2005. The findings of a factors analysis of the leisure benefits of the 2004 and 2005 Taroko International Marathon identified “socializing,” “emotional recuperation,” “pride in goal achievement” and “reinvigoration from tiredness” as the four main benefits. The ranking of "pride in goal achievement" by participant respondents fell from 2004 to 2005, however, reflecting the less arduous marathon course laid out by organizers in 2005 out of safety concerns and to popularize the event. The finding concerning leisure benefits as experienced by participants in the Gorge Concert Festival, on the other hand, remained generally consistent in the surveys from 2004 to 2005.

It is recommended that such surveys be carried on continuously for future large-scale activities in Taroko National Park, to build up a set of benefit evaluation guidelines and mechanisms, for reference by the Park in formulating policies for conservation and recreation that will enhance visitor experience while preserving the natural environment of the park.

第一章 緒 論

第一節 研究緣起

一、台灣地區的国家公園與相關遊憩管理政策

國際自然保育聯盟（IUCN, World Conservation Union）轄下之世界保護區委員會（WCPA, World Commission for Protected Areas），在1988年擬定的保護區系統中，將國家公園列為第二類等級的保護區，並將其規模定義為：保護面積相對較大且其有國家級或國際級意義的自然景緻地區，供保護、研究、教育和娛樂之用（黃文卿，1999），已明確提出國家公園要善盡教育與育樂功效。而我國於1972年所公佈之「國家公園法」亦開宗明義指出，國家公園之設立宗旨在保護國家特有之自然風景、野生動物及史蹟，並供國民之育樂及研究；進而提昇國人保育觀念與促進動植物之生態平衡。即國家公園的劃設是在生態保育、人文遺產保護之前題下，賦予環境教育、遊憩服務、以及提升園區周邊產業經濟發展之功能。

目前台灣地區共劃設玉山、墾丁、陽明山、太魯閣、雪霸及金門等六座國家公園（如圖1-1-1所示），面積共有322,207公頃（表1-1-1），約佔台灣地區陸域面積之8.5%。這六座國家公園各具環境特色，所佔區域涵蓋著台灣自然及人文資源最豐富的精華地區；歷經二十餘年來，政府有責任制定完整的國家公園法令體系，並設置功能性的國家公園管理處，擬定國家公園計畫書圖來提供完整的保護與利用機制，迄今這些國家公園已呈現了豐富而多樣化的生物資源，對於可供作遊憩育樂與研究的環境，亦進行了妥善的規劃與設施設置，成為國人極佳的环境教育場所。

前述台灣的六個國家公園中，以墾丁國家公園成立最早，已有20年的歷史，是一座遊憩與保育兼具的國家公園；金門國家公園則最晚，可以緬懷人文資產；陽明山國家公園因鄰近台北都會區，擔負著更多元的遊憩管理責任。目前還預定規劃成立檜木林保護之馬告國家公園與海洋生態保育的東沙國家公園。至於玉山、太魯閣與雪霸等三處則屬於高山型國家公園，在高山動植物生態保育的前題下，可以提供登山與體能型的遊憩活動。



圖 1-1-1 台灣的國家公園分佈圖

表 1-1-1 台灣的國家公園概況

編號	國家公園名稱	面積 (公頃)	成立時間 (含管理處)	資源特色
1	墾丁國家公園	33,270 (陸域: 18,085; 海域: 15,185)	1984/01/01	海岸海崖景觀、珊瑚礁、海洋生態、熱帶季風林與熱帶雨林。
2	玉山國家公園	105,490	1985/04/10	高山地形、地質與野生動植物生態、布農族原住民文化。
3	陽明山國家公園	11,455	1985/09/16	大屯火山群與火山生態、蝴蝶與鳥類。
4	太魯閣國家公園	92,000	1986/11/28	大理石峽谷、瀑布、高山、溪流、海崖及多樣性的生態環境。
5	雪霸國家公園	76,850	1992/07/01	雪山山脈及高山地形地質、動植物生態。
6	金門國家公園	3,780	1995/10/18	傳統建築、戰役史蹟。

資料來源：內政部網頁及本研究整理。

有關國家公園的經營管理與政策及相關遊憩措施，內政部營建署於1996年擬定「營建政策白皮書」之國家公園專章中已有所明示；該專章以建立永續化國家公園之目標下，明確指出六項政策及二十六個策略，以引導我國國家公園現在與未來經營管理的發展方向。六項政策分別為：(1)建立完整國

家公園系統，保存國家整體珍貴資源；(2)健全管理機制，落實專業經營成效；(3)加強生態、人文保育及研究工作，確保國家自然及人文資源寶庫；(4)強化環境教育與宣傳功能，凝塑環境保育共識；(5)確立遊憩發展方針，提供知性遊憩體驗；(6)加強國際合作交流，提昇國家保育形象。其中有關國家公園的遊憩發展與環境教育等政策，業已再深入的指出一些重要策略：確立分區遊憩發展層級，提供知性遊憩體驗；推動遊憩動態經營理念，適時導正遊憩發展型態；綜合相關遊憩資源與資訊，建立區域性遊憩服務網路；引導周邊城鎮發展服務設施，帶動地方發展與合作；加強遊憩安全管理，提供安全之遊憩環境；建立國際資訊網際網路系統，促進資訊流通；建立解說義工制度，擴大解說服務；……。相關政策與策略，啟動了我國國家公園的遊憩與保育教育計畫及措施，對本研究之動機與後續內容不無影響。

二、國家公園活動辦理情況

依據前述營建白皮書之國家公園政策與策略內容，我國各國家公園管理處應肩負著推動環境教育與提供高品質遊憩體驗之責任。因此目前國內六座國家公園除於區內提供環境教育與遊憩設施外，亦積極辦理各項知性遊程、生態講座，以及例行性之帶隊解說活動；其中又以各國家公園配合區內各不同季節自然與人文特色所辦理之「與國家公園有約」等大小型活動最為暢行。其中最為民眾所印象深刻的有墾丁國家公園之墾丁雁鴨季、海洋萬花筒、冬日星空之旅、護送螃蟹過馬路等生態旅遊活動，以及全民奧林匹克恆春海上長泳活動；玉山國家公園之玉山山季聖山守護系列活動、淨山活動、玉山鳥類概論之生態講座、布農慶豐年活動、天地遊蹤-漫遊塔塔加活動等；陽明山國家公園之擁抱陽明山步道健行活動、陽明山藍染季、火金姑之夜等；太魯閣國家公園之布洛灣百合花季、砂卡礑溪神秘谷探秘、合歡山淨山與生態觀察、太魯閣國際馬拉松比賽以及峽谷音樂節等活動；雪霸國家公園之司馬庫斯部落探索、與台灣櫻花鉤吻鮭有約、泰雅木雕文化展等活動；以及金門國家公園之金門鳥類生態研習活動等。

由於我國國家公園蘊涵珍貴資源，所推動的知性與生態活動極為豐富；且近年來國人戶外休閒旅遊之多樣化需求逐漸增加，而國家公園內之硬體設施與軟體活動設計，亦均能滿足國人對休閒的、知性的、生態的、健身的...等不同遊憩之需求，故近年來國家公園之國內外人士參訪人數逐年增加。根據內政部營建署（2004）「民國九十二年台閩地區國家公園經營管理概況」統計資料中，2003年參訪六座國家公園之遊客人次達1,480萬9千人次，平均每天有4萬1,137人次參訪國家公園，其中以陽明山國家公園平均每天1萬2,665人次占最多，墾丁國家公園平均每天1萬183人次次多，太魯閣國家公

園平均每天9,256人次再次之；其中聽取國家公園簡報及解說服務，包括參觀遊客中心、影片欣賞、導館解說及戶外解說等四項活動內容，計有14萬833團次及435萬4,977人次。而參與國家公園所舉辦之各類大型活動，如每年的陽明山花季、太魯閣國際馬拉松比賽與峽谷音樂節等活動，每項活動均能吸引上萬人次參與。

以太魯閣國家公園管理處多年來辦理之太魯閣國際馬拉松競賽活動及峽谷音樂節為例，國際馬拉松活動自2000年首次舉辦迄2004年已連續舉辦五屆，第一、二屆的報名參加選手人數約在3、4千人之譜，2002年的第三屆太魯閣國際馬拉松競賽活動，選手人數則是遽增至1萬2千人；2003年的第四屆及2004年的第五屆，亦達萬人之譜。除此之外，歷年參與馬拉松競賽活動的貴賓、國外選手、工作人員、配合演出的表演團體、贊助單位在數量上也逐年增加，讓太魯閣國際馬拉松競賽之規模逐年擴大，甚至已成為一項重要而具國家代表性的休閒遊憩活動。太魯閣峽谷音樂節自2002年開辦以來，迄2004亦已連續舉辦三年，音樂節活動形式以定點表演為主，曾邀請大提琴家張正傑、弦外之音管弦樂團、國家交響樂團、優人神鼓、葉樹涵銅管五重奏、朱陸豪先生等共同演出，每年亦吸引三、四千位民眾到場欣賞，2004年更吸引六千名遊客至音樂節會場上觀賞表演，三年來連續的演出也獲得參與人數上增加的效果。

今（2005）年的第六屆太魯閣國際馬拉松競賽活動，受到了近兩年來較頻繁的豪雨、落石與颱風影響，太管處經與地方政府充份溝通討論之後，咸認為「安全」才是遊憩活動的第一要素，遂經多次討論與宣導後，將馬拉松路跑路線作了部份變更，也就是全程馬拉松可跑至離閣口約10公里遠的布洛灣，其餘半程馬拉松與全民健跑，僅跑至長春祠並繞回閣口與台九線，以避開易落石的峽谷路段，僅管路線作了大幅度變更，參賽人數亦達七千人之譜。同一年度的第四屆峽谷音樂節活動，大致上雷同於往年的布洛灣、長春祠、閣口據點或走唱式演奏，但亦增長時間為兩天，並已吸引萬人以上觀眾參與。太管處希望這類高水準高品質的自然與人文結合之大型休閒活動，能成為太魯閣國家公園的年度常態性大型休閒遊憩活動，並為來自國內與國際的遊客帶來難以忘懷的體驗，並增進國家公園的休閒遊憩效益。

三、研究動機

由前述國家公園相關資料及逐年成長的遊客量與活動參與人數可知，國家公園內所舉辦之大型休閒遊憩活動確實創造了國民休閒參與之機會，並滿足國人不同的遊憩需求。然而舉辦大型活動需要動員許多人力、物力，且動態與靜態等不同形式之活動，也會產生出不同的活動效益。然而歷經多年多屆的同一類型活動是否有存續的必要？抑或可以改變型態或停辦？常是國家公園管理處面臨抉擇的議題。因此，本研究即針對太魯閣國家公園所舉辦之例行大型活動，包含動態之太魯閣國際馬拉松競賽活動，以及以靜態為主動態為輔之太魯閣峽谷音樂節兩項活動為分析案例，除瞭解國家公園舉辦大型動靜、態活動所產生之整體效益外，亦進一步探討管理處面對這類例行性活動之規模逐年擴大下，是否仍與國家公園以保育為主、遊憩為輔之經營管理理念與目標相符合，以及舉辦大型活動對於太魯閣國家公園經營管理者與配合執行人員之影響，進而根據研究結果提出太魯閣國家公園舉辦大型休閒遊憩活動之相關建議。

而為了進行更深入層面之調查與比較，本研究以兩年期（2004年及2005年）的同一類型活動，包含國際馬拉松競賽及峽谷音樂節活動，進行遊客行為觀察與問卷調查，期藉由兩年的資料作比對評估，依其活動內容與路線之變動處探討遊客之看法差異；或因活動內容沒有變動的情節，探討不同年期遊客的體驗、滿意程度及相關建議等，並研提往後年度辦理是項活動之建議，包含其是否成為常態性活動，或是須因應環境變遷而作活動規劃的修正。

第二節 研究目的

本研究主要進行「國家公園舉辦大型休閒活動效益評估」之調查與分析工作，並以太魯閣國家公園管理處舉辦之國際馬拉松競賽與峽谷音樂節等大型活動為研究案例，進行2004年、2005年之調查研究。根據前述研究動機，所擬定之研究目的有下列五項：

- 一、 藉由文獻探討與專業經營管理人員之深度訪談結果，瞭解太魯閣國家公園辦理大型休閒活動與國家公園應具備之經營管理理念與目標之相關性與符合程度。
- 二、 透過遊客問卷調查方式，瞭解參與太魯閣國家公園大型休閒活動之遊客型態與特性，以及遊客在參與過程中產生之休閒效益及滿意情形。
- 三、 透過國家公園經營管理者、大型活動執行人員之問卷調查方式，瞭解專業管理人員對於太魯閣國家公園舉辦大型活動之預期效益及評價，以及其與遊客所獲得之休閒效益相比較。
- 四、 綜合分析專業訪談之建議、國家公園管理者與活動執行者建議、遊客問卷調查之建議等，於次一年期再進行第二次遊客問卷調查，瞭解遊客對於太魯閣國家公園辦理同一類大型休閒活動之休閒效益及與前一年期調查之差異程度。
- 五、 綜合分析活動參與者（遊客）與活動辦理者（管理者與執行人員）對於活動效益之相關性與各類情況，整體評估太魯閣國家公園舉辦大型休閒活動之效益，並根據研究結果，提出未來國家公園辦理大型活動之相關建議。

第二章 相關文獻回顧

第一節 國家公園之設置與發展

一、國家公園之國內外發展趨勢

國際自然保育聯盟（World Conservation Union，簡稱IUCN）成立於1948年，係由聯合國教科文組織（UNESCO）和法國政府主導，屬自然保育領域的國際性領導機構，目前已有144個國家及九百個政府機構、學術研究機構及非政府組織（NGOs）等團體會員加入該聯盟；其設立目的在於促進、協助及有效保護自然地區，並使自然資源之使用朝向平衡及生態永續的方向（IUCN, 1980； IUCN, 1993；黃文卿、蕭清芬，1999）。

1969年IUCN將國家公園定義為：一塊未經人類開發、開墾、居住而改變，且由國家最高當局採取措施保持或消弭開發行為的大面積地域（McNeely, 1994；盧道杰，2001），於1972年第二屆世界公園大會上強調國家公園為保存自然地景與其遊憩或教育的用途，並於1974年出版之「國家公園及同等保護區名冊」明定國家公園之選定標準，此亦為目前國際間公認最具代表性之標準，其內容為：（1）不小於一千公頃面積之範圍內，具有優美景觀的特殊生態或特殊地形，具有國家代表性，且未經人類開採、聚居或開發建設之地區；（2）為長期保護自然、原野景觀、原生動植物、特殊生態體系而設置保護之地區；（3）由國家最高權宜機構採取步驟，限制開發工業區、商業區及聚居之地區，並禁止伐木、採礦、設電廠、農耕、放牧、狩獵等行為之地區，同時有效執行對於生態及自然景觀維護之地區；（4）在一定範圍內准許遊客於特別情況下進入，維護目前自然狀態作為現代及未來世代科學、教育、遊憩及啟智資產之地區（徐國士、黃文卿、游登良，1997）。

我國於1972年制定「國家公園法」，公告國家公園之定義與選定標準，該法第一條明定國家公園之定義為：為保護國家特有之自然風景、野生物及史蹟，並供國民之育樂及研究。第六條則明定國家公園之選定為：（1）具有特殊自然景觀、地形地物、化石及未經人工培育自然演進生長之野生或子遺動植物，足以代表國家自然遺產者；（2）具有重要之史前遺跡、史後古蹟及其環境，富有教育意義，足以培養國民情操，而由國家長期保存者；（3）具有天賦育樂資源，風景特異，交通便利，足以陶冶國民性情，供遊憩觀賞者。該法條已明定國家公園在保育之前題下，可以扮演提供遊憩活動功能之角色。

探討國家公園在IUCN的地位，該聯盟所轄之保護區委員會（World Commission of Protected Areas，簡稱WCPA）為推動國家公園、保護區設置及世界遺產地認定的重要推手，其於1998年擬定保護區的類別及管理目標，將國家公園（National Park）歸類於第二類等級，並定義為：保護面積相對較大且具有國家級或國際級意義的自然景緻地區，供保護、研究、教育和娛樂之用（McNeely, 1998）；相較於第一類之「嚴格自然保護區及原野地區（Strict Nature Reserve / Wilderness Area）」，則多具備了教育和娛樂之積極功能，詳表2-1-1。

表 2-1-1 WCPA 保護區類型及劃設標準

類型	名稱	劃設標準
(1)	嚴格自然保留區及原野地區 Strict Nature Reserve / Wilderness Area	保護自然和自然過程使處於不受干擾之狀況態，強調科學研究、環境監測和教育，保持遺傳資源於一個動態與進化的狀態。
(2)	國家公園 National Park	保護面積相對較大且具有國家級或國際級意義的自然景致地區，供保護、研究、教育和娛樂之用。
(3)	自然紀念物\自然遺跡 Natural Monument	保護具有全國性意義的自然景物和保持其獨特風貌。
(4)	棲地與物種經營管理地區 Habit / Species Management Area	保護具有全國性意義的物種、生物群落或需要人類特殊管理才能永續存在的自然景物。
(5)	景觀保護區 Protected Landscape / Seascape	保護具有全國性意義並能體現人與陸地\海洋之和諧關係的自然區域特徵，同時為這些地區之正常生活方式與經濟活動提供保護，並兼顧大眾育樂與遊憩之機會。
(6)	資源管理保護區 Managed Resources Protected Area	為水體、木材、野生動物、牧場和戶外遊憩的持續供給之需，以保護調節經濟活動的自然地區，在此一地區內可以再劃分為專門的區域以符合於較特定之保護目標。

資料來源：IUCN,1998。

為確立我國國家公園經營管理宗旨與政策，內政部營建署於1996年擬定「營建政策白皮書」，並於其中之國家公園專章中明示六項政策及26個策略，以引導我國國家公園現在與未來經營管理的發展方向，進而建立永續化之國家公園，羅列各項政策與策略如下：

(一) 政策一：建立完整國家公園系統，保存國家整體珍貴資源

因應策略為：(1)健全多樣類型之國家公園系統，確立資源永續利用管理方針；(2)規劃其他重要自然與人文資源，加強維護國家自然資產；(3)協調整合保育現有自然保育及重要景觀地區。

(二) 政策二：健全管理機制，落實專業經營成效

因應策略有下列五項：(1)提昇國家公園系統管理層級，專責管理

各類型國家公園；(2)調整國家公園組織架構，強化專業管理機能；(3)研訂國家公園經營管理綱要，提供合理發展之契機；(4)積極加強與地方機關及民眾溝通，爭取支援保育力量；(5)加強專業人才之晉用與培訓，建立專業化經營管理能力。

(三) 政策三：加強生態、人文保育及研究工作，確保國家自然及人文資源寶庫

因應策略有下列四項：(1)持續執行各項資源調查與研究，建立生態管理制度；(2)建立長期資源管理監測制度，確保資源永續發展；(3)致力保存人文史蹟，維護重要人文資產；(4)積極輔導地方或原住民社區文化，傳承本土性文化特色。

(四) 政策四：強化環境教育與宣傳功能，凝塑環境保育共識

因應策略有下列四項：(1)加強全國性解說宣導，增進全民保育之共識與行動；(2)運用設施推動環境教育，定期評估執行成效；(3)結合學校及社區活動，全面推動環境保護觀念；(4)建立解說義工制度，擴大解說服務。

(五) 政策五：確立遊憩發展方針，提供知性遊憩體驗

因應策略有下列六項：(1)確立分區遊憩發展層級，適地引導相容之遊憩活動；(2)推動遊憩動態經營理念，適時導正遊憩發展型態；(3)建立國家公園「生態」及「知性」之旅遊模式，提供深度遊憩體驗；(4)結合相關遊憩資源與資訊，建立區域性遊憩服務網路；(5)引導周邊城鎮發展遊憩服務設施，帶動地方發展與合作；(6)加強遊憩安全管理，提供安全之遊憩環境。

(六) 政策六：加強國際合作交流，提昇國家保育形象

因應策略有四項：(1)加強國際保育組織之聯繫，促進技術合作；(2)加速與世界各國家公園之締盟，建立經驗交流管道；(3)建立國家公園資訊國際網路系統，促進資訊流通；(4)積極參與國際研討與活動，展現保育成果並增進國際經驗。

相關政策與策略內容，說明了國家公園提供大型休閒活動的角色及辦理方式，其必須是能提昇遊憩體驗；結合相關資源與資訊的區域性遊憩服務網路；引導周邊城鎮發展並帶動地方合作；提供安全的遊憩環境；志工制度建立與應用；國家公園之國際化等。對於本研究有關國家公園大型休閒活動之辦理及效益評估，有了重要的啟示。

二、國家公園之遊憩活動與環境教育

美國農業學者針對不同遊憩區位所擬定遊憩活動內容，作成遊憩機會系列(ROS, Recreational Opportunity Series)特性表，詳如表2-1-2。其內容之區位特性與容許活動項目影響國家公園之遊憩發展甚多（徐國士、黃文卿、游登良，1997）。

表 2-1-2 遊憩機會系列（ROS）活動特性表

區別特性	適宜的活動項目
原始區	陸上活動 賞景 野營 健行 登山 騎馬 打獵 野外研究 水上活動 游泳 釣魚 划獨木舟 其他非機動化船隻 冰上、雪上活動 玩雪
半原始區	陸上活動 賞景 登山 健行 開車旅遊 騎馬 露營 野外研究 使用特殊器材 打獵 騎機車 使用航空器 水上活動 游泳 釣魚 行船(機動化船隻)潛水 划獨木舟 其他舟船 冰上、雪上活動 玩雪 坡道滑雪 其他冰雪器具
半現代化區	陸上活動 賞景 觀賞活動 森林採集 使用遊憩小屋 騎馬 騎機車 解說服務 高架電車 露營 健行 參觀工作場 使用特殊器材 野餐 乘車賞景 使用航空器 開車旅遊 登山 騎單車 打獵 休閒中心渡假 逛商業和遊樂中心 野外研究 水上活動 潛水 戲水 觀光遊艇 滑水 水上運動 釣魚 帆船 駕遊艇 其他水上器具 游泳 划獨木舟 冰上、雪上活動 玩雪 溜冰 坡道滑雪雪橇 其他冰雪器具
現代化區	陸上活動 賞景 觀賞活動 玩耍遊戲 休閒中心渡假 騎馬 騎機車 解說服務 參與運動團體 露營 健行 森林採集 乘車賞景 參加單項運動 野餐 參觀工作場 高架電車 登山 騎單車 使用航空器 使用遊憩小屋 打獵 野外研究 開車旅遊 逛商業和遊樂中心 水上活動 游泳 戲水 觀光遊艇 滑水 水上運動 潛水 帆船 駕遊艇 其他水上器具 釣魚 划獨木舟 冰上、雪上活動 玩雪 溜冰 坡道滑雪雪橇 其他冰雪器具

資料來源：(USDA FOR. SER.1982)

探討國家公園之遊憩活動模式，依據我國各國家公園計畫書內容，大致依遊憩資源潛力而類分為一般身心休閒活動、體能活動及環境教育三種模式。前兩者為提供遊客身心休閒之旅遊，後者則為提供遊客教育機會，藉以體認遊客對國家公園資源保育之重要性，應提昇心理認知觀念。以太魯閣國

家公園為例，大致可分為一般身心休閒模式、登山健行模式、生態旅遊體驗模式，並概述如下（內政部營建署太魯閣國家公園管理處，2003）：

（一）一般身心休閒模式

1. 乘車觀賞、瀏覽

自然或人為之環境均可提供觀賞與瀏覽活動，利用乘車方式賞景，遊客能在短時間內觀賞到自然或人為景觀，達成遊憩目的，此類活動可與野餐、攝影、寫生等活動配合。太魯閣國家公園內現有車道系統多可從事此類活動，包含中橫公路、霧社支線及蘇花公路等景觀道路。

2. 賞雪

賞雪對於亞熱帶住民而言，為一項極具吸引力之遊憩活動。太魯閣園區冬季除原始高山因人跡罕至難以玩雪，僅作觀賞外，餘合歡山區及中橫公路洛韶以上至關原、大禹嶺及周圍地區，均有雪跡，若有步道可通達，可適當開放供作賞雪活動。

3. 散步

散步是一種在短時間內從事步行，以鬆弛身心之簡易活動。在國家公園內遊憩區、邊緣地區或是森林內具有清新空氣之寧靜環境內從事散步活動，以獲景物觀賞與休閒之機會。惟必須避免噪音、蚊蟲之干擾，且散步小徑鋪面須與周圍整體環境配合。本活動適合之地點為天祥地區、布洛灣、梅園、綠水、太魯閣口一帶。

4. 攝影

國家公園內之一景一物，一草一木，均屬良好之攝影題材；而攝影活動除可配合各類活動普遍進行外，國家公園管理處更可依不同時期季節，以不同自然景物或生態演進為題材，定期舉辦攝影比賽，以增進大眾對自然探勝及深入瞭解之興趣。

5. 寫生

寫生係經由靜心思考、觀察，將周遭之事物描繪、記錄之活動；本項活動可配合散步、觀察景物及攝影活動同時進行。管理處可舉辦寫生

活動及比賽，以提高參與者之興趣；而大規模適合寫生活動之地區，可選擇於天祥、白楊瀑布、砂卡礑溪、陶塞溪及中橫公路沿線一帶舉行。

6. 戲水

戲水活動係指經規劃指定之溪流岸休憩戲水，而非大規模之游泳溯溪活動。必須具備潔淨水質、適當水深，且無漩渦亂流之溪流，同時須有安全設施；應與釣魚活動分開。可以配合野餐、野營活動而選擇遊憩區附近溪流，適度規劃數段水域進行小規模之戲水活動。

7. 溫泉浴

溫泉浴之場所與設施必須特別注意寧適、衛生，以及設施之外型構築，俾使參與者可獲身心之紓解。太魯閣國家公園現有文山溫泉一處，惟周圍腹地狹小，且近年來因颱風、暴雨而導致落石坍方，宜詳加規劃維護。

(二) 登山健行模式

1. 登山

攀登自然高山，可以獲取自然冒險、自然觀察，以及與他人共患難之遊憩體驗，乃是一項享受大自然環境之活動。太魯閣園區內有27座台灣百岳，各重要山峰包括南湖大山、中央尖山、合歡群峰、奇萊山區，以及中海拔之清水山等，均具有獨特山勢山形與不同之景觀特性，可以依其山區環境及難易程度規劃設計適當的登山活動模式。

2. 健行

健行活動較登山簡易且大眾化。參與者可攜帶簡易輕便之登山食物、用品或帳篷，在原野中參閱解說摺頁資料，沿著步道欣賞沿途自然景物，可獲健身與探知機會；配合周圍環境，可同時進行攝影、寫生等多項活動。發展地區適於陶塞溪谷梅園竹村步道、中橫公路、蓮花池步道、綠水文山步道、白楊瀑布步道、砂卡礑步道、大同大禮步道等。

(三) 生態旅遊體驗模式

本項模式主要是利用國家公園生態資源之美，藉由解說導覽或遊客自導方式，獲取遊客生心理的自然與人文體驗，並成為遊客支持、

參與國家公園保育教育成效的根基。

1. 野生動物觀察

在自然或低密度使用之環境中，配合解說摺頁、現場解說員解說等，讓遊客觀察鳥類、蝴蝶及野生動物棲息情形，瞭解動物生態，培養對大自然及野生動物之愛護心理。本項活動可與地形地質景觀觀察、植物景觀觀察、登山、健行等活動配合進行。活動進行地點於國家公園核心保護區之邊緣地帶，或經指定之活動據點，例如中橫公路沿線觀鳥、白楊瀑布步道觀察鳥蝶、神秘谷觀蛙觀蝶、蓮花池觀鳥蝶，以及高山地區觀察野生動物棲息等。

2. 植物生態及景觀觀察

原始森林孕育出豐茂之植物生態與優美景緻。在國家公園內觀看高山特殊植群、茂密森林景觀、廣闊高山草原及特殊類種之花、草、樹木等，除能舒展遊客之身心外，對於植物生態之演進、種類之分布及特殊現象，將引導遊客瞭解大自然之奧秘，並增進教育功能。配合適當之指標、解說設施與安全設施等，本項活動地點可以選定在遊憩區周圍、特別景觀區及生態保護區之邊緣地帶從事，例如觀察中橫公路沿線峽谷區岩崖植物、清水斷崖特殊石灰岩植群、合歡山高山草原生態等。

3. 地形地質及其景觀觀察

清水斷崖、太魯閣峽谷之形成，以及南湖圈谷之奧秘，對於遊客而言，是一項相當知性之遊憩體驗；而其形成之景觀，也成為太魯閣國家公園內重要遊憩據點。因此配合步道、解說設施與安全設施，地形地質觀察將是本區主要活動之一。適當之觀察地點為立霧溪峽谷區、清水斷崖、合歡草原區、神秘谷及陶塞溪谷等地。

4. 環境解說

大自然之奧秘、動植物生態演進、或珍奇環境景象等，透過解說摺頁、室內幻燈或影片欣賞，或自導式解說、現場解說員解說等方式，達成環境之瞭解與資源之認識，可提供遊客教育認知、增廣見聞之機會。並適宜與健行、登山、攝影、寫生等活動相互配合。戶外動態環境解說地區以中橫公路沿線、合歡山及部分允許進入之生態保護區為主，室內靜態解說地區則可設置於遊客服務中心內。

近年來，台灣地區的各個國家公園積極推動休閒遊憩活動，並嘗試結合運動、文化藝術與原住民活動，開創了一些讓人讚嘆的大型活動，美其名為「與國家公園有約」，或是國際型的活動；目的除了宣揚我國國家公園經營管理成效之外，亦為了增進國際知名度，在行政院推行「觀光客倍增計畫」中，提供高品質的國家公園遊憩體驗，並期盼增加參訪國家公園的國外觀光客。以下概述我國六座國家公園的休閒遊憩活動：

- (1)墾丁國家公園成立於1984年1月1日，面積33,270公頃，為南台灣最重要的觀光遊憩地區，每年遊客量達三百萬人次。資源特色為海岸海崖景觀、珊瑚礁、海洋生態、熱帶季風林與熱帶雨林。重要休閒遊憩活動有墾丁雁鴨季、海洋萬花筒、冬日星空之旅、護送螃蟹過馬路等生態旅遊活動，以及全民奧林匹克恆春海上長泳活動。
- (2)玉山國家公園成立於1985年4月10日，面積105,490公頃，資源特色為玉山山脈與中央山脈之高山地形地質與完整而自然的野生動植物生態、布農族原住民文化，並擁有30座台灣百岳及全台首岳之玉山主峰（3952公尺）。所舉辦之重要休閒遊憩活動有玉山山季—聖山守護系列活動、高山淨山活動、玉山鳥類概論之生態講座、布農慶豐年活動、天地遊蹤-漫遊塔塔加活動等，每年攀登玉山主峰的登山者達五萬人次。
- (3)陽明山國家公園成立於1985年9月16日，面積11,455公頃，並臨近重要人口區的台北都會區，其遊客量相當大，每年進入園區的遊客人次幾達四百萬。資源特色為大屯火山群彙與火山自然生態、蝴蝶與鳥類。所辦理的重要休閒遊憩活動有擁抱陽明山步道健行活動、陽明山藍染季、火金姑之夜，並經常舉辦馬拉松活動及例行性的陽明山花季活動等。
- (4)太魯閣國家公園成立於1986年11月28日，面積92,000公頃，為台灣東部重要遊憩地區，遊客量達每年120萬人次，為國人所稱許而關注的資源特色為立霧溪大理石峽谷、瀑布、高山生態、溪流、清水斷崖、合歡山植物演替與多樣性的動植物生態環境，包含了27座台灣百岳。所舉辦之重要休閒遊憩活動有布洛灣百合花季、砂卡礑溪神秘谷探秘、合歡山淨山與生態觀察、太魯閣國際馬拉松比賽以及峽谷音樂季等；近年來更加強推動生態旅遊及原住民的文化產業活動，包含推行工作坊及傳統技藝保存等。

(5)雪霸國家公園成立於1992年7月1日，面積76,850公頃，遊客量較小，每年約為40萬人次，重要資源特色為涵括雪山山脈的18座台灣百岳及高山地形地質、動植物生態。重要休閒遊憩活動有司馬庫斯部落探索、與台灣櫻花鉤吻鮭有約、泰雅木雕文化展等。

(6)金門國家公園成立於1995年10月18日，因位居台灣以外之金門島，面積較小，僅3,780公頃，其遊客人次近年來遽增，已達40餘萬人次，資源特色為傳統閩南建築及戰役史蹟，以及臨海的沙洲景觀生態。數年來所舉辦的重要休閒遊憩活動有金門鳥類生態研習活動、歷史建築及戰地緬懷、金門人文學風等，2005年亦嚐試辦理馬拉松活動。

三、國家公園與生態旅遊

(一)生態旅遊發展緣起

近年來，國民漸漸意識到戶外遊憩活動的體驗重心，應由走馬看花、隨意攬勝的方式轉變為小眾而深度體驗當地人文、及探索自然之旅遊方式；而國家公園保育有成的自然與人文資源，以及專業的解說服務，業已成為國人從事深度之生態旅遊（deep ecotourism）的主要選擇，每年旅遊人次均能維持一定數量，並獲極高的滿意度。有鑑於國人對生態旅遊之遊憩需求，以及考量這股需求若缺乏適當機制的控制，恐將危害自然資源的保育成果，2004年行政院永續發展委員會國土分組即制定「生態旅遊白皮書」，強調「生態」旅遊的精神與經營管理操作，並指出國內六座國家公園皆具有優質的自然環境與人文歷史，其成立宗旨與歷年發展的國土經營核心價值與生態旅遊之精神相謀和，且明定太魯閣國家公園為生態旅遊之示範區，期望藉由「生態旅遊白皮書」與示範區的操作示範下，提供國內其他旅遊據點與相關部會之參考。

(二)生態旅遊的定義

生態旅遊（ecotourism）熱潮興起於1990年代，1991年國際生態旅遊協會（The Ecotourism Society）為生態旅遊訂定定義為：生態旅遊是一種到自然地區的責任旅遊，它可以促進環境保育，並維護當地人民的生活福祉。1996年世界保育聯盟(IUCN)也進一步闡述：生態旅遊為一種具有環境責任的旅遊型態，旅行到相當原野的自然地區，目的是享受和欣賞大自然（以及連帶的文化現象，包括過去的和現存的），這種旅遊活動的遊客衝擊度低，可以促進保育，並且提供當地人積極

分享社會和經濟的利益(林晏州,2005)。2004年行政院永續發展委員會則綜合國內外學者的意見後，將生態旅遊定義為：「一種在自然地區所進行的旅遊形式，強調生態保育的觀念，並以永續發展為最終目標」，亦即符合此定義的生態旅遊活動，必須透過解說引領遊客瞭解並欣賞當地特殊的自然與人文環境，提供環境教育以增強遊客的環境意識，引發負責任的環境行動，並將經濟利益回饋造訪地，除藉以協助當地保育工作的進行外，亦提升當地居民的生活福祉。

生態旅遊發展至今，已有許多專家學者或團體，都提出生態旅遊的定義，涵蓋層面逐漸廣泛，且逐漸賦予其對人類社會貢獻的期盼。經由文獻回顧、客觀統計資料、相關經驗來源對生態旅遊之定義可知，旅遊地主要是指自然文化為基礎的地區；而旅遊過程中的遊客、業者、當地居民和經營管理者對環境則都圍繞在負責任的態度與使用行為上，並進一步得以延伸出學習效益與回饋意願。綜合觀之，有關生態旅遊的各面向定義包括有：(林晏州,2003)

1.旅遊地具有原始的自然人文環境

遊客到相對原始、未受干擾與污染的自然區域或農村環境旅行，該環境脆弱敏感，具有罕見的或瀕臨絕種的生態資源，以及特殊的或重要的歷史文化，像是國家公園、保護區等。

2.旅遊者會主動學習且對於環境的接受度高

遊客多具特定目的前來主動學習而體認環境、培養不同自然文化與人權的尊重，且願意接受相關的管制規則與不甚舒適的旅遊環境，並會增加對環保議題的靈敏度。

3.旅遊者會以負責任的方式，以及非消耗性的回饋行為貢獻旅遊地

以勞動、捐款或付費等資金提供方式貢獻當地的保育管理與地方經濟，且對環境是一低衝擊、小規模團體的旅遊型態。

4.管理者會以負責任的方式，提供遊客環境教育與資源的保育研究

以整體環境永續經營為目標發展，並提供環境教育與解說活動，來促使參與者能維持自然資源的完整。

5. 當地居民會以負責任的保育心態，保存當地原有文化、資源與產業活動，強化地方凝聚力，並維持適當的販售行為，避免由大規模的商業發展所取代。

6. 旅遊業者會以負責任的使命，規劃生態旅遊遊程

應規劃與安排具最小衝擊且對環保與動態資源保存有所貢獻的遊程，並強化與瞭解遊客與當地居民的共存與相互影響關係，以對當地經濟（利潤與工作機會）有所貢獻。

由此可知，生態旅遊是一種負責任的旅遊，是強調人與環境間的倫理相處關係，透過解說教育，以引導遊客主動學習、體驗生態之美、瞭解生態的重要性，並以負責任的態度與回饋行為，來保護生態與文化資源，以達到兼顧旅遊、保育、與地方發展三贏的局面。

(三) 生態旅遊的發展架構

1. 概念架構

Buckley (1994) 對於生態旅遊所涉及的領域，進行相關的整理與比較，提出定義生態旅遊的架構為：以自然環境為基礎的旅遊 (nature-base tourism)、支持保育的旅遊 (conservation supporting tourism)、環境教育的旅遊 (environmentally educated tourism)、永續經營的旅遊 (sustainable managed tourism)。對此四者而言，其所強調的理論各不相同，唯有四者交集，才是生態旅遊完整架構的展現，但整體而言，無論是經營管理、旅遊市場、產品或人，均須圍繞在環境保育的觀點上，詳見圖2-1-1所示。

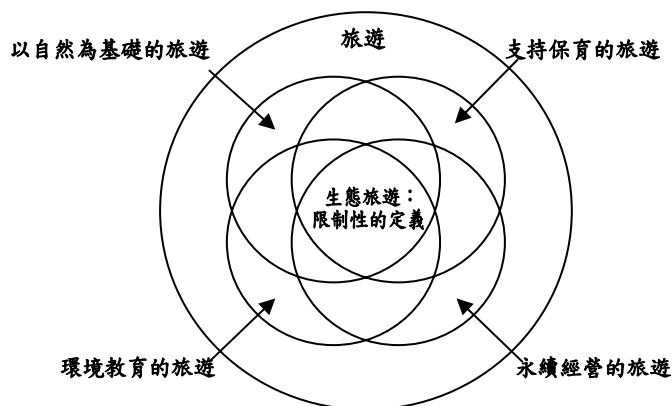


圖 2-1-1 生態旅遊架構圖 (Buckley, R., 1994)

2 評估架構

Ross和Wall（1999）所提出之生態旅遊評估架構中，其主要元素有：地方居民、自然資源、旅遊活動與經營管理組織；即一保護區開放作為生態旅遊地時，其旅遊活動與生態保育間的工作之所以成功是取決於自然地區與當地居民兩者間的協調、當地居民與旅遊活動的協調、旅遊活動及資源保護的協調，且良好的經營管理計畫也扮演重要的角色。因此，藉由各元素彼此關係的強度及經營管理計畫所扮演的角色之檢視，應可以進一步瞭解生態旅遊的成功與否及缺失，詳見圖2-1-2、圖2-1-3所示。

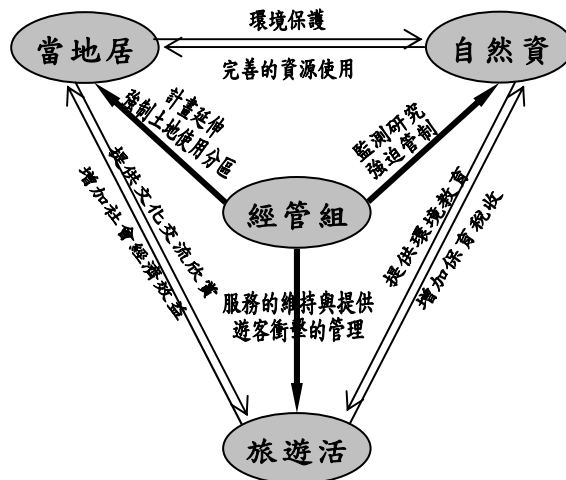


圖 2-1-2 生態旅遊的規劃架構圖

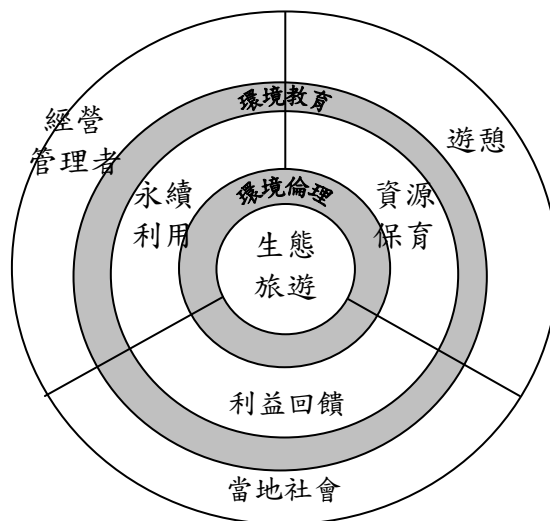


圖 2-1-3 生態旅遊的執行架構圖

(四) 太魯閣國家公園發展生態旅遊之藍圖

1. 生態旅遊藍圖

太魯閣國家公園位於台灣東部，面積九萬兩千公頃，囊括花蓮縣、南投縣、台中縣等行政轄區之高山地區，屬山岳型國家公園，境內擁有著名的自然與人文資源，其雄偉壯闊的峽谷地形、豐富的動植物生態資源、磅礴的山岳景觀，以及珍貴的史前遺址、原住民太魯閣族文化、古今道路系統，每年皆吸引上百萬國內外遊客前往攬勝；面對這片大地瑰寶，政府於1986年成立太魯閣國家公園管理處加以保護與管理，以不違反資源保護的前提下，合理提供國民育樂與研究利用，並持續積極的投入以生態保育與環境教育為前提之休閒遊憩活動。

「魯閣幽峽」為著名的台灣八景之一，聞名世界的地形地質景觀，也是花蓮人的驕傲。自週休二日以來，太魯閣國家公園與台灣其他地區似乎沒有了距離的隔閡，一時間，來自台灣北中南的遊客擁向國家公園內的立霧溪畔觀賞大理石峽谷，驅車登上合歡山賞雪景，到清水斷崖俯瞰太平洋；並在天祥、布洛灣住宿一夜之後，健行進入白楊瀑布、砂卡礑溪、蓮花池、梅園竹村、大同大禮等據點從事自然觀察、生態解說活動，的確發揮了太魯閣國家公園在保育自然生態前題之下的解說與生態旅遊之功能。

為積極配合相關政策之推動，太魯閣國家公園管理處在「2002生態旅遊年」之政府政策響應下，於2003年正式推動生態旅遊精緻化，也就是指生態旅遊的遊程必須作規劃與設計；生態旅遊的參與者要事先預約並有預期體驗；生態旅遊村的規劃；以及旅遊之後的滿意情形調查。而太魯閣國家公園生態旅遊之規劃與發展成效，也已於2005年獲得行政院永續發展委員會指定為生態旅遊示範區。

為妥善運用太魯閣國家公園境內豐富之自然及人文資產，以達資產之永續利用、國家公園之永續發展，太魯閣國家公園管理處於2003年完成「太魯閣國家公園生態旅遊細部規劃」，以作為境內生態旅遊發展與推廣之主要藍圖，詳圖2-1-4（林晏州，2003）。目標與原則如下：

- (1). 本藍圖之中心目標：為建立一「永續的」、「人文的」及「全民」的國家公園，尤其是太魯閣族襲產與生態旅遊活動的推廣。

- (2).發展原則：不逾越遊憩容許量的前提下，規劃相關的生態旅遊遊程並於設施上配套發展。形塑友善環境以促使國際觀光客倍增的旅遊環境。
- (3).發展總目標：有效整合國家公園境內之各項旅遊資源，發展多樣化生態旅遊體驗，使本區成為吸引國內外觀光之旅遊重鎮。

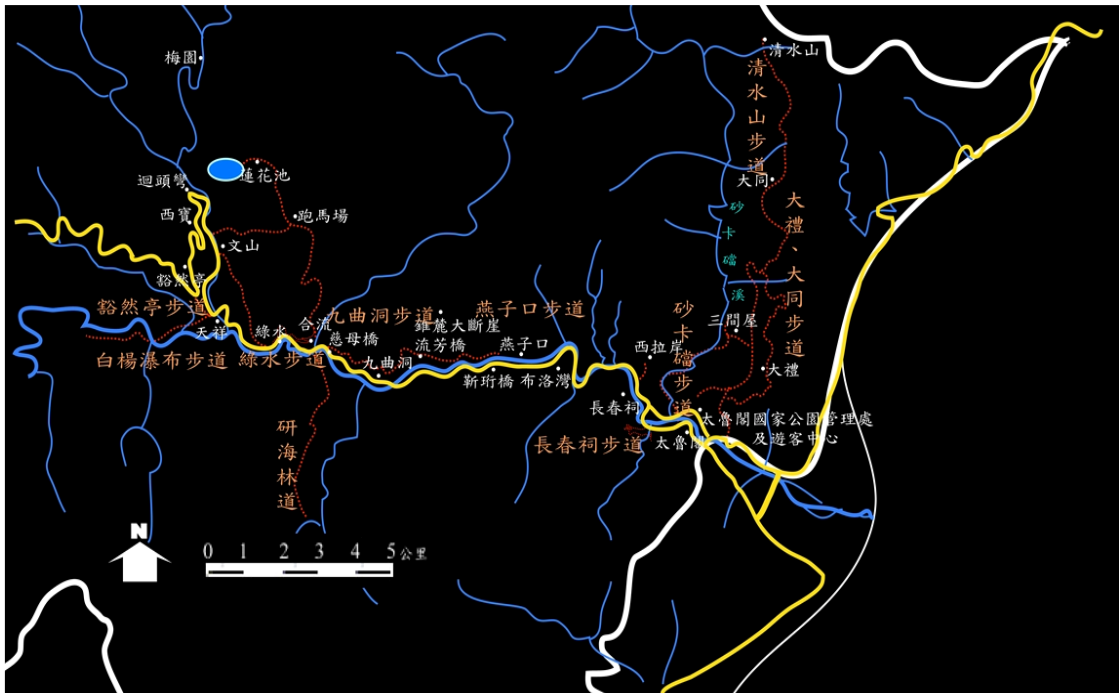


圖 2-1-4 太魯閣國家公園生態旅遊發展與推廣主要藍圖

2.生態旅遊設施

在推動生態旅遊精緻化之目標下，太管處不僅將太魯閣遊客中心一樓規劃為生態旅遊館，透過多媒體影片簡報、室內解說展示等媒體，讓遊客瞭解園區之生物多樣性資源、可供從事生態旅遊的據點以及生態旅遊之自律行為規章；其他展示館，也以提供不同生態旅遊之主題給遊客，包括有布洛灣人文解說館、綠水地質解說館、天祥遊憩服務站等。此外，太管處亦出版生態書籍及多類型多據點之解說摺頁，以提供遊客投身生態旅遊行程及增進體驗之參考。而為了持續讓遊客能獲得美好的生態體驗，2005年太管處除了將持續改善園區內設施之外，並將設施改善延伸到太魯閣口周邊社區，以串連園區內外的遊憩動線，也將遊憩效益帶進社區中。在花蓮火車

站展廳內，亦設置「進入太魯閣」生態與人文解說廊道，為進入東部花蓮的民眾遊客，提出一般休閒旅遊與生態旅遊的重要選擇建議；未來亦將整修新城火車站外貌與設施內容，期與交通管理單位合作，共同提供進入太魯閣園區的遊客一個美好而有期望的生態旅遊體驗。

3. 生態旅遊人力服務與活動

為更落實國家公園環境教育以達成生態旅遊之宗旨，太管處目前在各遊憩區、展示館與遊客中心，均設置有解說志工擔任現場解說服務，並針對戶外據點，亦提供小團體免費而責任制的解說服務，主要以據點導覽與環境教育解說為主。所需的解說人力除了編制內解說員外，經常廣為招募教師、學生、退休人員與專業登山人員成立義務解說隊，在平常日、長假日或寒暑假期間，依遊客需求進行帶隊知性解說之旅。初步統計，曾在太魯閣國家公園內經申請而接受帶隊解說服務的遊客人次每年達21,000人之多（太魯閣國家公園網站，2005）。

在活動方面，過去太管處曾經多次結合民間保育團體（例如荒野保護協會）及當地資源特色，辦理砂卡礑步道及白楊步道的自然體驗活動，即為生態旅遊之實驗活動。在小規模旅遊之原則下，每次仍吸引50人次的參加。此外，亦延續自然體驗之基礎架構，發展出單位與社區共同合作之深耕活動，例如辦理「哇！太魯閣」鄰近社區國小學童環教活動，以建立學區學童生態體系整體觀念與環境意識；每年亦針對青年、學童、社會人士等不同對象，辦理認識高山地形地質、立霧溪流生態及野生動物等生態研習營活動；以及較深度而趣味的「與國家公園有約」生態教育活動，對於國家公園所要宣導的太魯閣族文化、峽谷保護、高山生態保育觀念已初具功效。包括：布洛灣百合花季、峽谷音樂節等（太魯閣國家公園網站，2005）。

4. 生態旅遊村規劃與設計

在地方社區與居民對生態旅遊認知的輔導方面，太管處選定砂卡礑溪暨大禮大同原住民部落，作為國家公園區內社區居民與太管處合作之首要案例，藉由與居民之溝通與協調，建立公眾參與論壇，以發展社區生態旅遊行動計畫之概念架構和操作模式，並期與原住民部落建立長期合作機制，共同創造地方文化產業振興與社區營造（李光中，2004）；且於2005年6月開始展開為期一年的砂卡礑溪護

溪示範活動。太管處亦協助輔導太魯閣國家公園東南側入口之三棧社區護溪暨生態旅遊推廣，配合三棧溪封溪之休養生息期間，協助生態旅遊軟硬體服務設施興建，以及社區解說人才長期輔導培訓，並於2005年1月，正式展開結合護溪保育與深度旅遊體驗。此外，太管處在2005年亦針對中橫公路西寶地區與太魯閣口兩地區，進行生態旅遊村之規劃與設計，已將國家公園推動生態旅遊的遊憩效益落實於周邊聚落社區中（林晏州，2005；財團法人環境規劃與城鄉研究文教基金會，2005）。

第二節 大型休閒活動

一、大型休閒活動的定義

(一) 休閒、遊憩與運動之概念

Kelly(1982)綜合時間、活動、體驗三個向度，將「leisure intrinsic (譯為休閒)」定義為「the quality of activity defined by relative freedom and intrinsic satisfaction」，強調休閒與生命本質的重要關係。之後，Kelly(1987)轉而強調休閒的動態過程，其有當前的事情，亦有未來的取向。

「recreation (翻譯為遊憩)」通常被定義為因個體內在動機所促發，為追求滿足、成就感或愉悅，在合乎自願的情況下，個體自廣泛活動中選擇參與的活動(黃金柱，1999)。

「休閒活動」為基於自由時間與自願、自主的知覺自由情境下，為滿足個體內在需求或需要，而選擇參與正向、有價值、合乎道德規範的靜態或動態活動的行為歷程。休閒活動依活動型態，可分為不同類型，例如藝術、運動、戶外遊憩等，也可依舉辦活動規模與動員人數多寡，則可有大小規模之分。至於「sport (翻譯為運動)」，歐洲協會(The Council of Europe)在1992年時將其定義為所有形成的體能活動，透過臨時性或組織性的參與，其目的主要在改善體適能、心理健全、社會關係或獲得各種水準的競技成果，亦即人們運用身體生理能力與技巧，並投入心智，透過身體持續、有規律的移動，來達到個人身心健康或者進社會交流的目的(高俊雄，2002)。

由此可知，休閒運動(recreational sport)在活動性質與時間應用上兼具「recreation」與「sport」的特質，是發於個人自願，於個人時間內，透過動態體能性的方式來進行。因此「休閒運動」被定義為一種自由選擇，並且可以產生內心激勵的運動參與(Wankel,1990)；也就是人們運用剩餘時間或自由時間選擇從事運動相關的活動，並且從參與運動過程中追求優質的休閒體驗，實現個人在休閒生活中想要實現的梦想(高俊雄，2002)；強調的重點不僅是心理狀態的愉悅與快樂，亦顧及生理上的健康，所追求的是身心均衡發展的體適能狀態(黃金柱，1999)。

而運動賽會結合觀光活動，則是近年來新興的觀光事業；自1990年以來，歐美地區出現「sport tourism（翻譯為運動觀光）」這個名詞，並隨著知名馬拉松比賽如紐約馬拉松、波士頓馬拉松、倫敦馬拉松的參與，結合了運動產業與觀光產業，並開啟了運動觀光行程的規劃，並預測全球運動觀光市場的產值，大約佔總觀光產值的1/5至1/4(Standeven & Kuop,1999)。

查閱我國的相關資料統計，雖然運動觀光為新興產業，明確的產值資料尚不完整；2001年國內運動旅遊人次為428萬人次，佔整體旅遊人次4.4%，運動旅遊平均天數為1.2天，平均每人次運動旅遊支出為1,257元（交通部觀光局，2002）。

（二）大型活動的定義

大型活動是一項有目的、有計畫、有步驟地組織衆多人參與的社會協調活動。包含有三個重要概念，亦即大型活動要有鮮明的目的性，要有計畫性，以及衆多人參與。大型活動在舉辦的宗旨、功能與形式上，與節慶活動的概念非常類似；而節慶的中文意義含有喜慶、吉祥的意思，或是指每年在固定的日子舉行祭祀、宴會、紀念日等，例如：中國的一年三節。英文語彙與「節慶」相關的字眼，依其活動規模或內容之不同，則可分為festival、fair、mega-event、hallmark event等（詳表2-2-1），目前國外學術界較常使用special event來統稱這些活動；因此有學者認為節慶（festival）和特殊事典（special events）通常可視為一體（吳淑女，1995）。

Getz（1991）定義節慶活動(festival)為：在一個例行的活動之外，於組織運作及經營贊助配合下所形成的一種一次性或經常性發生的特殊活動。節慶活動的特點則包括有：對大眾公開、具有對特定主題的慶祝或展覽活動之目的、固定時間與地點的舉辦、本身並不用有硬體的建築或結構。李明宗（2002）綜合各家學者的看法認為節慶其有週期性、公共性、參與性、傳承性、紀念性、儀式性、多元性等。且最重要的是，節慶時人們係處於「時間外的時間」，與日常生活之時空結構完全不同，故亦具逆轉性與超越性等本質。

綜合國內外學者之見解，目前較為廣義的說法則是節慶活動是一種公開的、有主題的慶祝；現代的節慶活動不管其內容是以傳統民俗、宗教祭典、商品展售、或是運動競賽為主題，其規模是社區的、地方的、全國的、或是國際性的，只要它是可提供民眾特殊體驗的慶祝活動都可稱為節慶活動，而當規模為全國性或是國際性時，則可稱為大

型活動。

表 2-2-1 與節慶活動相關概念之名詞解釋

	定義	規模	實例
節慶 Festival	慶典或節慶。含有慶祝的意思、具有慶祝的主題、被用為指一般具有主題的公開慶祝活動。	地方性或全國性	泰國潑水節、基隆中元季
事件 Event	經過特別安排，單一質類、目標且時間較短的活動。	地方性或全國性	世貿電腦展、馬拉松運動會
特殊節慶 Hallmark Event	指一個只舉辦一次或每年於一定期間內固定舉辦一次的活動，主要係為長期或是短期內提供一觀光地區的知名度、吸引力及增加收入；活動的成功端賴其活動的特殊性極其對觀眾的吸引力。	地方性或全國性	日本雪季、宜蘭冬山河情人節、布洛灣百合花季
大型節慶 Mega-event	指大型節慶活動。為一個具有必看價值的世界級的大型活動，須投入非常可觀的經費、同時也會帶給當地顯著的經濟收入。	全國性或國際性	奧林匹克運動會

二、大型休閒活動的類型

鄭健雄（1997）依據各種休閒型態的哲學理念與本質為基礎，將休閒活動類分三大型態：

（一）情境取向的休閒

此種休閒活動主要是從文藝主義休閒觀點出發，認為惟有在休閒情境下，人們才能真正達到幸福快樂的美滿人生；再細分為三類型：

1. **知識型**：指一切探索真理、啟發智慧的活動，包括：研讀書籍、閱讀專業雜誌、學術性研究、寫作、參加演講會、讀書會、辯論會、學術研究會，以及參觀博物館等。
2. **藝術型**：是指所有增進美學涵養的活動，例如：攝影、書法、繪畫、音樂、詩歌、戲劇、舞蹈、手工藝等。
3. **悠閒型**：則指全心投入「沈思冥想」、「無所為而為」的悠閒意境，包括：冥想、沈思、靜生、漫步、獨自垂釣等。

（二）體驗取向的休閒

此一休閒型態主要是衍生自文藝主義的休閒遊憩觀點，凡一切見有學習體驗取向（experiencing centered）引導參與者遵守一定的形式

或遊戲規則，以達到社會化目的的活動；再細分為三類型：

1. **競技遊戲型**：一種有組織的遊戲，它設定了規則、時間長度與場地大小，具有競爭的形式，且有勝負結果的比賽活動，例如：田徑賽、拳擊賽、球賽、奕賽、職業比賽，以及一切爭勝比賽。
2. **搏奕虛擬型**：包含一切依賴機率分勝負的機率遊戲，與各類人為模擬的虛擬遊戲，包括：紙牌、賽馬，各種賭博、抽獎、摸彩、電腦遊戲，以及演話劇、演戲等各種角色扮演活動。
3. **民俗文化型**：指一切由宗教祭典或民俗祭祀所衍生的文化性活動，它們具有一定進行儀式或型式，並附帶許多競技遊戲與民俗技藝表演，例如：重要節慶、民間技藝活動、民俗文化活動以及宗教祭祀活動等。

(三) 成果取向的休閒

此一休閒型態是源自於工業化社會，凡工作之餘，為求生活調適的活動，再細分為下列三個型態：

1. **戶外遊憩型**：是指任何發生於戶外的活動均稱之，例如：出外旅遊、露營、健行、跑步、騎腳踏車、騎馬，以及海上活動等；且絕大多數學者認為戶外遊憩（outdoor recreation）是特指發生於較低度開發的自然環境的野外遊憩活動，包含有：登山、野營、滑雪、賞鳥等。
2. **消遣娛樂型**：泛指工作以外的任何消遣活動或嗜好，例如：看電影、看電視、閱讀閒書雜誌、吃零食、聽廣播、聽音樂、養寵物、唱KTV、種花種草、逛街、聊天、集郵等。
3. **社交聯誼型**：指工作以外，且與團體規範與社會制約有關的聯誼活動，例如：團體聚會、社團活動、社區活動、喜慶宴會、自強活動等。

近來學者多將節慶活動依其舉辦目的、活動內容所屬的領域與舉辦規模來加以分類。依活動主辦目的可分成：文化性的、社會性的、觀光旅遊的、以經濟利益為主的、或僅以提供服務為目的等類型的節慶。依照活動內容所屬領域則可約略分成大眾的、運動的、觀光旅遊的、或企業的等類型的節慶活動。或將節慶活動依其內容主題分為：藝術類、音樂劇/舞蹈劇/歌舞劇、文藝類、文化類、民俗活動類、運動類、週年慶活動、傳統與現代結合等活動型態。而若依照節慶舉辦的規模來加以分類，則較常見的分法為大型節慶（mega-events）、特殊

節慶(hallmark events)與重要慶典(major events)等(吳淑女,1995)。

目前國內節慶活動發展活躍,根據交通部觀光局(2002)所選出的台灣十二大節慶、以及台北市、高雄市兩市目前所舉辦的重要節慶等資料,依據各節慶內容主題的不同,大致有下列七類節慶活動:

1. **傳統民俗類**: 中華燈會、平溪天燈節、客家義民節、祭孔大典、鹽水蜂炮等。
2. **宗教信仰類**: 基隆中元祭、大甲媽祖文化節、東港王船祭等。
3. **原住民慶典類**: 賽夏族矮靈祭、布農族打耳祭、排灣族竹竿祭等。
4. **文化藝術類**: 宜蘭國際童玩節、台北電影節、鶯歌陶瓷嘉年華、貢寮海洋音樂祭、石門國際風箏節、竹塹玻璃藝術節、三義木雕節、高雄國際銅雕藝術節、南島文化節、墾丁風鈴季、花蓮石雕藝術節等、太魯閣國家公園音樂節、太魯閣國家公園百合花季。
5. **地方特產類**: 深坑豆腐節、石碇美人茶節、南投梅子節、玉井芒果節、黑鮪魚文化觀光季等。
6. **特殊景觀類**: 北投國際溫泉嘉年華、陽明山花季、土城油桐花節、白河蓮花節、美濃黃蝶祭等。
7. **運動類**: 萬人橫渡日月潭活動、太魯閣國際馬拉松活動。

三、大型休閒活動的規劃與管理

(一) 大型休閒活動的規劃

「規劃(planning)」一詞包括了:定義組織之目標及標的,建立一可達成此標的之全方位策略,發展一全面性的計畫層級體系以整合及協調活動。規劃不僅是關心目的(要完成什麼?),也同時關心手段(如何完成?)。規劃的功能是提供方向,降低變革所造成的影響,將浪費與重疊降低最低,以及設計目標以利控制的執行(王秉鈞主譯,1994)。

目標(objectives)與標的(goals)是規劃的基礎,定義為:個人、群體或整體組織所期望的產出的結果。典型目標管理是一套上下相互銜接的程序。可以包含八項步驟:(1)設立組織的管理目標與策略;(2)分派各事業部與部門主要的工作目標;(3)單位主管與其上司共同訂定各自單位之特定目標;(4)單位所有成員共同訂定各自之特定目標;(5)主管

與部屬共同訂定如何達成目標之行動計畫；(6)執行行動計畫；(7)定期評估目標之達成度以及提供回饋；(8)獎勵成功地完成目標者（王秉鈞主譯，1994）。

探討活動的規劃，Farrell & Lundegren (1991)提出遊憩活動企劃 (recreation programming)係為考量遊憩區本身的特色及大多數前來的遊客屬性（活動參與型態的偏好、年齡、學歷等）之後，再依照一定的理論及程序來設計主題活動之技術；包含三個內涵：(1)人們所參與的活動(activity)；(2)能增進遊憩體驗的場地與設施(sites & facilities)；以及(3)引導遊客獲得遊憩體驗的活動領導 (leadership)。

Edginton, Handson & Edginton(1992)指出，休閒活動形式是以一種有組織、有架構的活動方式來傳達給消費者，以符合參與者的需求。而不同的活動形式會給消費者帶來不同的體驗，而且消費者也會從不同的活動形式中，選擇符合個人需求的形式。因此在設計、規劃活動形式時，要如何去符合消費者的需求與興趣，以及如何吸引消費者的參與，對活動提供者而言，是一大挑戰（許健民，高俊雄，1999）

Watt (1998) 則認為任何節慶活動的實行與規劃前最重要的兩個步驟為可行性研究(feasibility study)、宗旨與目標(aims and objectives)的確立。可行性研究的目的在於考量一些外在和內在的環境因素，將達成活動所需要的方法具體化，包括詳細的組織架構、人力資源的取得、資金來源和活動時間表等（詳圖2-2-1）。而節慶活動的宗旨與目標的確立則必須考量活動參與者的需求以及與各活動單位的合作計畫；一個節慶活動的宗旨與目標將決定整個節慶活動發展的方向，同時也決定其活動存在的價值，甚至是最終活動舉辦成功與否的評估準則。

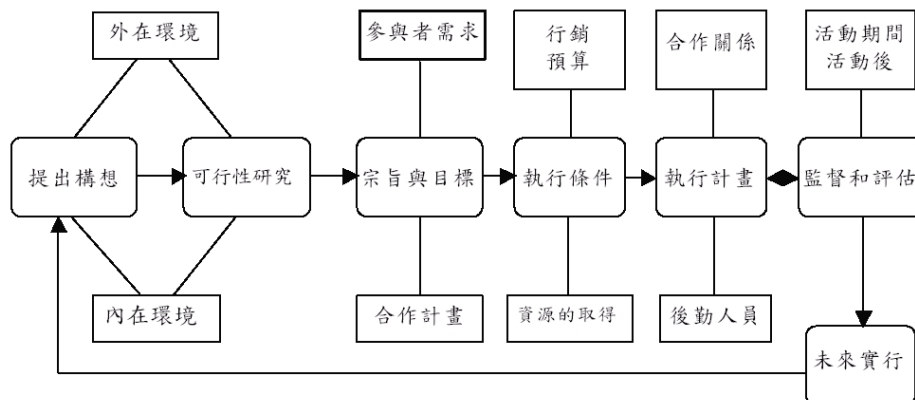


圖 2-2-1 大型活動規劃之架構

由此可知，一個有效的節慶活動的宗旨與目標的訂定，必須要以

節慶活動參與者及其需求為中心，因為最終活動舉辦成功與否是由參與者來決定的。所以，對活動參與者需求的掌握，並透過最好的規劃來加以滿足，將是影響活動舉辦的價值與其成功與否的關鍵所在。

(二) 大型休閒活動的管理

「管理(management)」的定義是一種透過他人有效完成活動的過程。包含了過程(process)(規劃→組織→領導→控制)與效率(efficiency)(投入與產生的關係)兩個意涵(王秉鈞主譯, 1994)。

休閒活動的管理，若回歸其活動「過程」，則包含：活動規劃是否符合於活動地點之環境特色？活動內容是否滿足於參與遊客之需求？活動所需要的設施是否足敷使用或達成遊客之滿意度？攸關活動成效之管理組織，必須能掌握住活動的目的與目標；而休閒活動的控制，則是管考與績效的控制。

黃文卿(2005)應用使用後評估(Post-Occupancy Evaluation of Buluowan Recreation Area in Taroko National Park, 簡稱POE)研究方法於太魯閣國家公園之布洛灣遊憩區，利用2004年音樂節活動的遊客問卷，得知遊客在音樂節活動進行之時，對於休閒設施的需求較大，而明顯的忽視了周遭的景物；對於音樂節活動在該遊憩區的花費上，有更深入的體驗及看法，並認為相關銷售品價錢過高；但遊客普遍認為音樂節活動符合於國家公園目標與遊憩效益。簡言之，使用後評估(POE)是一種控制與管理休閒活動的良好方法。

至於休閒活動的效率(efficiency)，或是績效(performance)，即是管理者能處理有限的資源—金錢、人與機械，經由有效的使用，獲最大的產出(王秉鈞主譯, 1994)。「績效」亦是指表現成果與目標之間的關係，一般分為組織績效與個體績效；其中組織績效的基本概念為： $f = (\text{組織績效} \times \text{資源轉變})$ ；衍生出績效管理(performance management)、績效標準(standard of performance)、績效指標(performance indicators)等不同名詞，並依不同標準進行不同主體之績效評估，包括財務、顧客、組織與創新學習等類型之績效標準(李長貴, 1997；黃文卿, 1999；陳小娟、徐木蘭、劉仲矩, 1991)。

黃文卿(1999)探討國家公園事業的績效評估時，在組織績效方面，應用九項參考變項：全盤績效、生產力、品質、應變力、效率、利潤報酬、成長、利用環境與安定力；個體績效則有管理階層人員評核，事業執行人員自我評核，顧客對專業事項之評核等三個評估層級。第一層級之管理人員評核，應用八項標準：領導能力、溝通能力、決定

能力、計畫能力、安排及推動工作能力、創新能力、心智能力與工作智識等；事業執行人員自我評核標準亦是八項：工作數量、工作品質、可靠性、工作知識、工作態度、工作合作性、創新性與綜合績效等；顧客評核是國家公園事業服務品質行為產出最佳的評估。該研究建議用單獨事件（國家公園之遊憩服務）之代表行為與特性作分項並評核之。

黃文卿(2002)研提「台灣地區國家公園永續經營管理」之定義為：研擬具體而可行之國家公園計畫與措施，期能妥善而長時期的保護此一國家代表之自然風景、野生動植物及主要人文史蹟，並提供作為此一代國民和後代子孫均能享用之育樂資源及研究場所。復提出具備代表性、區別性、可行性、精確性和整合性的國家公園永續經營管理指標系統，以及可以供作國家公園經營管理績效評核之八項指標項目：(1)國家公園自然度指標，(2)國家公園物種調查完整度指標，(3)國家公園保育研究經費比率指標，(4)國家公園人文經社計畫經費比率指標，(5)國家公園永久樣區指標，(6)原住民或當地住民對國家公園認同感指標，(7)遊客對國家公園生態旅遊服務滿意度指標，以及(8)管理處人員和志工對國家公園認同感指標（黃文卿、林晏州，2002）。

第三節 大型休閒活動的功能與效益

一、大型休閒活動的功能

依據前面章節有關休閒活動依休閒型態的哲學功用觀之，休閒活動的功能，包含了知識獲得、藝術修養與悠閒沈思的情境取向休閒；以及競賽、博奕、民俗技藝的體驗取向休閒；另一項功能則是戶外觀察健身、消遣娛樂、社交的成果取向休閒（鄭健雄，1997）。

高俊雄(1995)提出休閒參與與促進個人利益三因素分別為：(1)均衡生活體驗（舒解生活壓力、豐富生活體驗、調劑精神情緒）；(2)健全生活內涵（維持健康體適能、啟發心思智慧、增進家庭親子關係、促進社會交友關係、關懷生活環境品質）；(3)提昇生活品質（欣賞創造真善美、肯定自我能力、實踐自我理想）。以上三項利益因素也可稱之為休閒活動之功能。

近年來國內推動觀光節慶活動已蔚為風潮，除了典型的宗教慶典外，在實質活動的辦理成效與功能上觀之，各地方為了提高知名度或推銷地方產業，莫不依照各自特色規劃構思節慶活動的形式及辦法，藉由活動的舉辦，達到發展地區觀光、行銷地方產業、增加居民就業機會、繁榮地方經濟的目的。

在招攬觀光方面，節慶活動可以提高觀光客的吸引力，像日本的札幌雪季、巴西嘉年華會，以及國內的宜蘭國際童玩節、屏東黑鮪魚文化觀光季，太魯閣峽谷音樂節等，均有類似的觀光活動功能。

在繁榮地方經濟方面，節慶活動如果成功，不僅帶來遊客人潮，相對於住宿、購物、餐飲，可以帶來極為可觀的經濟收益。交通部觀光局針對高雄燈會效益所作的評估與調查結果顯示，該活動吸引五百萬人次前往觀賞，並使當地產業、交通及餐飲業績成長10%，約四億元的經濟效益（王舜皇，2002）；屏東縣2001黑鮪魚文化觀光季的舉辦，也為屏東縣創造數億元以上的經濟效益。此外，英國愛丁堡人口不十萬人，但因成為「節慶之都」，每年透過節慶活動有計畫吸引二百萬名遊客，創造九百二十萬英鎊地方收入及1319位居民全職的救業機會（王育群，1999）。

在強化地方觀光形象方面，節慶活動更能充分地發揚特殊地方特色功能。例如在國外像蘇格蘭格拉斯哥原來是一個既舊又髒的城市，但經由節慶

活動的包裝，已變成熱門觀光景點；而在我國屏東縣過往的發展中，一直被認定為農林故鄉的刻板印象，但在縣府大力推動黑鮪魚文化觀光季後，已儼然成為國內觀光大縣（駱焜祺，2001）。

在地域性方面，吳淑女（1995）認為節慶觀光可以達成擴展觀光區至傳統景點之外的效益，即使節慶本身不能招徠國際觀光客，也能列入包裝旅程之中，以提升國家或地區的整體形象。另游瑛妙(1999)亦指出十項大型活動或節慶活動之功能，該相關功能彙整如表2-3-1所示。

表 2-3-1 大型活動或節慶活動之相關功能

功能	說明
地方經濟開發	1.各種地方特產或農漁產品的促銷。 2.開發地方產業為地方帶來經濟上的效益。
觀光開發及增加觀光收益	1.在旅遊旺季時提供特殊節慶吸引遊客，以延長觀光旅遊季節。 2.增加人為的觀光吸引力。 3.使較單調的觀光或靜態的據點、渡假區或遊樂區更活潑化。 4.配合永續觀光，以提供創意的活動，來減輕觀光對資源的過度破壞。
提供民眾休閒遊憩機會	節慶的歡樂氣氛提供民眾另一種形態的休閒活動。
保存文化傳統與藝術	利用節慶活動將各式民俗及傳統文化藝術展現出來。
形象塑造	包括政府、私人企業與社區之形象塑造。
社區營造與凝聚力	利用民眾參與節慶活動，凝聚社區意識，加強社區團結，達成社區整體營造功能。
信仰與心靈寄託	古老節慶活動往往是與祭祀、敬神相關。
各種商品的促銷	凝聚人潮以達到商品銷售目的。
教育與意識宣導	政府或社會團體透過節情活動將其理念或意識宣導出來。
提高活力與能見度	經由媒體不斷曝光，讓政府或企業知名度大增。

資料來源：游瑛妙（1999）

二、大型休閒活動的效益

（一）休閒活動效益之定義與概念

效益(benefits)係指使用者或是社會群體從使用資源的過程中，需求獲得滿足或是現況得以改善的有利結果(Driver et.al.,1991)。Peterson（1998）認為以經濟學觀點，戶外休閒遊憩的效益係指個人為了獲得一項戶外遊憩機會所願意支付的金額；就休閒科學而言，其定義較廣，可以是任何因為戶外遊憩參與後造成個人或社會生活品質實質改善的狀況。韋氏大字典之休閒效益定義，包括外在及內在之價值，前者如工作之餘所從事之活動，可以恢復精神；後者為參與休閒活動滿足其體驗及效益。因此，休閒效益可定義為：參與者在自由時間從事休閒活動的過程中，該活動可以協助參與者個人改善身心狀態，激發個人

潛能，提升人際關係與社交技能，或滿足個人需求的現象。Driver與Bruns(1999)認為休閒效益可以從三個方向分析：(1)個人、社群環境的現況獲得改善；(2)維持理想的現況，預防變壞；(3)實現特殊的（精神）體驗。Driver與Brown（1987）之相關研究亦將遊憩效益分為17類：享受自然、生理健康、減輕壓力、脫離噪音與擁擠、戶外教育、分享相似價值觀、獨立、家庭關係、內省、與體貼細心的人相處、成就與刺激、生理休息、教育或領導他人、追求冒險、追求安逸、認識新朋友，以及懷舊等。

陳水源（1986）歸納遊憩活動對人類所產生的效益，包括有社會的、心理的、健康的、教育的、宗教的、經濟的、文化的，以及法令政策的效益。黃淑君、鄭朝誠、王浩全（2001）將公園效益分為心理性效益、生理性效益、健康性效益、景觀性效益、安全性效益、社交性效益，以及歸屬性效益等七項。

Morgan（1996）指出，一個成功的節慶活動包含三項效益，分別是(1)核心效益（core benefit），亦即滿足參與者需求及其愉悅體驗；(2)實體效益（tangible benefit），指協助核心效益落實的硬體設施，例如場館、座位、佈置等；(3)加值產品（augmented product），即與其競爭者有所區別的額外特色(additional features)，可以包括藝術家、服務品質、被吸引來參與節慶活動的族群、停車或交通運輸設施、舒適地出入等安排。

根據前述可知，一項活動的成功亦須端賴於活動辦理者與合辦單位能否準確的提出活動宗旨與目標，進而確切的規劃出參與者所需要的活動或休閒體驗。此外，由於活動辦理者與參與者在一項活動過程中因角色不同而有不同的動機及期望；在活動辦理者方面，公家機關或非營利單位之辦理活動的動機與期望，大致可歸納為：(1)提供民眾休閒機會，(2)促進地區或社區經濟發展，(3)提高地區或社區意識與認同感，(4)文化資產保護與宣揚，以及(5)教育功能。而在參與者方面，其動機與期望則類分為：(1)純休閒娛樂，(2)增廣見聞，(3)與同好間的合作或知識技術交流，以及(4)社交等。

綜合言之，同一項大型休閒活動或節慶活動，由於在規劃流程中不同參與者所扮演的角色不同，而有不同的動機，進而會對該活動產生不同的預期效益。參與者參與活動最重視的是整體休閒效益的個人獲得；而辦理者辦理活動則著重於活動所設定的目標效益是否達成。

(二) 休閒活動效益的分類與評估

最早，Tinsley等人（1977）提出休閒體驗量表（paragraphs about leisure, PAL），先歸納出參與休閒活動所能滿足的44項心理需求，之後Tinsley及Kass（1979）將休閒體驗量表修改為27項，經過實證研究之因素分析萃取將其簡化為八類休閒效益因素，分別是：（1）自我表現：即運用個人才能表現自我、做新奇且有益於他人的事，並享受這些事情帶來的權力與賞識；（2）社會交友：滿足個人參與好玩並與他人建立關係的活動需求，個人感覺受重視、自我表現能被團體所接受，對自我的感覺受到提升；（3）肯定自我能力：滿足個人掌握社交狀況、喜歡受他人矚目的需求；（4）補償：滿足體驗新奇、不尋常的事物，或日常生活東無法滿足的需求；（5）服務社會：滿足幫助他人的需求；（6）啟發心思智慧：滿足激發個人心智及美感經驗的需求；（7）獨處：滿足安心地獨自進行活動的需求；（8）安寧：滿足安全、穩定、長時間不受干擾的需求。

國外相關研究指出節慶活動的遊客效益研究指出，遊客參與活動所產生的休閒效益則包括有，（1）改變（change）：讓遊客體驗與家中不同的感受；（2）逃避現實（escapism）：讓遊客逃離平凡單調的日常生活；（3）放縱（indulgence）：讓遊客能放縱自己一下；（4）認識與了解（understanding）：讓遊客學習新知、了解不同文化、生活形態的社會；（5）冒險（adventure）：讓遊客能夠做些此機有挑戰的事；以及（6）社交（companionship）：提供遊客接觸或認識一些新朋友的機會。

學者Verduin和McEwen（1984）則提出，參與者可以從休閒參與經驗中，獲得包括生理、社交、放鬆、心理、教育與美學等六項效益：（1）生理效益：是藉由適度休閒運動參與的過程，例如慢跑、游泳、打網球等運動，可以達到改善身體狀況、增進身體健康與體適能之水準，進而提升生命品質；（2）社交效益：是休閒參與時，能與擁有相同嗜好的朋友及家人相聚，分享珍貴情誼與樂趣；（3）放鬆效益：是藉由遊憩即休閒活動參與時，藉由遊憩即休閒活動參與時，即休閒活動參與時，對於減輕心理壓力有莫大的助益，主要是因為休閒活動採多離壓力環境、解除憂慮、恢復精力、浪漫想像、精神煥發，以致積極參與耗用體力的活動使參與者達到絕對放鬆的目的；（4）心理效益是每個人都有被肯定、認同的慾望，藉由休閒活動參與，參與者可從中獲得有形、無形被肯定、被認同會、角色轉變得機會，或藉由各種技藝不斷改進得經驗中獲得成就感；（5）教育效益：休閒活動提供藝

術、人文科學等不同興趣的體驗，藉由休閒活動參與的過程，可從中學習新的事物，滿足個人的求知慾、創作慾，並能提高個人的知識領域；(6) 美學效益：是藉由休閒活動參與中，獲得心靈、情感及靈性的充實與滿足，但經常被忽略且難得受激賞的利益。

國內學者亦針對國內活動參與者進行研究，將原本的30項休閒效益，簡化與歸納為四項（陳中雲，2000；李詩鎮、陳惠美，2003），分別是：(1) 生理效益：即滿足參與者維持體能、活力充沛、得到適度休息、消除疲勞、及宣洩多餘體力等五項；(2) 心理效益：即滿足參與者平衡精神情緒、自我滿足、獲得成就感、心情愉快與增添生活樂趣、發洩情緒與舒暢身心、放鬆心情及紓解生活壓力等六項；(3) 社交效益：即滿足參與者促進和諧關係、結交朋友、體貼別人、了解同伴感受、同伴分享想法、與同伴之間相處的更為親近、得到同伴的支持、支持同伴的想法、得到別人的信賴、及信任同伴等十項效益；(4) 教育效益：即滿足參與者增進活動技巧、激發潛力、考驗自己的活動能力、創造性思考、培養挑戰性、培養獨立性、啟發心思和智慧、了解周遭事物與問題解決能力等九項。

決定個體休閒最重要的因素，就是人們對休閒所抱持的態度。由於態度是一種潛藏的內心狀態，無法直接由觀察得知，相關文獻遂將休閒態度劃分為認知(cognition)、情感(affection)與行為傾向(action tendency)三個層面，其中「休閒認知」係指個人對於休閒本身或休閒之相關事項看法，包括休閒整體概念，或是特定的休閒環境、設備、效益等領域；「休閒情感」是參與者對休閒體驗或活動的評估、喜愛程度或感受；「休閒行為傾向」則指個人為了履行某種休閒行為，所願意嘗試的程度或花費的氣力（蘇美玲、林晏州，1999）。

黃雅鈴、陳惠美（2005）綜合休閒運動態度可能接受其休閒運動的行為影響，將休閒態度劃分為運動效益認知、運動情感反應與運動行為傾向三個層面。其中效益認知係指受訪者認為休閒運動能夠帶給自己的好處，並提出20個問項；情感反應指受訪者平時在進行休閒運動過程中的感受程度；行為傾向為受訪者對於休閒運動的參與意願，有8個問題。三個測量構面經因素分析萃取出四個因素為：學習成長、強健體魄、社會肯定與心靈復育。

鄭健雄、劉孟奇（2001）認為以生活型態的AIO量表，能檢視國人在遊憩區的身心反應。其中「生活型態(lifestyle)」是一個系統性的概念，原本是心理學與社會學探尋的概念，指的是個人特定的生活模式，而AIO量表(Activity,Interest,Opinion)係引用自歐美學者不同

版本的問題量表，最多達300題，亦有較少題目的版本；一般研究所使用之AIO量表包含幾個要素：(1)態度，(2)價值觀，(3)活動與興趣，(4)人口統計變數，(5)媒體型態，以及(6)使用率。

根據活動規劃之架構可知，一項成功的活動其實牽涉到複雜的團體組織運作與呈現，所呈現的是滿足參與者需求；但先前的團體組織運作，則包括有可行性研究、宗旨與目標的認知與確立、人力與經費上之相互配合、以及活動結束後的自我執行成效之檢討。故在辦理者方面，所評估的執行效益即是希望達到該活動原來所設定之宗旨與目標，例如提供並滿足參與者體驗、促進地方經濟、宣揚活動理念等，以及藉由活動的辦理而能獲得自我生心理及教育上的學習機會與個人成長效益。

第三章 研究個案

第一節 太魯閣國際馬拉松活動

一、太魯閣國際馬拉松活動可行性評估與緣起

國家公園的遊憩活動模式，若以第二章提及之「身心休閒模式」作更深入而規劃式的探討，其實是可以嚐試應用「大型休閒活動」範圍中的運動類活動定義，或是現階段國際流行的「運動觀光（sport tourism）」，規劃較大規模、較大參與、高度安全但又不妨礙生態環境及景觀的健跑、健行活動。以太魯閣國家公園的環境特色與資源形質論之，由於管理處設施位置於海拔僅100公尺的閣口台地，屬於國家公園的東部入口，距離花蓮市區26公里；又是中橫公路台八線之出入口，與峽谷精華區的天祥遊憩區僅相距19公里。以辦理馬拉松活動之可行性各個評估面向觀之，其可以利用中橫公路供為健跑比賽路線，尚稱便利；台八線雖然是屬於通過性的交通孔道，但並非頻繁使用的交通路線，若執行辦理活動所必要的交通管制，尚稱便利；太魯閣國家公園幽美而壯麗的峽谷風光誠令人流連，可以助益於提昇活動的參與人數；健跑活動均在公路上及遊憩據點上舉行，對於以保育為主要目的之國家公園而言，應不致於有破壞周遭生態及景物之疑慮；加上太魯閣國家公園肩負著花東地區遊憩觀光的推手責任，對於政府大力推動「觀光客倍增計畫—引進國際觀光人潮」政策，此項大型活動將是提昇花蓮觀光潮的指標性活動，誠是舉辦「太魯閣國際馬拉松」活動的最重要動機與期望。

綜合前述評估，太魯閣國家公園若辦理國際馬拉松活動，當妥善規劃安全的遊憩路線、結集足夠的志工參與、協調地方合作並共同參與此大型活動、善用資訊與網路系統，在活動中宣揚國家公園的保育觀念。太管處自2000年開始舉辦太魯閣國際馬拉松活動，已成功的引導民眾在享有保育、環保且符合國家公園經營理念下，從事健康休閒快樂遊憩活動；藉由「全球唯一的峽谷馬拉松在太魯閣」宣傳下，每年吸引國際人士造訪太魯閣的次數確實有倍增的效果，造就了地方觀光產業並使其蓬勃發展，提昇花蓮地方形象並讓國家公園在保育的前題下，朝向國際化觀光旅遊市場邁進。

二、太魯閣國際馬拉松活動之歷年發展

(一) 活動宗旨與社會預期效益

舉辦太魯閣國際馬拉松的活動宗旨，綜合前述，可以訂定為：引導民眾在享有國家公園生態保育與環境教育的體驗下，從事健康休閒而快樂的馬拉松健跑遊憩活動。

隨著太魯閣國際馬拉松舉辦的卓越成效，該活動之廣告能見度也越宏大，來自各民間企業團體贊助的意願也隨之增強，民間企業團體更紛紛主動打電話來詢問合作之可能性。從2000年、2001年第一、二屆太魯閣馬拉松之地方小企業參與合作的模式作出發點，到了2002年，則延請中華汽車參與並提供國際馬拉松競賽經費。2003年的活動則與南山人壽合作主辦；2004年則是由台灣紐巴倫公司（new balance）參與主辦；2005年的馬拉松亦計畫與數家企業團體合作。此外，配合政府將2004年列為「臺灣觀光年」，以及落實「觀光客倍增計畫」對於提昇國際觀光客的數量與品質滿意度之政策下，交通部觀光局例行性的工作計畫之節慶賽會計畫中，因舉辦四屆的太魯閣國際馬拉松競賽一向被列為重要賽事之一，因此將2004年11月5日辦理的第四屆太魯閣國際馬拉松活動，亦列入該局作為國際行銷之兩項重要大型活動項目之一，另一項則是日月潭的國際嘉年華會；可見太魯閣國際馬拉松競賽已成為我國政府與民間合作之一項重要的國內外知名活動，已連續舉辦數年，並也逐漸展現該活動的觀光休閒效益。（詳附錄一：2004年太魯閣國際馬拉松競賽規程）

(二) 活動分組與競賽人數

2000年，太魯閣國家公園內首次舉辦標榜著全球唯一的峽谷馬拉松之「太魯閣國際馬拉松活動」，一開辦就突破千人大關；直至2004年，已連續舉辦五屆。太魯閣國際馬拉松賽在2000年、2001年的第一、二屆，將活動分為全程馬拉松、半程馬拉松二組；2002年後則增加並劃分為三組，分別是全程馬拉松組、半程馬拉松組以及全民健跑組。探討參與競賽的人數，2000年至2003年之間的四屆太魯閣國際馬拉松競賽活動，參與報名之競賽人數每年均呈倍數成長；2002年與2003年報名人數更是超過萬人以上（如表3-1-1）。另外參與活動的國外選手人數，從第一屆10名、第三屆15名、第四屆激增至105名、2004年第五屆共有130名。以參賽者年齡來看，老少均有，例如2004年參賽者年齡最大的是87歲，分別是半程馬拉松組的陳秋蓮及全民健跑組的吳家

祥，年紀最小的是全民健跑組1歲的陳彥臻。另外，配合演出的表演團體、贊助單位也逐年增加。

表 3-1-1 2000-2004 年參與太魯閣國際馬拉松競賽人數

組別	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年
馬拉松組	476	970	1,692	970	1,054
半馬拉松組	--	--	3,695	3,364	3,135
全民組	713	2,517	6,842	6,216	3,051
合計	1,189	3,487	12,229	10,550	7,240

(三) 管理服務組織

辦理太魯閣峽谷馬拉松活動，由於參賽人數萬人以上，事物龐雜，為落實管理服務組織分工與合作，以2004年為例，大會組織除會長、副會長、執行長之外，並設置20個工作組，包括：行政文宣組、美工組、環境維護組、選手服務組、行李保管組、車輛運輸組、會計組、新聞組、擴大居民參與暨園遊會組、機動補給組、競賽通報組、醫護組、裁判組、餐飲組、獎典組、交管組、通訊組、場地組、解說組及工程機動組等，詳如圖3-1-1之2004年太魯閣國際馬拉松工作組織圖及工作內容。



圖 3-1-1 2004 太魯閣國際馬拉松工作組織圖

以2004年之太魯閣國際馬拉松賽事為例，活動投入服務工作行列的人員，除太魯閣國家公園管理處105位全體員工、太魯閣國家公園警察隊37位全體員工、義務解說員76人、高山義工66人及清潔人員50人外，還包括花蓮縣山岳協會52人、醫護人員114人、民間企業（認養水站、海綿站）103人，路跑協會100人、花蓮縣警局90人、公路局工程組12人、表演團體371人等，共動用約一千餘百人力為參賽選手服務。

其中工程機動組及公路局動用之工程人力，目的是為了維護中橫公路峽谷段之公路安全、探知落石狀況並注意天候對競賽路段安全的影響；醫護組提供參賽人員之醫療與諮詢；車輛調度與交通安全組則是結合警察力量進行交通管制與管理；並為了擴大居民參與及支持，特別邀請地方原住民團體及學校同步辦理園遊會及啦啦隊與歌舞表演，讓活動氣氛熱鬧非凡。

（四）協辦單位

參與2004年太魯閣國際馬拉松活動的公民營單位與事業機構十分眾多，除了太魯閣國家公園管理處之外，尚有：中華民國路跑協會（承辦本活動並擔任競賽組、記錄組工作）、花蓮縣政府教育局、花蓮縣警察局（交通督導管理）、花蓮縣衛生局（擔任醫護組的工作）、花蓮縣政府觀光旅遊局（宣傳工作）、花蓮縣消防局（緊急救難）、花蓮縣環境保護局（提供臨時公廁）、花蓮縣文化局、交通部公路總局第四區養護工程處洛韶工務段（路跑路段之養護）、國家公園警察大隊太魯閣警察隊（閤口台地交通及遊客秩序管制）、秀林鄉公所、新城鄉公所、花蓮市公所、吉安鄉公所、中華電信花蓮營運處（提供無線電手機）、中華電信行動通訊分公司台北營運處花蓮營運中心、鐵路局花蓮運務段、新城火車站（接駁公車之出發站及小客車停車處）、花蓮縣觀光協會、花蓮縣遊覽車商業同業公會、大漢技術學院、台灣觀光經營管理專科學校（協助競賽與記錄）、海星高中（啦啦隊表演）、富世國小、北埔國小、三棧國小、秀林國小、水源國小、花蓮郵局、秀林鄉衛生所、花蓮縣觀光旅館商業同業公會、花蓮縣旅館商業同業公會、花蓮縣旅行社商業同業公會、花蓮縣旅館促進協進會、財團法人徐元智先生紀念基金會（海綿站）、維他露社會福利慈善事業基金會、統帥大飯店、天祥晶華度假酒店（海綿站）、東洋大飯店、美崙大飯店、遠來大飯店、中信連鎖飯店、麗舍飯店、藍天麗池飯店、洄瀾客棧、太魯閣旅店、香城飯店、看海飯店、理想大地渡假飯店、亞士都飯店、立德山月村（海綿站）、立霧客棧、天祥青年活動中心、亞洲水泥股份有限公司（海綿站）、東方夏威夷遊樂園、花蓮海洋公園、光隆

博物館、立川漁場、阿美文化村、兆豐農場、遠東航空、復興航空、友聯產物保險公司、飛狼公司、天祥祥德寺（水站）、宗泰食品、曾記麻糬、老曾記麻糬、富世村村民舞蹈團、都魯彎舞蹈團等。

三、2005 年太魯閣國際馬拉松活動的變革與相關活動內容

生態學者近年來多次提出全球氣候變遷理論與對環境的影響，全球性的自然災害頻傳。近兩年來台灣受天候影響，常有颱風、豪雨自然災害的發生；太魯閣園區則因風雨影響而發生頻仍的落石事件，主要落石地段大致位於：文山段、綠水前段、秀富隧道段、九曲洞西洞口、燕子口前段、長春祠段.....等，初步調查約有19處（太管處，2004）。然而，辦理太魯閣峽谷馬拉松活動的意義除了健跑競賽並健身外，選手參加此活動的動機之一，則是觀賞太魯閣國家公園雄偉壯麗、鬼斧神工的峽谷風光。由於落石災害會影響路跑的安全，在魚與熊掌不可兼得的情況下，2005年的太魯閣國際馬拉松活動，選擇「安全」為辦理該項活動的最大考量，並變更活動路線為不進入易落石的中橫峽谷段；僅全程馬拉松組（參賽選手預估約一千人）跑至布洛灣。馬拉松活動日期為2005年11月5日，活動路線重行規劃為：

- (一) **全程馬拉松組(42.195公里)**：東西橫貫公路牌樓→亞泥鳳凰林→光隆博物館(折返)→亞泥鳳凰林→東西橫貫公路牌樓→長春祠→布洛灣折返→砂卡礑隧道→太魯閣國家公園管理處遊客中心，限時6小時。
- (二) **半程馬拉松組(21公里)**：東西橫貫公路牌樓→亞泥鳳凰林→北三棧(折返)→東西橫貫公路牌樓→長春祠→砂卡礑隧道→太魯閣國家公園管理處遊客中心，限時3小時。
- (三) **全民健跑組(5公里)**：東西橫貫公路牌樓→長春祠→砂卡礑隧道出口處，限時1小時。

另為與國際馬拉松接軌，大會將提供全程馬拉松、半程馬拉松選手晶片(champion chip)計時服務並作為大會成績統計之依據。每一位報名參加並完成報到手續之競賽參賽者，將派發一枚計時晶片，選手於報到期間領取號碼布、紀念品及晶片。

其餘有關2005年太魯閣國際馬拉松活動的工作分組、工作內容，大致與2004年相同；但是主辦單位則是由花蓮縣政府與太魯閣國家公園管理處共同分工，承辦競賽組與記錄亦維持由中華民國路跑協會擔任。這項變革的原因，除了天候因素與落石因素外，本研究在2004年的調查與活動執行者深度

訪談中，大部份的管理處同仁、警察隊同仁均高度表示不要再舉辦馬拉松活動的期盼，雖然志工們尚秉持參與的熱忱，但是無可克服的落石因素與安全顧慮，仍是2005年馬拉松路線改變的最大原因，亦是主辦單位邀請相關公、私部門與專家學者計19位專業人員，經研議獲致的結果。

綜合前述，2005年太魯閣國際馬拉松活動與2004年及往年活動的最大不同，主要是競賽路線的改變，也就是影響約四千位屬於全程馬拉松組、半程馬拉松組別的參賽選手，無法觀賞太魯閣峽谷風光。另一項變革則是因應花蓮縣政府訂定之「觀光月」，而提早辦理該活動，因2004年的觀光月為11月，而2005年則改為10月，遂將2005年的馬拉松時間訂於11月5日，與2004年之11月6日，雖無大變化；但因秋高氣爽之天候影響，氣候稍顯酷熱，連帶也影響遊客與參賽者之滿意情形。

第二節 太魯閣峽谷音樂節

一、太魯閣峽谷音樂節活動之可行性評估與緣起

辦理太魯閣峽谷音樂節活動，符合於本研究第二章所述之大型活動之一「文化藝術類節慶活動」，並能與我國各國家公園刻正推行之「與國家公園有約」、「生態旅遊」等措施與活動相結合。嚐試評估該項活動之可行性，若以國家公園所秉持之宗旨而言，音樂節活動係規劃在自然保育的環境裡，植入更高層次的人文意象，誠為自然與人文結合的表徵。就太魯閣峽谷環境而言，表演場地的布洛灣是「echo(回音)」的銓釋，長春祠為潺潺流水的代表，而閣口台地原是國家公園遊客集結的主要休閒遊憩據點，腹地安全而平坦寬廣，最適合辦理大型的休閒活動。再探討國民旅遊需求與喜好的去處，在全台灣地區300個遊憩據點之中，由太魯閣國家公園拔得頭籌而成為最受歡迎的景點。此外，花蓮地區民眾亦最喜歡於假日攜親子到太魯閣休憩，復因近年來國民遊憩需求日漸成長，也讓太魯閣國家公園責無旁貸肩負起舉辦高水準、高品質休閒遊憩活動的重責大任。

綜合前述，太魯閣國家公園舉辦峽谷音樂節活動，是健康、快樂、休閒、心靈體驗提昇的組合，與自然人文保育理念契合，是可行的。

如果說美國大峽谷的景緻壯觀而令人震攝，那麼台灣的太魯閣峽谷就則有令人驚艷的自然之美。大自然以立霧溪為雕刻之手，鬼斧神工的造就了太魯閣幾近垂直的大理岩峽谷和雄偉壯麗的溪谷，每每令遊客嘆為觀止，國外的地質地形學家不遠千里來此作研究；國際遊客到台灣，必定前來親睹太魯閣的英姿；居住在台灣島國上的人民，甚至帶著返璞歸真的期盼心情，遙遙驅車來到島嶼的東側，只是為了探看太魯閣巧雕磅礴的峽谷。

國家公園，除了為旅人們呈現知性的太魯閣，也試圖為峽谷營造多向度的藝文空間意象；在民間業界，國內知名大提琴家張正傑教授多年來思考如何將音樂藝術與太魯閣自然的景象相互結合。於是在2002年的十一月，首次的太魯閣峽谷音樂節就這樣誕生了，讓來自國內外的數千遊客，在峽谷壯觀的外貌之下，一同聆聽音樂並探索國家公園的人文價值核心。

2004年太魯閣國家公園再度邀請大提琴家張正傑教授擔任藝術總監，規劃《峽谷音樂會—太魯閣之心》活動，首先由銅管五重奏於布洛灣台地展開序幕，而後在長春祠的北側讓樂音響徹溪床流水，最後的主場則是在太魯閣台地作為時兩小時的舞台表演，不但邀請了京劇泰斗的美猴王朱陸豪先生來

鬧場，國內知名的優人神鼓劇團也加入演出。整個活動除了以三個場地作活動式的音樂會呈現外，觀眾可以隨著心意依表演者在不同場地觀看演出，並體驗太魯閣不同的景色、不同的音樂所給予的不同感受；當時，來自全國各地將近六千人的遊客參與，並創下與會觀眾最多的紀錄。

二、太魯閣峽谷音樂節活動之歷年發展

(一) 活動宗旨與社會預期效益

本活動之宗旨主要是提供遊客另類體驗太魯閣峽谷景觀的方法，不僅有視覺上的欣賞，也讓遊客有機會在大自然懷抱裡聆聽峽谷的美妙音樂，並體驗早期原住民太魯閣族人在立霧流域各河階台地上，以音樂、回聲作為各部落聯繫之工具。

探討音樂節活動的社會預期效益，2002年的布洛灣原住民及西方音樂合併之音樂季，讓花蓮民眾體會國家公園新開發之布洛灣遊憩區的魅力，才體會出太魯閣人已能善用回音與音樂傳承文化藝術的本領；2003年則再度回到太魯閣台地，辦理以交響樂團方式演奏的音樂節活動，雖嫌曲高和寡，也看到了花蓮人的文化素養。2004年的太魯閣峽谷音樂節活動，所規劃的曲目內容則交織著中西、古今樂曲，在參與的六千人聽眾中，一半以上來自花蓮以外地區，該項活動可以嗅出台灣東部推動文化藝術結合休閒觀光活動的潛力。

(二) 活動形式與活動人數

太管處辦理峽谷音樂節活動自2002年起迄今，已連續舉辦三年。每年音樂節均在年末秋節、國際馬拉松競賽後舉辦。2002年的太魯閣峽谷音樂節在布洛灣遊憩區舉行，融合西洋樂曲與原住民原音合唱的技巧，讓三千名聽眾陶醉在「布洛灣(原意為回音)」的山水懷抱裡。2003年的表演場地選定太魯閣台地，讓交通更通暢，參與人數更多，幾達三千五百人，並仍邀請國家交響樂團與張正傑教授之大提琴演奏，較屬靜態而純古典西洋音樂模式。2004年的第三屆峽谷音樂節則改為在三個地點輪流接力舉辦(布洛灣、長春祠、管理處遊客中心)，音樂節活動形式以定點表演為主，擇取不同據點作不同形式之表演規劃，例如布洛灣以葉樹涵銅管五重奏帶動氣氛並熱場，high起一千餘名的聽眾；長春祠以張正傑大提琴詮釋流水情懷，吸引千餘人駐足聆聽樂音；到了閣口台地的表演主場，因屬於主要音樂季表演，觀眾遽增至6千餘人，表演內容除了上述兩類型外，又增加朱陸豪美猴王鬧場、優

人劇團神鼓動天地，表演時間長達2.5小時，在主持人談諧介紹及穿插熱場，一時間聽眾情緒高昂，「uncle」聲此起彼落。

(三) 管理與服務組織

太魯閣峽谷音樂節活動是半靜態而富於文化藝術氣息的活動，與馬拉松活動之動態且為競賽性質有異，故籌辦工作較馬拉松活動組別與動員人數較少。以2004年音樂節為例，工作共分為十組：策劃組、活動組、場地組、文宣組、交通管制組、資訊組、通訊組、服務組、環境及餐飲組、接待組，負責事項則如表3-2-1所示。動員之人力約計277人，包含太管處105人力、警察隊37人力、志工90人力，以及交通管制之20人力；表演者20人，表演策劃人員5人。

表 3-2-1 2004 年太魯閣峽谷音樂節工作分配與執掌

項次	組別	負責事項
1	策劃組（解說課）	(1)活動主題策劃；(2)表演團體策劃；(3)主辦單位策劃；(4)活動流程策劃。
2	活動組（解說課）	(1)活動規劃執行；(2)活動辦理單位協調聯繫；(3)表演團體協調聯繫；(4)活動主持人聯繫；(5)各組工作協調聯繫。
3	場地組（布洛灣管理站、解說課）	(1)活動場地計畫規劃執行；(2)活動場地規劃及佈置；(3)舞台音響燈光搭設；(4)其他場地相關事宜。
4	文宣組（解說課）	(1)文宣計畫規劃執行；(2)DM 設計製作；(3)邀請函製作發送；(4)新聞稿撰寫；(5)記者會籌畫執行；(6)活動攝影、錄影。
5	交通管制組（觀光課、布洛灣管理站、解說課）	(1)交通疏導管制措施規劃執行；(2)相關交通管制單位聯繫；(3)接駁運輸相關事宜；(4)其他交通管制相關事宜。
6	資訊組（企劃課）	(1)活動資訊（含視訊）計畫規劃執行；(2)活動宣傳資訊發布；(3)活動當天資訊相關事宜。
7	通訊組（觀光課）	活動工作人員通訊計畫規劃執行。
8	服務組	(1)服務計畫規劃執行；(2)遊客中心服務諮詢；(3)支援之義解訓練；(4)醫療設施規劃執行。
9	環境及餐飲組（秘書室、解說課）	(1)台地及周邊環境、餐飲計畫規劃執行。 (2)其他環境相關事宜。
10	接待組	(1)接待計畫規劃執行； (2)貴賓聯繫接送事宜。

(四) 協辦單位

2004年的峽谷音樂節活動，承辦單位為弦外之音樂團，藝術總監為張正傑教授。尋求協助之單位包括時報文教基金會（媒體露出）、警廣電台（宣導與當日同步演出）；火車站、捷運站及機場之廣告看

板；花蓮旅館同業公會各會員旅館業者之套裝旅遊行程；花蓮縣警察局、新城分局之協助交通管制與安全維護等。

三、2005年太魯閣峽谷音樂節活動的變革與相關活動內容

在現今台灣的表演藝術活動領域裡，充滿了各式各樣無限的創意，而其中又以大提琴家張正傑教授為其先驅。2005年的太魯閣峽谷音樂節在張教授規劃之下，一改過去以器樂為主的表演，而以「人聲」為主軸，計畫邀請四種不同唱腔的佼佼者，包含：碩果僅存的歌仔戲紅伶廖瓊枝女士、京劇大師朱陸豪先生、西洋歌劇與音樂劇女高音林采華女士共襄盛舉；音樂的部分邀請到高雄市交響樂團、絲竹樂團的采風樂坊及Taipei Jazz Express爵士樂團一同演出；其最獨特的部分，是所有演出內容將重新編曲，以跨界的方式演出。試想當歌仔戲的唱腔搭配西洋爵士樂、京劇唱腔搭配大提琴與鋼琴、歌劇唱腔搭配絲竹樂團，勢必讓觀眾們耳目一新。

由於2004年在太魯閣園區之布洛灣、長春祠、閣口台地三個場地移動式的表演的表演方式頗受觀眾好評，2005年仍延續在布洛灣台地、長春祠的溪谷邊，以及太魯閣台地三個場地演出，且讓大家一同拭目以待這場特別的盛會。

2005年的峽谷音樂節在時間上增為兩天次，也就是10月29日上午於布洛灣、長春祠進行熱場表演；下午音樂會主場亦一如往常擇定閣口台地辦理；當日夜間亦有一場月光音樂會，但僅針對主協辦單位及贊助機關作同樂型演奏及歌唱。10月30日上午也為了服務前一日無法參與的遊客，在布洛灣、長春祠再作鋼琴及國樂表演，讓遊客於欣賞太魯閣風光之餘，再一次聆聽音樂的美質與特色。(詳附錄二：2005峽谷音樂節—太魯閣十九活動企劃書。)

綜合前述，2004年與2005年之峽谷音樂節之最大不同處，其一是由一天活動而增長為兩天次；其二為以「人聲」為主軸並替代過往的樂器表演。至於表演的時間點規劃，搭配著花蓮的「觀光月」活動，2004年之表演日為11月27日，而2005年則是10月29日，日期相差不遠，天候與溫度也差不多，其對於觀眾之生心理體驗，尚屬雷同，且影響不大。

第四章 研究設計

第一節 研究內容

一、研究主題與架構

根據本研究第一章之研究目的與動機得知，在國家公園內所舉辦之大型休閒活動確實可以創造國民休閒參與之機會，並預期可以滿足不同的遊憩需求。然而舉辦大型活動需要動員許多人力、物力，且動態與靜態等形式不同之休閒活動，也應會產生不同的活動效益。因此，本研究即針對太魯閣國家公園所舉辦之例行大型活動—動態之太魯閣國際馬拉松競賽活動與靜態（或稱半靜態）之太魯閣峽谷音樂節活動兩活動為調查研究案例，分別從活動參與者與活動執行者的角度，瞭解國家公園舉辦大型動、靜態活動所產生之整體效益，分析動、靜態不同活動之效益差異外，亦進一步探討國家公園管理處對於這類例行性活動之規模因逐年擴大下，是否仍與國家公園經營管理理念與目標相符合，以及舉辦這些大型活動對於國家公園經營管理者與配合執行人員可能產生之影響，進而根據研究結果而嘗試提出一些國家公園舉辦大型活動之相關建議。

而為了瞭解不同年期舉辦同類型大型活動，對參與者之體驗或行為傾向有否差異，本研究分別於2004年、2005年針對太魯閣國際馬拉松競賽、太魯閣峽谷音樂節活動進行兩年次的遊客問卷調查，期使本研究之內容有橫向的休閒效益理論分析與實證研究架構應用，亦有縱向的使用者（參與者）差異性檢討。

本研究將調查研究對象區分為參與活動之遊客、承辦活動之國家公園管理處人員（包含國家公園警察隊）、參與活動執行相關人員（包含義工、承辦單位、協辦單位等）等三類；並依兩項不同型態之大型活動進行，辦理過程與決策深度調查及相關資料收集工作。研究資料收集方法有文獻收集、問卷調查與關鍵人物深度訪談等；其中問卷調查分別針對前述三類研究對象設計不同態度量表問卷，訪談則擬定一組半結構式開放問卷，依據本研究目的進行立意取樣，針對管理處政策制定人員、主協辦單位及各團體之關鍵人士進行深入訪談，其資料分析方法，係對半結構式問卷之訪談稿進行內容分析，歸納演繹以瞭解受訪者對於國家公園內舉辦大型活動之意見並形成脈絡。資料分析方法，在問卷資料方面，採取敘述與推論統計分析技術，以spss

統計軟體呈現各項問卷數量結果，以確實瞭解研究對象對於國家公園內舉辦大型活動之意見；復應用因素分析萃取並歸納遊客對此類大型活動的重要看法。總體資料分析與討論中，將問卷與訪談資料做交互比對與合併驗證的方式進行探討，並依序歸納各項研究結論；不同年期的遊客問卷調查，亦可以得知其對活動之體驗差異程度。

二、研究步驟與研究內容

本研究進行步驟主要包含下列六個階段（詳圖4-1-1所示）：

（一）確立研究目的

依據研究議題與研究內容，訂定研究目的，並詳如第一章之研究緣起及五項具體目的。

- 1.藉由文獻探討與專業經營管理人員之深度訪談結果，瞭解太魯閣國家公園辦理大型休閒活動與國家公園應具備之經營管理理念與目標之相關性與符合程度。
- 2.透過遊客問卷調查方式，瞭解參與太魯閣國家公園大型休閒活動之遊客型態與特性，以及遊客在參與過程中產生之休閒效益及滿意情形。
- 3.透過國家公園經營管理者、大型活動執行人員之問卷調查方式，瞭解專業管理人員對於太魯閣國家公園舉辦大型活動之預期效益及評價，以及其與遊客所獲得之休閒效益相比較。
- 4.綜合分析專業訪談之建議、國家公園管理者與活動執行者建議、遊客問卷調查之建議等，於次一年期再進行第二次遊客問卷調查，瞭解遊客對於太魯閣國家公園辦理同一類大型休閒活動之休閒效益及與前一年期調查之差異程度。
- 5.綜合分析活動參與者（遊客）與活動辦理者（管理者與執行人員）對於活動效益之相關性與各類情況，整體評估太魯閣國家公園舉辦大型休閒活動之效益；並根據研究結果，提出未來國家公園辦理大型活動之相關建議。

(二) 基本資料蒐集

1. 相關文獻回顧

- (1) 國家公園之設置與發展 (包含國內外之國家公園發展、國家公園之遊憩活動與環境教育、生態旅遊等)。
- (2) 休閒活動與大型活動之定義、功能、類型。
- (3) 大型休閒活動之功能與休閒效益評估。

2. 過去活動成果分析

- (1) 2000 年至 2005 年之太魯閣國際馬拉松競賽活動策劃與工作分配 (包含緣起、可行性評估、歷年發展的經驗與參與競賽人數、服務組織、社會效益等)。
- (2) 2002 年至 2005 年之太魯閣峽谷音樂節活動策劃與工作分配 (包含緣起、可行性評估、歷年活動的經驗、服務組織、參與遊客人數、社會效益等)。

(三) 研擬調查評估計畫 (詳本章第二節之調查計畫)

1. 決定研究主題、架構與研究內容

2. 選擇調查方法與問卷設計

3. 確定調查樣本數與安排調查時間

(四) 執行大型活動效益評估 (包含太魯閣國際馬拉松活動與太魯閣峽谷音樂節活動)

1. 相關資料與文獻分析。

2. 國家公園經營管理者與關鍵人物之深度訪談。

- 3.活動參與者與現地遊客不同年期（2004年、2005年）之問卷調查。
- 4.活動辦理者之問卷調查。
- 5.不同年期活動參與者與現地遊客對活動之效益差異性分析。
- 6.參與者與現地遊客之活動體驗與執行者預期之活動體驗之效益分析。

（五）進行資料分析

- 1.調查結果基本分析：包括次數分析、相關分析、交叉分析。
- 2.綜合分析：運用因素分析、迴歸分析等。

（六）提出結果應用建議

- 1.太魯閣國際馬拉松暨峽谷音樂節等大型活動效益評估結果。
- 2.未來國家公園舉辦類似大型活動之建議。
- 3.建立國家公園評估活動效益之資料庫

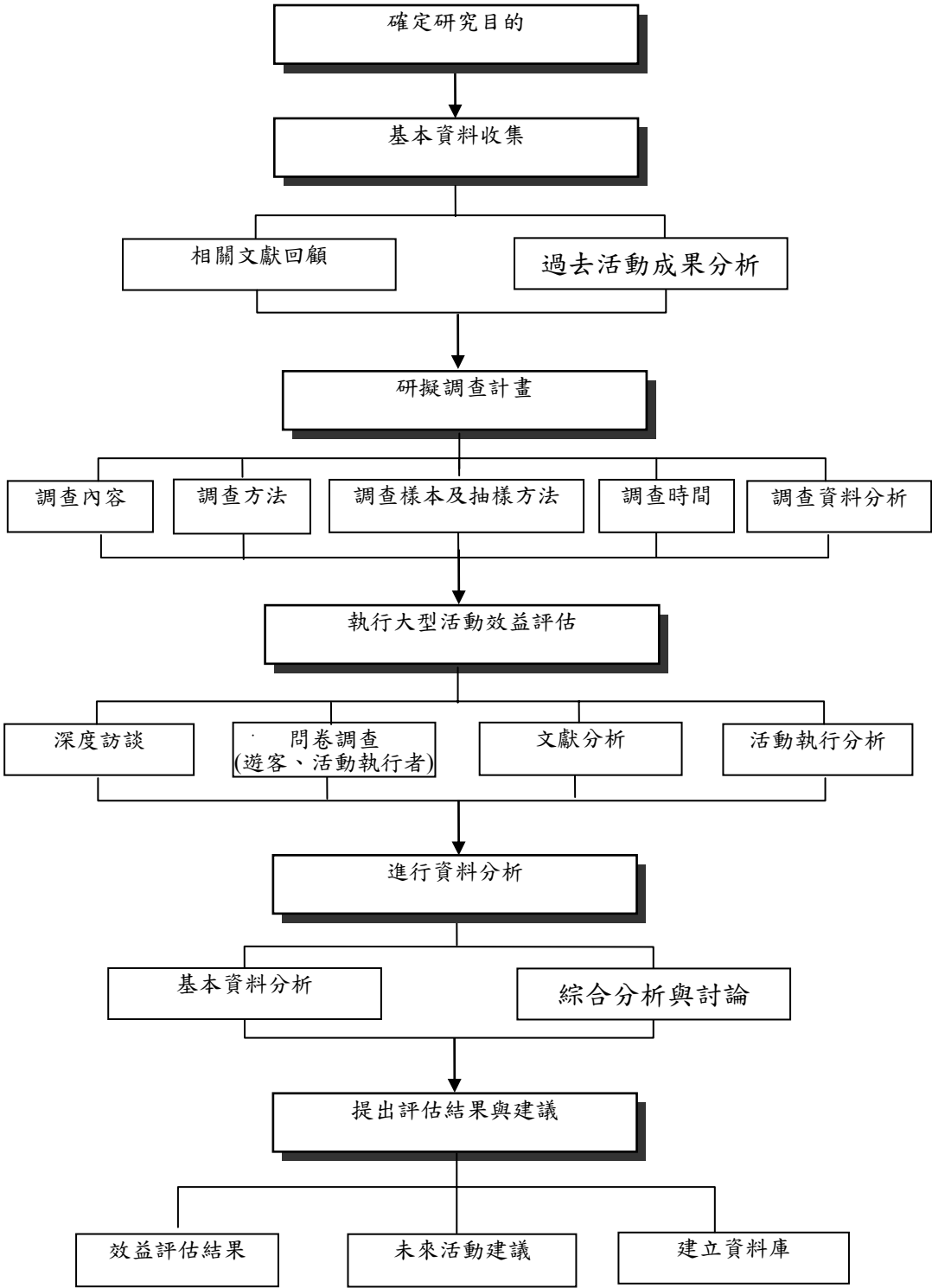


圖 4-1-1 研究流程圖

第二節 調查計畫

本研究之調查計畫包含：調查內容、調查方法、調查樣本與抽樣方法、調查時間、調查資料分析等五項，分別敘述如下：

一、調查內容

辦理國家公園大型活動，其成效關鍵之一在於活動執行的策擬能力，包含國家公園管理處人員、參與活動執行相關人員（例如義工、承辦單位、協辦單位等），關鍵之二為參與活動遊客的認知與體驗。故本研究之調查內容也以這兩類人員為研究對象，進行問卷調查與訪談。

（一）國家公園管理處人員之調查

調查國家公園管理處人員之第一階段，先行針對政策制定相關人員、活動主要企劃人員等進行深度訪談，以獲知這些專業人員對此類大型活動之觀念、對國家公園經營管理的執著預期效益....等。所收集之深度訪談資料經分析歸納後，作為次一步驟相關問卷內容與量表之參考依據；其半結構式之深訪問卷題目詳見附錄三。

前述所指太魯閣國家公園管理處人員，原則上包含同工作領域之國家公園警察隊同仁。所採用之調查方式則以結構式問卷為主，其詢問內容大致與活動參與者及現地遊客一致；但為了提供太管處處處理未來年期是否仍再繼續舉辦此類型活動之決策參據，以及瞭解該項活動是否符合於國家公園經營管理理念，其結構式開放問卷內容參考本研究第二章有關休閒效益之分類分析，AIO量表與PAL量表之內容及重點、效益評估之相關研究，並以太魯閣國家公園秉持之經營管理理念為基礎，充份瞭解提供活動之環境限制等，最後提出調查問卷量表內容之四個面向，說明如下，並詳附錄四之2004太魯閣國際馬拉松活動遊客問卷、附錄五之2004年太魯閣音樂節活動遊客問卷。

1. 調查管理者對辦理大型馬拉松活動或音樂節活動對國家公園之效益，包含對國家公園形象之提昇、對公益活動之參與、提供特殊體驗、對周邊社區之產業助益、復育文化資產與宣揚環境教育等。
2. 調查管理者的體認或預測這些大型活動是否能提昇遊客的效益，包含：讓遊客獲全新體驗、消除疲勞、結交朋友、健康身心、沈浸心

靈、發洩情緒、心情愉悅、舒解壓力、促進和諧關係....等，本量表問題與遊客所詢問之「休閒效益」問題是一致的。

- 3.調查管理者因參與這些大型活動之個人影響，其內容與前項調查之「管理者認知與對遊客體驗之預測」一樣，但因受訪者不同而有另一向度的調查與結果。
- 4.調查管理對這些大型活動之各方面表現的看法，例如：太管處的辦理活動極佳，這些活動對民眾有正面效益，對國家公園有教育功能，對周邊社區有經濟效益.... 等。
- 5.本項調查原則對採管理者作全面普查，並請受訪者留下簡易個人性別、年齡、教育、參與活動工作服務組別等資料。

(二) 參與活動執行之其他相關人員

這項調查之受訪者係指參與活動執行之承辦單位、協辦單位與義工等人員；因其人數較多，且因工作組別與內容有人數懸殊的情形而無法掌握，遂無法全面普查，例如多數量之表演組、交通管制組與少數量之新聞組、記錄組等。本項調查原則上則以其服務組別之人數、重要性先行考量，再重行組合；再由調查員發送與第(一)項太管處同仁同樣式之結構式問卷給予組長，原則上再組合之每一工作服務組所收集之有效問卷樣本，必須大於30份。

(三) 參與活動遊客之調查

有關參與活動遊客方面的調查，本研究依據第二章有關國家公園辦理類似活動之目的、目標，大型活動之型態與囊括之休閒效益內容，以及太魯閣國家公園辦理馬拉松、音樂節之緣起、目標及預期體驗等，設計遊客問卷內容，並以量表方式進行調查。調查內容欲得知參與活動者之旅遊特性、參與活動後之休閒效益、遊客基本資料、以及活動評估與建議等四項。問卷內容因應動態之馬拉松活動與半靜態之音樂節活動的個案性質不同，故在休閒效益等部分問題句字用詞稍有不同，其餘大部分內容均相同（詳見附錄六之2004年太魯閣國際馬拉松活動遊客問卷、附錄七之2004年太魯閣峽谷音樂節遊客問卷）。問卷內容包括：

- 1.在旅遊特性方面，有參與活動過去經驗、交通工具、同伴人數與性質、停留時間、此次活動的旅遊花費金額等項目。
- 2.在休閒效益方面，參考休閒體驗量表（paragraphs about leisure, PAL）、及生活型態的體驗量表(activity, interest, opinion;AIO)等，共擬定出 30 個問項，涵蓋有生理效益、心理效益、社交效益及教育效益等四大項。重要調查之內容包含：讓遊客獲全新體驗，消除疲勞，結交朋友，健康身心，沉浸心靈，發洩情緒，舒解壓力，促進和諧關係....等，本量表題目與管理者受訪之「休閒效益」問題是一致的。
- 3.在遊客基本資料方面，則有遊客的國籍、居住地、性別、年齡、教育程度、職業、個人月收入等。
- 4.在活動評估與建議方面，有活動整體滿意度、再參與意願、以及開放式的建議資料填寫。

二、調查方法

（一）深度訪談

「深度訪談」為社會科學質性研究重要方法之一，目的為藉由面對面的言語交談，以獲得受訪者對某項個案或現象的經驗、知識及主觀看法。相關文獻指出其應用於女性主義、文化尋根及社區研究上，頗有成就（胡幼慧，1997；黃文卿等，1998；江文瑜，1997）。

1.深度訪談之常用主題

深度訪談一般常用之主題，學者將其分為六類：（1）經驗/行為問題；（2）意見/價值問題；（3）感受問題；（4）知識問題；（5）感官問題；以及（6）背景/人口統計問題。至於訪談技巧，首重受訪者之選擇及訪問者之自我準備工作，並能清楚釐清所要詢問的問題。

2.登錄方式

並非所有的質性研究都沿用固定的資料登錄系統，資料的登錄方式也往往隨研究者的資料分析模式而有異。在「紮根理論(Grounded

Theory)」（Patton, 吳芝儀等譯，1998）中，Strauss與Corbin（1990）對資料登錄發展了一組分析程序，以助研究者形塑理論。紮根理論所提之「登錄（coding）」，是指將所收集到的資料打散、賦予概念（conceptualized），以及再以新的方式將資料重新放在一起的操作化過程，這一組幫助研究者形塑理論的分析程序是由開放登錄、成軸登錄及選擇登錄所組成(畢恆達,1997)。

- (1).開放登錄（opening coding）：對現象加以標籤、類屬及命名
- (2).成軸登錄（axial coding）：藉由典範模型連結主要類屬、次類屬及發展類屬，前述所指之典範模型係指一組表示影響因素、現象、情境、干預條件、行動/互動策略及結果的典範。
- (3).選擇登錄（selective coding）：從複雜的成軸登錄中選擇核心類屬之。

深度訪談應用於戶外遊憩研究的案例上尚屬較少，因其資料收集耗時費力，相較於量化資料可能較無效率或甚有偏差；然其內容的豐富性常是量化資料所無法獲及的，或是和量化資料相互為用，應用三角多元分析方法進行資料比對，更能增進實證研究之信度。林晏州、陳惠美、黃文卿等（1997）進行「國家公園內休閒農園發展型態之研究—以陽明山國家公園竹子湖為例」，黃文卿、林晏州（1998）進行「深度訪談之理論與技巧—以陽明山國家公園遊園專車推動為例」，以及黃文卿「台灣地區國家公園永續經營管理指標之研究-以玉山國家公園為例」(2002)三項研究論文，均有利用質性研究之深度訪談資料（焦點團體法、個人訪談和一般座談會）和問卷調查之量化資料相比較，再提出可供國家公園管理處參考應用之建議事項。

鑑於國家公園的經營管理植基於現地環境管理者專業知識和經驗，以及以生物多樣性保育、文化資產保存為基礎的理論典範；在文化研究層面，常需應用質性研究之直接參與觀察和深度訪談技巧，來探尋原住民或當地居民之意見，得知其對於國家公園之認同程度和看法。在自然環境或獨特資源之經營管理方面，若能應用座談會或深度訪談，覓尋多數專家學者意見，並藉以提供作為發展國家公園永續經營管理指標之看法，可以有效處理借諸社會大眾或一般遊客所提出各式各樣而無法收斂之意見（黃文卿,2002）。

以深度訪談必要之步驟，首先由研究者研提一組提綱挈領的訪談議題，再依研究需要選取數個主要活動企劃者為組成之立意樣本，分別擬

定訪談時間和地點；依時程計畫逐一訪談之。由於各該受訪者均是對太魯閣國家公園大型活動有豐富的執行經驗之承辦者或活動分組之領袖，故經與研究者先行交流意見，咸認為無需利用錄音機設備，再由研究者逕行以書面記錄之，每一次訪談時間原則上不超過一小時，以免雙方過於勞累或不奈；並依受訪者之專業背景而由訪問者在所提議題中自由的發問與討論；調查時間為2004年11月與2005年3月中旬，時間跨越活動之前後，並依各個別受訪者狀況分別擇時進行訪談。

(二) 遊客問卷調查

本研究之遊客調查，兩個大型活動均採用結構式問卷現地調查法，由於活動進行之期間相當有限，若要獲得參與者或遊客能回答之「體驗」，則必須在活動快結束時之半天內完成問卷調查，稍顯困難，遂必須由經過訓練之調查人員進行一對一或一對二之即時調查。為便利遊客填寫屬於較多題次之量表型問卷，本研究儘量簡化問卷設計，將較簡易之遊客特性編撰於第一部份；第二部份則是評估效益的重點，將生理、心理、社會、教育等效益題目隨機編排，以避免獲得僵化式的答案；第三部份的遊客基本資料與開放式建議亦屬簡易，能使遊客輕鬆作答。原則上遊客問卷的設計，尚屬簡捷而能在5至10分鐘內填寫完成。

(三) 國家公園管理處人員與參與活動執行相關人員問卷調查

管理人員之結構式問卷設計，為了增加瞭解管理者對本活動與國家公園之關聯性，增加了「對國家公園的效益」較專業的問題；並為比較管理者與參賽（參與）者對此類大型活動的自我認知，體驗及影響性，管理者除回答與遊客受訪之同樣問題外，亦需預測這些大型活動可能產生的遊憩休閒效益。相較之下，管理者與參與活動執行之其他人員的問卷較複雜而深奧；可能要10~20分鐘方可完成填寫；但因其不受參賽（與）時間的限制，且可於活動之後任何時間接受調查，尚屬可接受的調查內容及方法。

三、調查樣本與抽樣方法

(一) 深度訪談樣本

以立意抽樣方式，覓尋國家公園政策制定與活動主要策劃人員，進行深度訪談，初步規劃選取15個樣本，其個人專業背景與組別如表4-1-1（馬拉松）及表4-1-2（音樂節）。

表 4-1-1 馬拉松活動企劃者深度訪談之樣本背景說明

編號	職務背景	專業背景	馬拉松活動分組職務
1	太管處職員	觀光遊憩課職員	大會服務組組長
2	太管處職員	解說教育課職員	獎典組組長
3	太管處職員	觀光遊憩課職員	大會場地組組長
4	太管處主管	秘書室主任	餐飲服務組組長
5	太管處主管	綠水管理站主任	環境組組長
6	太管處主管	觀光遊憩課職員	通訊組組長
7	太管處主管	企劃經理課課長	接待組組長
8	太管處主管	解說教育課課長	解說組組長
9	太管處職員	人事室職員	衣物保管組副組長
10	太管處主管	工務建設課課長	工程組組長
11	太管處主管	布洛灣管理站主任	新聞組組長
12	太管處職員	解說教育課職員	解說組副組長
13	太管處職員	解說教育課職員	有個人看法之工作同仁
14	太管處職員	解說教育課職員	有個人看法之工作同仁
15	太管處職員	解說教育課職員	有個人看法之工作同仁

表 4-1-2 音樂節活動企劃者深度訪談之樣本背景說明

編號	職務背景	專業背景	音樂節活動分組職務
1	太管處主管	解說教育課課長	策劃組
2	太管處職員	解說教育課職員	策劃組、活動組
3	太管處職員	解說教育課職員	活動組
4	太管處職員	解說教育課職員	服務組、接待組
5	太管處職員	解說教育課職員	服務組、場地組
6	太管處職員	觀光遊憩課職員	場地組
7	太管處職員	解說教育課職員	文宣組、資訊組
8	太管處主管	秘書室主任	環境與餐飲組
9	太管處主管	觀光遊憩課職員	通訊組組長
10	太管處職員	觀光遊憩課職員	有個人看法之工作同仁
11	太管處主管	綠水管理站主任	有個人看法之工作同仁
12	太管處主管	企劃經理課課長	有個人看法之工作同仁
13	太管處職員	人事室職員	有個人看法之工作同仁
14	太管處主管	工務建設課課長	有個人看法之工作同仁
15	太管處主管	布洛灣管理站主任	有個人看法之工作同仁

(二) 遊客調查樣本

決定抽樣樣本大小考量的主要因素包括：母體大小、估計之信賴區間、母體之變異度、統計分析上的考量因素、及調查成本因素之考量等。在馬拉松活動研究案例的遊客樣本方面，本研究所欲採取之數量，因2004年參與活動遊客未超過一萬人，故在95%的信賴度下，及容許估計誤差在 $\pm 5\%$ 內，所需樣本只需370個以上即可（詳見表4-1-3）。在峽谷音樂節案例方面，2004年參與遊客人數約有六千人，惟為更精確調查，故選擇與馬拉松活動所欲要求之樣本數量相同，需要370個樣本以上。在調查方法上，均採取現地偶遇抽樣法進行抽樣。

至於2005年之國際馬拉松與峽谷音樂節活動，在參與數量上並無大的差異，也就是2005馬拉松約七千人參與，2005年音樂節有七千人參與。遊客之樣本數亦以370個以上為原則，並均採現地偶遇法進行抽樣調查。

表 4-1-3 百分之九十五信賴區間下容許誤差與樣本大小資料表

Size of Population	Sample Size for Reliability of				
	$\pm 1\%$	$\pm 2\%$	$\pm 3\%$	$\pm 4\%$	$\pm 5\%$
1,000	**	**	**	375	278
2,000	**	**	696	462	322
3,000	**	1334	787	500	341
4,000	**	1500	842	522	350
5,000	**	1622	879	536	357
10,000	4899	1936	964	566	370
20,000	6489	2144	1013	583	377
50,000	8057	2291	1045	593	381
100,000	8763	2345	1056	597	383
500,000 to ∞	9423	2390	1065	600	384

資料來源：Lin, 1976, p.446。

(三) 活動執行者樣本

由於大型活動之活動執行人涵蓋有太魯閣國家公園管理處員工、警察隊、國家公園志工與承辦協辦單位等，為能確實瞭解各單位活動執行者之意見，有關管理處活動執行者之意見，採前述兩類人（國家公園管理員工與警察隊員工）普查方式發放問卷；而協辦單位與志工部份，則因應不同工作組別之大小給予重行分組，並以郵寄問卷方式，交由各工作分組組長發放問卷，基本上重新組合之工作組別之樣本與有效問卷，不得小於30份。

四、調查時間

本研究對於遊客之調查時間為2004年11月5日舉辦之太魯閣國際馬拉松競賽活動當日，以及同年11月27日舉辦之太魯閣峽谷音樂節當日，亦調查2005年10月29、30日峽谷音樂節之參與者、2005年11月5日之國際馬拉松活動參與者。至於國家公園管理處人員及其他相關工作人員之問卷調查，則於2005年二至三月份間進行問卷調查；至於深度訪談，則分別跨越活動前後，包含2004年之11月初與2005年3月之間，以廣泛收取政策執行與管理者深度而專業的問題，並只以一個調查年期（2004年）為主。

五、調查資料之分析

本研究以SPSS 10.0 為統計分析工具，經由問卷的編碼與登錄，逐筆鍵入至電腦內，進行次數分析、交叉表分析、卡方檢定、T檢定、單因子變異數分析、相關分析、因素分析、回歸分析等統計分析。

第五章 2004年太魯閣國際馬拉松活動結果分析

第一節 活動企劃者之意見分析

本節內容擬藉由太魯閣國家公園管理處各課室主管與主要活動承辦職員之深度訪談，以直接引述受訪者之經驗、意見、感受與知識，進而應用質性研究的分析方法，可以獲得太魯閣國際馬拉松活動之相關資料，包括本項活動之宗旨與預期效益、活動之內容與國家公園經營理念之相關性、活動進行之整體效益、執行活動之成效與續辦意願等，並可作為本研究後續之員工普查問卷設計的參考依據。

一、深度訪談進行程序

依據深度訪談必要之步驟，首先由研究者研提一組提綱挈領的訪談議題，再依研究需要選取數個主要活動企劃者為組成之立意樣本，分別擬定訪談時間和地點，依時程計畫逐一訪談之。由於各該受訪者均是對太魯閣國家公園辦理大型休閒活動有豐富經驗之承辦者或活動分組之領袖，故經與研究者先行交流意見，咸認為無需利用錄音機設備，再由研究者逕行以書面記錄之。每一次訪談時間原則上不超過一小時，以免雙方過於勞累或不奈，並依受訪者之專業背景而由訪問者在所提議題中自由的發問與討論；調查時間為2004年10月與2005年2月下旬，時間跨越舉辦馬拉松活動的前後，並依各個別受訪者狀況分別擇時進行訪談。

二、樣本選取與說明

本研究之個別深度訪談立意樣本共計15個，分別為活動編組之組長或重要組員。受訪者之個人專業背景與分組組別詳表5-1-1所示。

表 5-1-1 2004 年太魯閣國際馬拉松活動企劃者深度訪談之樣本背景說明

編號	職務背景	專業背景	馬拉松活動分組職務
1	太管處職員	觀光遊憩課職員	大會服務組組長
2	太管處職員	解說教育課職員	獎典組組長
3	太管處職員	觀光遊憩課職員	大會場地組組長
4	太管處主管	秘書室主任	餐飲服務組組長
5	太管處主管	綠水管理站主任	環境組組長
6	太管處主管	觀光遊憩課職員	通訊組組長
7	太管處主管	企劃經理課課長	接待組組長
8	太管處主管	解說教育課課長	解說組組長
9	太管處職員	人事室職員	衣物保管組副組長
10	太管處主管	工務建設課課長	工程組組長
11	太管處主管	布洛灣管理站主任	新聞組組長
12	太管處職員	解說教育課職員	解說組副組長
13	太管處職員	解說教育課職員	有個人看法之工作同仁
14	太管處職員	解說教育課職員	有個人看法之工作同仁
15	太管處職員	解說教育課職員	有個人看法之工作同仁

註：「太管處」係指太魯閣國家公園管理處

三、訪談主題

本項深度訪談之主題有五個，分別為太魯閣國際馬拉松活動之宗旨與預期效益、活動與國家公園經營理念之相關性、活動之整體效益、執行活動之成效與續辦意願等。依該主題由研究者擬定半結構式問卷，詳見附錄三。

四、訪談資料登錄

依據質性研究想紮根理論 (Grounded Theory) 之資料登錄之步驟 (徐宗國, 1997; 黃文卿、林晏州, 1998) 進行深度訪談之各樣本資料整理：

(一) 開放登錄 (opening coding)

針對每一個立意樣本之訪談內容及現象加以標籤、類屬及命名，登錄內容詳附錄3-1。

(二) 成軸登錄 (axial coding)

針對開放登錄之資料，分為主要類屬、次類屬及發展類屬，登錄內容詳表5-1-2以及附錄3-1。

表 5-1-2 2004 年太魯閣國際馬拉松活動企劃者深度訪談之成軸資料登錄

課題	意見分析
宗旨與預期效益	1.吸引國內外人士造訪太魯閣國家公園。 2.提供國人從事健康休閒快樂的遊憩活動。 3.促進周邊市鎮之觀光產業發展。 4.提昇地方朝向國際化形象邁進。 5.增加太魯閣國家公園的國際知名度。
活動與國家公園經營理念之相關性	1.就活動性質與休閒效益而言 (1) 是一種特殊的旅遊體驗方式，符合國家公園提供娛樂、休閒等目標。 (2) 本活動主要集中在中橫，生態衝擊尚小，故其經營理念與國家公園相符合。 (3) 本活動與國家公園推廣育樂之理念相符合，亦屬國民旅遊活動，故符合國家公園經營管理宗旨。 (4) 路跑活動與國家公園之育樂宗旨的相關性較低。 2.就活動規模與生態效益而言 (1) 本活動突然大量引入許多遊客，就保育觀點而言，本活動與國家公園理念不盡完全相契合。
活動之整體效益	1.國家公園的效益 (1) 引起國內外人士、長官注意到太魯閣國家公園。 (2) 具有廣告效益，加深大眾對太魯閣國家公園的印象與知名度。 (3) 吸引遊客前來太魯閣國家公園旅遊。 (4) 成功引導民眾在倡導保育理念的國家公園內，從事健康的休閒活動。 (5) 讓國家公園有機會服務遊客，且提供峽谷環境另類之旅遊體驗效益。 (6) 過去不曾有國家公園舉辦如此大型且人數眾多之大型活動，故本活動具有嘗新效益。 (7) 有機會讓國家公園與地方朝向國際化形象邁進。 (8) 有許多民間企業團體來參與與贊助是一好策略。 (9) 促進員工之向心力。 (10) 因為一大群人來，又一大群人走，所以應該沒有為國家公園帶來任何的直接效益。 2.遊客之休閒效益 (1) 提供國人從事健康休閒快樂的遊憩活動。 (2) 本活動可讓國人在跑步的過程，慢慢欣賞與體驗太魯閣國家公園之美。 (3) 對一般遊客而言，馬拉松活動對他們並沒有益處，但卻有不方便的地方，應可考慮做某些程度的連結。 3.地方之經濟效益 (1) 有機會造就地方觀光產業之發展。 (2) 帶來大量遊客，讓國家公園區域內的商家有商機。 (3) 提高相關地方產業之發展機會。
活動之執行成效	1.活動成果方面 (1) 由參加人數逐年倍數增加之趨勢來看，且吸引許多國內外人士參加，故本活動已打響峽谷馬拉松之宣傳效益，且效果極佳。 (2) 對於花蓮市觀光產業之影響，有達到正面之實際效益。 (3) 本活動所帶來的休閒效益是正面的，但邊際效益卻逐年遞減。 (4) 太魯閣馬拉松活動，已在台灣所有馬拉松類型活動中，佔有一席之地。 2.執行成效方面 (1) 處內各組之執行能力佳，且動員能力極高，是其他機關所缺乏的。 (2) 處內各組的自我執行能力與分工合作佳。

	<p>(3) 處內員工皆能在短時間內就緒，並進入工作情況。</p> <p>3.活動對個人的影響</p> <p>(1) 越辦越有經驗，遊刃有餘，可應付各項需求。</p> <p>(2) 本活動採team work 方式，可以了解一個大活動的執行模式，以及了解大型活動辦理之困難與機制、分工、協調，缺一不可。</p> <p>(3) 此活動讓我有機會學習辦理活動，以及經驗分享。</p> <p>(4) 本活動提升同仁對國家公園的了解與向心力。</p> <p>(5) 此活動已舉辦五屆，雖活動成效遞增，但成就感卻遞減。</p> <p>(6) 由於大型活動所需人力、物力、財力及時間均非常的龐大，且過於集中及終於10-11月，對既有業務造成影響。</p>
<p>活動之續辦意願</p>	<p>1.續辦意願及理由</p> <p>(1) 建議續辦，但辦理方式、規模與活動內容，應再行調整，以符合國家公園之經營理念。</p> <p>(2) 由於活動性質與國家公園理念之相關性低，且需用之財力、物力過於龐大，建議不續辦，改由其他單位執行，並由太管處提供輔導與經驗傳承。</p> <p>2.續辦方式</p> <p>(1) 此活動牽涉到眾多路跑選手之安全，應審慎評估環境安全，並具備完善醫療之基礎下，才由管理處續辦此一活動。</p> <p>(2) 可考慮其規模應縮小，以全程及半程馬拉松為主即可，並減少上坡路段之選擇。</p> <p>(3) 建議續辦，並將活動再擴充，而非侷限在跑步活動上，應可結合教育，以與國家公園目標更契合，並將路跑終點可改至社區，以增加社區消費...等，而處內的人力則可著力於解說教育與環境理念之宣導。</p> <p>(4) 建議每2-3年舉辦一次。</p> <p>(5) 建議改為「健行」而非競賽式賽跑。</p> <p>3.不續辦之處理</p> <p>(1) 建議由縣市政府、民間團體或企業團體主辦，本處協辦並設訂主題或目標。</p> <p>(2) 建議由體委會、路跑協會來辦理，並由國家公園提供場地且監督之，較為適合。</p> <p>(3) 建議將本處辦理數屆活動之經驗整理成冊，並將之視為「示範期」，轉移至地方政府等相關辦理單位續辦。</p>

(三) 選擇登錄 (selective coding)

針對成軸登錄之資料，從中選擇出與本研究相關之核心類屬，以作為2004年太魯閣國際馬拉松活動問卷之擬定依據，共獲得五項選擇登錄結果：

1. 馬拉松大型活動對太魯閣國家公園的效益有：增加地方產業之營利收入、行銷推廣太魯閣國家公園的景觀資源、行銷推廣太魯閣國家公園周邊之產業活動、塑造太魯閣國家公園的形象、提高太魯閣國家公園的知名度、提供國內外遊客同樂的機會、增加同仁對太魯閣國家公園的認同感、提供本處同仁共同參與活動的機會、吸引人潮到某一地點的手段、提供國內外遊客休閒的機會、

提供國內外遊客特殊體驗的機會、促進園區內及周邊社區的經濟發展、宣揚太魯閣國家公園文化資產的保存成果、增加活動舉辦之經驗等。

2. 馬拉松活動之活動性質與休閒效益成效，與太魯閣國家公園經營理念相符合；但現階段之活動規模過大，就生態保育之觀點則不盡完全相契合。
3. 從歷屆太魯閣國際馬拉松活動之成果表現，由於執行能力佳，已分別達到國家公園之宣傳效益、地方產業之經濟效益及遊客之休閒效益。
4. 馬拉松活動讓執行者啟發智慧、激發潛力、學習、分工合作、相互協調、認同國家公園、產生向心力，並獲得成就感；但也影響既有之太魯閣國家公園業務工作。
5. 活動續辦之型式可以包含：由本處自行主辦、與其他政府單位或民間團體一同主辦、完全交由其他政府單位或民間團體主辦等三種建議。

第二節 2004年太魯閣國際馬拉松活動參與者之活動與效益分析

有關2004年太魯閣國際馬拉松活動之活動參與者調查，係於當年11月5日之活動當天，在馬拉松競賽終點之太魯閣遊客中心前廣場及草坪上，訪談完成馬拉松各組活動之活動參與者，共獲有效問卷為419份；此樣本大小若要求在百分之九十五之信賴區間下，則問卷結果可允許之誤差約為4.80%。

一、個人社經背景特性

基本特性包括受訪遊客之性別、年齡、教育程度、職業，以及個人月收入等五項，以頻度分析及卡方分析分別進行討論。

在性別方面，受訪之活動參與者以男性居多，佔67.1%，女性則佔32.9%。在年齡方面，則以21-40歲者佔最大宗，約佔所有受訪者之77.8%，其次則為41-50歲者；在教育程度方面，則以大學和研究所及以上者居多，佔66.1%；在職業方面，則以專業人員佔32.9%為最多數，其次則為學生，佔22.5%；而在個人月收入方面，以3-5萬元月收入者佔最多，約佔39.5%，其次則為無經常性收入，佔17.3%。在受訪活動參與者之居住地方面，大多來自於台北縣市，佔38.85%，其次則為花蓮縣市，佔11.99%，再其次則為新竹縣市與桃園縣市，分別佔7.67%、6.47%，此外，亦有來自國外的活動參與者，共訪談到8位，約佔1.92%。有關各項受訪者之詳細個人社經背景特性，詳表5-2-1所示。

前述個人社經背景之分析，看出馬拉松活動是較屬體能型而動態的競賽活動，參與者以男性偏多，但女性參賽者的比例亦有增加的空間與趨勢。參賽者年齡層普通屬於青壯年；惟歷經數年的經驗與資料顯示，有數十位中老年者每年均參與太魯閣馬拉松活動，用堅毅的精神完成半程馬拉松活動，並以參與與肯定自我體能的意義大於比賽結果的成績。在職業方面，看出馬拉松活動是全民參與型的大型休閒活動；但尚未能普及至社會基層之一般產業人員。再由參與者之居住地點觀之，可以說明太魯閣馬拉松一向以能提倡全國參與為目標，並能藉由該活動而提昇太魯閣國家公園在花蓮地區，乃至全國國際的知名度。

表 5-2-1 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之個人社經特性分析

項目		個數	百分比	項目		個數	百分比
性別	男	281	67.1	個人 月 收 入	無經常收入	71	17.3
	女	138	32.9		2 萬元以下	43	10.5
	小計	419	100.0		2 萬-3 萬元	41	10.0
年齡	20 歲以下	26	6.2		3 萬-4 萬元	80	19.5
	21-30 歲	224	53.5		4 萬-5 萬元	82	20.0
	31-40 歲	102	24.3		5 萬-7 萬元	55	13.4
	41-50 歲	50	11.9		7 萬-10 萬元	26	6.3
	51-60 歲	15	3.6		10 萬元以上	12	2.9
	61-70 歲	2	0.5		小計	410	100.0
	70 歲以上	0	0.0		居 住 地 區	花蓮縣市	50
	小計	419	100.0	台北縣市		162	38.85
教育程度	國中及以下	14	3.4	基隆市		12	2.88
	高中職	49	11.8	宜蘭縣市		21	5.04
	專科	78	18.7	桃園縣市		27	6.47
	大學	187	44.8	新竹縣市		32	7.67
	研究所	89	21.3	苗栗縣市		2	0.48
	小計	417	100.0	台中縣市		37	8.87
職業	民意代表、主管及經理人員	31	7.4	南投縣市		5	1.20
	專業人員	137	32.9	彰化縣市		14	3.36
	技術員及助理專業人員	31	7.4	雲林縣市		3	0.72
	事務工作人員	29	7.0	嘉義縣市		3	0.72
	服務工作人員及售貨員	28	6.7	台南縣市		14	3.36
	農、林、漁、牧工作人員	6	1.4	高雄縣市		20	4.80
	技術工及有關工作人員	11	2.6	屏東縣市		2	0.48
	機械設備操作工及組裝工	4	1.0	台東縣市		5	1.20
	非技術工及體力工	4	1.0	國外		8	1.92
	現役軍人	36	8.6	小計	417	100.0	
	學生	94	22.5				
	無業	6	1.4				
	小計	417	100.0				

二、旅遊特性分析

旅遊特性包括受訪之活動參與者的參與特性、對馬拉松活動之滿意度，以及活動結束後之旅遊計畫特性等，以下依分析結果個別討論之。

(一) 馬拉松活動之參與特性

為瞭解參與者在參加本活動過程中之選擇與特性，以作為未來承辦活動之參考依據，故分別探討這些活動參與者是否專程參加本活動、其參與本活動之同伴性質、同伴人數，以及主要利用之聯外交通

工具等參與特性。以下依頻度分析進行各項參與特性之結果說明：

1. 參與組別

在受訪者中，專程來太魯閣國家公園參加國際峽谷馬拉松活動者，佔總受訪人數的97.3%，並大多參加半程馬拉松組與全民健跑組，但全程馬拉松組亦有13%的比例；而非專程來此參加馬拉松活動者僅有2.7%，並順道報名半程馬拉松組及全民健跑組，詳見表5-2-2所示。

表 5-2-2 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之活動參與特性與組別

馬拉松組別		次數	百分比	總計	
				次數	百分比
專程參加	全程馬拉松組	54	13.0%	403	97.3%
	半程馬拉松組	179	43.2%		
	全民健跑組	170	41.1%		
非專程參加	全程馬拉松組	0	0.0%	11	2.7%
	半程馬拉松組	6	1.4%		
	全民健跑組	5	1.2%		
總計		414	100.0%	414	100.0%

2. 參與頻度

太魯閣國際馬拉松活動迄2004年，已為第五次舉辦，且每年參與活動者之人數亦有增加之趨勢。根據受訪者對本活動之參與頻度顯示，第一次參加者佔最多數，有62.3%，其次則為第二次參加，佔20.9%，第三次參加則佔11.5%，第四次參加則佔3.8%；其中最難得的是連續五年均有參加的人員，雖然佔受訪者比例不多，但亦有6位，佔1.4%，詳見表5-2-3所示。這個結果，說明太魯閣所舉辦的馬拉松活動，在宣傳上有逐年受到重視，並能吸引新的競賽者；或可能是遊客因喜愛太魯閣國家公園風光，而轉為參與此類競技而動態的大型休閒活動。

表 5-2-3 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之活動參與頻度

項目		個數	百分比
參加頻度	第 1 次	259	62.3
	第 2 次	87	20.9
	第 3 次	48	11.5
	第 4 次	16	3.8
	第 5 次	6	1.4
	小計	416	100.0

3. 同伴人數與同伴性質

從調查資料分析得知，太魯閣國際馬拉松活動多吸引小型團體的活動者參與。根據受訪者資料顯示，同伴人數以2-5人居多，佔37.9%，次為6-10人，佔22.4%，再次則為11-20人之團體一同參加，佔17.4%；此外，較為特別的是，亦有40人以上，甚至150人之大型團體一同報名參加，各佔5.0%及0.2%。另就該團體之性質組成而言，以朋友性質者佔31.4%為最多，次為同事組成之團體與同學團體，各佔25.8%及19.5%，而特殊團體者亦佔11.4%，詳見表5-2-4所示。

這項結果，可以說明太魯閣國際馬拉松活動讓人覺得是一項可以結合同事、朋友共同參與並獲體驗結果的有系統性大型競技活動，並且可以預期是安全而能保障秩序的。這項馬拉松活動亦讓社會的一些有組織社團或團體積極參與，看得出本活動可能有增進社團組織向心力，並結合休閒健身的功效。難得一見的是「特殊團體」的參加，可以見到殘障者（盲眼與肢障）參與本活動，並可以產生自我挑戰、自我成長的預期功效。

表 5-2-4 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之同伴人數與性質

項目		個數	百分比	項目		個數	百分比
同伴 人數	1 人	15	3.6	同伴 性質	無	15	3.8
	2-5 人	159	37.9		家人	32	8.1
	6-10 人	94	22.4		朋友	124	31.4
	11-20 人	73	17.4		同學	77	19.5
	21-30 人	27	6.4		同事	102	25.8
	31-40 人	29	6.9		特殊團體	45	11.4
	41-100 人	21	5.0		小計	395	100.0
	101-150 人	1	0.2				
	小計	419	100.0				

4. 主要聯外工具

太魯閣馬拉松活動由於參與者眾多，因此管理處特別於新城—太魯閣一帶地區進行交通管制，並安排交通接駁車載運活動參與者進入太魯閣國家公園內，以使活動區段的交通衝擊降至最低。關於2004年太魯閣馬拉松活動參與者在搭乘接駁車之前的主要聯外交通工具彙整如表5-2-5所示。所搭乘的交通工具以火車30.6%佔最多，次為小客車佔24.5%，再次為搭乘遊覽車者，佔21.4%。這項結果說明表5-2-4之大型團體

參與並搭乘遊覽車之必要；而太管處每年不斷宣導參賽者多多利用大眾運輸系統的便利性，讓搭乘火車的參賽者比例逐年增加。

表 5-2-5 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之主要聯外交通工具

	項目	個數	百分比
主要聯外 交通工具	機車	38	9.2
	小客車	101	24.5
	九人休旅車	16	3.9
	火車	126	30.6
	客運	20	4.9
	小巴士	10	2.4
	遊覽車	88	21.4
	其他	13	3.2
	總和	412	100.00

(二) 對馬拉松活動之滿意度

馬拉松活動是一個大型且專業性的活動，其無論在環境上的提供、賽程規劃與設計、醫療協助與沿線之補給品提供等，均需要進行妥善的規劃，逐一的檢測與各工作組別的精密配合，才能為活動參與者提供最好的參賽環境與活動服務品質。因此活動參與者對該項活動的滿意程度與未來參與意願，將是辦理太魯閣國際馬拉松活動績效表現的一種成果。以下依頻度分析進行結果說明：

1. 整體滿意度

就受訪者對於2004年太魯閣國際馬拉松活動之整體滿意度而言，有61.5%之受訪者表示「滿意」，21.8%受訪者對此活動則「非常滿意」，而持「普通」的受訪者佔13.2%、表示不滿意或非常不滿意者則僅佔3.6%，詳見表5-2-6所示。這個調查結果雖然呈現正面而令人讚賞的成績；但少數表示不滿意的參賽者意見，卻是一項警訊，其是否因為不滿意活動過程中的服務？不滿意環境管理？或是不滿意落石天災？都要進一步探尋原因。

2. 未來參與意願

2004年太魯閣馬拉松活動的受訪參與者，除了有八成以上滿意此活動外，對於未來的參與意願上，則亦有55.4%受訪者表未來「願意」再次參與，有36.3%更表示「非常願意」再次參與，持「普通」的態度則有7.4%，表示「不願意」與「非常不願意」再次參與者共僅佔8.4%，

詳見表5-2-6所示。這項調查結果肯定了太管處辦理馬拉松活動的目標；而表示未來參與意願（含非常願意與願意之91.7%）之比例，大於對本活動之滿意度（含非常滿意與滿意之83.3%），表示參賽者對馬拉松活動充滿了期許與認同。但少數表示不願意再參加此類活動的受訪者意見，可能係因競賽環境的危險性，或是活動進行中感受的服務不足，或是對競賽結果有異議等，可以進一步檢討原因並改進之。

表 5-2-6 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者對本活動之整體滿意度與未來參與意願

項目		個數	百分比	項目		個數	百分比
整體滿意度	非常不滿意	8	1.9	未來參與意願	非常不願意	4	1.0
	不滿意	7	1.7		普通	31	7.4
	普通	55	13.2		願意	232	55.4
	滿意	257	61.5		非常願意	152	36.3
	非常滿意	91	21.8		總和	419	100.0
	總和	418	100.0				

（三）活動參與後之旅遊特性

辦理太魯閣國際馬拉松活動的理由之一，除了希望能增加太魯閣國家公園之國際與社會知名度外，亦希望藉由大型活動之舉辦，吸引大量遊客進入與停留於美麗風光的太魯閣園區，並為園區周邊社區城鎮之經濟能有所幫助。以下針對受訪者參與本活動後的旅遊計畫進行訪談，包括其是否有續行活動？將計畫到那些據點進行旅遊活動？以及將在太魯閣國家公園內停留多久等。以頻度分析進行各項結果說明：

1. 續行活動與活動景點

受訪之活動參與者中，有52.5%是專程前來太魯閣峽谷進行馬拉松活動，且活動結束後即返回自己的家鄉或崗位，不會繼續停留在國家公園內或到其他據點遊憩；但仍有47.5%受訪者在結束馬拉松活動後，會繼續停留在國家公園內或周邊據點，從事旅遊活動。而這些計畫繼續從事旅遊活動者，其續行之活動據點則以停留在太魯閣國家公園內佔最多（44.9%），其次則是會到花蓮縣市周邊知名據點（16.2%），例如：花蓮海洋世界、七星潭風景區、花東海岸等，亦有少部份會到花蓮市區（4.5%）購物及觀光，或是東部旅遊線的宜蘭與台東兩地（3.6%）旅遊，詳見表5-2-7所示。這項調查結果，明顯呈現太魯閣國家公園的魅力；若與表5-2-3的參與頻度相比較，可以得知再次參與馬拉松活動的遊客，有可能會再次旅遊太魯閣國家公園，並關懷這個美麗環境。雖然活動之

後不再停留的受訪者佔大部份，但因馬拉松活動的參賽者必須於前一日抵達花蓮縣市，並住宿一夜，其參與活動的遊程方式，已能對當地的觀光產業增進經濟動力。

表 5-2-7 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者於活動結束後之旅遊特性

項目		次數	百分比	總計		
				次數	百分比	
續行活動	否	220	52.5	220	52.5	
	是	太魯閣國家公園	188	44.9	199	47.5
		花蓮市區	19	4.5		
		花蓮縣周邊遊憩據點	69	16.2		
		宜蘭、台東	15	3.6		
		其他	27	6.4		
總計				419	100.0%	

註：續行活動據點為複選

2. 停留在太魯閣國家公園之天數

有關受訪活動參與者停留在太魯閣國家公園內之時間，11.3%是停留半天，亦即在馬拉松活動進行的時間內停留，並於活動結束後立即離開，這個數據與表5-1-1所說明居住地區(來自地區)之花蓮縣市11.99%之數據相符，另有43.6%受訪者會停留在國家公園內一天，主要係在活動結束後，於園區內稍作停留與休息，或於活動終點之國家公園遊客中心，或是其周邊據點，例如：砂卡礑步道、布洛灣遊憩區稍作遊覽；而於園區停留兩天之活動參與者次多，約佔33.3%，主要係因馬拉松活動當天一大早五時即有交通管制措施，且活動開始時間為上午七時，並須寄放個人行李，故有許多遠從北區或外地前來的活動參與者，會提前一天進住國家公園周邊的花蓮縣市各旅館或民宿；另停留在園區內三天以上者則佔11.8%，這些受訪者肯定是計畫旅遊型的遊客，數量亦不少，並可獲得動靜皆宜的太魯閣國家公園體驗。詳見表5-2-8所示。

表 5-2-8 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者停留於國家公園之天數

項目		個數	百分比
停留天數	半天	47	11.3%
	一天	182	43.6%
	二天	139	33.3%
	三天	43	10.3%
	四天	4	1.0%
	五天以上	2	0.5%
	總和	417	100.00

三、活動效益分析

大型休閒活動的舉辦，一般預期將會吸引大量遊客進入與停留於太魯閣園區，除能滿足活動參與者之休閒遊憩效益外，亦可能帶動太魯閣國家公園周邊之產業經濟。以下分析本活動所帶來的經濟效益與活動參與者之休閒遊憩效益。

(一) 經濟效益分析

在主要旅遊花費上，92.6%的受訪活動參與者表示均有此一花費，其最低花費為50元之餐飲費與本活動之報名費用，最高為23,582元。該項主要旅遊花費包括有交通費、住宿費與餐飲費，故有此花費之所有受訪者的平均花費為2437.1元。針對主要花費以外之特產品與紀念品之花費調查，亦有50.1%的受訪者有此一花費，最低消費為20元，最高消費則約為4000元，故有此花費之所有受訪者之平均花費為658.6元。除了主要旅遊費用與特產品費用外，尚有29.1%的受訪者會有其他之消費，最低消費值為30元，而最高消費值為4000元，平均消費為739元，詳見表5-2-9所示。

推估太魯閣國際馬拉松活動所帶來的經濟效益，以實際參與活動之人數共計7240人，分別乘上各項花費之百分比與平均值後，所得之金額約為二千萬元，顯示本活動所產生之花蓮地區產業經濟效益頗高，對於花蓮地區之住宿業者、餐飲業者、特產品業者與交通業者，都有相當的助益，也是本項活動持續受到花蓮地區各產業業者歡迎並支持辦理的主要原因之一。

表 5-2-9 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之消費金額

項目		有花費之 個數	百分比	最小值(元)	最大值(元)	平均值(元)
個人 旅遊 花費	主要旅遊花費	388	92.6	50.0	23582.0	2437.1
	特產品與紀念品花費	210	50.1	20.0	4000.0	658.6
	其他花費	122	29.1	30.0	4000.0	739.0

註：總樣本數為419人；主要旅遊花費包括交通費、住宿費及餐飲費。

(二) 休閒效益分析

為瞭解活動參與者在參加太魯閣國際馬拉松活動後所能獲得之休閒效益為何，經綜合參酌本研究第二章之相關文獻與研究，以及第三章之馬拉松活動的動機及預期效益，研提一適用於太魯閣國際馬拉松活動之休閒體驗量表，並先進行初測調查與訪談；訪談結果經信度分

析後，顯示Cronbach's α 值高達0.9587，表示訪談項目與內容在反應受訪者對其休閒效益之表現，極具可靠性，並因而進行馬拉松活動之現地參與者調查，所獲得的休閒效益與類別，分述如下：

1. 休閒效益描述

本項調查之休閒體驗量表共有30項題目，並以五個等級（非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意）進行分析。以平均數分析可知，活動參與者認為參與太魯閣馬拉松活動最能獲得之休閒效益，分別為「培養挑戰性」、「維持健康的體能」、「獲得成就感」、「使心情愉快」與「紓解生活壓力」等五項，其平均值分別為4.41分、4.31分、4.28分、4.25分及4.23分；而休閒效益最低的項目則分別為「啟發智慧」、「獲得創造性的思考能力」、「得到別人的信賴」、「結交新朋友」與「消除疲勞」等五項，其平均值僅為3.57分、3.59分、3.67分、3.67分及3.75分，詳見表5-2-10所示。

本項調查結果，顯示活動參與者對於這個大型的太魯閣馬拉松活動，大多給予正面的肯定，並期盼因參與競技型的馬拉松活動，而培養挑戰自我的能力，並強健身體，讓自己更愉悅而有成就；當然大多數參與者都知道馬拉松活動並非智力啟發型的靜態活動，所重視的是身心上的綜合體驗。

表 5-2-10 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之休閒效益分析

項目	平均數	標準差
1. 我覺得可以維持健康的體能	4.32	0.72
2. 我覺得可以消除疲勞	3.75	0.94
3. 我覺得可以宣洩體力	4.09	0.75
4. 我覺得可以獲得成就感	4.28	0.75
5. 我覺得可以培養獨立性	3.99	0.80
6. 我覺得可以結交新朋友	3.67	0.84
7. 我覺得可以啟發智慧	3.57	0.84
8. 我覺得可以得到同伴間的支持	4.07	0.67
9. 我覺得可以放鬆心情	4.19	0.69
10. 我覺得可以獲得創造性的思考能力	3.60	0.83
11. 我覺得可以得到別人的信賴	3.67	0.77
12. 我覺得能與同伴分享相同的想法	4.05	0.70
13. 我覺得可以讓身體感到活力充沛	4.17	0.72
14. 我覺得可以激發潛力	4.17	0.74
15. 我覺得可以平衡精神情緒	4.14	0.70
16. 我覺得可以體貼別人	3.81	0.77
17. 我覺得可以信任同伴	3.92	0.72
18. 我覺得可以增進活動的技巧	3.84	0.77
19. 我覺得可以發洩情緒	4.02	0.77
20. 我覺得可以支持同伴的想法	3.90	0.70
21. 我覺得可以考驗自己的活動能力	4.14	0.69
22. 我覺得可以多瞭解周遭的事物	3.97	0.74
23. 我覺得可以讓身體得到適度的休息	3.78	0.91
24. 我覺得可以得到滿足感	4.17	0.74
25. 我覺得能和同伴之間相處得更親近	4.13	0.71
26. 我覺得可以使心情愉快	4.25	0.68
27. 我覺得可以培養挑戰性	4.41	0.67
28. 我覺得可以紓解生活壓力	4.23	0.67
29. 我覺得可以促進朋友之間的和諧關係	4.13	0.69
30. 我覺得能瞭解同伴不同的感受	3.94	0.76

註：總樣本數為 419 份；1 分表示「非常不同意」，2 分表示「不同意」，3 分表「普通」，4 分表示「同意」，5 分表示「非常同意」。

2. 休閒效益因素分析

為進一步瞭解太魯閣馬拉松活動之參與者，其在參與活動時所獲得之休閒效益類型，故將受訪者之 30 項休閒效益分數，進行因素分析，採用主成份分析法進行因素萃取，並以最大變異法將因素結構進行正交旋轉以使各因素間之變異最大化，且要求各項因素之特徵值能大於 1 分析結果顯示，抽樣適當性度量值 KMO 值為 0.957，表示此 30 項休閒效益項目間之相關性極高，適合進行因素分析予以簡化，並簡化出四項因素，以因素負荷量較高的休閒效益項目為該因素命名，則分別是「心靈復原」

因素、「社交關係」因素、「成就自尊」因素、與「消除疲勞」因素，此四項之解釋變異量為62.035%，即代表具有62.035%之解釋能力，詳表5-2-11所示。

表 5-2-11 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之休閒效益因素分析

休閒效益項目	心靈 復原	社交 關係	成就 自尊	消除 疲勞	共同性
我覺得可以使心情愉快	0.739	0.175	0.279	0.263	0.7243
我覺得可以促進朋友之間的和諧關係	0.733	0.389	0.164	0.195	0.7535
我覺得能和同伴之間相處得更親近	0.730	0.387	0.141	0.113	0.7157
我覺得可以紓解生活壓力	0.663	0.142	0.335	0.347	0.6920
我覺得可以培養挑戰性	0.658	0.145	0.518	0.049	0.7242
我覺得可以平衡精神情緒	0.595	0.239	0.344	0.271	0.6026
我覺得可以放鬆心情	0.559	0.204	0.267	0.351	0.5479
我覺得能與同伴分享相同的想法	0.557	0.405	0.240	-0.132	0.5490
我覺得可以得到滿足感	0.555	0.187	0.547	0.150	0.6645
我覺得可以讓身體感到活力充沛	0.537	0.167	0.471	0.305	0.6316
我覺得可以多瞭周遭的事物	0.436	0.427	0.268	0.240	0.5021
我覺可以得到別人的信賴	0.145	0.758	0.199	0.126	0.6503
我覺得可以啟發智慧	0.076	0.703	0.191	0.241	0.5936
我覺得可以信任同伴	0.409	0.668	0.143	0.062	0.6375
我覺得可以獲得創造性的思考能力	0.145	0.665	0.150	0.380	0.6301
我覺得可以體貼別人	0.414	0.647	0.047	0.151	0.6145
我覺得可以增進活動的技巧	0.204	0.642	0.331	0.160	0.5878
我覺得可以結交新朋友	0.107	0.603	0.344	0.170	0.5226
我覺得能瞭解同伴不同的感受	0.490	0.591	0.171	0.051	0.6209
我覺可以支持同伴的想法	0.475	0.580	0.150	0.045	0.5872
我覺得可以得到同伴間的支持	0.451	0.531	0.201	-0.055	0.5288
我覺得可以獲得成就感	0.211	0.210	0.793	0.088	0.7261
我覺得可以培養獨立性	0.092	0.427	0.714	0.063	0.7043
我覺得可以激發潛力	0.440	0.211	0.598	0.126	0.6124
我覺得可以宣洩體力	0.209	0.122	0.583	0.354	0.5243
我覺得可以維持健康的體能	0.288	0.122	0.574	0.325	0.5330
我覺得可以考驗自己的活動能力	0.351	0.384	0.546	-0.100	0.5782
我覺得可以發洩情緒	0.430	0.266	0.458	0.130	0.4821
我覺得可以消除疲勞	0.156	0.175	0.211	0.787	0.7198
我覺得可以讓身體得到適度的休息	0.277	0.364	0.110	0.654	0.6496
特徵值	6.144	5.679	4.518	2.270	
解釋變異量 (%)	20.478	18.931	15.058	7.568	62.035

KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) 值=0.957

Bartlett's 球形檢定= 7748.233 ($p \leq .001$)

第三節 2004 年太魯閣國際馬拉松活動執行者之認知態度分析

由於太魯閣國際馬拉松活動之規模較大，且需要馬拉松專業團體從中協助，因此本活動之辦理者除了太管處所有同仁外，亦包括有：路跑協會（承辦單位）、花蓮縣山岳協會（志工）、花蓮縣衛生局、花蓮縣警察局（交通管理）、太管處義務解說員與高山志工等數個主要單位之大量人力擔任現場工作人員並提供協助。因此本研究所調查訪問的活動執行者，除了針對太管處同仁、警察隊同仁進行普查外，亦針對承辦、協辦之單位人員，依前章調查計畫之工作分組進行分層抽樣調查；並與太管處同仁（含警察同仁）之調查結果相比較分析。其中管理處同仁普查之有效問卷數有128份；其餘承辦、協辦志工單位（統稱之為志工）之有效訪談份數共計161份。

一、活動執行者之背景特性

基本特性包括受訪遊客之性別、年齡、教育程度、職業，以及個人月收入等五項，以頻度分析及卡方分析分別進行討論。

（一）性別

受訪之管理處同仁中，以男性居多，佔66.14%；而受訪志工中，亦以男性居多，佔61.54%。再以卡方檢定管理處同仁與志工之男女比例，結果亦顯示兩組之男女比例無顯著差異，詳表5-2-1所示。

表 5-3-1 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪執行者之性別分析

項目		管理處同仁		志工		總和		χ^2
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比	
性別	男	84	66.14	96	61.54	180	63.60	0.641
	女	43	33.86	60	38.46	103	36.40	
	小計	127	100.00	156	100.00	283	100.00	

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

（二）年齡

在年齡方面，受訪之管理處同仁中，以31-50歲者居多，佔86.72%，而受訪志工則以21-40歲者居多，佔67.95%；以卡方檢定管理處同仁與志工之年齡比例是否具有差異，結果顯示兩組之年齡比例組成具有顯著差異（ $\chi^2=41.548$ ， $p \leq 0.001$ ），詳表5-3-2所示。

表 5-3-2 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪執行者之年齡分析

項目		管理處同仁		志工		總和		χ^2
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比	
年齡	21 歲-30 歲	8	6.25	52	33.33	60	21.13	41.548 ***
	31 歲-40 歲	47	36.72	54	34.62	101	35.56	
	41 歲-50 歲	64	50.00	34	21.79	98	34.51	
	51 歲-60 歲	8	6.25	14	8.97	22	7.75	
	61 歲以上	1	0.78	2	1.28	3	1.06	
	小計	128	100.00	156	100.00	284	100.00	

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

(三) 教育程度

在教育程度方面，受訪之管理處同仁與志工均以大學教育程度者居多，各佔36.75%，及43.17%，其次則為專科與高中職；以卡方檢定管理處同仁與志工之教育程度組成比例是否具有差異，結果顯示兩組組成並無顯著差異存在，詳表5-3-3所示。

表 5-3-3 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪執行者之教育程度分析

項目		管理處同仁		志工		總和		χ^2
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比	
教育程度	國中及以下	3	2.56	4	2.88	7	2.73	8.230
	高中職	21	17.95	35	25.18	56	21.88	
	專科	37	31.62	35	25.18	72	28.13	
	大學	43	36.75	60	43.17	103	40.23	
	研究所及以上	13	11.11	5	3.60	18	7.03	
	小計	117	100.00	139	100.00	256	100.00	

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

二、活動執行者對2004年太魯閣國際馬拉松活動效益之認知

活動執行者辦理活動之期望在於良好的執行效益，即是希望達到活動所設定之宗旨與目標，例如提供活動之內容能滿足參與者體驗、促進地方經濟、宣揚活動理念等，以及藉由活動之執行而能獲得參與者正面之身心理效益，以及教育上的學習機會與效益。以下針對2004年太魯閣國際馬拉松活動結束後，由辦理者以馬拉松活動對國家公園之效益，以及該馬拉松活動對參與者應有之預期效益兩方面，進行認知分析，以瞭解本活動之執行成效。

(一) 馬拉松活動對國家公園效益之認知分析

國家公園辦理大型活動時，均期望活動能為國家公園帶來正面效益，例如保育成效提高、教育功能增進、促進國民旅遊等。本研究根據受訪之管理處同仁回應，咸認為2004年太魯閣國際馬拉松活動對國家公園最大的效益分別是「提供國內外遊客一特殊體驗的機會」、「提高太魯閣國家公園的知名度」、「增加地方產業之營利收入」，以及「塑造太魯閣國家公園的形象」，平均值分別為4.17分、4.16分、4.11分、4.05分；而效益最低的則是「保育太魯閣國家公園的自然與文化資產」、「宣揚太魯閣國家公園自然文化資產的保存成果」、「提供太魯閣國家公園擔負社會責任之機會」與「具有教育功能」等，平均值分別為3.41分、3.48分、3.70分、3.70分。而受訪志工則認為馬拉松活動對國家公園最大的效益分別是「提高太魯閣國家公園的知名度」、「塑造太魯閣國家公園的形象」、「提供本處同仁共同參與活動的機會」、「提供國內外遊客同樂的機會」、及「提供國內外遊客一特殊體驗的機會」，其平均值分別為4.39分、4.33分、4.33分；而效益最低的則是「保育太魯閣國家公園的自然與文化資產」、「促進園區內及周邊社區的經濟發展」、「提供園區內及周邊社區的意識與認同感」、「吸引人潮到某一地點的手段」等，平均值分別為4.02分、4.11分、4.12分、4.12分。

由兩組受訪者之平均數觀之，發現受訪志工對各項效益之認同分數普遍均高於管理處之受訪同仁；再以平均數差異分析(t-test)進行檢定，發現兩組人員除了對「馬拉松活動可以增加地方產業之營利收入」、「提供國內外遊客一特殊體驗的機會」兩項效益認知無顯著差異外，於其餘18項效益上均有顯著差異存在，顯示兩組馬拉松活動辦理者對馬拉松活動之國家公園效益認知有相當大的差異，可能原因主要是管理處同仁對於該項活動之效益認知，因受到國家公園保育教育

之目標約束，回答問題的態度顯得較受訪志工來得保守而嚴謹，詳見表5-3-4所示。

表 5-3-4 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪執行者對活動之國家公園效益認知

國家公園效益	管理處同仁		志工		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
1.我覺得可以增加地方產業之營利收入	4.11	0.90	4.17	0.64	-0.642
2.我覺得可以行銷推廣太魯閣國家公園的自然與人文資源	3.98	0.77	4.28	0.68	-3.546 ***
3.我覺得可以行銷推廣太魯閣國家公園境內與周邊的產業	3.88	0.87	4.21	0.88	-3.236 ***
4.我覺得可以塑造太魯閣國家公園的形象	4.05	0.94	4.33	0.72	-2.804 **
5.我覺得可以提高太魯閣國家公園的知名度	4.16	0.88	4.39	0.63	-2.555 *
6.我覺得是提供太魯閣國家公園擔負社會責任之機會	3.70	1.05	4.14	0.70	-4.138 ***
7.我覺得是提供太魯閣國家公園從事社會公益活動之機會	3.76	0.93	4.21	0.72	-4.545 ***
8.我覺得是提供國內外遊客同樂的機會	3.93	0.82	4.30	0.64	-4.370 ***
9.我覺得是增加同仁對太魯閣國家公園的認同感	3.86	0.94	4.29	0.68	-4.391 ***
10.我覺得是提供本處同仁共同參與活動的機會	3.94	0.90	4.32	0.65	-4.221 ***
11.我覺得是同仁與義解及其他單位共同參與活動的機會	4.02	0.98	4.32	0.84	-2.811 **
12.我覺得是吸引人潮到某一地點的手段	3.88	0.83	4.12	0.76	-2.583 **
13.我覺得是提供國內外遊客一休閒的機會	3.88	0.84	4.25	0.69	-4.146 ***
14.我覺得是提供國內外遊客一特殊體驗的機會	4.17	0.97	4.33	0.75	-1.554
15.我覺得可以滿足國內外遊客對特殊體驗的需求	3.96	0.79	4.26	0.79	-3.199 **
16.我覺得可以促進區內及周邊社區的經濟發展	3.73	0.95	4.11	0.73	-3.793 ***
17.我覺得可以提供區內及周邊社區的意識與認同感	3.75	1.21	4.12	0.80	-3.010 **
18.我覺得可以保育太魯閣國家公園的自然與文化資產	3.41	1.15	4.02	0.98	-4.791 ***
19.我覺得可以宣揚太魯閣國家公園自然文化的保存成果	3.48	1.06	4.22	0.96	-6.209 ***
20.我覺得具有教育功能	3.70	1.03	4.16	0.84	-4.067 ***
總樣本數	128		161		

註：1 分表示「非常不同意」、2 分表示「不同意」、3 分表示「普通」、4 分表示「同意」、5 分表「非常同意」。（*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$ ）

（二）馬拉松活動對參與者效益之認知分析

國家公園之經營管理目標之一，即是為來園遊客或活動參與者提供育樂與休閒遊憩效益。因此於2004年太魯閣國際馬拉松活動結束後訪談管理處同仁與志工之意見，發現管理處同仁認為馬拉松活動對參與者之最大效益，分別是「讓參賽者培養挑戰性」、「讓參賽者獲得成就感」、「讓參賽者紓解生活壓力」、「讓參賽者激發潛能」，以及「讓參賽者維持健康的體能」等，平均值分別為4.41分、4.38分、4.31分、4.30分、4.30分；而效益最低的則是「讓參賽者消除疲勞」、「讓參賽者獲得創造性的思考能力」、及「讓參賽者身體得到適度的休息」

等，平均值分別為3.84分、3.86分、3.91分。而受訪志工則認為馬拉松活動對參與者最大的效益，分別是「讓參賽者培養挑戰性」、「讓參賽者考驗自己的活動能力」、「讓參賽者激發潛力」，平均值分別為4.29分、4.24分、4.24分；而效益最低的則是「讓參賽者消除疲勞」、「讓參賽者獲得創造性的思考能力」、「讓參賽者啟發智慧」等，平均值分別為3.88分、3.94分、3.96分。再分析由兩組受訪者之平均數，發現受訪志工對各項參賽者效益之認同分數與管理處同仁大致相同。再以平均數差異分析（t-test）進行檢定，則檢定結果發現兩組受訪者對此30項休閒效益之認知並無顯著差異存在，顯現管理處同仁與志工對活動者之認知，大致是一樣的，也看得出這些志工與管理處同仁一樣，相當認同太魯閣國際馬拉松活動的正當性。詳見表5-3-5所示。

表 5-3-5 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪執行者對活動之參與者效益認知

參與者效益	管理處同仁		志工		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
1. 我覺得可以讓參賽者維持健康的體能	4.30	1.55	4.15	0.67	1.018
2. 我覺得可以讓參賽者消除疲勞	3.84	1.72	3.88	0.90	-0.228
3. 我覺得可以讓參賽者宣洩體力	4.23	1.54	4.09	0.78	0.946
4. 我覺得可以讓參賽者獲得成就感	4.38	1.47	4.20	0.77	1.241
5. 我覺得可以讓參賽者培養獨立性	4.15	1.55	4.09	0.74	0.413
6. 我覺得可以讓參賽者結交新朋友	4.16	1.56	4.13	0.77	0.171
7. 我覺得可以讓參賽者啟發智慧	3.97	1.79	3.96	0.88	0.071
8. 我覺得可以讓參賽者得到同伴間的支持	4.12	1.55	4.20	0.86	-0.535
9. 我覺得可以讓參賽者放鬆心情	4.26	1.57	4.15	0.80	0.714
10. 我覺得可以讓參賽者獲得創造性的思考能力	3.86	1.66	3.94	0.89	-0.521
11. 我覺得可以讓參賽者得到別人的信賴	3.92	1.64	3.98	0.98	-0.362
12. 我覺得能讓參賽者與同伴分享相同的想法	4.10	1.54	4.08	0.67	0.143
13. 我覺得可以讓參賽者的身體感到活力充沛	4.20	1.53	4.14	0.67	0.457
14. 我覺得可以讓參賽者激發潛力	4.30	1.54	4.24	0.84	0.360
15. 我覺得可以讓參賽者平衡精神情緒	4.20	1.50	4.13	0.64	0.457
16. 我覺得可以讓參賽者體貼別人	3.95	1.68	3.98	0.88	-0.135
17. 我覺得可以讓參賽者信任同伴	4.02	1.61	4.16	2.33	-0.577
18. 我覺得可以讓參賽者增進活動的技巧	4.04	1.69	4.08	0.72	-0.261
19. 我覺得可以發洩情緒	4.16	1.52	4.08	0.75	0.513
20. 我覺得可以讓參賽者支持同伴的想法	3.89	1.65	4.07	0.87	-1.102

註：1分表「非常不同意」、2分表「不同意」、3分表「普通」、4分表「同意」、5分表「非常同意」；（*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$ ）。

表 5-3-5 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪執行者對活動之參與者效益認知
(續上表)

參與者效益	管理處同仁		志工		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
21. 我覺得可以讓參賽者考驗自己的活動能力	4.23	1.55	4.24	0.88	-0.051
22. 我覺得可以讓參賽者多瞭解周遭的事物	4.08	1.65	4.14	0.90	-0.399
23. 我覺得可以讓參賽者身體得到適度的休息	3.91	1.73	4.00	0.91	-0.510
24. 我覺得可以讓參賽者得到滿足感	4.26	1.49	4.18	0.80	0.532
25. 我覺得能讓參賽者和同伴之間相處得更親近	4.29	2.20	4.17	0.85	0.591
26. 我覺得可以讓參賽者心情愉快	4.27	1.55	4.19	0.75	0.530
27. 我覺得可以讓參賽者培養挑戰性	4.41	1.45	4.29	0.72	0.871
28. 我覺得可以讓參賽者紓解生活壓力	4.31	1.47	4.22	0.87	0.605
29. 我覺得可以讓參賽者促進朋友之間的和諧關係	4.10	1.59	4.22	0.86	-0.784
30. 我覺得能讓參賽者瞭解同伴不同的感受	4.07	1.59	4.13	0.79	-0.390
總樣本數	128		161		

註：1 分表「非常不同意」、2 分表「不同意」、3 分表「普通」、4 分表「同意」、5 分表「非常同意」；(*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$)

三、活動執行者對馬拉松活動之整體評價

針對2004年太魯閣國際馬拉松活動之整體評價分析，管理處受訪同仁與受訪志工均對「太管處辦理此活動之整體表現非常滿意」、「此活動有達到提供民眾休閒機會之效益」兩項有最高之評價，平均值分別為4.18分、4.30分；而管理處受訪同仁對於「此活動有達到國家公園文化資產保護與宣揚效益(3.83分)」之評價最低，受訪志工則對於「太管處辦理此活動之自我執行活動能力極佳(4.12分)」之評價最低。另以平均數差異分析(t-test)進行檢定，結果發現兩組受訪者分別在「此活動有達到滿足民眾休閒體驗之效益」、「此活動有達到提高地區或社區意識與認同感效益」、「此活動有達到國家公園文化資產保護與宣揚效益」，以及「此活動有達到教育功能之效益」等項目具有顯著差異存在，且受訪同仁之評價均較受訪志工來得低，主要原因可能是管理處受訪同仁長期擔任國家公園保育與管理業務，具有專業上的檢視的自我要求，因此對於活動評價之要求較高，詳見表5-3-6所示。

表 5-3-6 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪執行者對活動之整體評價

整體評價	管理處同仁		志工		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
1.我覺得太管處辦理此活動之自我執行活動能力極佳	4.01	0.92	4.12	0.87	-1.102
2.我覺得此活動有達到提供民眾休閒機會之效益	4.11	0.83	4.28	0.76	-1.810
3.我覺得此活動有達到滿足民眾休閒機驗之效益	4.02	0.94	4.25	0.80	-2.277 *
4.我覺得此活動有達到促進地區或社區經濟發展效益	3.94	1.03	4.16	0.95	-1.917
5.我覺得此活動有達到提高地區或社區意識與認同感效益	3.84	1.05	4.20	0.93	-3.106 **
6.我覺得此活動有達到國家公園文化資產保護與宣揚效益	3.83	1.04	4.27	0.89	-3.864 ***
7.我覺得辦理此活動有達到教育功能之效益	3.88	1.01	4.25	0.97	-3.181 **
8.我對太管處辦理此活動之整體表現非常滿意	4.18	0.93	4.30	0.89	-1.102
總樣本數	128		161		

註：1 分表「非常不同意」、2 分表「不同意」、3 分表「普通」、4 分表「同意」、5 分表「非常同意」；(*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$)

四、活動執行者對太魯閣國際馬拉松活動續辦之建議

本研究之活動評估的另一目的，即是能對於活動方式與成果提出改善意見，故以下收集有關辦理者對於峽谷國際馬拉松活動是否續辦？該由那一單位來續辦？以及應該如何工作分組等意見，以作為2005年太魯閣國際馬拉松活動之辦理依據。

(一) 辦理方式

由於太魯閣國際馬拉松活動是一項須耗費極大人力、財力及物力的大型活動，且根據前述管理處受訪同仁普遍認為此活動為國家公園所帶來效益不高之情況下，因此彙整管理處受訪同仁及受訪志工對於馬拉松活動之未來辦理方式，並以頻度分析與卡方分析進行檢定。結果顯示，兩組受訪者對於未來馬拉松辦理方式的意見具有顯著差異 ($\chi^2=18.328, p \leq 0.01$)，其中管理處受訪同仁認為應由「太管處主辦，縣政府或其他相關體育協會協辦」(33.7%)、「由縣政府或其他相關體育協會主辦，太管處協辦」(31.7%)兩方式之意見居多；而受訪志工則有一半以上均希望繼續由「太管處主辦，縣政府或其他相關體育協會協辦」(49.7%)之方式辦理之、「太管處主辦」(27.2%)，詳見表5-3-7所示。該項結果，比之於深度訪談之選擇登錄結果，看得出管理處同仁雖不太願意繼續馬拉松活動，但在責任感驅使之下，仍是含蓄的表示「協辦」意願；志工們也體諒辦理馬拉松活動的辛勞，也期盼更多的其他單位團體來參與。

表 5-3-7 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪辦理者對活動辦理方式之意見

辦理方式		管理處同仁		志工		總和		χ^2
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比	
辦理 權 責	由太管處自行主辦	25	24.0	40	27.2	65	25.9	18.328 **
	由太管處主辦，縣政府或其他相關體育協會協辦	35	33.7	73	49.7	108	43.0	
	縣政府或相關體育協會主辦，太管處協辦	33	31.7	16	10.9	49	19.5	
	由縣政府或相關體育協會自行主辦	7	6.7	12	8.2	19	7.6	
	其他	4	3.8	5	3.4	9	3.6	
小計		104	100.0	146	100.00	250	100.0	

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

(二) 分組方式

有關於2004年太魯閣國際馬拉松活動之工作分組方面，管理處受訪同仁及受訪志工均一致認為全程馬拉松組、半程馬拉松組及全民健跑組應為下一屆馬拉松活動之適當分組，其中受訪志工有84.3%者，認為半程馬拉松組應予以保留而佔最多數，而受訪同仁則佔73.5%同意繼續保留此一分組，而使該兩組人員具有顯著差異 ($\chi^2=4.836$, $p \leq 0.05$)，詳見表5-3-8所示。但亦有一些受訪者(管理處同仁約三成、志工約四成)則質疑全民健跑組的存在性，主要是其參與人數最多，不但影響參賽者秩序，亦會因峽谷區的環境限制因素，而提高馬拉松活動的風險。

表 5-3-8 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪執行者對活動分組方式之意見

項目		管理處同仁		志工		總和		χ^2
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比	
分組 方式	全程馬拉松組，距離 42.195Km	100	84.7	128	80.5	228	82.3	0.837
	半程馬拉松組，距離 21 公里	86	73.5	134	84.3	220	79.7	4.836*
	全民健跑組，距離 5 公里	84	71.8	100	62.9	184	66.7	2.403
	小計	128	100.00	161	100.00	277	100.00	

註：本題為複選題；(*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$)

第四節 2004 年太魯閣國際馬拉松活動參與者與辦理者之交叉比較

為檢討2004年太魯閣國際馬拉松活動之執行成效，以下針對活動參與者之實際感受與活動執行者之認知進行交叉比對，以瞭解兩者間分別重視的效益因素為何，亦或是兩者間是否具有差異。分析方式為針對馬拉松活動參與者、管理處受訪同仁與受訪志工等三組人員，分別對此活動是否提供參與者所獲得之休閒效益進行單因子變異數分析（oneway ANOVA）進行檢定；分析結果顯示三組受訪者分別對於馬拉松活動在可以讓參與者「結交新朋友」、「啟發智慧」、「獲得創造性的思考能力」、「得到別人的信賴」及「增進活動的技巧」等五個項目具有顯著差異，並均以活動參與者的效益感受低於管理處同仁、志工之認知，顯見活動辦理者對於該五個效益項目之期望有過度高估的情形；但其餘25個參與者效益預期之認知均無顯著差異，表示本項活動之執行，已獲得了活動參與者的高度肯定，並認為辦理本活動是積極而對遊客有正面效益的。詳見表5-4-1所示。

若將活動執行者之管理處同仁（含警察隊）與志工視為同一受訪類群，並與活動參與者作效益認知之交叉比較，則由於管理處同仁與志工對馬拉松活動所能產生的休閒效益認知上並無顯著差異（詳表5-3-5），使得表5-4-2之馬拉松活動參與者／活動執行者兩類群受訪者，僅可以讓參與者「結交新朋友」、「啟發智慧」、「獲得創造性的思考能力」、「得到別人的信賴」及「增進活動技巧」、「瞭解同伴不同的感受」等項目有顯著差異，餘24個效益項目均無差異，雷同於表5-4-1。

表 5-4-1 2004 年太魯閣國際馬拉松活動所有受訪者對活動之參與者效益認知交叉比較

參與者效益	活動參與者		管理處同仁		志工		F 值
	平均分	標準差	平均分	標準差	平均分	標準差	
1. 我覺得可以讓參賽者維持健康的體能	4.32	0.72	4.30	1.55	4.15	0.67	1.938
2. 我覺得可以讓參賽者消除疲勞	3.75	0.94	3.84	1.72	3.88	0.90	1.010
3. 我覺得可以讓參賽者宣洩體力	4.09	0.75	4.23	1.54	4.09	0.78	1.186
4. 我覺得可以讓參賽者獲得成就感	4.28	0.75	4.38	1.47	4.20	0.77	1.321
5. 我覺得可以讓參賽者培養獨立性	3.99	0.80	4.15	1.55	4.09	0.74	1.654
6. 我覺得可以讓參賽者結交新朋友	3.67	0.84	4.16	1.56	4.13	0.77	18.796 ***
7. 我覺得可以讓參賽者啟發智慧	3.57	0.84	3.97	1.79	3.96	0.88	11.133 ***
8. 我覺得可以讓參賽者得到同伴間的支持	4.07	0.67	4.12	1.55	4.20	0.86	1.053
9. 我覺得可以讓參賽者放鬆心情	4.19	0.69	4.26	1.57	4.15	0.80	0.489
10. 我覺得可以讓參賽者獲得創造性的思考能力	3.60	0.83	3.86	1.66	3.94	0.89	7.783 ***
11. 我覺得可以讓參賽者得到別人的信賴	3.67	0.77	3.92	1.64	3.98	0.98	6.599 ***
12. 我覺得能讓參賽者與同伴分享相同的想法	4.05	0.70	4.10	1.54	4.08	0.67	0.205

註：1分表「非常不同意」、2分表「不同意」、3分表「普通」、4分表「同意」、5分表「非常同意」；(*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$)

表 5-4-1 2004 年太魯閣國際馬拉松活動所有受訪者對活動之參與者效益認知交叉比較

參與者效益	活動參與者		管理處同仁		志工		F 值
13.我覺得可以讓參賽者的身體感到活力充沛	4.17	0.72	4.20	1.53	4.14	0.67	0.197
14.我覺得可以讓參賽者激發潛力	4.17	0.74	4.30	1.54	4.24	0.84	0.995
15.我覺得可以讓參賽者平衡精神情緒	4.14	0.70	4.20	1.50	4.13	0.64	0.248
16.我覺得可以讓參賽者體貼別人	3.81	0.77	3.95	1.68	3.98	0.88	2.059
17.我覺得可以讓參賽者信任同伴	3.92	0.72	4.02	1.61	4.16	2.33	1.647
18.我覺得可以讓參賽者增進活動的技巧	3.84	0.77	4.04	1.69	4.08	0.72	4.204 *
19.我覺得可以發洩情緒	4.02	0.77	4.16	1.52	4.08	0.75	1.127
20.我覺得可以讓參賽者支持同伴的想法	3.90	0.70	3.89	1.65	4.07	0.87	1.874
21.我覺得可以讓參賽者考驗自己的活動能力	4.14	0.69	4.23	1.55	4.24	0.88	1.001
22.我覺得可以讓參賽者多瞭解周遭的事物	3.97	0.74	4.08	1.65	4.14	0.90	1.832
23.我覺得可以讓參賽者身體得到適度的休息	3.78	0.91	3.91	1.73	4.00	0.91	2.479
24.我覺得可以讓參賽者得到滿足感	4.17	0.74	4.26	1.49	4.18	0.80	0.471
25.我覺得能讓參賽者和同伴之間相處得更親近	4.13	0.71	4.29	2.20	4.17	0.85	0.878
26.我覺得可以讓參賽者心情愉快	4.25	0.68	4.27	1.55	4.19	0.75	0.353
27.我覺得可以讓參賽者培養挑戰性	4.41	0.67	4.41	1.45	4.29	0.72	1.159
28.我覺得可以讓參賽者紓解生活壓力	4.23	0.67	4.31	1.47	4.22	0.87	0.435
29.我覺得能讓參賽者促進朋友之間的和諧關係	4.13	0.69	4.10	1.59	4.22	0.86	0.764
30.我覺得能讓參賽者瞭解同伴不同的感受	3.94	0.76	4.07	1.59	4.13	0.79	2.699
總樣本數	419		128		161		

註：1 分表「非常不同意」、2 分表「不同意」、3 分表「普通」、4 分表「同意」、5 分表「非常同意」；(*表 $p \leq 0.05$, **表 $p \leq 0.01$; ***表 $p \leq 0.001$)

表 5-4-2 2004 年太魯閣國際馬拉松活動參與者／執行者對活動之參與者效益認知交叉比較

參與者效益	活動參與者		管理處同仁		T 值
1. 我覺得可以讓參賽者維持健康的體能	4.31	0.71	4.21	1.14	1.370
2. 我覺得可以讓參賽者消除疲勞	3.74	0.94	3.846	1.32	-1.392
3. 我覺得可以讓參賽者宣洩體力	4.09	0.75	4.15	1.17	-0.825
4. 我覺得可以讓參賽者獲得成就感	4.28	0.74	4.28	1.13	-0.020
5. 我覺得可以讓參賽者培養獨立性	3.98	0.79	4.11	1.16	-1.627
6. 我覺得可以讓參賽者結交新朋友	3.67	0.83	4.14	1.18	-6.131 ***
7. 我覺得可以讓參賽者啟發智慧	3.57	0.84	3.98	1.35	-4.721 ***
8. 我覺得可以讓參賽者得到同伴間的支持	4.07	0.66	4.16	1.20	-1.131
9. 我覺得可以讓參賽者放鬆心情	4.18	0.69	4.19	1.20	-0.099
10.我覺得可以讓參賽者獲得創造性的思考能力	3.59	0.83	3.90	1.28	-3.887 ***
11. 我覺得可以讓參賽者得到別人的信賴	3.67	0.76	3.95	1.31	-3.292 ***
12.我覺得能讓參賽者與同伴分享相同的想法	4.01	0.69	4.09	1.13	-0.561
13.我覺得可以讓參賽者的身體感到活力充沛	4.17	0.71	4.16	1.13	0.114
14.我覺得可以讓參賽者激發潛力	4.16	0.74	4.26	1.20	-1.221
15.我覺得可以讓參賽者平衡精神情緒	4.13	0.69	4.15	1.10	-0.315

註：1 分表「非常不同意」、2 分表「不同意」、3 分表「普通」、4 分表「同意」、5 分表「非常同意」；(*表 $p \leq 0.05$, **表 $p \leq 0.01$; ***表 $p \leq 0.001$)

表 5-4-2 2004 年太魯閣國際馬拉松活動參與者／執行者對活動之參與者效益認知交叉比較

(續上表)

參與者效益	活動參與者		管理處同仁		T 值
16.我覺得可以讓參賽者體貼別人	3.80	0.76	3.96	1.29	-1.854
17.我覺得可以讓參賽者信任同伴	3.91	0.71	4.09	2.03	-1.399
18.我覺得可以讓參賽者增進活動的技巧	3.84	0.77	4.06	1.24	-2.674 **
19.我覺得可以發洩情緒	4.01	0.77	4.11	1.15	-1.252
20.我覺得可以讓參賽者支持同伴的想法	3.90	0.69	3.98	1.27	-1.064
21.我覺得可以讓參賽者考驗自己的活動能力	4.13	0.69	4.23	1.22	-1.287
22.我覺得可以讓參賽者多瞭解周遭的事物	3.97	0.74	4.11	1.28	-1.675
23.我覺得可以讓參賽者身體得到適度的休息	3.78	0.90	3.96	1.33	-2.128*
24.我覺得可以讓參賽者得到滿足感	4.16	0.73	4.21	1.15	-0.617
25.我覺得能讓參賽者和同伴之間相處得更親近	4.13	0.71	4.22	1.58	-0.873
26.我覺得可以讓參賽者心情愉快	4.25	0.68	4.22	1.17	0.380
27.我覺得可以讓參賽者培養挑戰性	4.41	0.66	4.34	1.10	0.881
28.我覺得可以讓參賽者紓解生活壓力	4.23	0.66	4.26	1.17	-0.398
29.我覺得能讓參賽者促進朋友之間的和諧關係	4.12	0.68	4.16	1.23	-0.538
30.我覺得能讓參賽者瞭解同伴不同的感受	3.93	0.76	4.10	1.21	-2.092*
總樣本數	419		289		

註：1 分表「非常不同意」、2 分表「不同意」、3 分表「普通」、4 分表「同意」、5 分表「非常同意」；(*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$)

第六章 2004年太魯閣峽谷音樂節之結果分析

第一節 活動企劃者之意見分析

藉由太魯閣國家公園管理處各課室主管與活動主要承辦職員之深度訪談，以直接引述受訪者之經驗、意見、感受與知識，進而應用質性研究分析方法，可以獲得太魯閣峽谷音樂節活動之相關資料，包括本活動之宗旨與預期效益、活動內容與國家公園經營理念之相關性、活動進行之整體效益、執行活動之成效與續辦意願等，並可作為本研究後續之員工普查問卷設計的參考依據。

一、深度訪談進程序

依據深度訪談必要之步驟，首先由研究者研提一組提綱挈領的訪談議題，再依研究需要選取數個主要活動企劃者為組成之立意樣本，分別擬定訪談時間和地點，依時程計畫逐一訪談之。由於各該受訪者均是對太魯閣國家公園辦理大型休閒活動有豐富經驗之承辦者或活動分組之領袖，故經與研究者先行交流意見，咸認為無需利用錄音機設備，再由研究者逕行以書面記錄之。每一次訪談時間原則上不超過一小時，以免雙方過於勞累或不奈；並依受訪者之專業背景而由訪問者在所提議題中自由的發問與討論；調查時間為2004年11月與2005年2月下旬，時間跨越辦理音樂節活動之前後，並依各個別受訪者狀況分別擇時進行訪談。

二、樣本選取與說明

本研究之個別深度訪談立樣樣本共計15個，分別為活動編組之組長或組員。受訪者之個人專業背景與分組組別詳表6-1-1所示。

表 6-1-1 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動企劃者深度訪談之樣本背景說明

編號	職務背景	專業背景	音樂節活動分組職務
1	太管處主管	解說教育課課長	策劃組
2	太管處職員	解說教育課職員	策劃組、活動組
3	太管處職員	解說教育課職員	活動組
4	太管處職員	解說教育課職員	服務組、接待組
5	太管處職員	解說教育課職員	服務組、場地組
6	太管處職員	觀光遊憩課職員	場地組
7	太管處職員	解說教育課職員	文宣組、資訊組
8	太管處主管	秘書室主任	環境與餐飲組組長
9	太管處主管	觀光遊憩課職員	通訊組組長
10	太管處職員	觀光遊憩課職員	有個人看法之工作同仁
11	太管處主管	綠水管理站主任	有個人看法之工作同仁
12	太管處主管	企劃經理課課長	有個人看法之工作同仁
13	太管處職員	人事室職員	有個人看法之工作同仁
14	太管處主管	工務建設課課長	有個人看法之工作同仁
15	太管處主管	布洛灣管理站主任	有個人看法之工作同仁

註：「太管處」係指太魯閣國家公園管理處

三、訪談主題

本項深度訪談之主題有五，分別為峽谷音樂節活動之宗旨與預期效益、活動與國家公園經營理念之相關性、活動之整體效益、執行活動之成效與續辦意願等。依該主題由研究者擬定半結構式問卷，詳見附錄三。

四、訪談資料登錄

依據質性研究紮根理論(Grounded Theory)之資料登錄三步驟(徐宗同，1997；進行深度訪談之各個樣本資料整理：黃文卿、林晏州，1998)

(一) 開放登錄 (opening coding)

針對每一個立意樣本之訪談內容及現象加以標籤、類屬及命名，登錄內容詳附錄3-2。

(二) 成軸登錄 (axial coding)

針對開放登錄之資料，分為主要類屬、次類屬及發展類屬，登錄內容詳表6-1-2所示、附錄3-2。

表 6-1-2 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動企劃者深度訪談之成軸資料登錄

課題	意見分析
宗旨與預期效益	1.吸引國內外人士造訪太魯閣國家公園。 2.提供國人從事健康休閒快樂的遊憩活動。 3.促進周邊市鎮之觀光產業發展。 4.陶冶國人身心。
活動與國家公園經營理念之相關性	1.就休閒效益而言 (1) 可透過音樂與自然之結合，提高藝術人文體驗，並陶冶國民身心，符合國家公園經營理念。 (2) 音樂活動可觸動遊客對太魯閣的感動，與國家公園育樂目標相近。 (3) 本活動與國家公園推廣育樂之理念相符合，亦屬國民旅遊活動，故符合國家公園經營管理宗旨。 2.就活動規模與生態效益而言 (1) 本活動突然大量引入許多遊客，就保育觀點而言，則本活動與國家公園理念則不盡完全相契合。
活動之整體效益	1.國家公園的效益 (1) 為國家公園增加一種文藝的、優美的氣氛，更吸引台灣民眾的注意。 (2) 能喚醒國人注意到太魯閣資源的真善美，與對環境惜福的投注。 (3) 提升國家公園在東部民眾的支持。 (4) 提升國家公園經營現況給國人認識之機會。 (5) 成為一種活動指標，進而能作為國家公園或縣政府於其他據點舉辦活動之經驗。 2.遊客之休閒效益 (1) 享受高品質的活動與體驗。 (2) 獲得另類之峽谷遊憩體驗。 3.地方之經濟效益 (1) 有機會造就地方觀光產業之發展。 (2) 結合地方產業，達到敦親睦鄰之工作。 (3) 刺激地方政府（縣政府）將活動當季訂為觀光月。
活動之執行成效	1.活動成果方面 (1) 本活動所帶來的休閒效益是正面的，但邊際效益卻逐年遞減。 (2) 本次活動仍未完全幫太魯閣量身訂作，建議未來能花同一筆錢做出兩種效益，如為太魯閣作曲與演奏等。 (3) 本次媒體宣傳發揮效果，對推動地方觀光頗有助益。 2.執行成效方面 (1) 處內各組之執行能力佳，且動員能力極高，是其他機關所缺乏的。 (2) 處內各組的自我執行能力與分工合作佳。 3.活動對個人的影響 (1) 個人學習到辦理大型活動之經驗與折衝協調，並瞭解一個活動的成功，背後確實付出極大的心力、積極協調與不畏挫折是重要關鍵。 (2) 透過活動的舉辦，也感受到台灣音樂文化之不同特色，並印象深刻。 (3) 本次活動成果表現良好，承辦課室表現良好的動員能力及群體合作能力。

(三) 選擇登錄 (selective coding)

針對成軸登錄之資料，從中選擇出與本研究相關之核心類屬，以作為2004年太魯閣峽谷音樂節活動效益問卷擬定依據，其獲得五項選擇登錄結果：

1. 音樂節大型活動對國家公園的效益有：增加地方產業之營利收入、行銷推廣太魯閣國家公園資源的真善美、行銷推廣太魯閣國家公園周邊之產業活動、塑造太魯閣國家公園的形象、提高太魯閣國家公園的知名度、提供國內外遊客同樂的機會、增加同仁對太魯閣國家公園的認同感、提供本處同仁共同參與活動的機會、吸引人潮到某一地點的手段、提供國內外遊客一休閒的機會、提供國內外遊客一特殊體驗的機會、促進園區內及周邊社區的經濟發展、宣揚太魯閣國家公園文化資產的保存成果、增加活動舉辦之經驗。
2. 音樂節活動能提高藝術人文體驗，並陶冶國民身心，其休閒效益與太魯閣國家公園經營理念相符合；但現階段之活動規模過大，就生態保育之觀點則不盡完全相契合。
3. 從歷年辦理峽谷音樂節活動之成果表現，由於執行能力佳，已分別達到國家公園之宣傳效益、地方產業之經濟效益及遊客之休閒效益。
4. 音樂節活動讓執行者啟發智慧、激發潛力、學習、分工合作、相互協調、認同國家公園、產生向心力，並獲得成就感。
5. 音樂節活動應在曲目選擇上更貼近太魯閣情境之表達，並以不同藝術型式演出，且延長演出時程，以引導民眾體驗國家公園之美，並達成環境教育之目的。

第二節 2004年太魯閣峽谷音樂節活動參與者之活動與效益分析

有關2004年太魯閣峽谷音樂節活動之活動參與者調查，係於當年11月27日活動當天於布洛灣遊憩區及太魯閣遊客中心等音樂會場地，訪談欣賞音樂會之活動參與者，共獲得有效問卷為444份；此樣本大小若要求在百分之九十五之信賴區間下，則問卷結果可允許之誤差約為4.95%。

一、個人社經背景特性

基本特性包括受訪遊客之性別、年齡、教育程度、職業，以及個人月收入等五項，以頻度分析及卡方分析分別進行討論。

在性別方面，受訪之活動參與者以女性居多，佔67.7%，男性則佔32.3%。在年齡方面，則以21-40歲者佔最大宗，約佔所有受訪者之66.6%，其次則為41-50歲者；在教育程度方面，則以大學者居多，佔52.1%；在職業方面，則以學生佔31.4%為最多數，其次則專業人員之佔24.1%；而在個人月收入方面，以無經常性收入者佔最多，約佔29.8%。在受訪活動參與者之居住地方面，遊客大多來自於花蓮縣市，佔47.7%，其次則為台北縣市佔24.4%。有關各項受訪者之詳細個人社經背景特性，詳表6-2-1所示。

前述個人之社經背景分析，可以看出峽谷音樂節活動是屬於靜態為主，動態為輔的藝術文化型活動，因此參與之男性比例普遍低於女性，與馬拉松活動呈現完全不同的參與者型態。至於年齡與教育程度則與馬拉松活動一致。而音樂節活動發現學生身分者特別多，約佔三分之一，可能係因本活動輕鬆而自然，且易於結交朋友；這些學生亦屬於無經常性收入之族群。而參與音樂節活動有一半的人來自於花蓮縣市，這種情況迥異於馬拉松活動，可能原因是音樂節活動較休閒而易於親近、參與，無需訂定過於嚴格的「競賽」、「健身」目標，讓非都會區的花蓮人樂於參與；但也說明這類型活動應再加強全國及國際性宣導，其宣導內容除了音樂活動外，應強調「國家公園內的自然風光與人文藝術結合」、「太魯閣峽谷回音與天籟的組合」等。

表 6-2-1 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之個人社經特性分析

項目		個數	百分比	項目		個數	百分比
性別	男	142	32.3	個人 月 收 入	無經常收入	124	29.8
	女	297	67.7		2 萬元以下	49	11.8
	小計	439	100.0		2 萬-3 萬元	35	8.4
年齡	20 歲以下	62	14.2		3 萬-4 萬元	71	17.1
	21-30 歲	180	41.2		4 萬-5 萬元	57	13.7
	31-40 歲	111	25.4		5 萬-7 萬元	51	12.3
	41-50 歲	63	14.4		7 萬-10 萬元	11	2.6
	51-60 歲	18	4.1		10 萬元以上	18	4.3
	61-70 歲	0	0.0		小計	416	100.0
	70 歲以上	3	0.7		居住 地 區	台北縣市	106
	小計	437	100	基隆市		7	1.6%
教育 程度	國中及以下	4	0.9	宜蘭縣		12	2.8%
	高中職	53	12.2	桃園縣		13	3.0%
	專科	79	18.1	新竹縣市		15	3.5%
	大學	227	52.1	苗栗縣		2	0.5%
	研究所	73	16.7	台中縣市		15	3.5%
	小計	436	100.0	彰化縣		4	0.9%
職業	民意代表、主管及經理人員	25	5.7	南投縣		3	0.7%
	專業人員	105	24.1	嘉義縣市		4	0.9%
	技術員及助理專業人員	32	7.3	雲林縣		2	0.5%
	事務工作人員	20	4.6	台南縣市		17	3.9%
	服務工作人員及售貨員	21	4.8	高雄縣		18	4.1%
	農、林、漁、牧工作人員	1	0.2	屏東縣	7	1.6%	
	技術工及有關工作人員	3	0.7	台東縣	2	0.5%	
	機械設備操作工及組裝工	3	0.7	花蓮縣	207	47.7%	
	非技術工及體力工	1	0.2	總和	434	100.0%	
	現役軍人	9	2.1				
	家庭主婦	29	6.7				
	退休人員	9	2.1				
	學生	137	31.4				
	無業	41	9.4				
	小計	436	100				

二、旅遊特性分析

旅遊特性包括受訪之活動參與者的參與特性，對音樂節活動之滿意度，以及音樂節活動結束後之旅遊計畫特性等，以下依分析結果個別討論之。

(一) 音樂節活動之參與特性

為瞭解遊客在參與本活動過程中之選擇與特性，以作為未來承辦活動之參考依據，故分別探討這些活動參與者是否專程參加本活動、其參與本活動之場別、同伴性質、同伴人數，以及主要利用之聯外交通工具等參與特性。以下依頻度分析進行各項參與特性之結果說明：

1. 參與場別

在受訪者中，專程來太魯閣國家公園參加峽谷音樂節活動者，佔總受訪人數的93.2%，並大多聆聽遊客中心之音樂節主場，佔86.8%，而布洛灣與長春祠亦獲得約四分之一的遊客青睞。而非專程來此參加音樂會活動者僅有6.8%，其聆聽之場次亦以遊客中心主場居多，詳見表6-2-2所示。

表 6-2-2 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之活動參與特性與參與場別

音樂會場別		次數	百分比	總計	
				次數	百分比
專程參加	布洛灣	108	24.6%	409	93.2%
	長春祠	110	25.1%		
	遊客中心	381	86.8%		
非專程參加	布洛灣	9	2.1%	30	6.8%
	長春祠	8	1.8%		
	遊客中心	23	5.2%		
總計		--	--	439	100.0%

註：本題複選

2. 參與頻度

太魯閣峽谷音樂會活動迄2004年，已為第三次舉辦，且每年參與活動者之人數均有增加之趨勢。根據受訪者對本活動之參與頻度顯示，第一次參加者佔最多數，有82.3%，這個數據比2004年馬拉松活動之第一次參與比例62.3%有更高的情形；其次則為第二次參加，佔13.6%，第三次參加則佔4.1%，詳見表6-2-3所示。這個數據結果，說明音樂節活動

之宣傳是有成效的，讓更多新的參與者參加音樂會；未來可能要創新及多元規劃音樂節活動內容，並鼓勵更多的遊客再次前來參加各場次音樂會。

表 6-2-3 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之活動參與頻度

項目		個數	百分比
參加頻度	第 1 次	357	82.3
	第 2 次	59	13.6
	第 3 次	18	4.1
	小計	434	100

3.活動訊息之主要來源

太魯閣峽谷音樂會之活動參與者，其主要之活動訊息來源以他人告知者佔35.2%為最多，其次是透過海報看板而得知消息者佔19.0%，第三多則為透過網路資訊得知，佔16.8%，再其次是報紙訊息，佔15.4%，詳見表6-2-4所示。這項調查結果最值得活動辦理者反省的，似乎說明了報章媒體之宣傳不足，無法提高花蓮以外地區的參與者數量；但因音樂會本身的吸引力與文化藝術氣息，卻很能說動來自花蓮當地的居民參與本活動。

表 6-2-4 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之活動訊息來源

項目		個數	百分比
活動資訊來源	報紙	57	15.4
	雜誌	3	0.8
	摺頁	14	3.8
	海報看板	70	19.0
	電視	5	1.4
	廣播	6	1.6
	網路	62	16.8
	他人告知	130	35.2
	其他	22	6.0
	總和	369	100.0

4.同伴人數與同伴性質

從調查資料分析得知，太魯閣峽谷音樂節活動多吸引小型團體的活動者參與。根據受訪者資料顯示，同伴人數以2-5人居多，佔66.5%，次為6-10人，佔20.5%；此外，較為特別的是，亦有40人以上，甚至150人之大型團體一同報名參加，各佔0.5%及0.7%。另就該團體之性質組成

而言，以朋友性質者佔34.98%為最多，次為家人組成之團體與同學團體，各佔29.56%及21.67%，比之於馬拉松活動，屬於靜態的音樂節活動更能促進家人情感的融合，詳見表6-2-5所示。這個結果說明太魯閣峽谷音樂節活動讓人感覺是一項可以結集朋友、同學參與並獲良好體驗的社交活動；可以增進組織向心力，促進家人、朋友與同儕之情感。

表 6-2-5 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之同伴人數與性質

項目		個數	百分比	項目		個數	百分比
同伴 人數	1 人	12	2.7	同伴 性質	無	12	2.96
	2-5 人	292	66.5		家人	120	29.56
	6-10 人	90	20.5		朋友	142	34.98
	11-20 人	15	3.4		同學	88	21.67
	21-30 人	24	5.5		同事	26	6.40
	31-40 人	1	0.2		旅行社團體	1	0.25
	41-100 人	2	0.5		特殊團體	14	3.45
	101-150 人	3	0.7		其他	3	0.74
	小計	439	100.0		總和	406	100.00

5. 主要聯外工具

太魯閣峽谷音樂節活動由於參與者眾多，因此管理處特別於新城—太魯閣一帶地區進行交通管制，並安排交通接駁車載運活動參與者進入太魯閣國家公園內，以使活動區段的交通衝擊降至最低。關於活動參與者在搭乘接駁車之前的主要聯外交通工具彙整如表6-2-6所示。所搭乘的交通工具以小客車51.5%佔最多，次為機車佔20.6%；至於搭乘火車的參與者只有8.1%，這與馬拉松活動迥異，也係因為音樂節活動的參與者有半數來自花蓮地區，必須自行駕駛小客車前來。

表 6-2-6 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之主要聯外交通工具

項目		個數	百分比
主要聯外 交通工具	機車	89	20.6
	小客車	223	51.5
	九人休旅車	15	3.5
	火車	35	8.1
	客運	16	3.7
	小巴士	6	1.4
	遊覽車	33	7.6
	其他	16	3.7
	總和	433	100.0

(二) 對音樂節活動之滿意度

音樂節活動是一個大型且休閒性相當高的活動，其無論在音樂場景的選擇、節目安排與流程上，均需要進行妥善的規劃，以及主、協辦單位之共同配合，才能為活動參與者提供最好的環境與活動服務品質，因此活動參與者對該項活動的滿意程度與未來參與意願，將是太魯閣峽谷音樂節活動績效表現的一種成果。以下依頻度分析進行結果說明：

1. 整體滿意度

就受訪者對於2004年太魯閣峽谷音樂節活動之整體滿意度而言，有65.4%之受訪者表示對此活動「滿意」，21.3%受訪者對此活動則「非常滿意」，而持「普通」看法的受訪者有11.4%，「不滿意」或「非常不滿意」者則共佔1.8%，詳見表6-2-7所示。這個調查結果，雖然呈現正面而令人讚嘆的成績；但表示不滿意的少數遊客意見，卻是一種警訊，其可能是對各項服務內容不滿意，對環境衛生不滿意，或是可能對場景安排不滿意等，都要進一步瞭解並改進之。

2. 未來參與意願

2004年太魯閣峽谷音樂節活動之受訪參與者中，除了有八成五以上滿意此活動外，對於未來的參與意願上，則亦有57.4%表示未來「願意」再次參與，有36.2%更表示「非常願意」再次參與，持「普通」的態度有5.7%，表示「不願意」與「非常不願意」再次參與者僅共佔0.7%，詳見表6-2-7所示。這個結果顯示音樂節活動是吸引人的文化藝術型活動，節目內容若設計良好，則會讓人有觀看不厭、不忍釋手的感動氣氛。但少數非常不願意再前來欣賞的原因，可能是音樂會節目內容過於生冷，或是音樂場次過於鬆散，或是交通管制因素等，都要進一步瞭解而研究改進之道。

表 6-2-7 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者對本活動之整體滿意度與未來參與意願

項目		個數	百分比	項目		個數	百分比
整體滿意度	非常不滿意	3	0.7	未來參與意願	非常不願意	3	0.7
	不滿意	5	1.1		普通	25	5.7
	普通	50	11.4		願意	252	57.4
	滿意	286	65.4		非常願意	159	36.2
	非常滿意	93	21.3		總和	439	100.0
	總和	437	100.0				

(三) 活動參與後之旅遊特性

辦理太魯閣峽谷音樂季活動的理由之一，除了希望能增加太魯閣國家公園之國際與社會知名度外，亦希望能藉由大型活動之舉辦，吸引大量遊客進入與停留於有「魯閣幽峽」美譽的太魯閣園區，並為園區周邊城鎮帶來觀光產業與經濟收益。以下針對參與者之活動後的旅遊計畫進行訪談，包括其是否有續行活動？將計畫到那些據點進行旅遊活動？以及將在太魯閣國家公園內停留多久等。以頻度分析進行各項結果說明：

1. 續行活動與活動景點

受訪之活動參與者中，有75.2%者是專程前來太魯閣峽谷聆聽音樂會活動，且活動結束後即返回，不會繼續停留在國家公園內或到其他據點遊憩；但仍有23.2%受訪者在結束音樂會活動後，會繼續停留在國家公園內或周邊據點，從事旅遊活動與住宿。而這些計畫繼續從事旅遊活動者，其續行之活動據點則以停留在太魯閣國家公園佔最多（75.5%），其次則是會到花蓮縣市周邊知名據點（佔18.2%），例如花蓮海洋世界、七星潭風景區等，詳見表6-2-8所示。這個調查結果顯示，參加音樂節活動與參訪太魯閣國家公園風光是相輔相成而不衝突，並有一舉兩得的功效。

表 6-2-8 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者於活動結束後之旅遊特性

項目		次數	百分比	總計		
				次數	百分比	
續行 活動	否	334	75.2	334	75.7	
	是	太魯閣國家公園	83	75.5	110	23.2
		花蓮市區	4	3.6		
		花蓮縣周邊遊憩據點	20	18.2		
		宜蘭、台東	2	1.8		
		其他	1	0.9		
總計				444	100.0%	

2. 停留在太魯閣國家公園之天數

有關受訪活動參與者停留在太魯閣國家公園內之時間，22.83%是停留半天，亦即僅參與一或二場音樂會而已，並於該場音樂會結束後立即離開；另有59.5%受訪者會停留在國家公園內一天，以聆聽所有音樂場次。而停留兩天以上者則有17.6%，主要係利用音樂節活動到太魯閣國家公園各遊憩據點旅遊，並返回花蓮地區住宿，表示對旅館業或其他觀光產業之地方經濟有所助益；但比不上馬拉松活動的停留天數，主要原因係因活動參與者半數來自花蓮地區。詳見表6-2-9所示。

表 6-2-9 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者於太魯閣國家公園之停留天數

	項目	個數	百分比
停留天數	半天	97	22.8
	一天	254	59.6
	二天	63	14.8
	三天	8	1.9
	四天	2	0.5
	五天以上	2	0.4
	總和	426	100.0

三、活動效益分析

(一) 經濟效益分析

在主要旅遊花費上，受訪之活動參與者有67.6%者均有此一花費，最低花費為10元之餐飲費，最高為8000元，該項主要旅遊花費包括有交通費、住宿費與餐飲費，故有此花費之所有受訪者之平均花費為1310.5元，普通低於馬拉松活動之消費。針對特產品與紀念品之花費調查，亦僅有15.5%之受訪者有此一花費，最低消費為50元，最高消費則為30000元，故有此花費之所有受訪者之平均花費為993.5元。除了主要旅遊費用與特產品費用外，另在亦有30.9%受訪者會有其他之消費，最低消費值為10元，而最高消費值為20000元，平均消費為468.9元，詳見表6-2-10所示。本項調查結果，遊客之平均花費遠低於馬拉松活動之參與者，其原因係音樂節活動有半數來自於花蓮地區，會自己攜帶必要的餐飲物品；太魯閣特產品與紀念品銷售成績雖然有相當高的消費額，但因消費者比例較低，影響太魯閣地區之產業收益，亦明顯較不好。

推估太魯閣峽谷音樂節活動所帶來之經濟效益，以實際參與活動之人數共約六千人計算，分別乘上各項花費之百分比與平均值後，所得之金額約為七百萬元，顯示本活動所產生之地方產業經濟效益尚稱可以，對於提昇地方之住宿業者、餐飲業者、特產品業者與交通業者的收益，稍顯有限；未來應加強音樂節活動的國際與全國性宣傳，方能留住外地遊客而產生地方經濟效益。

表 6-2-10 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之消費金額

項目		有花費之 個數	百分比	最小值(元)	最大值(元)	平均值(元)
個人 旅遊 花費	主要旅遊花費	300	67.6	10	8000	1310.5
	特產品與紀念品花費	69	15.5	50	30000	993.5
	其他花費	137	30.9	10	20000	468.9

註：總樣本數為 444 人；主要旅遊花費包括交通費、住宿費及餐飲費。

(二) 休閒效益分析

為瞭解活動參與者在參與太魯閣峽谷音樂節活動後所能獲得之休閒效益為何，經綜合參酌休閒效益相關研究與文獻，以及太管處辦理音樂節活動之動機、預期效益等，研提出音樂節活動休閒體驗量表進行訪談；初測結果經信度分析後，顯示Cronbach's α 值高達0.9468，表示訪談項目與內容在反應受訪者對其休閒效益之表現，極具可靠性，並因而進行音樂節活動之現地參與者調查，獲得之休閒效益與類別，分述如下：

1. 休閒效益描述

本項調查之休閒體驗量表共有30項題目，以平均數分析得知，活動參與者認為參與馬拉松活動最能獲得之休閒效益，分別為「可以放鬆心情」、「可以獲得全新不同體驗」、「可以沈浸心靈」、「使心情愉快」與「紓解生活壓力」等五項，其平均值分別為4.29分、4.18分、4.16分、4.13分及4.10分；而休閒效益最低的項目則分別為「培養獨立性」、「獲得成就感」、「結交新朋友」與「得到別人的信賴」等四項，其平均值僅為3.21分、3.23分、3.29分及3.28分，詳見表6-2-11所示。

本項調查結果與馬拉松活動明顯的不同，主要原因係音樂節活動的靜態、文化藝層面，屬於心靈獲取的活動。但這兩個大型休閒活動，對參與者的「使心情愉快」、「紓解生活壓力」效益，則是一致的；參與

者咸認為參加馬拉松活動與音樂節活動，並不是為了「得到別人信賴」與「結交新朋友」，進而是增進團體同儕間的情感。

表 6-2-11 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之休閒效益分析

項目	平均數	標準差
1. 我覺得可以獲得全新不同體驗	4.1864	.6013
2. 我覺得可以消除疲勞	3.9588	.6928
3. 我覺得可以脫離常軌的生活步調，獲得生活上的改變	4.0435	.7234
4. 我覺得可以獲得成就感	3.2391	.7637
5. 我覺得可以培養獨立性	3.2133	.7953
6. 我覺得可以結交新朋友	3.2936	.8742
7. 我覺得可以啟發智慧	3.6023	.7470
8. 我覺得可以得到同伴間的支持	3.6865	.7899
9. 我覺得可以放鬆心情	4.2922	.7105
10. 我覺得可以獲得創造性的思考能力	3.7126	.8133
11. 我覺得可以得到別人的信賴	3.2844	.8667
12. 我覺得能與同伴分享相同的想法	3.8790	.6809
13. 我覺得可以讓身體感到活力充沛	3.9291	.7149
14. 我覺得可以激發潛力	3.6530	.7908
15. 我覺得可以平衡精神情緒	4.0228	.7188
16. 我覺得可以體貼別人	3.5793	.8004
17. 我覺得可以信任同伴	3.6560	.7767
18. 我覺得可以沈浸心靈	4.1602	.7212
19. 我覺得可以發洩情緒	3.8578	.7689
20. 我覺得可以支持同伴的想法	3.6032	.7736
21. 我覺得可以獲得刺激的體驗	3.6621	.8415
22. 我覺得可以多瞭解周遭的事物	3.8779	.7422
23. 我覺得可以讓身體得到適度的休息	4.0780	.7036
24. 我覺得可以得到滿足感	3.9474	.7164
25. 我覺得能和同伴之間相處得更親近	3.9885	.7255
26. 我覺得可以使心情愉快	4.1347	.6982
27. 我覺得可以培養挑戰性	3.5444	.9052
28. 我覺得可以紓解生活壓力	4.1096	.7235
29. 我覺得可以促進朋友之間的和諧關係	3.9885	.7349
30. 我覺得能瞭解同伴不同的感受	3.7620	.7591

註：總樣本數為 444 份；1 分表「非常不同意」，2 分表「不同意」，3 分表「普通」，4 分表「同意」，5 分表「非常同意」。

2. 休閒效益因素分析

為進一步瞭解音樂會活動參與者，其在聆聽音樂活動時所獲得之休閒效益類型，故將受訪者之 30 項休閒效益分數，進行因素分析，採用主成份分析法進行因素萃取，並以最大變異法將因素結構進行正交旋轉以使各因素間之變異最大化，且要求各項因素之特徵值能大於 1。分析結

果顯示，抽樣適當性度量值KMO值為0.946，表示此30項休閒效益項目間之相關性極高，適合進行因素分析予以簡化，並簡化出四項因素，以因素負荷量較高的休閒效益項目為該因素命名，則分別是「啟發智慧」因素、「心靈復原」因素、「社交關係」因素、「消除疲勞」因素，此四項之解釋變異量為56.888%，即代表具有56.888%之解釋能力，詳表6-2-12所示。

表 6-2-12 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之休閒效益因素分析

休閒效益	啟發智慧	心靈復原	社交關係	消除疲勞	共同性
我覺得可以培養獨立性	0.754	0.120	0.086	0.135	0.609
我覺得可以啟發智慧	0.739	0.194	-0.030	0.212	0.630
我覺得可以獲得成就感	0.736	0.135	0.111	0.208	0.615
我覺可以得到別人的信賴	0.718	0.017	0.336	0.129	0.645
我覺得可以結交新朋友	0.696	0.101	0.088	-0.018	0.502
我覺得可以體貼別人	0.641	0.178	0.435	0.038	0.633
我覺得可以得到同伴間的支持	0.640	0.151	0.307	0.037	0.528
我覺得可以激發潛力	0.607	0.172	0.226	0.287	0.531
我覺得可以信任同伴	0.588	0.247	0.479	-0.044	0.638
我覺得可以獲得創造性的思考能力	0.555	0.332	0.077	0.332	0.534
我覺得可以培養挑戰性	0.554	-0.040	0.417	0.290	0.566
我覺可以支持同伴的想法	0.538	0.256	0.418	0.078	0.536
我覺得可以平衡精神情緒	0.203	0.745	0.095	0.205	0.647
我覺得可以使心情愉快	0.054	0.732	0.257	0.093	0.614
我覺得可以放鬆心情	0.094	0.688	-0.041	0.264	0.554
我覺得可以紓解生活壓力	0.168	0.676	0.301	0.118	0.590
我覺得可以沈浸心靈	0.103	0.675	0.161	0.289	0.576
我覺得可以讓身體得到適度的休息	0.098	0.609	0.276	0.305	0.550
我覺得可以讓身體感到活力充沛	0.322	0.585	0.178	0.290	0.562
我覺得能與同伴分享相同的想法	0.306	0.437	0.317	0.104	0.396
我覺得可以發洩情緒	0.372	0.375	0.231	0.320	0.434
我覺得可以促進朋友之間的和諧關係	0.190	0.368	0.732	0.130	0.724
我覺得能瞭解同伴不同的感受	0.313	0.161	0.687	0.168	0.624
我覺得能和同伴之間相處得更親近	0.208	0.343	0.628	0.193	0.593
我覺得可以獲得刺激的體驗	0.454	0.129	0.461	0.363	0.566
我覺得可以獲得全新不同體驗	0.075	0.255	0.133	0.684	0.555
我覺得可以脫離日常步調，獲得改變	0.167	0.298	0.035	0.659	0.553
我覺得可以消除疲勞	0.155	0.354	0.123	0.607	0.533
我覺得可以得到滿足感	0.245	0.281	0.417	0.489	0.552
我覺得可以多瞭周遭的事物	0.246	0.287	0.355	0.455	0.476
特徵值	6.093	4.662	3.461	2.850	
變異數解釋量比例 (%)	20.310	15.541	11.538	9.499	56.888

KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) 值=0.946
Bartlett's 球形檢定= 6327.32 (p≤.001)

第三節 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動執行者之認知態度分析

雖然太魯閣峽谷音樂節活動的規模不若太魯閣國際馬拉松活動之規模龐大，但一般大型活動瞬間湧進的遊客量亦需要志工團體予以協助，以使遊客能在活動中獲得最好的體驗與音樂享受。因此本活動之辦理者除了太管處所有同仁、國家公園警察隊同仁外，亦需地方警察人員作交通管理，委託規劃曲目之弦外之音團承辦音樂會節目安排，以及多數的志工團體協助。除了太管處（含警察隊）同仁進行問卷普查外，其餘工作人員一致稱為「志工」，並依工作組別大小重行分組並進行分層調查。其中管理處同仁（含警察隊）普查之有效問卷份數有117份；志工單位之有效訪談問卷份數共40份。

一、活動執行者之背景特性

基本特性包括受訪遊客之性別、年齡、教育程度、職業，以及個人月收入等五項，以頻度分析及卡方分析分別進行討論。

（一）性別

受訪之管理處同仁中，以男性居多，佔57.2%；而受訪志工中，亦以男性居多，佔56.8%。再以卡方檢定管理處同仁與志工之男女比例，結果亦顯示兩組之男女比例無顯著差異，詳表6-3-1所示。

表 6-3-1 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪辦理者之性別分析

項目		管理處同仁		志工		總和		χ^2
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比	
性別	男	64	57.2	21	56.8	84	56.4	0.333
	女	48	42.9	16	43.2	64	43.6	
	小計	112	100.0	37	100.00	149	100.00	

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

（二）年齡

在年齡方面，受訪之管理處同仁中，以31-50歲者居多，佔83.7%，而受訪志工亦以31-50歲者居多，佔54.3%；其中，受訪志工中61歲以上者亦佔多數，有17.1%。以卡方檢定管理處同仁與志工之年齡比例是否具有差異，結果顯示兩組之年齡比例組成具有顯著差異（ $\chi^2=17.470$ ， $p \leq 0.01$ ），詳表6-3-2所示。

表 6-3-2 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪辦理者之年齡分析

項目		管理處同仁		志工		總和		χ^2
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比	
年齡	21 歲-30 歲	6	5.4	4	11.4	10	6.8	17.470 **
	31 歲-40 歲	43	38.7	9	25.7	52	35.6	
	41 歲-50 歲	50	45.0	10	28.6	60	41.1	
	51 歲-60 歲	10	9.0	6	17.1	16	11.0	
	61 歲以上	2	1.8	6	17.1	8	5.5	
	小計	111	100.0	35	100.0	146	100.0	

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

(三) 教育程度

在教育程度方面，受訪之管理處同仁以大學教育程度者居多，佔 32.0%，而受訪志工則以專科教育程度者居多，佔 45.5%；以卡方檢定在管理處同仁與志工之教育程度組成比例是否具有差異，結果顯示兩組組成並無顯著差異存在，詳表 6-3-3 所示。

表 6-3-3 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪辦理者之教育程度分析

項目		管理處同仁		志工		總和		χ^2
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比	
教育程度	國中及以下	4	3.9	0	0.0	4	2.9	4.740
	高中職	26	25.2	7	21.2	33	24.3	
	專科	28	27.2	15	45.5	43	31.6	
	大學	33	32.0	8	24.2	41	30.1	
	研究所及以上	12	11.7	3	9.1	15	11.0	
	小計	103	100.0	33	100.0	136	100.0	

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

二、活動執行者對2004年太魯閣峽谷音樂節活動效益之認知

辦理者辦理活動之期望在於良好的執行效益，即是希望達到活動所設定之宗旨與目標，例如提供良好的活動節目與滿足參與者體驗、促進地方經濟、宣揚活動理念等，以及藉由活動辦理而能獲得身心理及教育上的學習機會與效益。以下針對2004年太魯閣峽谷音樂節活動結束後，由辦理者以音樂節活動對國家公園之效益，以及該音樂節活動對參與者應有之預期效益兩方面，進行認知分析，以瞭解本活動之執行成效。

(一) 音樂會活動對國家公園效益之認知分析

國家公園辦理大型活動時，均期望活動能為國家公園帶來正面效益，像是提高生態保育成效、增進環境教育功能與促進國民旅遊等。本研究根據受訪之管理處同仁之回應，咸認為2004年太魯閣峽谷音樂節活動對國家公園最大的效益分別是「可以提高太魯閣國家公園的知名度(平均數4.15分)」、「塑造太魯閣國家公園的形象(4.08分)」、「提供國內外遊客同樂的機會(4.08分)」、「提供國內外遊客一休閒的機會(4.02分)」及「提供國內外遊客一特殊體驗的機會(4.02分)」，而效益最低的則是「保育太魯閣國家公園的文化資產(3.57分)」、「促進園區內及周邊社區的經濟發展(3.64分)」、「提供園區內及周邊社區的意識與認同感(3.65分)」及「宣揚太魯閣國家公園文化資產的保存成果(3.66分)」等。而受訪志工則認為音樂節活動對國家公園最大的效益分別是「提高太魯閣國家公園的知名度(3.78分)」、「行銷推廣太魯閣國家公園的自然與人文資源(3.60分)」及「塑造太魯閣國家公園的形象(3.60分)」，而效益最低的則是「增加地方產業之營利收入(3.03分)」、「促進園區內及周邊社區的經濟發展(3.05分)」，及「保育太魯閣國家公園的文化資產(3.05分)」等。由兩組受訪者之平均數觀之，發現受訪志工對各項效益之認同分數均低於管理處之受訪同仁，兩組人員並均低於2004年之太魯閣國際馬拉松活動；探索其原因，可能是志工對音樂節活動是否有益於生態保育持保留態度，而管理處同仁亦對活動之預期與辦理信心較強烈。再以平均數差異分析(t-test)進行檢定，發現兩組受訪人員除了對「行銷推廣太魯閣國家公園的自然與人文資源」、「行銷推廣太魯閣國家公園境內與周邊的產業」、「提高太魯閣國家公園的知名度」及「提供太魯閣國家公園從事社會公益活動之機會」四項無顯著差異外，於其餘16項效益上均有顯著存在，顯示兩組人員對於舉辦音樂節活動之國家公園效益認知有顯著差異，詳表6-3-4所示。

表 6-3-4 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪執行者對活動之國家公園效益認知

國家公園效益	管理處同仁		志工		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
1.我覺得可以增加地方產業之營利收入	3.84	0.96	3.03	1.05	4.497 ***
2.我覺得可以行銷推廣太魯閣國家公園的自然與人文資源	3.86	0.72	3.60	1.19	1.315
3.我覺得可以行銷推廣太魯閣國家公園境內與周邊的產業	3.68	0.86	3.28	1.20	1.991
4.我覺得可以塑造太魯閣國家公園的形象	4.08	0.70	3.60	1.19	2.391 *
5.我覺得可以提高太魯閣國家公園的知名度	4.15	0.88	3.78	1.14	1.912
6.我覺得是提供太魯閣國家公園擔負社會責任之機會	3.77	0.91	3.33	1.16	2.195 *
7.我覺得是提供太魯閣國家公園從事社會公益活動之機會	3.94	0.84	3.58	1.47	1.493
8.我覺得是提供國內外遊客同樂的機會	4.08	0.83	3.55	1.08	2.803 **
9.我覺得是增加同仁對太魯閣國家公園的認同感	3.92	0.79	3.23	1.29	3.221 **
10.我覺得是提供本處同仁共同參與活動的機會	3.90	0.77	3.30	1.36	2.633 *
11.我覺得是同仁與義解及其他單位共同參與活動的機會	3.92	0.80	3.45	1.32	2.137 *
12.我覺得是吸引人潮到某一地點的手段	3.91	0.88	3.35	1.51	2.237 *
13.我覺得是提供國內外遊客一休閒的機會	4.02	0.71	3.48	1.15	2.796 **
14.我覺得是提供國內外遊客一特殊體驗的機會	4.02	0.89	3.45	1.36	2.466 *
15.我覺得可以滿足國內外遊客對特殊體驗的需求	3.85	0.82	3.18	1.24	3.199 **
16.我覺得可以促進區內及周邊社區的經濟發展	3.64	0.86	3.05	1.20	2.881 **
17.我覺得可以提供區內及周邊社區的意識與認同感	3.65	0.80	3.18	1.22	2.301 *
18.我覺得可以保育太魯閣國家公園的文化資產	3.57	0.87	3.05	1.36	2.278 *
19.我覺得可以宣揚太魯閣國家公園文化資產的保存成果	3.66	0.95	3.13	1.38	2.266 *
20.我覺得具有教育功能	3.87	0.71	3.40	1.22	2.322 *
總樣本數	117		40		

註：1 分表「非常不同意」，2 分表「不同意」，3 分表「普通」，4 分表「同意」，5 分表「非常同意」；(*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$)

(二) 音樂會活動對參與者效益之認知分析

國家公園之經營管理目標之一，即是為來園遊客或活動參與者提供育樂與休閒遊憩效益。因此2004年太魯閣峽谷音樂節活動結束後訪談管理處同仁與志工之意見，發現管理處同仁認為馬拉松活動對參與者之最大效益，分別是「讓參與者放鬆心情(4.03分)」、「讓參與者維持健康的體能(4.02分)」、「讓參與者心情愉快(3.91分)」及「讓參與者紓解生活壓力(3.90分)」；而效益最低的則是「讓參與者培養獨立性(3.31分)」、「讓參與者得到別人的信賴(3.32分)」及「讓參與者考驗自己的活動能力(3.47分)」等。而受訪志工則認為音樂節活動對參與者的最大效益，分別是「讓參與者培養挑戰性」、「讓參與者考驗自己的活動能力」、「讓參與者激發潛力」及「讓參與者獲得成就感」；而效益最低的則是「讓參與者培養獨立性(2.67分)」、「讓參與者獲得成就感(2.79分)」、「讓參與者得到別人的信賴(2.87分)」與「讓參與者支持同伴的想法(2.87分)」等。由兩組受訪者之平均數觀之，發現受

訪志工對各項效益之認同分數均高於管理處之受訪同仁，再以平均數差異分析 (t-test) 進行檢定，則檢定結果發現兩組人員除了對「讓參與者多瞭解周遭之事物」、「讓參與者心情愉快」、「讓參與者紓解生活壓力」、「讓參與者促進朋友之間的和諧關係」等四項無顯著差異外，其餘26項休閒效益之認知，均有顯著差異存在，詳見表6-3-5所示。

表 6-3-5 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪執行者對活動之參與者效益認知

參與者效益	管理處同仁		志工		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
1. 我覺得可以讓參與者維持健康的體能	4.02	0.79	3.38	1.18	3.115 **
2. 我覺得可以讓參與者消除疲勞	3.76	0.82	3.05	1.10	3.705 ***
3. 我覺得可以讓參與者宣洩體力	3.71	0.77	3.23	1.20	2.319 *
4. 我覺得可以讓參與者獲得成就感	3.39	0.81	2.79	1.08	3.174 **
5. 我覺得可以讓參與者培養獨立性	3.31	0.81	2.67	0.98	4.037 ***
6. 我覺得可以讓參與者結交新朋友	3.53	0.69	2.97	1.04	3.803 ***
7. 我覺得可以讓參與者啟發智慧	3.55	0.81	3.08	1.22	2.240 *
8. 我覺得可以讓參與者得到同伴間的支持	3.53	0.84	3.03	1.20	2.430 *
9. 我覺得可以讓參與者放鬆心情	4.03	0.79	3.38	1.31	2.887 **
10. 我覺得可以讓參與者獲得創造性的思考能力	3.58	0.80	3.08	1.09	3.099 **
11. 我覺得可以讓參與者得到別人的信賴	3.32	0.77	2.87	0.95	2.981 **
12. 我覺得能讓參與者與同伴分享相同的想法	3.68	0.78	3.31	1.06	2.033 *
13. 我覺得可以讓參與者的身體感到活力充沛	3.68	0.80	3.23	1.20	2.156 *
14. 我覺得可以讓參與者激發潛力	3.48	0.82	2.92	1.31	2.500 *
15. 我覺得可以讓參與者平衡精神情緒	3.73	0.78	3.23	1.25	2.337 *
16. 我覺得可以讓參與者體貼別人	3.52	0.74	2.95	1.10	3.031 **
17. 我覺得可以讓參與者信任同伴	3.50	0.83	2.92	1.09	3.503 ***
18. 我覺得可以讓參與者增進活動的技巧	3.85	0.81	3.28	1.12	2.899 **
19. 我覺得可以發洩情緒	3.62	0.79	3.08	1.33	2.422 *
20. 我覺得可以讓參與者支持同伴的想法	3.50	0.75	2.87	1.00	4.114 ***
21. 我覺得可以讓參與者考驗自己的活動能力	3.47	0.85	3.05	1.17	2.434 *
22. 我覺得可以讓參與者多瞭解周遭的事物	3.65	0.80	3.26	1.19	1.912
23. 我覺得可以讓參與者身體得到適度的休息	3.78	0.76	3.31	1.26	2.202 *
24. 我覺得可以讓參與者得到滿足感	3.73	0.77	3.18	1.05	2.999 **
25. 我覺得能讓參與者和同伴之間相處得更親近	3.81	0.78	3.11	1.18	3.455 ***
26. 我覺得可以讓參與者心情愉快	3.91	0.78	3.59	1.25	1.486
27. 我覺得可以讓參與者培養挑戰性	3.47	0.81	3.08	1.13	2.387 *
28. 我覺得可以讓參與者紓解生活壓力	3.90	0.67	3.59	1.14	1.594
29. 我覺得可以讓參與者促進朋友之間的和諧關係	3.77	0.72	3.15	1.14	1.594
30. 我覺得能讓參與者瞭解同伴不同的感受	3.73	0.75	3.13	1.24	3.174 **
總樣本數	117		40		

註：1分表「非常不同意」，2分表「不同意」，3分表「普通」，4分表「同意」，5分表「非常同意」；(*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$)

三、活動執行者對音樂會活動之整體評價

針對2004年太魯閣峽谷音樂節活動之整體評價分析，管理處受訪同仁對「本處應繼續辦理2005年太魯閣峽谷音樂會活動(4.07分)」、「對本處辦理峽谷音樂會活動之整體表現非常滿意(4.06分)」及「此活動有達到提供民眾休閒機會之效益(4.03分)」三項有最高之評價；而對於「此活動有達到提高地區或社區意識與認同感效益(3.70分)」之評價最低。另受訪志工則對於「此活動有達到提供民眾休閒機會之效益(3.65分)」、「有達到滿足民眾休閒體驗之效益(3.58分)」之評價最高，而對於「促進地區或社區經濟發展之效益(3.13分)」之評價最低。另以平均數差異分析(t-test)進行檢定，檢定結果發現兩組受訪者分別在「太管處辦理本活動之自我執行活動能力」、「促進地區或社區經濟發展之效益」、「有達到國家公園文化資產保護與宣揚效益」、及「此活動有達到教育功能之效益」等項目具有顯著差異存在，且受訪志工之評價均較受訪同仁來得低，主要原因可能是管理處受訪同仁對於此活動評價極高，而志工多屬專業音樂人員，對活動有較大的要求所致，詳見表6-3-6所示。

表 6-3-6 2004 年太魯閣峽谷音樂節受訪辦理者對活動之整體評價

整體評價	管理處同仁		志工		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
1.我覺得太管處辦理此活動之自我執行活動能力極佳	3.96	0.89	3.33	1.44	2.612 **
2.我覺得此活動有達到提供民眾休閒機會之效益	4.03	0.91	3.65	1.55	1.453
3.我覺得此活動有達到滿足民眾休閒體驗之效益	3.93	0.99	3.58	1.47	1.432
4.我覺得此活動有達到促進地區或社區經濟發展之效益	3.72	0.94	3.13	1.42	2.468 *
5.我覺得此活動有達到提高地區或社區意識與認同感效益	3.70	0.96	3.38	1.39	1.375
6.我覺得此活動有達到國家公園文化資產保護與宣揚效益	3.78	0.97	3.25	1.53	2.042 *
7.我覺得辦理此活動有達到教育功能之效益	3.96	1.03	3.38	1.46	2.329 *
8.我對太管處辦理峽谷音樂會活動之整體表現非常滿意	4.06	1.01	3.53	1.52	2.075
9.我覺得太管處應繼續辦理2005年太魯閣峽谷音樂會活動	4.07	1.07	3.55	1.55	1.959
總樣本數	117		40		

註：1分表「非常不同意」，2分表「不同意」，3分表「普通」，4分表「同意」，5分表「非常同意」；(*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$)

第四節 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動參與者與辦理者之交叉比較

為檢討2004年太魯閣峽谷音樂節活動之執行成效，以下針對活動參與者之實際感受與活動辦理者之認知進行交叉比對，以瞭解兩者間分別重視的效益為何，亦或是兩者間是否具有差異。分析方式為針對音樂節活動參與者、管理處受訪同仁與受訪志工等三組人員，分別對此活動對參與者所獲得之休閒效益進行單因子變異數分析（oneway ANOVA）進行檢定，結果顯示三組受訪者分別對於音樂節活動在可讓參與者「啟發智慧」、「得到別人的信賴」、「考驗自己的活動能力」、「多瞭解周遭的事物」、「和同伴之間相處得更親近」、「培養挑戰性」及「瞭解同伴不同的感受」等七個項目無顯著差異外，其餘均有顯著差異存在，詳表6-4-1所示。

由於本章音樂節活動之志工受訪者僅40人，若將活動執行者之管理處同仁（含警察隊）與志工視為同一受訪類群，並與活動參與者作效益認知之交叉比較，詳如表6-4-2。其結果顯示除了「可以讓參與者獲得成就感」、「培養獨立性」、「結交新朋友」、「啟發智慧」、「得到別人的信賴」、「體貼別人」等六項無顯著差異外，餘24項休閒認知項目均有顯著差異；活動參與者之休閒效益認知均高於活動執行者，亦表示該活動之正面成績，以及活動執行者之自己期許甚高。

表 6-4-1 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動所有受訪者對活動之參與者效益認知交叉比較

項目	活動參與者		管理處同仁		志工		F 值
1. 我覺得可以讓遊客維持健康的體能	4.19	0.60	4.02	0.79	3.38	1.18	16.249 ***
2. 我覺得可以讓遊客消除疲勞	3.96	0.69	3.76	0.82	3.05	1.10	18.360 ***
3. 我覺得可以讓遊客宣洩體力	4.04	0.72	3.71	0.77	3.23	1.20	15.500 ***
4. 我覺得可以讓遊客獲得成就感	3.24	0.76	3.39	0.81	2.79	1.08	4.336 *
5. 我覺得可以讓遊客培養獨立性	3.21	0.80	3.31	0.81	2.67	0.98	4.854 **
6. 我覺得可以讓遊客結交新朋友	3.29	0.87	3.53	0.69	2.97	1.04	4.409 *
7. 我覺得可以讓遊客啟發智慧	3.60	0.75	3.55	0.81	3.08	1.22	1.205
8. 我覺得可以讓遊客得到同伴間的支持	3.69	0.79	3.53	0.84	3.03	1.20	7.206 ***
9. 我覺得可以讓遊客放鬆心情	4.29	0.71	4.03	0.79	3.38	1.31	17.221 ***
10. 我覺得可以讓遊客獲得創造性的思考能力	3.71	0.81	3.58	0.80	3.08	1.09	6.336 **
11. 我覺得可以讓遊客得到別人的信賴	3.28	0.87	3.32	0.77	2.87	0.95	1.785
12. 我覺得能讓遊客與同伴分享相同的想法	3.88	0.68	3.68	0.78	3.31	1.06	6.355 **
13. 我覺得可以讓遊客的身體感到活力充沛	3.93	0.71	3.68	0.80	3.23	1.20	11.772 ***
14. 我覺得可以讓遊客激發潛力	3.65	0.79	3.48	0.82	2.92	1.31	9.010 ***
15. 我覺得可以讓遊客平衡精神情緒	4.02	0.72	3.73	0.78	3.23	1.25	15.923 ***

註：1 分表「非常不同意」，2 分表「不同意」，3 分表「普通」，4 分表「同意」，5 分表「非常同意」；(*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$)

表 6-4-1 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動所有受訪者對活動之參與者效益認知交叉比較

(續上表)

項目	活動參與者		管理處同仁		志工		F 值
16.我覺得可以讓遊客體貼別人	3.58	0.80	3.52	0.74	2.95	1.10	5.485 **
17.我覺得可以讓遊客信任同伴	3.66	0.78	3.50	0.83	2.92	1.09	9.330 ***
18.我覺得可以讓遊客增進活動的技巧	4.16	0.72	3.85	0.81	3.28	1.12	19.962 ***
19.我覺得可以讓遊客發洩情緒	3.86	0.77	3.62	0.79	3.08	1.33	10.597 ***
20.我覺得可以讓遊客支持同伴的想法	3.60	0.77	3.50	0.75	2.87	1.00	9.261 ***
21.我覺得可以讓遊客考驗自己的活動能力	3.66	0.84	3.47	0.85	3.05	1.17	1.262
22.我覺得可以讓遊客多瞭解周遭的事物	3.88	0.74	3.65	0.80	3.26	1.19	2.807
23.我覺得可以讓遊客身體得到適度的休息	4.08	0.70	3.78	0.76	3.31	1.26	10.125 ***
24.我覺得可以讓遊客得到滿足感	3.95	0.72	3.73	0.77	3.18	1.05	5.026 **
25.我覺得能讓遊客和同伴之間相處得更親近	3.99	0.73	3.81	0.78	3.11	1.18	2.662
26.我覺得可以讓遊客心情愉快	4.13	0.70	3.91	0.78	3.59	1.25	5.617 **
27.我覺得可以讓遊客培養挑戰性	3.54	0.91	3.47	0.81	3.08	1.13	0.034
28.我覺得可以讓遊客紓解生活壓力	4.11	0.72	3.90	0.67	3.59	1.14	4.089 *
29.我覺得可讓遊客促進朋友之間的和諧關係	3.99	0.73	3.77	0.72	3.15	1.14	4.217 *
30.我覺得能讓遊客瞭解同伴不同的感受	3.76	0.76	3.73	0.75	3.13	1.24	0.114
總樣本數	444		117		40		

註：1 分表「非常不同意」，2 分表「不同意」，3 分表「普通」，4 分表「同意」，5 分表「非常同意」；(*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$)

表 6-4-2 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動參與者/活動執行者對活動之參與者效益認知交叉比較

項目	活動參與者		管理處同仁與志工		T 值
1. 我覺得可以讓參與者獲得全新不同體驗	4.19	0.6	3.86	0.94	4.066***
2. 我覺得可以讓參與者消除疲勞	3.96	0.69	3.58	0.94	4.553***
3. 我覺得可以讓參與者脫離常軌的生活步調，獲得改變	4.04	0.72	3.59	0.92	5.607***
4. 我覺得可以讓參與者獲得成就感	3.24	0.76	3.24	0.92	-0.055
5. 我覺得可以讓參與者培養獨立性	3.21	0.80	3.15	0.90	0.857
6. 我覺得可以讓參與者結交新朋友	3.29	0.87	3.39	0.82	-1.213
7. 我覺得可以讓參與者啟發智慧	3.60	0.75	3.44	0.94	1.992
8. 我覺得可以讓參與者得到同伴間的支持	3.69	0.79	3.4	0.96	3.294***
9. 我覺得可以讓參與者放鬆心情	4.29	0.71	3.86	0.98	4.986***
10. 我覺得可以讓參與者獲得創造性的思考能力	3.71	0.81	3.46	0.9	3.292***
11. 我覺得可以讓參與者得到別人的信賴	3.28	0.87	3.21	0.84	0.908
12. 我覺得能讓參與者與同伴分享相同的想法	3.88	0.68	3.59	0.87	3.800***
13. 我覺得可以讓參與者身體感到活力充沛	3.93	0.71	3.56	0.93	4.450***
14. 我覺得可以讓參與者激發潛力	3.65	0.79	3.34	0.99	3.576***
15. 我覺得可以讓參與者平衡精神情緒	4.02	0.72	3.60	0.94	5.074***
16. 我覺得可以讓參與者體貼別人	3.58	0.80	3.38	0.88	2.631
17. 我覺得可以讓參與者信任同伴	3.66	0.78	3.36	0.93	3.570***
18. 我覺得可以讓參與者沈浸心靈	4.16	0.72	3.71	0.92	5.573***
19. 我覺得可以讓參與者發洩情緒	3.86	0.77	3.48	0.98	4.317***
20. 我覺得可以讓參與者支持同伴的想法	3.60	0.77	3.34	0.86	3.541***

表 6-4-2 2004 年太魯閣峽谷音樂節活動參與者/活動執行者對活動之參與者效益認知交叉比較
(續上表)

項目	活動參與者		管理處同仁與志工		T 值
21. 我覺得可以讓參與者獲得刺激的體驗	3.66	0.84	3.37	0.95	3.607***
22. 我覺得可以讓參與者多瞭解周遭的事物	3.88	0.74	3.55	0.93	3.991***
23. 我覺得可以讓參與者身體得到適度的休息	4.08	0.7	3.66	0.93	5.128***
24. 我覺得可以讓參與者得到滿足感	3.95	0.72	3.59	0.88	4.569***
25. 我覺得能讓參與者和同伴之間相處得更親近	3.99	0.73	3.64	0.94	4.213***
26. 我覺得可以讓參與者使心情愉快	4.13	0.70	3.83	0.92	3.793***
27. 我覺得可以讓參與者培養挑戰性	3.54	0.91	3.37	0.91	2.008*
28. 我覺得可以讓參與者紓解生活壓力	4.11	0.72	3.82	0.82	4.129***
29. 我覺得可以讓參與者促進朋友之間的和諧關係	3.99	0.73	3.62	0.88	5.150***
30. 我覺得能讓參與者瞭解同伴不同的感受	3.76	0.76	3.58	0.93	2.458*
總樣本數	440		156		

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

第七章 2005年太魯閣國際馬拉松活動結果分析

2005年的太魯閣國際馬拉松活動的最大變革，就是為了避免峽谷段的落石天災，而將競賽路線作改變，其影響為讓其中四千位屬於全程馬拉松組、半程馬拉松組的參賽選手，無法觀賞太魯閣峽谷風光；至於活動的日期則相當一致，為當年11月5日，而因當日風和日麗，溫度較高，預期會影響參賽者的滿意度。本章節針對活動參與者進行問卷調查，並在本研究之第九章，與2004年之同類型馬拉松活動作比較分析。

第一節 2005年太魯閣國際馬拉松活動參與者之活動分析

有關2005年太魯閣國際馬拉松活動之活動參與者調查，係於當年11月5日之活動當天，於馬拉松競賽終點之太魯閣遊客中心前廣場及草坪上，訪談完成馬拉松各組活動之活動參與者，共獲有效問卷為558份。

一、個人社經背景特性

基本特性包括受訪遊客之性別、年齡、教育程度、職業，以及個人月收入等五項，以頻度分析進行討論。

在性別方面，受訪之活動參與者以男性居多，佔72.0%，女性則佔28.0%。在年齡方面，則以21-40歲者佔最大宗，約佔所有受訪者之71.8%，其次則為41-50歲者；在教育程度方面，則以大學和專科者居多，佔63.1%；在職業方面，則以專業人員佔28.6%為最多數，其次則為學生，佔21.9%；而在個人月收入方面，以3-5萬元月收入者佔最多，約佔40.9%，其次則為無經常性收入，佔17.0%。在受訪活動參與者之居住地方面，大多來自於台北縣市，佔41.4%，其次則為花蓮縣市，佔16.7%，再其次則為桃園縣市與台中縣市，分別佔7.6%、5.6%，此外，亦有來自國外的活動參與者，共訪談到4位，約佔0.7%。有關各項受訪者之詳細個人社經背景特性，詳表7-1-1所示。

前述個人社經背景之分析，看出馬拉松活動是較屬體能型而動態的競賽活動，參與者以男性偏多，並高於2004年之同類型活動，但女性參賽者的比例亦有增加的空間與趨勢。參賽者年齡層亦以青壯年為主；惟歷經數年的經驗與資料顯示，有數十位中老年者每年均參與太魯閣馬拉松活動，用堅毅的精神完成半馬活動，其參與與肯定自我體能的意義大於比賽成績結果。由職業方面，看出馬拉松活動是全民參與型的大型休閒活動；但尚未能普及至社

會基層之一般產業人員。再由參與者之居住點觀之來自花蓮的參賽者有遽增的現象；說明了太魯閣馬拉松一向以全國參與為傲，並藉由活動之舉行，而能提昇太魯閣國家公園在花蓮地區，以及國際與全國知名度。

表 7-1-1 2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之個人社經特性分析

項目		個數	百分比	項目		個數	百分比
性別	男	401	72.0	個人 月 收 入	無經常收入	95	17.3
	女	156	28.0		2萬元以下	46	8.4
	小計	557	100.0		2萬-3萬元	48	8.8
年齡	20歲以下	37	6.6		3萬-4萬元	120	21.9
	21-30歲	254	45.5		4萬-5萬元	108	19.7
	31-40歲	147	26.3		5萬-7萬元	86	15.7
	41-50歲	86	15.4		7萬-10萬元	24	4.4
	51-60歲	29	35.2		10萬元以上	21	3.8
	61-70歲	5	0.9		小計	548	100.0
	70歲以上	0	0.0		居住 地 區	台北縣市	231
	小計	558	100.0	基隆市		10	1.8
教育 程 度	國中及以下	12	2.2	宜蘭縣市		26	4.7
	高中職	89	16.2	桃園縣市		42	7.6
	專科	120	21.8	新竹縣市		30	5.4
	大學	232	42.1	苗栗縣市		5	0.9
	研究所	97	17.6	台中縣市		31	5.6
	小計	551	100.0	南投縣市		14	2.5
職業	民意代表、主管及經理人員	41	7.5	彰化縣市		3	0.5
	專業人員	157	28.6	雲林縣市		6	1.1
	技術員及助理專業人員	50	9.1	嘉義縣市		4	0.7
	事務工作人員	33	6.0	台南縣市		11	2.0
	服務工作人員及售貨員	64	11.7	高雄縣市		24	4.3
	農、林、漁、牧工作人員	8	1.5	屏東縣市		9	1.6
	技術工及有關工作人員	16	2.9	台東縣市		7	1.3
	機械設備操作工及組裝工	4	0.7	花蓮縣市		92	16.7
	非技術工及體力工	6	1.1	離島		3	0.5
	現役軍人	43	7.8	國外	4	0.7	
	學生	122	22.3	小計	552	100.0	
	無業	4	0.7				
	小計	548	100.0				

二、旅遊特性分析

旅遊特性包括受訪之活動參與者的參與特性，對馬拉松活動之滿意度，以及活動結束後之旅遊計畫特性等，以下依分析結果個別討論之。

(一) 馬拉松活動之參與特性

為瞭解參與者在參加本活動過程中之選擇與特性，以作為未來承辦活動之參考依據，故分別探討這些活動參與者是否專程參加本活動、其參與本活動之同伴性質、同伴人數與主要利用之聯外交通工具等參與特性。以下依頻度分析進行各項參與特性之結果說明：

1. 參與組別

在受訪者中，專程來太魯閣國家公園參加2005年國際峽谷馬拉松活動者，佔總受訪人數的96.0%，並大多參加半程馬拉松組與全民健跑組，但全程馬拉松組亦有12.4%的比例；而非專程來此參加馬拉松活動者僅有4.0%，並順道報名半程馬拉松組及全民健跑組，詳見表7-1-2所示。

表 7-1-2 2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之活動參與特性與組別

馬拉松組別		次數	百分比(%)	總計	
				次數	百分比
專程參加	全程馬拉松組	70	12.4	541	96.0%
	半程馬拉松組	196	34.7		
	全民健跑組	275	48.8		
非專程參加	全程馬拉松組	2	0.3	12	4.0%
	半程馬拉松組	5	0.9		
	全民健跑組	5	0.9		
總計		563	100.0%	563	100.0%

太魯閣國際馬拉松活動迄2005年，已為第六次舉辦，且每年參與活動者之人數亦有增加之趨勢。根據受訪者對本活動之參與頻度顯示，第一次參加者佔最多數，有56.7%，其次則為第二次參加，佔20.8%，第三次參加則佔9.6%，第四次參加則佔6.7%，第五次參加佔3.6%，其中較難得的是以連續六年均有參加者，高達15位，佔2.7%，詳見表7-1-3所示。這個結果，說明太魯閣所舉辦的馬拉松活動，在宣傳上有受到重

視，並能吸引新的競賽者；或可能是遊客因喜愛太魯閣國家公園風光，而轉為參與此類競技而動態的大型休閒活動。

表 7-1-3 2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之活動參與頻度

項目		個數	百分比
參加頻度	第 1 次	314	56.7
	第 2 次	115	20.8
	第 3 次	53	9.6
	第 4 次	37	6.7
	第 5 次	20	3.6
	的 6 次	15	2.7
	小計	554	100

2. 同伴人數與同伴性質

從調查資料分析得知，太魯閣國際馬拉松活動多吸引小型團體的活動者參與。根據受訪者資料顯示，同伴人數以2-5人居多，佔43.6%，次為6-10人，佔21.2%，再次則為11-20人之團體一同參加，佔18.6%。另就該團體之性質組成而言，以朋友性質者佔41.8%為最多，次為同事組成之團體與家人團體，各佔16.7%及16.3%，而特殊團體者亦佔9.8%，詳見表7-1-4所示。可以說明太魯閣國際馬拉松活動讓人覺得是一項可以結合同事、朋友參與並獲體驗結果的有系列性大型競技活動，並且可以預期是安全而有保障秩序的。這項馬拉松活動亦讓社會的一些有組織社團或團體積極參與，看得出本活動可能有增進社團組織向心力，並結合休閒健身的功效。難得一見的是「特殊團體」的參加，可以見到殘障者（盲眼與肢障）參與本活動，並可以產生自我挑戰、自我成長的預期功效。

表 7-1-4 2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之同伴人數與性質

項目		個數	百分比	項目		個數	百分比
同伴人數	1 人	26	4.7	同伴性質	無	28	5.1
	2-5 人	241	43.6		家人	90	16.3
	6-10 人	117	21.2		朋友	231	41.8
	11-20 人	103	18.6		同學	53	9.6
	21-30 人	31	5.6		同事	92	16.7
	31-40 人	23	4.2		特殊團體	54	9.8
	41-100 人	12	2.2		旅行社團體	3	0.5
	101-150 人	0	0		其他	1	0.2
	小計	553	100		小計	552	100.0

3.主要聯外工具

太魯閣馬拉松活動由於參與者眾多，因此管理處特別於新城—太魯閣一帶地區進行交通管制，並安排交通接駁車載運活動參與者進入太魯閣國家公園內，以使活動區段的交通衝擊降至最低。關於2005年太魯閣馬拉松活動參與者在搭乘接駁車之前的主要聯外交通工具彙整如表7-1-5所示。所搭乘的交通工具、以小客車33.3%佔最多，其比2004年成長，可能是花蓮參賽者數量增加所致；次為火車佔30.3%，再次為搭乘遊覽車者，佔15.9%。

表 7-1-5 2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之主要聯外交通工具

	項目	個數	百分比
主要聯外 交通工具	機車	44	7.9
	小客車	185	33.3
	九人休旅車	27	4.9
	火車	168	30.3
	客運	28	5.0
	小巴士	7	1.3
	遊覽車	88	15.9
	其他	8	1.4
	總和	555	100.00

(二) 對馬拉松活動之滿意度

馬拉松活動是一個大型且專業性的活動，其無論在環境上的提供、賽程規劃與設計、醫療協助與沿線之補給品提供等，均需要進行妥善的規劃，逐一的檢測與各工作組別的精密配合，才能為活動參與者提供最好的參賽環境與活動服務品質。因此活動參與者對該項活動的滿意程度與未來參與意願，將是太魯閣國際馬拉松活動績效表現的一種成果。以下依頻度分析進行結果說明：

1. 整體滿意度

就受訪者對於2005年太魯閣國際馬拉松活動之整體滿意度而言，有56.7%之受訪者表示「滿意」，15.6%受訪者對此活動則「非常滿意」，而持「普通」的受訪者佔21.9%、表示不滿意或非常不滿意者則佔5.8%，詳見表7-1-6所示。這個調查結果比2004年的數據，是令人扼腕的，因為表示不滿意的參賽者比例增加；滿意程度有較大幅度的降低。其是否因

為不滿意服務？不滿意路線改變？不滿意環境管理？或是不滿意落石天災？都要進一步探尋原因。

2. 未來參與意願

2004年太魯閣馬拉松活動的受訪參與者，除了有七成以上滿意此活動外，對於未來的參與意願上，則亦有59.8%受訪者表未來「願意」再次參與，有28.0%更表示「非常願意」再次參與，持「普通」的態度則有10.9%，表示「不願意」與「非常不願意」再次參與者共僅佔1.3%，詳見表7-1-6所示。這項調查結果肯定了太管處辦理馬拉松活動的目標；但少數表示不願意再參加此類活動的受訪者意見，可能係因競賽環境的危險性，或是活動進行中的服務不足，或是對活動路線有異議，或是天候太熱了，都要進一步探索改進方式。

表 7-1-6 2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之滿意度與未來參與意願

項目		個數	百分比	項目		個數	百分比
整體滿意度	非常不滿意	7	1.3	未來參與意願	非常不願意	1	0.2
	不滿意	25	4.5		不願意	6	1.1
	普通	121	21.9		普通	60	10.9
	滿意	313	56.7		願意	329	59.8
	非常滿意	86	15.6		非常願意	154	28.0
	總和	552	100.0		總和	550	100.0

(三) 活動參與後之旅遊特性

辦理太魯閣國際馬拉松活動的理由之一，除了希望能增加太魯閣國家公園之國際與社會知名度外，亦希望藉由大型活動之舉辦，吸引大量遊客進入與停留於美麗風光的太魯閣園區，並為園區周邊社區城鎮之經濟能有所幫助。以下針對受訪者參與本活動後的旅遊計畫進行訪談，包括其是否有續行活動？將計畫到那些據點進行旅遊活動？以及將在太魯閣國家公園內停留多久等。以頻度分析進行各項結果說明：

1. 續行活動與活動景點

受訪之活動參與者中，有70.6%是專程前來太魯閣峽谷進行馬拉松活動，且活動結束後即返回自己的家鄉或崗位，不會繼續停留在國家公園內或到其他據點遊憩，該數據比之於2004年的馬拉松，成長許多；只有29.4%受訪者在結束馬拉松活動後，會繼續停留在國家公園內或周邊據點，從事旅遊活動。而這些計畫繼續從事旅遊活動者，其續行之活動據點則以會到花蓮縣市周邊知名據點佔最多（37.1%），例如：花蓮海

洋世界、七星潭風景區、花東海岸等，其次則是停留在太魯閣國家公園內（27.3%），亦有大部份會到花蓮市區（32.4%）購物及觀光，或是東部旅遊線的宜蘭與台東兩地（10.4%）旅遊。詳見表7-1-7所示。

這項調查結果，說明馬拉松活動的專業性與太魯閣國家公園的魅力；若與表7-1-3的參與頻度相比較，可以得知再次參與馬拉松活動的遊客，有可能會再次旅遊太魯閣國家公園，並關懷這個美麗環境。雖然不再停留的受訪者佔大部份，但因馬拉松活動的參賽者必須於前一日抵達花蓮縣市，並住宿一夜，已能對當地的觀光產業增進經濟動力。

表 7-1-7 2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者於活動結束後之旅遊特性

項目		次數	百分比	總計		
				次數	百分比	
續行 活動	否		394	70.6	394	70.6
	是	太魯閣國家公園	152	27.3	164	29.4
		花蓮市區	181	32.4		
		花蓮縣周邊遊憩據點	207	37.1		
		宜蘭、台東	58	10.4		
		其他	17	3.1		
總計				558	100.0%	

註：續行據點為複選

2. 停留在太魯閣國家公園之天數

有關受訪活動參與者停留在太魯閣國家公園內之時間，37.5%是停留半天，亦即在馬拉松活動進行的時間內停留，並於活動結束後立即離開；另有29.8%受訪者會停留在國家公園內一天，主要係在活動結束後，於園區內稍作停留與休息，或於活動終點之國家公園遊客中心，或是其周邊據點例如砂卡礑步道、布洛灣遊憩區稍作遊覽；而於園區停留兩天之活動參與者約佔25.0%，主要係因馬拉松活動一大早五時即有交通管制措施，且活動開始時間為上午七時，並須寄放行李，故有許多遠從北區或外地前來的活動參與者，會提前一天進住國家公園周邊的花蓮縣市各旅館民宿；另停留在園區內三天以上者則佔7.8%，這些受訪者肯定是計畫旅遊型的遊客，數量亦不少，並可獲得動靜皆宜的太魯閣國家公園體驗。詳見表7-1-8所示。

表 7-1-8 2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者停留於國家公園之天數

	項目	個數	百分比
停留天數	半天	209	37.5
	一天	166	29.8
	二天	139	25.0
	三天四天	41	7.4
	五天以上	2	0.4
	總和	557	100.00

第二節 2005年太魯閣國際馬拉松活動參與者之活動效益分析

大型休閒活動的舉辦，一般會預期將吸引大量遊客進入與停留於太魯閣園區，除能滿足活動參與者之休閒遊憩效益外，亦可能為太魯閣國家公園周邊之經濟能有所助益。故以下就本活動所帶來的經濟效益與活動參與者之休閒遊憩效益進行分析。

一、經濟效益分析

在主要旅遊花費上，受訪之活動參與者上有83.7%者均有此一花費，最低花費為20元之餐飲費與本活動之報名費用，最高為15000元。該項主要旅遊花費包括有交通費、住宿費與餐飲費，故有此花費之所有受訪者的平均花費為2299.2元。針對特產品與紀念品之花費調查，亦有30.0%的受訪者有此一花費，最低消費為10元，最高消費則為7000元，故有此花費之所有受訪者之平均花費為836.93元。除了主要旅遊費用與特產品費用外，有19.5%受訪者會有其他之消費，最低消費值為25元，而最高消費值為6000元，平均消費為829.04元，詳見表7-1-9所示。

推估太魯閣國際馬拉松活動所帶來的經濟效益，以實際參與活動之人數共計7518人，分別乘上各項花費之百分比與平均值後，所得之金額為約1千6百萬元，顯示本活動所產生之地方產業經濟效益頗高，對於地方之住宿業者、餐飲業者、特產品業者與交通業者，有相當的助益，也是本項活動持續受到地方歡迎並支持辦理的主要原因之一。

表 7-1-9 2005年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之消費金額

項目		有花費之 個數	百分比	最小值	最大值	平均值
個人 旅遊 花費	主要旅遊花費	467	79.4	20.0	15000.0	2299.2
	特產品與紀念品花費	166	28.4	10.0	7000.0	836.93
	其他花費	114	19.5	25.0	6000.0	829.04

註：總樣本數為558人；主要旅遊花費包括交通費、住宿費及餐飲費。

二、休閒效益分析

(一) 休閒效益描述

本項調查之休閒體驗量表共有30項題目，以平均數分析可知，活動參與者認為參與馬拉松活動最能獲得之休閒效益，分別為「培養挑戰性」、「紓解生活壓力」、「使心情愉快」、「維持健康的體能」、與「放鬆心情」等五項，其平均值分別為4.66分、4.31分、4.30分、4.26分及4.24分；而休閒效益最低的項目則分別為「啟發智慧」、「獲得創造性的思考能力」、「結交新朋友」、「得到別人的信賴」與「消除疲勞」等五項，其平均值僅為3.77分、3.79分、3.79分、3.86分及3.89分，詳見表7-1-10所示。

本項調查結果，顯示本活動參與者對這個大型的馬拉松活動，大多給予正面的肯定，並期盼因參與競技型的馬拉松活動，而培養挑戰自我的能力，並強健身體，讓自己更愉悅而有成就；當然大多數參與者都知道馬拉松活動並非智力啟發型的靜態活動，重視的是身心上的體驗。

表 7-1-10 2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之休閒效益分析

項目	平均數	標準差
1. 我覺得可以維持健康的體能	4.26	0.72
2. 我覺得可以消除疲勞	3.89	0.84
3. 我覺得可以宣洩體力	4.19	0.72
4. 我覺得可以獲得成就感	4.16	0.76
5. 我覺得可以培養獨立性	4.05	0.79
6. 我覺得可以結交新朋友	3.79	0.87
7. 我覺得可以啟發智慧	3.77	0.87
8. 我覺得可以得到同伴間的支持	4.12	0.69
9. 我覺得可以放鬆心情	4.24	0.72
10. 我覺得可以獲得創造性的思考能力	3.79	0.87
11. 我覺得可以得到別人的信賴	3.86	0.83
12. 我覺得能與同伴分享相同的想法	4.08	0.73
13. 我覺得可以讓身體感到活力充沛	4.22	0.71
14. 我覺得可以激發潛力	4.22	0.73
15. 我覺得可以平衡精神情緒	4.18	0.70
16. 我覺得可以體貼別人	3.94	0.75
17. 我覺得可以信任同伴	4.00	0.74
18. 我覺得可以增進活動的技巧	4.00	0.78

註：總樣本數為419份；1分表示「非常不同意」，2分表示「不同意」，3分表「普通」，4分表示「同意」，5分表示「非常同意」。

表 7-1-10 2005年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之休閒效益分析(續上表)

項目	平均數	標準差
19. 我覺得可以發洩情緒	4.15	0.74
20. 我覺得可以支持同伴的想法	4.01	0.74
21. 我覺得可以考驗自己的活動能力	4.19	0.70
22. 我覺得可以多瞭解周遭的事物	4.10	0.72
23. 我覺得可以讓身體得到適度的休息	4.01	0.81
24. 我覺得可以得到滿足感	4.20	0.73
25. 我覺得能和同伴之間相處得更親近	4.19	0.67
26. 我覺得可以使心情愉快	4.30	0.65
27. 我覺得可以培養挑戰性	4.66	3.99
28. 我覺得可以紓解生活壓力	4.31	0.67
29. 我覺得可以促進朋友之間的和諧關係	4.21	0.67
30. 我覺得能瞭解同伴不同的感受	4.07	0.73

註：總樣本數為419份；1分表示「非常不同意」，2分表示「不同意」，3分表「普通」，4分表示「同意」，5分表示「非常同意」。

(二) 休閒效益因素分析

為進一步瞭解馬拉松活動之參與者，其在參與活動時所獲得之休閒效益類型，故將受訪者之30項休閒效益分數，進行因素分析，採用主成份分析法進行因素萃取，並以最大變異法將因素結構進行正交旋轉以使各因素間之變異最大化，且要求各項因素之特徵值能大於1分析結果顯示，抽樣適當性度量值KMO值為0.97，表示此30項休閒效益項目間之相關性極高，適合進行因素分析予以簡化，並簡化出四項因素，以因素負荷量較高的休閒效益項目為該因素命名，則分別是「社交關係」因素、「心靈復原」因素、「獲得成就」因素、與「消除疲勞」因素，此四項之解釋變異量為68.086%，即代表具有68.086%之解釋能力，詳表7-1-11所示。

表 7-1-11 2004 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之休閒效益因素分析

休閒效益項目	社交關係	心靈復原	獲得成就	消除疲勞	共同性
我覺得可以信任同伴	0.763	0.335	0.101	0.176	0.736
我覺得可以體貼別人	0.707	0.286	0.186	0.229	0.669
我覺得可以啟發智慧	0.707	0.002	0.300	0.354	0.716
我覺得可以獲得創造性的思考能力	0.697	0.118	0.266	0.399	0.730
我覺可以得到別人的信賴	0.672	0.212	0.356	0.221	0.671
我覺得可以增進活動的技巧	0.668	0.393	0.173	0.140	0.651
我覺可以支持同伴的想法	0.629	0.462	0.162	0.007	0.642
我覺得能瞭解同伴不同的感受	0.628	0.519	0.110	0.008	0.683
我覺得可以結交新朋友	0.621	0.105	0.363	0.198	0.567
我覺得可以得到同伴間的支持	0.581	0.352	0.322	0.168	0.593
我覺得能與同伴分享相同的想法	0.574	0.373	0.402	0.180	0.662
我覺得可以多瞭周遭的事物	0.526	0.433	0.268	0.131	0.553
我覺得可以使心情愉快	0.169	0.737	0.301	0.322	0.766
我覺得可以紓解生活壓力	0.157	0.712	0.323	0.328	0.744
我覺得能和同伴之間相處得更親近	0.429	0.701	0.155	0.166	0.727
我覺得可以促進朋友之間的和諧關係	0.486	0.656	0.188	0.140	0.722
我覺得可以發洩情緒	0.299	0.647	0.205	0.322	0.655
我覺得可以培養挑戰性	0.284	0.631	0.535	0.003	0.766
我覺得可以得到滿足感	0.303	0.607	0.455	0.163	0.693
我覺得可以考驗自己的活動能力	0.423	0.564	0.353	0.006	0.626
我覺得可以平衡精神情緒	0.241	0.510	0.408	0.403	0.647
我覺得可以放鬆心情	0.224	0.484	0.366	0.469	0.639
我覺得可以獲得成就感	0.317	0.274	0.765	0.161	0.787
我覺得可以培養獨立性	0.447	0.193	0.681	0.134	0.719
我覺得可以激發潛力	0.315	0.381	0.641	0.209	0.698
我覺得可以維持健康的體能	0.172	0.376	0.551	0.343	0.592
我覺得可以消除疲勞	0.289	0.118	0.195	0.794	0.766
我覺得可以讓身體得到適度的休息	0.373	0.408	0.002	0.637	0.711
我覺得可以宣洩體力	0.184	0.302	0.469	0.520	0.615
我覺得可以讓身體感到活力充沛	0.249	0.399	0.468	0.490	0.680
特徵值	6.856	6.151	4.323	3.095	
解釋變異量 (%)	22.855	20.503	14.410	10.318	68.086

KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) 值=0.97

Bartlett's 球形檢定= 12683.482 ($p \leq .001$)

第八章 2005年太魯閣峽谷音樂節之結果分析

2005年的太魯閣峽谷音樂節活動與2004年同類型活動，最大之變革應為音樂節內容以「人聲」取代往年的樂器表演，包含了：歌仔戲曲、國劇、西洋歌劇、國樂等；其次為活動天數增為兩天次及提前活動日期為10月29日。但因活動當日天候良好，陰涼有風，讓參與者能安穩的在表演場聆聽音樂及表演。

第一節 2005年太魯閣峽谷音樂節活動參與者之活動分析

本研究調查時間為2005年10月29日及30日，以配合太管處所舉辦之「2005年太魯閣峽谷音樂節活動」。調查地點為布洛灣遊憩區及太魯閣遊客中心等音樂會場地，訪談欣賞音樂會之活動參與者，共獲得有效問卷573份。

一、個人社經背景特性

基本特性包括受訪遊客之性別、年齡、教育程度、職業，以及個人月收入等五項，以頻度分析結果進行討論。

在性別方面，受訪之活動參與者以女性居多，佔59.3%，男性則佔40.7%；在年齡方面，則以21-40歲者佔最大宗，約佔所有受訪者之62.9%，其次則為41-50歲者；在教育程度方面，則以大學者居多，佔46.2%；在職業方面，則以學生佔3.4%為最多數，其次則專業人員為，佔29.6%；而在個人月收入方面，以無經常性收入者佔最多，約佔31.3%。在受訪活動參與者之居住地方面，大多來自於花蓮縣市，佔51.6%，其次則為台北縣市，佔21.2%。有關各項受訪者之詳細個人社經背景特性，詳表8-1-1所示。

前述個人之社會背景分析，看出峽谷音樂節活動是屬於靜態為主，動態為輔的藝術文化型活動，因此參與之男性比例稍低於女性，與馬拉松呈現完全不同的參與者型態。至於年齡、教育則與馬拉松活動一致。而音樂節活動可以發現以學生族群為多，約佔三分之一，可能原因係本活動較輕鬆自然，易於結交朋友；而學生亦屬於無經常性收入之族群。參與音樂節活動有一半的人來自於花蓮縣市，這種情況迥異於馬拉松活動，可能原因是音樂節活動較休閒而易於親近、參與，讓非都會區的花蓮人樂於參與；但也說明這類型活動應加強全國宣導，其宣導內容除了音樂活動外，應強調「國家公園內的自然風光與人文藝術結合」、「太魯閣峽谷回音與天籟的組合」等。

表 8-1-1 2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之個人社經特性分析

項目		個數	百分比	項目		個數	百分比
性別	男	231	40.7	個人 月 收 入	無經常收入	175	31.3
	女	337	59.3		2 萬元以下	41	7.3
	小計	568	100.0		2 萬-3 萬元	60	10.7
年齡	20 歲以下	62	10.9		3 萬-4 萬元	70	12.5
	21-30 歲	225	39.4		4 萬-5 萬元	75	13.4
	31-40 歲	134	23.5		5 萬-7 萬元	74	13.2
	41-50 歲	90	15.8		7 萬-10 萬元	38	6.8
	51-60 歲	50	8.8		10 萬元以上	26	4.7
	61-70 歲	8	1.4		小計	559	100.0
	70 歲以上	2	0.4		居住 地 區	台北縣市	119
	小計	571	100	基隆市		11	2.0
教育 程度	國中及以下	16	2.8	宜蘭縣		11	2.0
	高中職	82	14.4	桃園縣		20	3.6
	專科	107	18.7	新竹縣市		7	1.2
	大學	264	46.2	苗栗縣		6	1.1
	研究所	102	17.9	台中縣市		16	2.8
	小計	571	100.0	彰化縣		10	1.8
職業	民意代表、主管及經理人員	37	6.7	南投縣		4	0.7
	專業人員	163	29.6	嘉義縣市		6	1.1
	技術員及助理專業人員	32	5.8	雲林縣		2	0.4
	事務工作人員	34	6.2	台南縣市		14	2.5
	服務工作人員及售貨員	57	10.3	高雄縣		26	4.6
	農、林、漁、牧工作人員	13	2.4	屏東縣		6	1.1
	技術工及有關工作人員	8	1.5	台東縣		5	0.9
	機械設備操作工及組裝工	1	0.2	花蓮縣		290	51.6
	非技術工及體力工	5	0.9	離島	2	0.4	
	現役軍人	16	2.9	外國	7	1.2	
	學生	184	33.4	總和	562	100.0	
	無業	1	0.2				
	總和	551	100.0				

二、旅遊特性分析

旅遊特性包括受訪之活動參與者的參與特性，對音樂節活動之滿意度，以及音樂節活動結束後之旅遊計畫特性等，以下依分析結果個別討論之。

(一) 音樂節活動之參與特性

為瞭解遊客在參與本活動過程中之選擇與特性，以作為未來承辦活動之參考依據，故分別探討這些活動參與者是否專程參加本活動、其參與本活動之場別、同伴性質、同伴人數與主要利用之聯外交通工具等參與特性。以下依頻度分析進行各項參與特性之結果說明：

1. 參與場別

在受訪者中，專程來太魯閣國家公園參加峽谷音樂節活動者，佔總受訪人數的92.7%，並大多聆聽遊客中心之音樂節主場，佔81.3%，而布洛灣與長春祠亦分別獲得50.7%與54.6%的遊客青睞，比2004年成長一倍以上。而非專程來此參加音樂會活動者僅有7.3%，聆聽之場次以遊客中心場較多，參加布洛灣與長春祠場次之遊客，亦相當踴躍，詳見表8-1-2所示。

表 8-1-2 2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之活動參與特性與參與場別

音樂會場別		次數	百分比	總計	
				次數	百分比
專程參加	布洛灣	253	50.7	513	92.70
	長春祠	280	54.6		
	遊客中心	417	81.3		
	第二日之遊客中心 I	63	12.3		
	第二日之遊客中心 II	54	10.5		
非專程參加	布洛灣	24	40.7	64	7.30
	長春祠	18	30.5		
	遊客中心	39	66.1		
	第二日之遊客中心 I	2	3.4		
	第二日之遊客中心 II	1	1.7		
總計		--	--	573	100.0

註：本題複選

2. 參與頻度

太魯閣峽谷音樂會活動迄2005年，已為第四次舉辦，且每年參與活動者之人數亦有增加之趨勢。根據受訪者對本活動之參與頻度顯示，第一次參加者佔最多數，有72.5%，其次則為第二次參加，佔17.0%，第三次參加則佔6.5%，詳見表8-1-3所示。此項數據結果說明音樂節活動之宣傳是有成效的，吸引更多新的參與者參加音樂會。因此，為鼓勵更多的遊客再次前來參加各場別音樂會，爾後太管處需以創新的角度，規劃內容豐富的音樂節活動。

表 8-1-3 2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之活動參與頻度

項目		個數	百分比
參加頻度	第 1 次	414	72.5
	第 2 次	97	17.0
	第 3 次	37	6.5
	第 4 次	23	4.0
	小計	571	100.0

3.活動訊息之主要來源

太魯閣峽谷音樂會之活動參與者，其主要之活動訊息來源以他人告知者佔32.9%為最多，其次是其他而得知消息者佔15.2%，第三多則為透過海報看板得知，佔14.5%，再其次是報紙訊息，佔14.3%，詳見表 8-1-4所示。這項調查結果最值得活動辦理者反省的，似乎報章媒體宣傳不足；但因音樂會本身的吸引力與文化藝術氣息，很能說動來自花蓮當地的遊客參與本活動。

表 8-1-4 2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之活動訊息來源

項目		個數	百分比
活動資訊來源	報紙	82	14.3
	雜誌	1	0.2
	摺頁	18	3.1
	海報看板	83	14.5
	電視	30	5.2
	廣播	22	3.8
	網路	61	10.7
	他人告知	188	32.9
	其他	87	15.2
	總和	572	100.0

4.同伴人數與同伴性質

從調查資料分析得知，太魯閣峽谷音樂節活動多吸引小型團體的活動者參與。根據受訪者資料顯示，同伴人數以2-5人居多，佔69.2%，次為6-10人，佔17.4%；此外，較為特別的是，有40-100人之大型團體一同報名參加，佔1.8%。另就該團體之性質組成而言，以朋友性質者佔45.7%為最多，次為家人組成之團體與同學團體，各佔32.4%及10.0%，詳見表8-1-5所示。這個結果說明太魯閣峽谷音樂節活動讓人感覺是一項可以結集朋友、同學參與並獲良好體驗的社交活動，可以增進組織向心力，促進家人、朋友與同儕之情感。

表 8-1-5 2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之同伴人數與性質

項目		個數	百分比	項目		個數	百分比
同伴 人數	1 人	27	4.8	同伴 性質	無	22	4.0
	2-5 人	393	69.2		家人	179	32.4
	6-10 人	99	17.4		朋友	252	45.7
	11-20 人	30	5.3		同學	55	10.0
	21-30 人	7	1.2		同事	17	3.1
	31-40 人	2	0.4		旅行社團體	5	0.9
	41-100 人	10	1.8		特殊團體	18	3.3
					其他	4	0.7
	小計	568	100.0		總和	552	100.0

5. 主要聯外工具

太魯閣峽谷音樂節活動由於參與者眾多，因此管理處特別於新城—太魯閣一帶地區進行交通管制，並安排交通接駁車載運活動參與者進入太魯閣國家公園內，以使活動區段的交通衝擊降至最低。關於活動參與者在搭乘接駁車之前的主要聯外交通工具彙整如表8-1-6所示。所搭乘的交通工具以小客車42.9%佔最多，次為機車佔20.1%；至於搭乘火車的參與者只有12.4%，這與馬拉松活動迥異，也係因為音樂節活動的參與者有半數來自花蓮地區，必須自行駕駛小客車前來。

表 8-1-6 2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之主要聯外交通工具

項目		個數	百分比
主要聯外 交通工具	機車	114	20.1
	小客車	243	42.9
	九人休旅車	12	2.1
	火車	70	12.4
	客運	37	6.5
	小巴士	6	1.1
	遊覽車	66	11.7
	其他	18	3.1
	總和	566	100.0

(二) 對音樂節活動之滿意度

音樂節活動是一個大型且休閒性相當高的活動，其無論在音樂場景的選擇、節目安排與流程上，均需要進行妥善的規劃，以及主、協辦單位之共同配合，才能為活動參與者提供最好的環境與活動服務品質，因此活動參與者對該項活動的滿意程度與未來參與意願，將是太魯閣峽谷音樂節活動績效表現的一種成果。以下依頻度分析進行說明：

1. 整體滿意度

就受訪者對於2005年太魯閣峽谷音樂節活動之整體滿意度而言，有59.2%之受訪者表示對此活動「滿意」，24.1%受訪者對此活動則「非常滿意」，而持「普通」看法的受訪者有13.9%，「不滿意」或「非常不滿意」者則共佔2.8%，詳見表8-1-7所示。這個調查結果，雖然呈現正面而令人讚賞的成績，但表示不滿意的少數遊客意見，卻是一種警訊，其可能是對服務不滿意、對環境衛生不滿意、對場景不滿意等，都要進一步瞭解並改進之。

2. 未來參與意願

2005年太魯閣峽谷音樂節活動之受訪參與者中，除了有八成四以上滿意此活動外，對於未來的參與意願上，則更有58.7%表示未來「願意」再次參與，有31.9%更表示「非常願意」再次參與，持「普通」的態度有7.9%，表示「不願意」與「非常不願意」再次參與者共佔1.6%，詳見表8-1-7所示。這個結果顯示音樂節活動是吸引人的文化藝術型活動，節目內容設計良好，則會讓人有觀看不厭、不忍釋手的感動氣氛。但少數非常不願意再前來欣賞的原因，可能是音樂會節目內容過於生冷，或是音樂場次過於鬆散，或是交通管制因素等，都要進一步瞭解而改進之。

表 8-1-7 2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者對本活動之整體滿意度與未

項目		個數	百分比	項目		個數	百分比
整體滿意度	非常不滿意	11	1.9	未來參與意願	非常不願意	4	0.7
	不滿意	5	0.9		不願意	5	0.9
	普通	79	13.9		普通	45	7.9
	滿意	336	59.2		願意	335	58.7
	非常滿意	137	24.1		非常願意	182	31.9
	總和	568	100.0		總和	571	100.0

(三) 活動參與後之旅遊特性

辦理太魯閣峽谷音樂季活動的理由之一，除了希望能增加太魯閣國家公園之國際與社會知名度外，亦希望能藉由大型活動之舉辦，吸引大量遊客進入與停留於有「魯閣幽峽」的太魯閣美麗園區，並為園區周邊城鎮帶來觀光產業與經濟收益。以下針對參與者之活動後的旅遊計畫進行訪談，包括其是否有續行活動？將計畫到那些據點進行旅遊活動？以及將在太魯閣國家公園內停留多久等。以頻度分析進行各項結果說明：

1. 續行活動與活動景點

受訪之活動參與者中，有40.7%者是專程前來太魯閣峽谷聆聽音樂會活動，且活動結束後即返回，不會繼續停留在國家公園內或到其他據點遊憩；但仍有59.3%受訪者在結束音樂會活動後，會繼續停留在國家公園內或周邊據點，從事旅遊活動與住宿。而這些計畫繼續從事旅遊活動者，其續行之活動據點則以停留在太魯閣國家公園佔最多（25.8%），其次則是會到花蓮縣市周邊知名據點（佔24.3%），例如花蓮海洋世界、七星潭風景區等，詳見表8-1-8所示。這個調查結果顯示，參加音樂節活動與參訪太魯閣國家公園風光是相輔相成而不衝突，並有一舉兩得的功效。

表 8-1-8 2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者於活動結束後之旅遊特性

項目		次數	百分比	總計		
				次數	百分比	
續行 活動	否	233	40.7	233	40.7	
	是	太魯閣國家公園	148	25.8	340	59.3
		花蓮市區	139	24.3		
		花蓮縣周邊遊憩據點	113	19.7		
		宜蘭、台東	21	3.7		
		其他	13	2.3		
總計			573	100.0		

2. 停留在太魯閣國家公園之天數

有關受訪活動參與者停留在太魯閣國家公園內之時間，42.6%是停留半天，亦即僅參與一或二場音樂會而已，並於該場音樂會結束後立即離開；另有35.6%受訪者會停留在國家公園內一天，以聆聽所有音樂場次。而停留兩天以上者則有16.1%，主要係利用音樂節活動到太魯閣國家公園各遊憩據點旅遊，並返回花蓮地區住宿，表示對旅館業或其他觀光產業之地方經濟有所助益；但比不上馬拉松活動的停留天數，主要原因係因活動參與者半數來自花蓮地區。詳見表8-1-9所示。

表 8-1-9 2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者停留於國家公園之天數

	項目	個數	百分比
停留天數	半天	243	42.6
	一天	203	35.6
	二天	92	16.1
	三-四天	27	4.7
	五天以上	6	1.1
	總和	571	100.0

第二節 2005 年太魯閣峽谷音樂節活動參與者之活動效益分析

一、經濟效益分析

在主要旅遊花費上，受訪之活動參與者上有68.1%者均有此一花費，最低花費為5元之餐飲費與本活動之報名費用，最高為15000元，該項主要旅遊花費包括有交通費、住宿費與餐飲費，故有此花費之所有受訪者之平均花費為1606.6元。針對特產品與紀念品之花費調查，亦僅有15.3%之受訪者有此一花費，最低消費為9元，最高消費則為800元，故有此花費之所有受訪者之平均花費為828.8元。除了主要旅遊費用與特產品費用外，另在亦有17.3%受訪者會有其他之消費，最低消費值為15元，而最高消費值為44434元，平均消費為898.3元，詳見表8-1-10所示。本項調查結果，遊客之平均花費遠低於馬拉松活動之參與者，其原因係音樂節活動有半數來自於花蓮地區，會自己攜帶必要的餐飲物品；太魯閣特產品與紀念品銷售成績，亦明顯較不好。

推估太魯閣峽谷音樂節活動所帶來之經濟效益，以實際參與活動之人數共約8000人次計算，分別乘上各項花費之百分比與平均值後，所得之金額約為1千2百萬元，顯示本活動所產生之地方產業經濟效益尚稱不錯，對於提昇地方之住宿業者、餐飲業者、特產品業者與交通業者的收益，稍顯有限；未來應加強音樂節活動的國際與全國性宣傳，方能留住外地遊客而產生地方經濟效益。

表 8-1-10 2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之消費金額

項目		有花費之 個數	百分比	最小值	最大值	平均值
個人 旅遊 花費	主要旅遊花費	387	68.1	5	15000	1606.6
	特產品與紀念品花費	87	15.3	9	800	828.8
	其他花費	98	17.3	15	44434	898.3

註：總樣本數為 573 人；主要旅遊花費包括交通費、住宿費及餐飲費。

二、休閒效益分析

(一) 休閒效益描述

本項調查之休閒體驗量表共有30項題目，以平均數分析得知，活動參與者認為參與馬拉松活動最能獲得之休閒效益，分別為「可以放鬆心情」、「紓解生活壓力」、「使心情愉快」、「可以獲得全新不同體驗」與「可以沈浸心靈」等五項，其平均值分別為4.3分、4.2分、4.2分、4.1分及4.1分；而休閒效益最低的項目則分別為「培養獨立性」、「獲得成就感」、「結交新朋友」與「得到別人的信賴」等四項，其平均值僅為3.3分、3.3分、3.3分及3.4分，詳見表8-1-11所示。

本項調查結果與馬拉松活動明顯的不同，主要原因係音樂節活動的靜態、文化藝層面，屬於心靈獲取的活動。但這兩個大型休閒活動，對參與者的「使心情愉快」、「紓解生活壓力」效益，則是一致的；參與者咸認為參加馬拉松活動與音樂節活動，並不是為了「得到別人信賴」與「結交新朋友」，進而是增進團體同儕間的情感。

表 8-1-11 2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之休閒效益分析

項目	平均數	標準差
1. 我覺得可以獲得全新不同體驗	4.1	0.6
2. 我覺得可以消除疲勞	4.0	0.7
3. 我覺得可以脫離常軌的生活步調，獲得生活上的改變	4.0	0.7
4. 我覺得可以獲得成就感	3.3	0.8
5. 我覺得可以培養獨立性	3.3	0.8
6. 我覺得可以結交新朋友	3.3	0.9
7. 我覺得可以啟發智慧	3.6	0.8
8. 我覺得可以得到同伴間的支持	3.7	0.8
9. 我覺得可以放鬆心情	4.3	0.7
10. 我覺得可以獲得創造性的思考能力	3.7	0.8
11. 我覺得可以得到別人的信賴	3.4	0.8
12. 我覺得能與同伴分享相同的想法	3.9	0.7
13. 我覺得可以讓身體感到活力充沛	4.0	0.7
14. 我覺得可以激發潛力	3.7	0.8
15. 我覺得可以平衡精神情緒	4.1	0.7

註：總樣本數為444份；1分表「非常不同意」，2分表「不同意」，3分表「普通」，4分表「同意」，5分表「非常同意」。

表 8-1-11 2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之休閒效益分析 (續上表)

項目	平均數	標準差
16. 我覺得可以體貼別人	3.6	0.8
17. 我覺得可以信任同伴	3.7	0.8
18. 我覺得可以沈浸心靈	4.1	0.7
19. 我覺得可以發洩情緒	3.9	0.8
20. 我覺得可以支持同伴的想法	3.7	0.8
21. 我覺得可以獲得刺激的體驗	3.6	0.9
22. 我覺得可以多瞭解周遭的事物	3.9	0.8
23. 我覺得可以讓身體得到適度的休息	4.1	0.7
24. 我覺得可以得到滿足感	4.0	0.8
25. 我覺得能和同伴之間相處得更親近	4.0	0.7
26. 我覺得可以使心情愉快	4.2	0.7
27. 我覺得可以培養挑戰性	3.6	0.9
28. 我覺得可以紓解生活壓力	4.2	0.7
29. 我覺得可以促進朋友之間的和諧關係	4.0	0.8
30. 我覺得能瞭解同伴不同的感受	3.8	0.8

註：總樣本數為 444 份；1 分表「非常不同意」，2 分表「不同意」，3 分表「普通」，4 分表「同意」，5 分表「非常同意」。

(二) 休閒效益因素分析

為進一步瞭解音樂會活動參與者，其在聆聽音樂活動時所獲得之休閒效益類型，故將受訪者之 30 項休閒效益分數，進行因素分析，採用主成份分析法進行因素萃取，並以最大變異法將因素結構進行正交旋轉以使各因素間之變異最大化，且要求各項因素之特徵值能大於 1。分析結果顯示，抽樣適當性度量值 KMO 值為 0.963，表示此 30 項休閒效益項目間之相關性極高，適合進行因素分析予以簡化，並簡化出三項因素，以因素負荷量較高的休閒效益項目為該因素命名，則分別是「身心復原」因素、「獲得成就」因素與「社交關係」因素因素，此三項之解釋變異量為 59.60%，即代表具有 59.60% 之解釋能力，詳表 8-1-12 所示。

表 8-1-12 2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者之休閒效益因素分析

休閒效益	心靈復原	成就自尊	社交關係	共同性
我覺得可以紓解生活壓力	0.79	0.14	0.27	0.44
我覺得可以放鬆心情	0.79	0.003	0.13	0.51
我覺得可以讓身體得到適度的休息	0.77	0.13	0.27	0.46
我覺得可以使心情愉快	0.76	0.01	0.31	0.68
我覺得可以平衡精神情緒	0.74	0.16	0.20	0.68
我覺得可以沈浸心靈	0.66	0.22	0.24	0.46
我覺得可以讓身體感到活力充沛	0.61	0.40	0.24	0.53
我覺得可以消除疲勞	0.59	0.35	0.19	0.57
我覺得可以獲得全新不同體驗	0.58	0.27	0.15	0.65
我覺得可以得到滿足感	0.58	0.28	0.38	0.51
我覺得可以脫離日常步調，獲得改變	0.56	3.7	0.11	0.69
我覺得可以發洩情緒	0.54	0.36	0.22	0.49
我覺得可以多瞭周遭的事物	0.41	0.36	0.39	0.59
我覺得可以獲得成就感	0.16	0.79	0.19	0.58
我覺得可以培養獨立性	0.13	0.78	0.23	0.61
我覺可以得到別人的信賴	0.01	0.73	0.39	0.64
我覺得可以結交新朋友	0.15	0.63	0.20	0.69
我覺得可以培養挑戰性	0.20	0.63	0.44	0.55
我覺得可以啟發智慧	0.35	0.61	0.18	0.47
我覺得可以激發潛力	0.44	0.59	0.20	0.67
我覺得可以獲得刺激的體驗	0.27	0.58	0.36	0.53
我覺得可以獲得創造性的思考能力	0.43	0.56	0.007	0.45
我覺得能和同伴之間相處得更親近	0.40	0.17	0.77	0.69
我覺得可以促進朋友之間的和諧關係	0.41	0.18	0.74	0.55
我覺得能瞭解同伴不同的感受	0.30	0.25	0.72	0.77
我覺得可以信任同伴	0.20	0.43	0.68	0.68
我覺可以支持同伴的想法	0.23	0.47	0.63	0.62
我覺得可以體貼別人	0.30	0.45	0.60	0.72
我覺得可以得到同伴間的支持	0.15	0.50	0.55	0.74
我覺得能與同伴分享相同的想法	0.43	0.31	0.45	0.68
特徵值	7.01	5.93	4.88	
變異數解釋量比例 (%)	23.55	43.33	59.60	

KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) 值= 0.963

Bartlett 球形檢定=10361.95 (p≤0.001)

第九章 太魯閣國家公園2004年及2005年大型休閒活動之結果比較

第一節 2004年及2005年太魯閣國際馬拉松活動參與者之結果比較

一、個人社經背景特性之比較

活動參與者之基本特性包括受訪遊客之性別、年齡、教育程度、職業，以及個人月收入等五項，以卡方分析分別比較2004年及2005年兩群馬拉松活動參與之受訪者的特性差異，並詳表9-1-1。

(一) 性別比較

表9-1-1針對2004年、2005年參與國際馬拉松活動男女比例進行卡方檢定，結果顯示兩組不同調查年份中男、女比例無顯著差異。整體而言，所有活動受訪參與者中，男性約佔7成，多於女性的3成。

(二) 年齡比較

再針對馬拉松年選手年齡層進行卡方分析，其結果顯示2004年、2005年參與馬拉松活動之選手年齡分佈並無顯著差異。整體而言，兩組調查年份中之受訪者皆以21-40歲之遊客最多，2004年佔77.8%、2005年佔71.8%；其次為41-50歲之遊客，2004年佔11.9%、2005年佔15.4%。可以說明馬拉松活動需要體力、耐力與活力，大多以青壯年為選手之組成；2005年的高齡選手亦稍顯較多的趨勢。

(三) 教育程度比較

再分析馬拉松參與者在兩組不同調查年份中的教育程度，其分布比例並無顯著差異。其中皆以大學程度者佔最多，分別為2004年44.8%、2005年42.2%。整體而言，仍以大學程度者佔最多，次為專科程度者、再次者為高職者與研究所及以上。

(四) 職業比較

兩組不同調查年份之受訪選手的職業組成分佈比例，並無顯著差異。參與2004年、2005年馬拉松活動的選手皆以專業人員(教師、工程師、作家、畫家...)比例佔最多(2004年32.9%、2005年28.6%)，次為學生族群(2004年22.5%、2005年22.3%)。整體而言，參與者以專業人員佔最多、次為學生族群、再次則為服務工作人員及售貨員。

(五) 個人月收入比較

再分析參賽選手之個人月收入，兩組不同調查年份受訪者之個人月收入分布比例並無顯著差異。其中2004年以4萬元-5萬元收入者之比例佔最多(20%)、次為3萬-4萬元月收入者(19.5%)；2005年為3萬-4萬元月收入者比例最多(21.9%)、次為4萬元-5萬元收入者(19.7%)。整體而言，以收入為3萬-5萬者佔多數。

(六) 居住地區比較

再比較馬拉松參賽選手的居住地區，兩組不同調查年份受訪者之居住地比例並無顯著差異。受訪者中，以台北縣市參與者居多，約佔四成，而花蓮本地參與者約佔一成五左右。

表 9-1-1 2004/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之個人社經特性分析

項目	2004 年		2005 年		總和		χ^2	
	個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比		
性別	男	281	67.1	401	72	682	69.9	2.759
	女	138	32.9	156	28	294	30.1	
年齡	20 歲以下	26	6.2	37	6.6	63	6.4	7.583
	21-30 歲	224	53.5	254	45.5	478	48.9	
	31-40 歲	102	24.3	147	26.3	249	25.5	
	41-50 歲	50	11.9	86	15.4	136	13.9	
	51 歲-60 歲	15	3.6	29	5.2	44	4.5	
	61 歲-70 歲	2	0.5	5	0.9	7	0.7	
教育程度	國初中以下	14	3.4	12	2.2	26	2.7	7.687
	高中職	49	11.8	89	16.2	138	14.3	
	專科	78	18.7	120	21.8	198	20.5	
	大學	187	44.8	232	42.2	419	43.3	
	研究所以上	89	21.3	97	17.6	186	19.2	

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

表 9-1-1 2004 年/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之個人社經特性分析 (續上表)

項目	2004 年		2005 年		總和		χ^2	
	個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比		
職業	民意代表、主管	31	7.4	41	7.5	72	7.5	10.218
	專業人員	137	32.9	157	28.6	294	30.5	
	技術及助理人員	31	7.4	50	9.1	81	8.4	
	事務工作人員	28	7	33	6.6	62	6.4	
	服務工作人員	28	6.7	64	11.7	92	9.5	
	農、林、漁、牧	6	1.4	8	1.5	14	1.5	
	技術工	11	2.6	16	2.9	27	2.8	
	機械設備操作工	4	1	4	0.7	8	0.8	
	非技術及體力工	4	1	6	1.1	10	1	
	現役軍人	36	8.6	43	7.8	79	8.2	
	學生	94	22.5	122	22.3	216	22.4	
	無業	6	1.4	4	0.7	10	1	
個人月收入	無經常性收入	71	17.3	95	17.3	166	17.3	5.260
	20000 元以下	43	10.5	46	8.4	89	9.3	
	20000-29999 元	41	10	48	8.8	89	9.3	
	30000-39999 元	80	19.5	120	21.9	200	20.9	
	40000-49999 元	82	20	108	19.7	190	19.8	
	50000-69999 元	55	13.4	86	15.7	141	14.7	
	70000-99999 元	26	6.3	24	4.4	50	5.2	
	100000 元	12	2.9	21	3.8	33	3.4	
居住地	北縣市	162	38.8	231	41.8	393	40.6	23.164
	基隆市	12	2.9	10	1.8	22	2.3	
	宜蘭縣	21	5	26	4.7	47	4.9	
	桃園縣	27	2.8	42	4.3	69	7.1	
	新竹縣市	32	7.7	30	5.4	62	6.4	
	苗栗	2	0.5	5	0.9	7	0.7	
	台中	37	8.9	31	5.6	68	7	
	彰化	5	1.2	3	0.5	8	0.8	
	南投	14	3.4	14	2.5	28	2.9	
	嘉義	3	0.7	4	0.7	7	0.7	
	雲林	3	0.7	6	1.1	9	0.9	
	台南	13	3.1	11	2	24	2.5	
	高雄	21	5	24	4.3	45	4.6	
	屏東	2	0.5	9	1.6	11	1.1	
	台東	5	1.2	7	1.3	12	1.2	
	花蓮	50	12	92	16.7	142	14.7	
	離島			3	0.5	3	0.3	
外國	8	1.9	4	0.7	12	1.2		
樣本數	419		557		973			

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

二、旅遊特性分析與比較

旅遊特性包括受訪之活動參與者的參與特性，包含對馬拉松活動之滿意度、未來參與意願，以及活動結束後之其他旅遊計畫特性等，以下依2004年、2005年兩群馬拉松活動參與者之不同旅遊特性進行比較與討論。

(一) 馬拉松活動之參與特性比較

為瞭解參與者在參加本活動過程中之選擇與特性，以作為未來承辦活動之參考依據，故分別探討這些活動參與者是否專程參加本活動、其參與本活動之同伴性質、同伴人數與主要利用之聯外交通工具等參與特性。以下依頻度分析進行各項參與特性之結果說明：

1. 參與組別比較

由表9-1-2之分析結果顯示，在2004年、2005年參與馬拉松活動之兩組調查年份中，受訪者是否專程來太魯閣國家公園參加國際馬拉松活動並無顯著差異，整體而言，專程參加活動者佔總受訪人數的97.3%。然而，卡方分析結果顯示，兩組不同調查年份中，專程參加組別之分佈有顯著差異 ($\chi^2=7.599, p \leq 0.05$)；其中2004年參加半程馬拉松組(44.4%)多於2005年之同組別 (36.2%)，而2005年參加全民健跑組(50.8%)則多於2004年之同組別(42.2%)。也許可以解釋為2004年的一些半程馬拉松選手，到了2005年，則改組別為全民健跑組；且其相對比例並無差異。

表 9-1-2 2004/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之活動參與組別

項目	2004 年		2005 年		總和		χ^2	
	個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比		
專程參加	405	97.4	543	97.3	948	97.3	0.02	
非專程參加	11	2.6	15	2.7	26	2.7		
專程參加	全程馬拉松組	54	13.4	70	12.9	124	13.1	7.599*
	半程馬拉松組	179	44.4	196	36.2	375	39.7	
	全民健跑組	170	42.2	275	50.8	445	47.1	
非專程參加	全程馬拉松組			2	16.7	2	8.7	2.051
	半程馬拉松組	6	54.5	5	41.7	11	47.8	
	全民健跑組	5	45.5	5	41.7	10	43.5	
	樣本數	414		553		967		

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

2. 參與頻度比較

太魯閣國際馬拉松活動迄2005年，已為第六次舉辦，且每年參與活動者之人數亦有增加之趨勢。根據受訪者對本活動之參與頻度顯示，第一次參加者佔最多數(2004年62.3%、2005年56.7%)，其次則為至少第二次參加(2004年36.3%、2005年40.6%)，其中較難得的是每次均有參加者，雖然佔受訪者比例最少，但亦增加之趨勢(2004年1.4%、2005年2.7%)，詳見表9-1-3。這個結果，說明太魯閣所舉辦的馬拉松活動，在宣傳上有逐年受到重視，並能吸引新的競賽者；或可能是遊客因喜愛太魯閣風光，而轉為參與此類競技而動態的大型休閒活動。

表 9-1-3 2004/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之活動參與頻度

項目		2004 年		2005 年		總和		χ^2
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比	
參加 頻度	第一次參加	259	62.3	314	56.7	573	59.1	4.151
	偶爾參加	151	36.3	225	40.6	376	38.8	
	每次都參加	6	1.4	15	2.7	21	2.2	
	樣本數	416		554		970		

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

3. 同伴人數與同伴性質比較

從調查資料分析得知，太魯閣國際馬拉松活動多吸引小型團體的活動者參與。表9-1-4之卡方分析結果顯示，兩組不同調查年份參與者之同伴人數分布有顯著差異 ($\chi^2 = 14.146, p \leq 0.05$)，其中2004年同伴人數以2-5人居多，佔37.9%，次為6-10人，佔22.4%，再次則為11-20人之團體一同參加，佔17.4%；2005年之參賽者的同伴人數以2-5人居多，佔43.6%，次為6-10人，佔21.2%，再次則為11-20人之團體一同參加，佔18.6%。

另就參與者同伴之性質組成而言，以朋友性質者佔最多(2004年31.4%、2005年41.8%)，次為同事組成之團體(2004年25.8%、2005年16.7%)。此外，2005年同學一同參與馬拉松的活動比例較2004年減少(2004年19.5%、2005年9.6%)，而與家人一同參與馬拉松活動的比例增加(2004年8.1%、2005年16.3%)，並呈顯著差異。這項結果，可以說明太魯閣國際馬拉松活動讓人覺得是一項親切、安祥而能與家人一同參與的活動，不是為了競技與成績，並能獲得家庭親子體驗成果的大型活動；不同調查年份中家人參與比例的變化，與表9-1-2之2005年全民健跑組增加，有相輔

相成之效果；根據現場之全民健跑組組成份觀察，確實有很多家庭組成（父母親攜帶兒女參與）。

表 9-1-4 2004/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之同伴人數與性質

項目	2004 年		2005 年		總和		χ^2	
	個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比		
同伴 人數	1 人	15	3.6	26	4.7	41	4.2	14.146*
	2-5 人	159	37.9	241	43.6	400	41.2	
	6-10 人	94	22.4	117	21.2	211	21.7	
	11-20 人	73	17.4	103	18.6	176	18.1	
	21-30 人	27	6.4	31	5.6	58	6.0	
	31-40 人	29	6.9	23	4.2	52	5.3	
	41-100 人	20	4.8	12	2.2	32	3.3	
	101-150 人	2	0.5			2	0.2	
	樣本數	419		553		972		
同伴 性質	無	15	3.8	28	5.1	43	4.5	48.833***
	家人	32	8.1	90	16.3	122	12.9	
	朋友	124	31.4	231	41.8	355	37.5	
	同學	77	19.5	53	9.6	130	13.7	
	同事	102	25.8	92	16.7	194	20.5	
	旅行社團體			3	0.5	3	0.3	
	特殊團體	45	11.4	54	9.8	99	10.5	
	其他			1	0.2	1	0.1	
	樣本數	395		552		947		

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

4. 主要聯外工具比較

太魯閣國際馬拉松活動由於參與者眾多，因此管理處特別於園區外的新城—太魯閣一帶地區進行交通管制，並安排交通接駁車載運活動參與者進入太魯閣國家公園內，以使活動區段的交通衝擊降至最低。關於 2004 年、2005 年太魯閣馬拉松活動參與者在搭乘接駁車之前的主要聯外交通工具彙整如表 9-1-5，卡方分析結果顯示，兩組不同調查年份之主要聯外交通工具分布有顯著差異 ($\chi^2 = 16.185$, $p \leq 0.05$)，2004 年以搭乘火車最多，佔 30.6%，次為小客車之 24.5%，再次為遊覽車之 21.4%；而 2005 年主要聯外交通工具最多為小客車之 33.3%，次為搭乘火車佔 30.3%，再次為使用遊覽車之 15.9%。這項結果說明太管處宣導參賽者利用大眾運輸系統的便利性，讓搭乘火車的參賽者比例平衡成長；但小客車之使用比例成長，可能與 2005 年花蓮地區參賽者增多五成有關係；並與 2005 年全民健跑組人數增加有關係，與同年大團體參賽者遞減亦有關係。

表 9-1-5 2004/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之主要聯外交通工具

項目		2004 年		2005 年		總和		χ^2
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比	
交通 工具	機車	38	9.2	44	7.9	82	8.5	16.185*
	小客車	101	24.5	185	33.3	286	29.6	
	九人休旅車	16	3.9	27	4.9	43	4.4	
	火車	126	30.6	168	30.3	294	30.4	
	客運	20	4.9	28	5	48	5	
	小巴士	10	2.4	7	1.3	17	1.8	
	遊覽車	88	21.4	88	15.9	176	18.2	
	其他	13	3.2	8	1.4	21	2.2	
樣本數		412		555		967		

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

(二) 對馬拉松活動之滿意度比較

馬拉松活動是一個大型且專業性的活動，其無論在環境上的提供、賽程規劃與設計、醫療協助與沿線之補給品提供等，均需要進行妥善的規劃，逐一的檢測，以及各工作組別的精密配合，才能為活動參與者提供最好的參賽環境與活動服務品質。因此活動參與者對該項活動的滿意程度與未來再參與意願，將是太魯閣國際馬拉松活動績效表現的一種成果。以下依頻度分析進行結果說明：

1. 整體滿意度比較

表9-1-6卡方分析結果顯示，兩組不同調查年份之馬拉松活動參與者整體滿意度有顯著差異 ($\chi^2=22.503$, $p \leq 0.001$)。2004年對馬拉松活動滿意度最多為感到「滿意」，佔61.5%，次為「非常滿意」之佔21.8%；而2005年對馬拉松活動滿意度最多為「滿意」之佔56.7%，次為「普通」之佔21.9%，而「非常滿意」則為15.6%。這個調查結果說明2005年馬拉松活動參與者的滿意度呈現下降的趨勢；主要原因為競賽路線更改及當年11月秋老虎肆虐，天氣炎熱的關係，使得「不滿意」與「非常不滿意」之比例由2004年之3.6%，上升至2005年之5.8%；「滿意」與「非常滿意」之總比例則在2005年下降約10%。至於未來是否繼續辦理太魯閣國際馬拉松活動？競賽路線是否尚保持2005年之園外路段？抑或回復峽谷段之路跑活動？誠端賴每一年份環境屬性穩定性與天候變化情形。

2. 未來參與意願比較

2004年太魯閣馬拉松活動的受訪參與者，有八成三左右滿意此活動，到2005年則降至七成二。對於未來的參與意願上，2004年有55.4%

受訪者表未來「願意」再次參與，36.3%更表示「非常願意」再次參與，持「普通」的態度則有7.4%，表示「不願意」與「非常不願意」再次參與者共僅佔1%；但是到了2005年，則未來參與意願明顯下降，並與2004年之調查結果呈顯著差異，其中表示「願意」參與者有59.8%，尚維持水準，表示「非常願意」參與之人次降為28%。這個調查結果，其實與參賽者之整體滿意度是一致的，也是受到路線改變、天氣炎熱所影響。

表 9-1-6 2004 年/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者對本活動之整體滿意度與未來參與意願

項目		2004 年		2005 年		總和		χ^2
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比	
滿意度	非常不滿意	8	1.9	7	1.3	15	1.5	22.503***
	不滿意	7	1.7	25	4.5	32	3.3	
	普通	55	13.2	121	21.9	176	18.1	
	滿意	257	61.5	313	56.7	570	58.8	
	非常滿意	91	21.8	86	15.6	177	18.2	
	樣本數	418		552		970		
未來參與意願	非常不願意	4	1	1	0.2	5	0.5	16.417**
	不願意			6	1.1	6	0.6	
	普通	31	7.4	60	10.9	91	9.4	
	願意	232	55.4	329	59.8	561	57.9	
	非常願意	152	36.3	154	28	306	31.6	
	樣本數	419		550		969		

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

(三) 活動參與後之旅遊特性比較

辦理太魯閣國際馬拉松活動的理由之一，除了希望能增加太魯閣國家公園之國際與社會知名度外，亦希望藉由大型活動之舉辦，吸引大量遊客進入與停留於美麗風光的太魯閣園區，並為園區周邊社區城鎮之經濟能有所幫助。以下針對受訪者參與本活動後的旅遊計畫進行訪談，包括其是否有續行活動？將計畫到那些據點進行旅遊活動？以及會在太魯閣國家公園內停留多久等。以頻度分析進行各項結果說明：

1. 續行活動與活動景點比較

由表9-1-7卡方分析結果顯示，兩組調查年份受訪之活動參與者中，是否會繼續停留在國家公園內或到其他據點遊憩人數比例有顯著的差異 ($\chi^2=53.599$, $p \leq 0.001$)；2004年受訪者中，活動結束後會繼續停留在國家公園內或到其他據點遊憩，而這些計畫繼續從事旅遊活動者(佔52.5%)高於次一年2005年之受訪者(29.4%)，其續行之活動據點亦有顯著

差異。2004年受訪者以停留在太魯閣國家公園內佔最多（44.9%），其次則是會到花蓮縣市周邊知名據點（16.5%），例如：花蓮海洋世界、七星潭風景區、花東海岸等；2005年受訪者則以到花蓮縣市周邊知名據點佔最多(37.1%)，次為花蓮市區之32.4%，再次為停留在太魯閣國家公園內(27.2%)；顯見停留在花蓮市區觀光的遊客數有極大的成長(2004年4.5%、2005年32.4%)，詳見表9-1-7所示。這項調查結果顯示，花蓮近年致力觀光發展，已有顯著的成效，且因馬拉松活動的參賽者必須於前一日抵達花蓮縣市，並住宿一夜，已能對當地的觀光產業增進經濟動力。

表 9-1-7 2004/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者於活動結束後之旅遊特性

項目	2004 年		2005 年		總和		χ^2	
	個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比		
無續行活動	220	52.5	394	70.6	593	60.7	53.599***	
有續行活動	199	47.5	164	29.4	384	39.3		
總計	419		558		977			
續行活動地點	太魯閣國家公園	188	44.9	152	27.2	227	23.2	11.705***
	花蓮市區	19	4.5	181	32.4	200	20.5	114.441 ***
	花蓮縣周邊遊憩據點	69	16.5	207	37.1	276	28.2	50.243 ***
	宜蘭、台東	15	3.6	58	10.4	73	7.5	16.073 ***
	其他	27	6.4	17	3	44	4.5	6.422 *

註：續行據點為複選；*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

2. 停留在太魯閣國家公園之天數比較

2004年與2005年受訪活動參與者停留在太魯閣國家公園內之時間亦有顯著之差異（ $\chi^2=85.872$ ， $p \leq 0.001$ ）；2004年受訪者中最多為停留在國家公園內一天，佔43.6%，主要係在活動結束後，於園區內稍作停留與休息，或於活動終點之國家公園遊客中心，或是其周邊據點例如砂卡礑步道、布洛灣遊憩區稍作遊覽；2005年受訪者中最多為是停留半天佔37.5%，亦即在馬拉松活動進行的時間內停留，並於活動結束後立即離開。整體而言，會停留在園區內一天以上的遊客佔五成以上，另停留在園區內二天以上計畫旅遊型的遊客，數量者也約佔三成。詳見表9-1-8所示。

表9-1-8 2004/2005年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者於太魯閣國家公園之停留天數

項目		2004年		2005年		總和		χ^2
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比	
停留天數	半天	47	11.3	209	37.5	256	26.3	85.872***
	一天	182	43.6	167	30	349	35.8	
	二天	139	33.3	139	25	278	28.5	
	三四天	48	11.5	40	7.2	88	9	
	五天以上	1	0.2	2	0.4	3	0.3	
樣本數		417		557		974		

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

三、活動效益分析

大型休閒活動的舉辦，一般預期將吸引大量遊客進入與停留於太魯閣園區，除能滿足活動參與者之休閒遊憩效益外，亦可能為太魯閣國家公園周邊城鎮帶來實質的經濟效益。

(一) 經濟效益分析

在主要旅遊花費上，2004年受訪之活動參與者主要旅遊花費平均值(2211元)高於2005年之受訪者(1931元)，而2005年之受訪者花費於購買特產品與紀念品及其他花費則略高於2004年之受訪者。詳見表9-1-9所示。可能原因係2005年之花蓮參賽者增加，當然降低了交通費、住宿費與餐飲費。

表 9-1-9 2004/2005年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之消費金額

項目		2004年	2005年	T值
		平均值	平均值	
個人旅遊花費	主要旅遊花費	2211.03	1931.17	1.978*
	特產品與紀念品花費	331.12	354.25	-0.190
	其他花費	216.09	273.34	-0.469

註：總樣本數2004年為419人、2005年為557人；主要旅遊花費包括交通費、住宿費及餐飲費；*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

(二) 休閒效益分析

1. 休閒效益描述

本項馬拉松參賽者調查之休閒體驗量表共有30項題目，以平均數分析可知，2004年與2005年活動參與者認為參與馬拉松活動最能獲得之休閒效益略有不同，2004年受訪者認為其休閒效益分別為「培養挑戰性」、「維持健康的體能」、「獲得成就感」、「使心情愉快」與「紓解生活壓力」等五項，其平均值分別為4.41分、4.31分、4.28分、4.25分及4.23分，而休閒效益最低的項目則分別為「啟發智慧」、「獲得創造性的思考能力」、「得到別人的信賴」、「結交新朋友」與「消除疲勞」等五項，其平均值僅為3.57分、3.59分、3.67分、3.68分及3.74分；2005年受訪者認為其休閒效益分別為「培養挑戰性」、「紓解生活壓力」、「使心情愉快」、「維持健康的體能」、「放鬆心情」等五項，其平均值分別為4.66分、4.31分、4.30分、4.26分及4.24，而休閒效益最低的項目則分別為「啟發智慧」、「結交新朋友」、「獲得創造性的思考能力」、「得到別人的信賴」、「消除疲勞」等五項，其平均值僅為3.77分、3.79分、3.79分、3.86分及3.89分。詳見表9-1-10所示。

兩組調查年份皆顯示本活動參與者對這個大型的馬拉松活動，大多給予正面的肯定，並期盼因參與競技型的馬拉松活動，而培養挑戰自我的能力，並強健身體，讓自己更愉悅而有成就；當然大多數參與者都知道馬拉松活動並非智力啟發型的靜態活動，重視的是身心上的體驗。其中「獲得成就感」效益，在2004年明顯呈現，而2005年則大幅降低，可能與競跑路線變更至園區外有關。

表 9-1-10 2004 年/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之休閒效益分析

項目	2004		2005		T 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
1. 我覺得可以維持健康的體能	4.31	0.71	4.26	0.72	1.13
2. 我覺得可以消除疲勞	3.74	0.94	3.89	0.84	-2.454*
3. 我覺得可以宣洩體力	4.09	0.75	4.19	0.72	-2.089*
4. 我覺得可以獲得成就感	4.28	0.74	4.16	0.76	2.516*
5. 我覺得可以培養獨立性	3.99	0.79	4.05	0.79	-1.266
6. 我覺得可以結交新朋友	3.68	0.83	3.79	0.87	-2.079*
7. 我覺得可以啟發智慧	3.57	0.84	3.77	0.87	-3.679***
8. 我覺得可以得到同伴間的支持	4.07	0.66	4.12	0.69	-1.181
9. 我覺得可以放鬆心情	4.19	0.68	4.24	0.72	-1.22
10. 我覺得可以獲得創造性的思考能力	3.59	0.83	3.79	0.87	-3.621***
11. 我覺得可以得到別人的信賴	3.67	0.76	3.86	0.83	-3.56***
12. 我覺得能與同伴分享相同的想法	4.05	0.69	4.08	0.73	-0.728
13. 我覺得可以讓身體感到活力充沛	4.17	0.71	4.23	0.71	-1.162
14. 我覺得可以激發潛力	4.17	0.73	4.22	0.73	-1.076
15. 我覺得可以平衡精神情緒	4.14	0.69	4.19	0.70	-1.075
16. 我覺得可以體貼別人	3.81	0.76	3.94	0.75	-2.778**
17. 我覺得可以信任同伴	3.92	0.71	4.01	0.73	-1.9
18. 我覺得可以增進活動的技巧	3.85	0.75	4.00	0.78	-3.047**
19. 我覺得可以發洩情緒	4.01	0.77	4.15	0.74	-2.79**
20. 我覺得可以支持同伴的想法	3.9	0.69	4.01	0.75	-2.416*
21. 我覺得可以考驗自己的活動能力	4.13	0.69	4.19	0.70	-1.303
22. 我覺得可以多瞭解周遭的事物	3.97	0.74	4.10	0.72	-2.723**
23. 我覺得可以讓身體得到適度的休息	3.78	0.90	4.01	0.81	-4.073***
24. 我覺得可以得到滿足感	4.17	0.73	4.2	0.73	-0.8
25. 我覺得能和同伴之間相處得更親近	4.13	0.71	4.19	0.68	-1.358
26. 我覺得可以使心情愉快	4.25	0.68	4.30	0.65	-1.271
27. 我覺得可以培養挑戰性	4.41	0.66	4.66	4.00	-1.469
28. 我覺得可以紓解生活壓力	4.23	0.66	4.31	0.67	-1.733
29. 我覺得可以促進朋友之間的和諧關係	4.12	0.68	4.21	0.67	-1.993*
30. 我覺得能瞭解同伴不同的感受	3.93	0.76	4.07	0.73	-2.87**

註：總樣本數 2004 年為 419 人、2005 年為 557 人；1 分表示「非常不同意」，2 分表示「不同意」，3 分表「普通」，4 分表示「同意」，5 分表示「非常同意」；*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

2. 休閒效益因素分析

為進一步瞭解馬拉松活動之參與者，其在參與活動時所獲得之休閒效益類型，故將受訪者之30項休閒效益分數，進行因素分析，採用主成份分析法進行因素萃取，並以最大變異法將因素結構進行正交旋轉以使各因素間之變異最大化，且要求各項因素之特徵值能大於1；分析結果顯示，抽樣適當性度量值KMO值為0.971，表示此30項休閒效益項目間之相關性極高，適合進行因素分析予以簡化，並簡化出四項因素，以因素負荷量較高的休閒效益項目為該因素命名，則分別是「社交關係」因素、「心靈復原」因素、「成就自尊」因素，以及「消除疲勞」因素，此四項之解釋變異量為65.268%，即代表具有65.268%之解釋能力，詳表9-1-11所示。與2004年單獨一年之休閒效益因素分析與解釋量（62.035%）大致相等；但與2005年相比較，則因馬拉松活動內容的變革，使得這一年之休閒效益以「社交關係」成為解釋主軸（68.086%）。再進行兩個年份參與者休閒效益之比較檢定，雖然2005年馬拉松活動之「成就自尊」有明顯下降趨勢，但「社交關係」與「消除疲勞」則上昇，說明了競跑路段改變，雖無法滿足參賽者觀賞峽谷風光，卻使2005年的馬拉松活動邁進較普遍、安全而能接受大眾參與的競技型態，至於對心靈的感受尚維持一致的水準，詳表9-1-12。

表 9-1-11 2004 年/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之休閒效益因素分析

休閒效益項目	社交關係	心靈復原	成就自尊	消除疲勞	共同性
我覺得可以信任同伴	0.739	0.343	0.114	0.123	0.692
我覺可以得到別人的信賴	0.713	0.184	0.269	0.196	0.653
我覺得可以啟發智慧	0.704	0.027	0.270	0.329	0.677
我覺得可以體貼別人	0.704	0.324	0.109	0.185	0.647
我覺得可以獲得創造性的思考能力	0.684	0.128	0.217	0.394	0.686
我覺得可以增進活動的技巧	0.666	0.309	0.226	0.140	0.609
我覺可以支持同伴的想法	0.633	0.440	0.139	0.073	0.620
我覺得能瞭解同伴不同的感受	0.631	0.488	0.112	0.070	0.654
我覺得可以結交新朋友	0.614	0.093	0.362	0.205	0.558
我覺得可以得到同伴間的支持	0.580	0.366	0.279	0.073	0.554
我覺得能與同伴分享相同的想法	0.538	0.437	0.324	0.049	0.587
我覺得可以多瞭周遭的事物	0.501	0.439	0.234	0.168	0.527

表 9-1-11 2004 年/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者之休閒效益因素分析
(續上表)

休閒效益項目	社交關係	心靈復原	成就自尊	消除疲勞	共同性
我覺得可以使心情愉快	0.208	0.763	0.249	0.252	0.751
我覺得可以紓解生活壓力	0.181	0.720	0.286	0.299	0.722
我覺得能和同伴之間相處得更親近	0.445	0.700	0.115	0.125	0.717
我覺得可以促進朋友之間的和諧關係	0.472	0.678	0.144	0.151	0.727
我覺得可以培養挑戰性	0.244	0.660	0.502	0.004	0.747
我覺得可以得到滿足感	0.273	0.607	0.417	0.129	0.681
我覺得可以發洩情緒	0.304	0.575	0.272	0.241	0.556
我覺得可以平衡精神情緒	0.267	0.567	0.353	0.319	0.619
我覺得可以放鬆心情	0.236	0.556	0.283	0.390	0.596
我覺得可以讓身體感到活力充沛	0.230	0.500	0.431	0.406	0.653
我覺得可以考驗自己的活動能力	0.422	0.484	0.421	-0.019	0.590
我覺得可以獲得成就感	0.254	0.278	0.784	0.119	0.771
我覺得可以培養獨立性	0.431	0.167	0.698	0.121	0.715
我覺得可以激發潛力	0.288	0.430	0.604	0.166	0.659
我覺得可以維持健康的體能	0.153	0.364	0.563	0.323	0.577
我覺得可以宣洩體力	0.159	0.304	0.494	0.469	0.582
我覺得可以消除疲勞	0.230	0.155	0.201	0.809	0.773
我覺得可以讓身體得到適度的休息	0.369	0.374	0.017	0.636	0.681
特徵值	6.660	6.306	4.030	2.584	
解釋變異量 (%)	22.201	21.020	13.434	8.613	65.268

KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) 值=0.971

Bartlett's 球形檢定= 19936.166 ($p \leq .001$)

表 9-1-12 2004 年/2005 年太魯閣國際馬拉松活動受訪參與者休閒效益因素分析
之比較檢定

休閒效益因素	年份	平均數	標準差	T 值
社交關係	2004	-0.150	0.961	-3.984***
	2005	0.113	1.013	
心靈復原	2004	-0.005	1.019	-0.143
	2005	0.004	0.986	
成就自尊	2004	0.009	1.017	2.591**
	2005	-0.073	0.980	
消除疲勞	2004	-0.143	1.103	-3.773***
	2005	0.107	0.961	

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

第二節 2004 及 2005 年太魯閣音樂會活動參與者之結果比較

一、個人社經背景特性

基本特性調查包括受訪遊客之性別、年齡、教育程度、職業，以及個人月收入等五項，以卡方分析進行2004年及2005年兩受訪者之差異比較。

(一) 性別

由表9-2-1對兩組調查年份男女比例進行卡方檢定，結果顯示2004年與2005年受訪者參與峽谷音樂節男女比例有顯著差異 ($\chi^2=7.355$, $p\leq 0.01$)，亦即2005年參與峽谷音樂節男性比2004年增加(2004年32.3%、2005年40.7%)，女性參與比例則有下降的趨勢(2004年67.9%、2005年59.3%)。

(二) 年齡

再分析遊客之年齡層卡方分析結果顯示2004年與2005年參與者年齡層分布有顯著差異 ($\chi^2=17.682$, $p\leq 0.01$)。整體而言，參與峽谷音樂節之年齡層大多數分布於21-40歲之間，約佔6成以上；然而2005年20歲以下的參與者比例下降(2004年14.2%、2005年10.9%)，但41歲以上參與者的年齡層有增加的趨勢(2004年19.2%、2005年26.3%)，可能因2005年節目內容包含女高音、國樂及地方戲曲歌仔戲的表演，較能吸引中高年人聆賞。

(三) 教育程度

兩組調查年份中之受訪遊客的教育程度分布比例並無顯著差異，仍以大學程度佔最多(2004年52.1%、2005年46.25)，其次為專科程度及研究所及以上。

(四) 職業

復依卡方分析顯示兩組調查年份受訪遊客之職業組成分布比例有顯著差異 ($\chi^2=121.722$, $p\leq 0.001$)。2004年參與峽谷音樂節的遊客以學生族群比例佔最多 (31.4%)，次為專業人員 (24.1%) 及退休、家庭主婦或無業者(18.1%)；2005年參與峽谷音樂節的遊客亦以學生族群比例佔最多 (33.5%)，次為專業人員 (29.6%) 及服務工作人員及受

貨員(10.4%)，但比例有顯著變化；整體而言，以學生族群佔最多、再次則為專業人員。

(五) 個人月收入

兩組不同調查年份中受訪遊客之個人月收入分布比例有顯著差異 ($\chi^2=18.438, p \leq 0.01$)。整體而言，以無經常性收入佔最多，約為三成，這可能是受訪者中學生族群佔多數的關係；其次之月收入2萬-6萬總計約佔4成左右。

(六) 居住地區

再分析遊客之居住地區，兩組不同調查年份之受訪遊客的居住地比例並無顯著差異。受訪者中，以花蓮本地參與者居多，約佔五成左右，其次為北部地區約佔三成左右。

表 9-2-1 2004 年/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者之個人社經特性分析

項目	2004 年		2005 年		總和		χ^2	
	個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比		
性別	男	142	32.3	231	40.7	373	37	7.355**
	女	297	67.9	337	59.3	634	63	
年齡	20 歲以下	62	14.2	62	10.9	124	12.3	17.682**
	21-30 歲	180	41.2	225	39.4	405	40.2	
	31-40 歲	111	25.4	134	23.5	245	24.3	
	41-50 歲	63	14.4	90	15.8	153	15.2	
	51 歲以上	21	4.8	60	10.5	81	8	
教育程度	國初中以下	4	0.9	16	2.8	20	2	7.271
	高中職	53	12.2	82	14.4	135	13.4	
	專科	79	18.1	107	18.7	186	18.5	
	大學	227	52.1	264	46.2	491	48.8	
	研究所以上	73	16.7	102	17.9	175	17.4	

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

表 9-2-1 2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者之個人社經特性分析 (續上表)

項目	2004 年		2005 年		總和		χ^2	
	個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比		
職業	民意代表、主管	25	5.7	37	6.7	62	6.3	121.722 ***
	專業人員	105	24.1	163	29.6	268	27.2	
	技術員及助理	32	7.3	32	5.8	64	6.5	
	事務工作人員	20	4.6	34	6.2	54	5.5	
	服務工作人員	21	4.8	57	10.4	78	7.9	
	現役軍人	9	2.1	16	2.9	25	2.5	
	學生	137	31.4	184	33.5	321	32.6	
	退休、家庭主婦、無業	79	18.1	0	0	79	8	
	其他	8	1.8	27	4.9	35	3.5	
個人月收入	無經常性收入	124	29.8	175	31.3	299	30.7	18.438**
	20000 元以下	49	11.8	41	7.3	90	9.2	
	20000-29999 元	35	8.4	60	10.7	95	9.7	
	30000-39999 元	71	17.1	70	12.5	141	14.5	
	40000-49999 元	57	13.7	75	13.4	132	13.5	
	50000-69999 元	51	12.3	74	13.2	125	12.8	
	70000-99999 元	11	2.6	38	6.8	49	5	
	100000 元	18	4.3	26	4.7	44	4.5	
居住地區	北縣市	106	24.4	119	21.2	225	22.6	21.091
	基隆市	7	1.6	11	2	18	1.8	
	宜蘭縣	12	2.8	11	2	23	2.3	
	桃園縣	13	3	20	3.6	33	3.3	
	新竹縣市	15	3.5	7	1.2	22	2.2	
	苗栗	2	0.5	6	1.1	8	0.8	
	台中	15	3.5	16	2.8	31	3.1	
	彰化	3	0.7	4	0.7	7	0.7	
	南投	4	0.9	10	1.8	14	1.4	
	嘉義	2	0.5	2	0.4	4	0.4	
	雲林	4	0.9	6	1.1	10	1	
	台南	17	3.9	14	2.5	31	3.1	
	高雄	18	4.1	26	4.6	44	4.4	
	屏東	7	1.6	6	1.1	13	1.3	
	台東	2	0.5	5	0.9	7	0.7	
	花蓮	207	47.7	290	56.1	497	49.9	
	離島			2	0.4	2	0.2	
外國			7	1.2	7	0.7		
樣本數	439		573		1008			

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

二、旅遊特性分析

旅遊特性之調查包括受訪之活動參與者的參與特性，對峽谷音樂節活動之滿意度，以及活動結束後之旅遊計畫特性等，以下依分析結果個別討論之。

(一) 音樂節活動之參與特性

為瞭解參與者在參加本活動過程中之選擇與特性，以作為未來承辦活動之參考依據，故分別探討這些活動參與者是否專程參加本活動、其參與本活動之同伴性質、同伴人數與主要利用之聯外交通工具等參與特性。以下依頻度分析進行各項參與特性之結果說明：

1. 參與組別

2004年受訪者中專程來參加太魯閣峽谷音樂節活動的比例高於2005年專程參加之比例（2004年93.2%、2005年89.5%），而2005年專程參加布洛灣場次及長春祠場次之遊客比例則高於2004年，並明顯成長近一倍，但專程參與台地場次的則些微減少，詳見表9-2-2所示。

表 9-2-2 2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者之活動參與組別

項目		2004 年		2005 年		總和		χ^2
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比	
是否專程參加	是	409	93.2	513	89.5	922	91.1	4.059*
	否	30	6.8	60	10.5	90	8.9	
	總計	439		573		1012		
專程參加	布洛灣場次	108	26.4	253	49.9	361	39.2	50.144***
	長春祠場次	110	26.9	280	54.6	390	42.3	71.469***
	台地場次	380	93.1	417	81.3	797	86.5	27.393***
非專程參加	布洛灣場次	9	30	24	40.7	33	37.1	0.972
	長春祠場次	8	26.7	18	30.5	26	29.2	0.142
	台地場次	23	76.7	39	66.1	62	69.7	1.050

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

2. 參與頻度

根據受訪者對本活動之參與頻度顯示，參與頻度有顯著差異（ $\chi^2=15.583$ ， $p \leq 0.001$ ）。2005年第一次參加音樂節活動的比例雖較2004年減少（2004年佔82.3%、2005年佔72.5%），但在至少參加兩次以上的遊

容比例有增加的趨勢(2004年佔13.6%、2005年佔23.5%)。這個結果，說明太魯閣所舉辦的峽谷音樂節活動，在宣傳及表演口碑上有逐年受到重視，除了能吸引新的參與者之外，也能吸引再度參與的遊客，詳表9-2-3。

表 9-2-3 2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者之活動參與頻度

項目		2004 年		2005 年		總和		χ^2
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比	
參加 頻度	第一次參加	357	82.3	414	72.5	771	76.7	15.583***
	偶爾參加	59	13.6	134	23.5	193	19.2	
	每次都參加	18	4.1	23	4	41	4.1	
	樣本數	434		571		1005		

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

3. 同伴人數與同伴性質

從調查資料分析得知，峽谷音樂節活動多吸引小型團體的活動者參與。整體而言，同伴人數以2-10人佔八成以上。另就該團體之性質組成而言，以朋友性質者佔最多(2004年35.1%、2005年45.7%)，次為家人組成之團體(2004年29.6%、2005年32.4%)。此外，2005年同學一同參與峽谷音樂節活動的比例較2004年減少(2004年21.7%、2005年10%)，而旅行社參與峽谷音樂節活動的比例則是增加(2004年0.2%、2005年0.9%)，可能因為2005年峽谷音樂節活動與易遊網合作，並推出套裝行程，因此遊客藉由旅行社安排參與峽谷音樂節之比例增加。這項結果，可以說明太魯閣峽谷音樂節活動讓人覺得是一項可以與家人、同事、朋友參與的社交性活動，詳表9-2-4。

表 9-2-4 2004 年/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者之同伴人數與性質

項目	2004 年		2005 年		總和		χ^2	
	個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比		
同伴 人數	1 人	12	2.7	27	4.8	39	3.9	28.013***
	2-5 人	292	66.5	393	69.2	685	68	
	6-10 人	90	20.5	99	17.4	189	18.8	
	11-20 人	15	3.4	30	5.3	45	4.5	
	21-30 人	24	5.5	7	1.2	31	3.1	
	31-40 人	1	0.2	2	0.4	3	0.3	
	41-100 人	2	0.5	10	1.8	12	1.2	
	101-150 人	3	0.7			3	0.3	
	樣本數	439		568		1007		
同伴 性質	無	11	2.7	22	4	33	3.4	37.124***
	家人	120	29.6	179	32.4	299	31.2	
	朋友	142	35.1	252	45.7	394	41.2	
	同學	88	21.7	55	10	143	14.9	
	同事	26	6.4	17	3.1	43	4.5	
	旅行社團體	1	0.2	5	0.9	6	0.6	
	特殊團體	14	3.5	18	3.3	32	3.3	
	其他	3	0.7	4	0.7	7	0.7	
	樣本數	405		552		957		

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

4. 主要聯外工具

峽谷音樂節活動由於參與者眾多，因此管理處特別於新城—太魯閣一帶地區進行交通管制，並安排交通接駁車載運活動參與者進入太魯閣國家公園內，以使活動場地保持清靜並使交通衝擊降至最低。關於2004年與2005年太魯閣峽谷音樂節活動參與者在搭乘接駁車之前的主要聯外交通工具彙整如表9-2-5。所搭乘的交通工具以小客車佔最多(2004年51.5%、2005年42.9%)，次為機車(2004年20.6%、2005年20.1%)，可能因為參與峽谷音樂節活動參與族群多半為花蓮居民，且學生族群比例也高，因此以小客車及機車為主要聯外交通工具；至於利用大眾運輸系統之火車，仍僅佔一成之比例。

表 9-2-5 2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者之主要聯外交通工具

項目		2004 年		2005 年		總和		χ^2
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比	
交通 工具	機車	89	20.6	114	20.1	203	20.3	17.988***
	小客車	223	51.5	243	42.9	466	46.6	
	九人休旅車	15	3.5	12	2.1	27	2.7	
	火車	35	8.1	70	12.4	105	10.5	
	客運	16	3.7	37	6.5	53	5.3	
	小巴士	6	1.4	6	1.1	12	1.2	
	遊覽車	33	7.6	66	11.7	99	9.9	
	其他	16	3.7	18	3.2	34	3.4	
樣本數		433		566		999		

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

(二) 對峽谷音樂節活動之滿意度

峽谷音樂節活動是一個大型且兼具休閒娛樂性的活動，其無論在環境上的提供、表演節目規劃與設計，均需要進行妥善的規劃，逐一的檢測與各工作組別的精密配合，才能為活動參與者提供最好的聆賞環境與休閒品質。因此活動參與者對該項活動的滿意程度與未來再參與意願，將是峽谷音樂節活動績效表現的一種成果。以下依卡方分析進行結果說明：

1. 整體滿意度

表9-2-6卡方分析結果顯示，兩組調查年份之整體滿意度並無顯著差異。多數人對2004年峽谷音樂節活動感到「滿意」，佔65.4%，次為「非常滿意」之21.3%；2005年之峽谷音樂節活動，亦有59.2%的受訪者感覺「滿意」，次為「非常滿意」（佔24.1%），兩個調查年份之整體滿意度並無顯著差異，表示太管處辦理音樂節活動之豐富內容與維持一定水準。

2. 未來參與意願

2004年、2005年峽谷音樂節活動受訪的參與者，除了有高達八成五左右滿意此活動外，對於未來的參與意願上，亦有近六成以上受訪者表未來「願意」再次參與，約有近三成以上更表示「非常願意」再次參與，詳見表9-2-6所示，兩個調查年份之未來參與意願亦無顯著差異，也表示該活動之一致性與維持一定水準的效益。這項調查結果肯定了太管處辦理峽谷音樂節活動的目標。

表 9-2-6 2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者對本活動之整體滿意度與未來參與意願

項目		2004 年		2005 年		總和		χ^2
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比	
滿意度	非常不滿意	3	0.7	11	1.7	14	1.4	6.563
	不滿意	5	1.1	5	0.9	10	1	
	普通	50	11.4	79	13.9	129	12.8	
	滿意	286	65.4	336	59.2	622	61.9	
	非常滿意	93	21.3	137	24.1	230	22.9	
	樣本數	437		568		1005		
未來參與意願	非常不願意	3	0.7	4	0.7	7	0.7	7.013
	不願意			5	0.9	5	0.5	
	普通	25	5.7	45	7.9	70	6.9	
	願意	252	57.4	335	58.7	587	58.1	
	非常願意	159	36.2	182	31.9	341	33.8	
	樣本數	439		571		1010		

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

(三) 活動參與後之旅遊特性

辦理峽谷音樂節活動的理由之一，除了希望能增加太魯閣國家公園之國際與社會知名度外，展現峽谷的另一種美貌之外，亦希望藉由大型活動之舉辦，吸引大量遊客進入與停留於美麗風光的太魯閣園區，並為園區周邊社區城鎮之經濟能有所幫助。以下針對受訪者參與本活動後的旅遊計畫進行訪談，包括其是否有續行活動？將計畫到那些據點進行旅遊活動？以及將在太魯閣國家公園內停留多久等。以頻度分析進行各項結果說明：

1. 續行活動與活動景點

由表9-2-7卡方分析結果顯示，兩組調查年份受訪之活動參與者中，是否會繼續停留在國家公園內或到其他據點遊憩人數比例有顯著的差異 ($\chi^2=131.695$, $p \leq 0.001$)；2005年受訪者中，活動結束後會繼續從事旅遊活動者(佔59.3%)高於2004年受訪者(23.2%)，可能是因為2005年峽谷音樂節是兩天次之音樂活動。其續行之活動據點亦有顯著差異。2004年受訪者以停留在太魯閣國家公園內佔最多(80.4%)，其次則是會到花蓮縣市周邊知名據點(19.6%)，例如：花蓮海洋世界、七星潭風景區、花東海岸等；2005年受訪者亦是停留在太魯閣國家公園內(40.3%)最多，次為到花蓮市區觀光(40.3%)。結果顯示，會停留在花蓮市區及花蓮周邊遊憩地點觀光的遊客有顯著增加之趨勢(2004年23.5%、2005年

73.5%)，詳見表9-1-7所示。調查結果顯示峽谷音樂節活動之舉辦能對太魯閣國家公園以外的花蓮市區及花蓮縣各據點，帶來實質的觀光產業，並增進經濟動力。

表 9-2-7 2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者於活動結束後之旅遊特性

項目		2004 年		2005 年		總和		χ^2
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比	
無續行活動		334	75.7	233	40.7	570	56.3	131.695***
有續行活動		110	23.2	340	59.3	442	43.7	
總計		444		573		1012		
續行 活動 地點	太魯閣國家公園	82	80.4	147	43.2	229	51.8	43.387***
	花蓮市區	4	3.9	137	40.3	141	31.9	47.782***
	花蓮縣周邊遊憩據點	20	19.6	113	33.2	133	30.1	6.927**
	宜蘭、台東	2	2	21	6.2	23	5.2	2.827
	其他	1	1	13	3.8	14	3.2	2.068

註：續行據點為複選；*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

2. 停留在太魯閣國家公園之天數

有關受訪活動參與者停留在太魯閣國家公園內之時間，2004年與2005年有顯著之差異 ($\chi^2=252.062$, $p \leq 0.001$)；2004年受訪者中最多為停留在國家公園內一天(佔60.1%)，其次為半天(佔22.85)，主要係在活動結束後，於園區內稍作停留與休息，或於活動終點之國家公園遊客中心，或是其周邊據點例如砂卡礑步道、布洛灣遊憩區稍作遊覽；2005年受訪者中最多也是停留一天(佔42.6%)，因2005年峽谷音樂節活動為兩天，停留於園區內二天的比例也增加(佔35.6)。詳見表9-2-8所示。

表 9-2-8 2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者停留於國家公園之天數

項目		2004 年		2005 年		總和		χ^2
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比	
停留 天數	半天	97	22.8			97	9.7	252.062***
	一天	256	60.1	243	42.6	499	50.1	
	二天	61	14.3	203	35.6	264	26.5	
	三四天	10	2.3	119	20.8	129	12.9	
	五天以上	2	0.5	6	1.1	8	0.8	
	樣本數	426		571		997		

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

三、活動效益分析

大型休閒活動的舉辦，一般會預期將吸引大量遊客進入與停留於太魯閣園區，除能滿足活動參與者之休閒遊憩效益外，亦可能為太魯閣國家公園周邊之經濟能有所助益。故以下就本活動所帶來的經濟效益與活動參與者之休閒遊憩效益進行分析。

(一) 經濟效益分析

在主要旅遊花費上，2004年受訪之活動參與者主要旅遊花費平均值(1256元)高於2005年之受訪者(1122元)，而2004年之受訪者花費於購買特產品與紀念品及其他花費也略高於2005年之受訪者，但均無顯著差異。詳見表9-2-9所示。

表 9-2-9 2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者之消費金額

項目		2004 年	2005 年	T 值
		平均值	平均值	
個人 旅遊 花費	主要旅遊花費	1256.07	1122.32	0.951
	特產品與紀念品花費	640.68	130.4	1.805
	其他花費	375.67	78.7	2.424*

註：總樣本數為 2004 年 439 人、2005 年 571 人；主要旅遊花費包括交通費、住宿費及餐飲費；*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

(二) 休閒效益分析

1. 休閒效益描述

太魯閣峽谷音樂節對遊客進行調查之休閒體驗量表共有30項題目，以平均數分析得知，2004年活動參與者認為參與峽谷音樂節活動最能獲得之休閒效益，分別為「放鬆心情」、「獲得全新不同的體驗」、「沉浸心靈」、「使心情愉快」與「紓解生活壓力」等五項，其平均值分別為4.29分、4.18分、4.16分、4.13分及4.10分，而休閒效益最低的項目則分別為「培養獨立性」、「獲得成就感」、「得到別人的信賴」等三項，其平均值僅為3.21分、3.23分、3.28分；2005年活動參與者認為參與峽谷音樂節活動最能獲得之休閒效益，分別為「放鬆心情」、「使心情愉快」、「紓解生活壓力」、「沉浸心靈」、「讓身體得到適度的休息」，其平均值僅為4.31分、4.22分、4.20分、4.16分及4.13分，而休閒效益最低的項目則分別為「獲得成就感」、「培養獨立性」、「得到別人的信賴」等三項，其平均值僅為3.33分、3.34分、3.35分，詳見表9-2-10所示。

本項調查結果，顯示本活動參與者對峽谷音樂節活動，大多給予正面的肯定，並期盼因參與峽谷音樂節活動，而得到適度的放鬆，紓解平日緊張的生活步調。至於2004年的休閒效益「獲得全新不同的體驗」，在2005年則並不明顯呈現，可能是太管處在2004年對音樂會進行嶄新的規劃所致；而2005年產生「讓身體得到適度的休息」效益，也與兩次活動型態有關。

表 9-2-10 2004 年/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者之休閒效益分析

項目	2004		2005		T 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
1. 我覺得可以獲得全新不同體驗	4.18	0.60	4.12	0.64	1.564
2. 我覺得可以消除疲勞	3.95	0.69	3.95	0.71	0.329
3. 我覺得可以脫離日常生活步調，獲得生活上的改變	4.04	0.72	3.99	0.71	1.03
4. 我覺得可以獲得成就感	3.23	0.76	3.33	0.82	-1.875
5. 我覺得可以培養獨立性	3.21	0.79	3.34	0.83	-2.606**
6. 我覺得可以結交新朋友	3.29	0.87	3.35	0.85	-1.062
7. 我覺得可以啟發智慧	3.6	0.74	3.68	0.75	-1.786
8. 我覺得可以得到同伴間的支持	3.68	0.78	3.73	0.78	-0.993
9. 我覺得可以放鬆心情	4.29	0.71	4.31	0.68	-0.497
10. 我覺得可以獲得創造性的思考能力	3.71	0.81	3.73	0.82	-0.332
11. 我覺得可以得到別人的信賴	3.28	0.86	3.35	0.81	-1.392
12. 我覺得能與同伴分享相同的想法	3.87	0.68	3.9	0.72	-0.57
13. 我覺得可以讓身體感到活力充沛	3.92	0.71	3.95	0.70	-0.63
14. 我覺得可以激發潛力	3.65	0.79	3.68	0.80	-0.685
15. 我覺得可以平衡精神情緒	4.02	0.71	4.10	0.71	-1.826
16. 我覺得可以體貼別人	3.57	0.8	3.64	0.80	-1.278
17. 我覺得可以信任同伴	3.65	0.77	3.69	0.8	-0.866
18. 我覺得可以增沉浸心靈	4.16	0.72	4.16	0.70	-0.091
19. 我覺得可以發洩情緒	3.85	0.76	3.90	0.77	-1.056
20. 我覺得可以支持同伴的想法	3.60	0.77	3.62	0.82	-0.513
21. 我覺得可以獲得刺激的體驗	3.66	0.84	3.64	0.86	0.381
22. 我覺得可以多瞭解周遭的事物	3.87	0.74	3.94	0.77	-1.308
23. 我覺得可以讓身體得到適度的休息	4.08	0.70	4.13	0.73	-1.155
24. 我覺得可以得到滿足感	3.94	0.71	3.96	0.76	-0.327
25. 我覺得能和同伴之間相處得更親近	3.98	0.72	3.96	0.75	0.542
26. 我覺得可以使心情愉快	4.13	0.69	4.22	0.67	-1.974
27. 我覺得可以培養挑戰性	3.54	0.90	3.55	0.89	-0.260
28. 我覺得可以紓解生活壓力	4.10	0.72	4.20	0.68	-2.051*
29. 我覺得可以促進朋友之間的和諧關係	3.98	0.73	4	0.75	-0.241
30. 我覺得能瞭解同伴不同的感受	3.76	0.75	3.82	0.78	-1.198

註：總樣本數 2004 年 439 人、2005 年 573 人；1 分表示「非常不同意」，2 分表示「不同意」，3 分表「普通」，4 分表示「同意」，5 分表示「非常同意」；(*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$)。

2. 休閒效益因素分析

為進一步瞭解音樂節活動之參與者，其在參與活動時所獲得之休閒效益類型，故將受訪者之 30 項休閒效益分數，進行因素分析，採用主成份分析法進行因素萃取，並以最大變異法將因素結構進行正交旋轉以使各因素間之變異最大化，且要求各項因素之特徵值能大於 1 分析結果顯示，抽樣適當性度量值 KMO 值為 0.965，表示此 30 項休閒效益項目間之

相關性極高，適合進行因素分析予以簡化，並簡化出三項因素，以因素負荷量較高的休閒效益項目為該因素命名，則分別是「心靈復原」因素、「成就自尊」因素與「社交關係」因素，此三項之解釋變異量56.716%，即代表具有56.716%之解釋能力，詳表9-2-11所示。兩個調查年份遊客休閒效益之比較檢定，均無顯著差異，詳表9-2-12。比之於2004年的因素，因為當年音樂節內容重行規劃與變革，似乎讓遊客有「啟發智慧」的感受（解釋能力56.888%）；對於2005年的音樂節活動，由於曲目與場地、天氣舒適，令人賞心悅目，又回到「心靈復原」（解釋能力59.6%）的最高境界。

表 9-2-11 2004/2005 年峽谷音樂節活動受訪參與者之休閒效益因素分析

休閒效益項目	心靈復原	成就自尊	社交關係	共同性
我覺得可以放鬆心情	0.753	4.416E-02	9.707E-02	0.579
我覺得可以平衡精神情緒	0.733	0.158	0.195	0.6
我覺得可以讓身體得到適度的休息	0.725	0.109	0.297	0.626
我覺得可以使心情愉快	0.711	3.737E-02	0.333	0.618
我覺得可以紓解生活壓力	0.710	0.124	0.326	0.626
我覺得可以沉浸心靈	0.682	0.156	0.237	0.546
我覺得可以讓身體感到活力充沛	0.622	0.353	0.237	0.568
我覺得可以消除疲勞	0.616	0.304	0.122	0.487
我覺得可以獲得全心不同體驗	0.596	0.234	9.302E-02	0.419
我覺得可以脫日常生活步調，獲得改變	0.589	0.324	3.279E-02	0.453
我覺得可以得到滿足感	0.538	0.293	0.376	0.517
我覺得可以發洩情緒	0.515	0.371	0.226	0.454
我覺得可以多瞭周遭的事物	0.446	0.342	0.344	0.434
我覺得可以獲得成就感	0.188	0.769	0.155	0.65
我覺得可以培養獨立性	0.144	0.768	0.178	0.642
我覺可以得到別人的信賴	8.161E-02	0.731	0.366	0.675
我覺得可以啟發智慧	0.307	0.675	0.107	0.562
我覺得可以結交新朋友	0.109	0.649	0.178	0.464
我覺得可以培養挑戰性	0.161	0.618	0.403	0.571
我覺得可以激發潛力	0.377	0.607	0.207	0.553
我覺得可以獲得創造性的思考能力	0.440	0.566	7.079E-02	0.519
我覺得可以得到同伴間的支持	0.135	0.557	0.467	0.546
我覺得可以獲得刺激的體驗	0.286	0.545	0.365	0.513
我覺得可以促進朋友之間的和諧關係	0.387	0.182	0.735	0.723
我覺得能和同伴之間相處得更親近	0.383	0.188	0.712	0.689
我覺得能瞭解同伴不同的感受	0.260	0.288	0.701	0.642
我覺得可以信任同伴	0.177	0.476	0.632	0.657
我覺可以支持同伴的想法	0.231	0.487	0.566	0.61
我覺得可以體貼別人	0.226	0.523	0.552	0.63
我覺得能與同伴分享相同的想法	0.418	0.291	0.428	0.443
特徵值	6.634	6.039	4.343	
解釋變異量 (%)	22.112	20.129	14.475	56.716

KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) 值=0.965

Bartlett's 球形檢定= 16134.293. ($p \leq .001$)

表 9-2-12 2004 年/2005 年太魯閣峽谷音樂節活動受訪參與者休閒效益因素分析之比較檢定

休閒效益因素	年份	平均數	標準差	T 值
心靈復原	2004	-0.007	0.996	-0.187
	2005	0.005	1.003	
成就自尊	2004	-0.060	1.002	-1.580
	2005	0.045	0.996	
社交關係	2004	-0.021	0.962	-0.557
	2005	0.016	1.028	

註：*表 $p \leq 0.05$ ，**表 $p \leq 0.01$ ；***表 $p \leq 0.001$

第十章 結論與建議

第一節 研究過程與專業獲得

一、國家公園的發展與重要政策指導

在與國際自然保育和保護區發展同步調的大原則下，台灣的國家公園與保護區推動，成績是有目共睹。其中列為保護區第二等級的「國家公園」係指：保護面積相對較大且其有國家級或國際級的自然景緻地區，供保護、研究、教育和娛樂之用。我國於1972年所公佈之「國家公園法」亦開宗明義指出，國家公園之設立宗旨在保護國家特有之自然風景、野生動物及史蹟，並供國民之育樂及研究；進而提昇國人保育觀念與促進動植物之生態平衡。即國家公園的劃設是在生態保育、人文遺產保護之前題下，賦予環境教育、遊憩服務，以及提升園區周邊產業經濟發展之功能。

目前台灣地區共劃設玉山、墾丁、陽明山、太魯閣、雪霸及金門等六座國家公園，面積共有322,207公頃，約佔台灣地區陸域面積之8.5%。這六座國家公園各具環境特色，所佔區域涵蓋著台灣自然及人文資源最豐富的精華地區；歷經二十餘年來，政府有責任制定完整的國家公園法令體系，並設置功能性的國家公園管理處，擬定國家公園計畫書圖來提供完整的保護與利用機制，迄今這些國家公園已呈現了豐富而多樣化的生物資源，對於可供作遊憩育樂與研究的環境，亦進行了妥善的規劃與設施設置，成為國人極佳的环境教育場所。

有關台灣地區國家公園的經營管理政策及相關遊憩措施，內政部營建署於1996年擬定「營建政策白皮書」之國家公園專章中有所明示；該專章以建立永續化國家公園之目標下，明確指出六項政策及二十六個策略，以引導我國國家公園現在與未來經營管理的發展方向，六項政策分別為：(1)建立完整國家公園系統，保存國家整體珍貴資源；(2)健全管理機制，落實專業經營成效；(3)加強生態、人文保育及研究工作，確保國家自然及人文資源寶庫；(4)強化環境教育與宣傳功能，凝塑環境保育共識；(5)確立遊憩發展方針，提供知性遊憩體驗；(6)加強國際合作交流，提昇國家保育形象。其中有關國家公園的遊憩發展與環境教育等政策，再深入的指出一些策略：確立分區遊憩發展層級，提供知性遊憩體驗；推動遊憩動態經營理念，適時導正遊憩發展型態；綜合相關遊憩資源與資訊，建立區域性遊憩服務網路；引導周邊城鎮發展服務設施，帶動地方發展與合作；加強遊憩安全管理，提供安

全之遊憩環境；建立國際資訊網際網路系統，促進資訊流通；建立解說義工制度，擴大解說服務；……。相關政策與策略，啟動了我國國家公園的遊憩與保育教育計畫及措施，對本研究之動機與後續內容不無影響。

以太魯閣國家公園的發展為例，其面積廣幅9萬2千公頃，資源景觀主要包括：中央山脈之南湖中央尖與奇萊連峰、合歡山區、立霧溪峽谷、清水斷崖，以及分佈於中橫公路沿線的各遊憩區。園區每年吸引進入之遊客人次約達150萬，並包含國外遊客約十餘萬人；聽取遊客中心簡報及導覽人次達60萬人次。近年來所辦理「與國家公園有約」的大型休閒活動，最為國人津津樂道的，就是已舉辦六屆的「太魯閣國際馬拉松」、已舉辦四屆的「峽谷音樂節」，以及近年來盛行的布洛灣百合花季等。由於這些大型活動常吸引萬人以上遊客參與，比之於以保育為主、遊憩為輔的太魯閣國家公園設置宗旨及經營管理目標，則這些大型活動是否會影響自然生態保育與人文資產保存？或是會因天災落石等不可抗力因素而產生遊憩風險？試須進一步調查研究與探討改進之道，並讓太魯閣國家公園的經營管理邁向政府揭示之「永續發展」、「生物多樣性保育」最高目標。

二、研究目的與研究內容

綜合前述，本研究明確的訂定五項研究目的，並以能進行實證研究之調查、分析為工作經緯；這五項研究目的包含：(1)藉由文獻探討與專業經營管理人員之深度訪談結果，瞭解太魯閣國家公園辦理大型休閒活動與國家公園應具備之經營管理理念與目標之相關性與符合程度；(2)透過遊客問卷調查方式，瞭解參與太魯閣國家公園大型休閒活動之遊客型態與特性，以及遊客在參與過程中產生之休閒效益及滿意情形；(3)透過國家公園經營管理者、大型活動執行人員之問卷調查方式，瞭解專業管理人員對於太魯閣國家公園舉辦大型活動之預期效益及評價，以及其與遊客所獲得之休閒效益相比較；(4)綜合分析專業訪談之建議、國家公園管理者與活動執行者建議、遊客問卷調查之建議等，於次一年期再進行第二次遊客問卷調查，瞭解遊客對於太魯閣國家公園辦理同一類大型休閒活動之休閒效益及與前一年期調查之差異程度；(5)綜合分析活動參與者（遊客）與辦理者（管理者與執行人員）對於活動效益之相關性與各類情況，整體評估太魯閣國家公園舉辦大型休閒活動之效益，並根據研究結果，提出未來國家公園辦理大型活動之相關建議。

為達前項研究目的，本研究之設計必須積極收集相關文獻資料，內容包含國內外國家公園的發展，太魯閣國家公園設置宗旨與經營管理目標，以及

大型休閒遊憩活動之理論研究專著；並藉由深度訪談方式，收集國家公園工作同仁對本研究實證個案之馬拉松活動、音樂節活動的專業看法。以上這些資料，經由研究者歸納分析，作為次一步驟遊客問卷及活動執行者問卷設計之參據。

三、讀取之重要文獻與心得

探討國家公園的遊憩活動模式，依太魯閣國家公園計畫書內容，大致依遊憩資源潛力而類分為：一般身心休閒活動、登山健行、生態旅遊體驗三種模式，屬於較動態而大眾參與的馬拉松活動，應是「一般身心休閒活動模式」；而半靜態的音樂節活動，又是自然與人文體驗兼具高品質的「與國家公園有約」活動。

學術領域上的大型休閒活動，咸認為其是一項有目的、有計畫、有步驟的組織眾多人參與的社會協調活動；其與節慶活動的概念極為類似，也就是對大眾公開、具有特定主題與目的，固定時間與地點舉辦，活動本身並不用有硬體建築式結構等。學者又類分休閒活動為三大型態：(1) 情境取向的休閒（知識型、藝術型、悠閒型）；(2) 體驗取向的休閒（競技遊戲型、博奕虛擬型、民俗文化型）；(3) 成果取向的休閒（戶外遊憩型、消遣遊樂型、社交聯誼型）等。可以得知太魯閣馬拉松是「體驗取向—競技遊戲型」的大型活動；峽谷音樂節則是「情境取向—藝術型」大型活動。

探討大型休閒活動的規劃管理與成效評估，學者認為在規劃活動之前，必須進行可行性研究，並擬定宗旨與目標；管理層面則要重視過程控制與效率（或績效）探討。相關研究方法有：使用後評估（post-occupancy evaluation, POE）、績效管理（performance management）、指標研究（indicators）、效益評估（benefits evaluation）等；學者復提出多類型之休閒體驗量表探討活動參與者之身心理感受，並進一步歸納類分休閒效益為：生理效益、心理效益、社交效益、教育效益、美學效益等。

以上之重要文獻與專著，可以以休閒體驗量表及效益分類等方式，應用於本研究，探討馬拉松活動及音樂節活動為參與者（遊客）帶來的身心理體驗及效益；並探討這些大型活動與國家公園管理者之預期與專業看法。

四、大型休閒活動問卷設計之方向研析

本研究採用之調查方法之一，則是利用問卷設計探查活動參與者(遊客)與活動辦理者(管理處同仁、主協辦單位及志工等)，對於該大型休閒活動是否與國家公園宗旨相標與經營管理理念相符合(對國家公園之效益—地方產業發展、遊憩功能、文化傳承、增進認同感、提昇形象....等)?該活動能帶來參與者何種效益(身心健康、促進社交、激發潛能、特殊體驗....等)?以及遊客參與該活動的動機與旅遊特性等。基本上活動辦理者與活動參與者所使用之問卷均應用學術領域之休閒體驗量表為基礎，參考上述國家公園目標、休閒效益等資料作問卷內容題目之修正，以likert scale作五個等距尺度之訪談，依1分至5分代表非常不同意、不同意、普通、同意、非常同意等意見。

第二節 研究結論

一、2004 年太魯閣國際馬拉松活動

(一) 活動企劃者深度訪談

為瞭解本項活動政策指導者之看法與作為，以作為相關問卷設計之參據，以及問卷調查之後的資料比對，在2004年10月與2005年2月間，先行針對太管處15位政策訂定與企劃人員深度訪談，依據紮根理論（Grounded Theory）之方式標籤並登錄資料。獲得五項選擇登錄結果，包含：

1. 馬拉松大型活動對國家公園的效益有：增加地方產業之營利收入、行銷推廣太魯閣國家公園的景觀資源、行銷推廣太魯閣國家公園周邊之產業活動、塑造太魯閣國家公園的形象、提高太魯閣國家公園的知名度、提供國內外遊客同樂的機會、增加同仁對太魯閣國家公園的認同感、提供本處同仁共同參與活動的機會、吸引人潮到某一地點的手段、提供國內外遊客一休閒的機會、國內外遊客一特殊體驗的機會、促進園區內及周邊社區的經濟發展、宣揚太魯閣國家公園文化資產的保存成果、增加活動舉辦之經驗等。
2. 馬拉松活動之活動性質與休閒效益成效，與國家公園經營理念相符合；但現階段之活動規模過大，就生態保育之觀點則不盡完全相契合。
3. 馬拉松活動之成果表現，由於執行能力佳，已分別達到國家公園之宣傳效益、地方產業之經濟效益及遊客之休閒效益。
4. 馬拉松活動讓執行者啟發智慧、激發潛力、學習、分工合作、相互協調、認同國家公園、產生向心力，並獲得成就感；但也影響既有之國家公園業務工作。
5. 活動續辦之型式有本處自行主辦、與其他政府單位或民間團體一同主辦、完全交由其他政府單位或民間團體主辦等三種建議。

(二) 活動參與者之旅遊特性與休閒效益

2004年太魯閣國際馬拉松於11月6日舉行，當日以問卷訪談完成馬拉松各組活動之參與者，獲得有效問卷419份。受訪者以男性居多(67.1%)，並多為21-40歲的青壯年(77.8%)，亦有數十位中老年者每年均參加此活動；專業人員與學生居多(55.4%)；並有38.85%來自台北縣市，花蓮縣市其次(11.99%)，國外人士有8位(1.92%)，表示該活動所掌握之國際與全國知名度。

2004年的馬拉松活動參與者有高達97.3%是專程參加，其中全程馬拉松組人數佔13%，半程馬拉松組為43.2%，全民健跑組為41.1%。這些選手多達62.3%是第一次參加，20.9%是第二次參加，11.5%第三次參加，該數據說明了本活動受人喜愛的程度；並有六成選手以小團體(2-10人)參加，12.1%以大團體(31-150人)組成，三成以上利用大眾運輸系統之火車進入園區。選手的組成多是朋友、同學、同事(76.7%)，亦有視障與肢障之特殊團體參賽(11.4%)。

參賽者對這項大型馬拉松活動的滿意程度，已有61.5%表示「滿意」，21.8%表示「非常滿意」，不滿意或非常不滿意者僅佔3.6%。數據表示對本活動之正面肯定；但亦有對活動服務、參賽環境等之改進空間。參賽人員當日亦表達「願意」(55.4%)與「非常願意」(36.3%)未來再參與的意願。

2004年的馬拉松參賽者在活動完成後，有一半的人員立即離開賽區，留下的人亦有五成成為太魯閣國家公園的遊客，並繼續停留約1至3天；然而，這些參賽者均必須於活動前一日進駐花蓮地區的旅館與民宿，已能為花蓮地區帶來實質的經濟效益。經調查分析，總參賽人數計7,155人，會在此地區作主要旅遊消費(交通費、住宿費、餐飲費)、特產紀念品消費與其他消費，估算此次太魯閣馬拉松大型活動辦理之後，已為花蓮當地帶進約二千萬元的經濟收益金額。

2004年馬拉松活動參賽者所獲得的休閒效益，最顯著的是：培養挑戰性、維持健康體能、獲得成就感，使心情愉快與紓解生活壓力，且效益分數均相當高，誠是身心體驗型的高品質活動。並以因素分析法將其成因簡化萃取為「心靈復原」、「社交關係」、「成就自尊」與「消除疲勞」四大因素，並有62.035%之解釋能力。

(三) 活動執行者認知態度

本研究訪談管理處同仁（含警察隊）、主協辦單位與志工們，主要是要瞭解這一群工作人員對馬拉松活動之認知程度、行為態度以及對活動之預期成效；並要知道這群人對續辦馬拉松活動的看法。全面普查管理處同仁獲有效問卷128份，並依工作分組分層訪談志工們，獲有效問卷161份。

這些專業的管理處同仁認為馬拉松活動可以為太魯閣國家公園帶來不錯的效益，重要者包含：提供國內外遊客一特殊體驗的機會、提高太魯閣國家公園的知名度、增加地方產業之營利收入，以及塑造太魯閣國家公園的形象；志工則認為還有「提供本處同仁共同參與活動的機會」效益，且志工對本活動之效益分數普遍高於管理處同仁，其結果也與「未來是否續辦馬拉松活動」之答案相關，究其原因，可能是志工普遍期待並喜歡參與這類有社交性之活動，與管理處同仁認為其為生態保育公務工作以外「多餘」的活動觀念是不相符合的。

管理處同仁一直認為辦理此類競技健身的大型馬拉松活動，帶給選手的休閒效益，大體上與參賽者之調查結果一致；但參賽者較會體認參與峽谷馬拉松能「使心情愉快」，而活動企劃者則較不認同，可能是因擔心參賽環境（峽谷）的天災落石，而持保守的看法。

管理處同仁與志工們對辦理2004年馬拉松活動的自我評價，咸認為辦理得相當滿意，並達到提供民眾休閒機會之效益；但管理處同仁對於該活動與國家公園文化資產保護與宣揚，均持不認同（平均值3.83）態度；志工對於活動辦理成績仍有一些不甚滿意。

基本上管理處同仁都願意秉持專業態度來執行國家公園的保育與經營管理業務；對於保育以外的馬拉松大型遊憩活動，33.7%的同仁希望未來由「太管處主辦，其他單位協辦」，31.7%直接表示「縣府主辦，太管處協辦」，尚有24%的同仁有信心的表示「太管處主辦」。志工有一半以上要求由「太管處主辦，其他單位協辦」，27.2%亦指明「太管處主辦」。這些活動的執行者中，亦有三成管理處同仁、四成志工建議未來取消全民健跑組，究其原因，可能是該分組參賽人數較多（2004年達3,000人，42%），不但影響參賽秩序，亦因峽谷區易下雨落石，連帶影響並增加活動的風險性。

二、2004 年太魯閣峽谷音樂節活動

(一) 活動企劃者深度訪談

在2004年10月間至2005年2月間，先行針對太管處15位活動企劃同仁作深度訪談，以先行獲取其對音樂節活動之看法；獲選擇登錄之結果有五項，包含：

- 1.音樂節大型活動對國家公園的效益有：增加地方產業之營利收入、行銷推廣太魯閣國家公園資源的真善美、行銷推廣太魯閣國家公園周邊之產業活動、塑造太魯閣國家公園的形象、提高太魯閣國家公園的知名度、提供國內外遊客同樂的機會、增加同仁對太魯閣國家公園的認同感、提供本處同仁共同參與活動的機會、吸引人潮到某一地點的手段、提供國內外遊客一休閒的機會、國內外遊客一特殊體驗的機會、促進園區內及周邊社區的經濟發展、宣揚太魯閣國家公園文化資產的保存成果、增加活動舉辦之經驗。
- 2.音樂節活動能提高藝術人文體驗，並陶冶國民身心，其休閒效益與國家公園經營理念相符合；但現階段之活動規模過大，就生態保育之觀點則不盡完全相契合。
- 3.音樂節活動之成果表現，由於執行能力佳，已分別達到國家公園之宣傳效益、地方產業之經濟效益及遊客之休閒效益。
- 4.音樂節活動讓執行者啟發智慧、激發潛力、學習、分工合作、相互協調、認同國家公園、產生向心力，並獲得成就感。
- 5.音樂節活動應在曲目選擇上更貼近太魯閣情境之表達，並以不同藝術型式演出，且延長演出時程，以引導民眾體驗國家公園之美，以達成環境教育之目的。

(二) 活動參與者之旅遊特性與休閒效益

2004年太魯閣峽谷音樂節在11月27日舉行，當日訪談活動參與者並獲得有效問卷444份。受訪者以女性居多（67.7%），21~40歲的青壯年亦居多（66.6%），學生參與者特別多（31.4%），並大多數（47.7%）來自於花蓮縣市，其次為台北縣市（24.4%）；該數據資料顯示應積極並加強宣導花蓮以外地區或國際遊客來參與，並應善加利用電視廣播媒體與報章雜誌的宣傳力量。

由於音樂節活動是自然與人文結合型的藝文性活動，並以靜態之知覺感受為主要效益，其較能帶動家庭、朋友與同學之間的情誼，這種參與者亦佔大多數（86.21%），並多數參加遊客中心之主場表演（86.8%）；長春祠（25.1%）、布洛灣（24.6%）的場次，亦頗受歡迎。由於聆聽音樂節的參與者有一半來自花蓮縣市，必須自行使用小客車（51.5%）前往太魯閣園區，其他的交通工具相對應用較少；但所有的遊客必須受到交通管制，將自用車停駐於園區以外的新城火車站停車場，並搭乘接駁公車進入音樂節場地，其交通秩序與遊客秩序，尚稱優良。

遊客們大致對2004年音樂節活動持「滿意」（65.4%）與「非常滿意」（21.3%）之看法；「不滿意」或「非常不滿意」則僅佔1.8%，其原因也不可忽視。而遊客們有57.4%表示「願意」再次前來太魯閣參加音樂節活動，有36.2%更以「非常願意參與」來肯定這項自然與人文兼具藝術型活動的成績。而這些遊客有93.2%是專程參加音樂節活動，完畢之後有75.7%的遊客會離開，其餘者則有八成會再於太魯閣園區內停留1至2天以上。再評估遊客之消費金額與參與人數（約6,000人），包含主要旅遊花費（交通費、住宿費、餐飲費）、特產紀念品花費與其他花費，則辦理這項大型音樂節活動，可以為花蓮地區帶來約七百萬元的經濟收益。

參加音樂節的遊客所獲得之休閒效益，最顯著的是：可以放鬆心情、可以獲全新不同體驗、可以沈浸心靈、使心情愉快與「紓解生活壓力等」；以因素分析法萃取主要原因為：「啟發智慧」、「心靈復原」、「社交關係」、「消除疲勞」等，有56.888%之解釋能力，誠屬於高品質、心靈體驗的大型休閒活動，迥異於馬拉松活動之成就感與競技性質。

(三) 活動執行者認知態度

活動執行者包含管理處同仁(含警察隊)，承辦單位(弦外之音樂團)與志工。他們期待音樂節活動對國家公園有正面效益，對遊客之滿意情形亦有所期盼。全面普查管理處同仁，獲有效問卷計197份，志工則有40份。

管理處同仁認為峽谷音樂節活動能替國家公園帶來正面效益，包含：提高太魯閣國家公園知名度、塑造太魯閣國家公園形象、提供國內外遊客特殊體驗之機會、提供國內外遊客同樂的機會與休閒機會等。志工之認知亦大致一樣，但其給予之分數普遍低於管理處員工，可能係因這些志工多數是承辦單位之專業音樂人士所致。

管理處同仁希望藉由這項大型的音樂會能替遊客帶來休閒效益，包含：讓參與者放鬆心情、讓參與者維持健康體能、讓參與者心情愉快及讓參與者紓解生活壓力等。志工的認知則有很大差異，包含：讓參與者培養挑戰性、考驗自己的活動能力、激發潛力、獲得成就，其原因亦是志工對音樂的專業背景。

而這些活動企劃者，對於辦理2004年音樂會的評價，管理處同仁表現此類文化藝術音樂會活動的高度興趣與自我能力之肯定，並認為該活動能提供民眾休閒機會；但與志工一樣，認為西洋式的音樂會活動對當地社區經濟之效益並非最大助益。

三、2004年/2005年太魯閣國際馬拉松活動結果比較

(一) 2005年馬拉松活動之參與者旅遊特性與休閒效益

2005年的馬拉松活動於11月5日舉行，當日由調查人員訪談完成活動參與者，獲得有效問卷558份。這些參與者仍以男性居多(72.0%)，年齡層亦以21~40歲之青壯年為主(71.8%)；參賽者來自於台北縣市多達41.4%，花蓮縣市亦成長五成為16.7%；國外人士則有4位(0.7%)。

2005年的馬拉松參與者有96%是專程參加，其中一半為全民健跑組，34.7%為半程馬拉松組，全程馬拉松組只有12.4%，與2004年差異不大。且多達20.8%為第二次參加，9.6%為第三次參加；並多數是以小團體(2~10人)及中團體(11~40人)型態參賽；利用火車大眾運

輸工具進入園區參賽，與2004年亦無甚多差異。

由於2005年的太魯閣國際馬拉松，在競賽路段及天候，與2004年明顯的不同，也就是將會影響約四千名參賽者（全程馬拉松組與半程馬拉松組）不得進入峽谷段的燕子口、九曲洞、天祥，且當日天氣晴朗而稍顯酷熱，使得受訪者對該活動之「滿意」（56.7%）與「非常滿意」（15.6%），共下降了10%以上；但對於未來是否願意再參加此活動，尚能維持九成水準。

而2005年馬拉松參賽者雖對天候太熱及競跑路段於國家公園之外有不滿意情形外，仍有三成參賽者轉成為遊客，並仍於國家公園（27.3%）及花蓮地區（69.5%）繼續旅遊，多數會停留1至3天以上。

再估算2005年馬拉松活動帶來的經濟效益，包含參賽者之主要旅遊花費（交通費、住宿費及餐飲費）、特產品與紀念品與其他花費等，以參賽選手數7,518人計算，估計可為花蓮地區帶來約1千6百萬元的經濟收益。

2005年的馬拉松活動，為參賽者帶來重要休閒效益包含：培養挑戰性、紓解生活壓力、使心情愉快、維持健康體能與放鬆心情等；再以因素分析法歸納與簡化休閒效益的因素，則分別有「社交關係」、「心靈復原」、「成就自尊」與「消除疲勞」四項因素，並有68.86%之解釋能力。

（二）2004年/2005年馬拉松活動之比較

兩個調查年份的男性參賽者均較多，約佔六～七成；年齡亦以21～40歲之青壯年為主。至於參賽者的居住地區比較，亦相當一致，大致是台北縣市參與者佔四成，花蓮本地參與者約一成五左右。

兩個調查年份的參賽者大多數均是專程參加，達九成五以上。而第一次參加之比例亦均是五～六成以上；但每次均參加（6次）的人員，2005年有2.7%以上。同伴的組成，在2005年之家人、朋友大幅成長，特殊團體（肢障與視障）尚維持一成左右；其原因可能是太魯閣風光有獨特的吸引力，而在峽谷慢跑是一種享受，不以競賽成績為目標，這也使得2005年的聯外工具小客車比例大幅成長。

至於兩個調查年份的馬拉松活動滿意度比較，其整體滿意度有顯著差異；2004年之參賽者感到「滿意」有61.5%，「非常滿意」亦有21.8%，遠高於2005年之「滿意」（56.7%）與「非常滿意」（15.6%）。

其原因亦是因為2005年馬拉松活動當日秋老虎肆虐天氣酷熱；復因未能讓全程馬拉松與半程馬拉松選手進入太魯閣國家公園峽谷段健跑兼觀覽風景，使整體滿意度下降。至於未來是否願意再參與這類大型休閒活動，則比之於2004年之九成二「願意」與「非常願意」，2005年則降至八成七，調查結果雖呈顯著差異，但參與者的支持度尚能維持一定水準。

探討以上兩個調查年份，對地方所帶來的經濟效益，2004年達成二千萬元之消費金額，2005年亦有一千七百萬元水準；其差異為2005年的主要旅遊花費（交通費、住宿費、餐飲費）降低，亦與當年參賽者成為遊客並停留於花蓮地區之人數明顯降低有關。

比較兩個調查年份參賽者所獲得之休閒效益，其大致相同並包含：培養挑戰性、維持健康體能、使心情愉快、紓解生活壓力；但2004年尚能「獲得成就感」，也與2005年之路線改變有關。再以因素分析法合併進行2004年/2005年之受訪者休閒效益分析，簡化出四個因素，以因素負荷量較高之休閒項目為該因素命名，則分別是「社交關係」、「心靈復原」、「成就自尊」與「消除疲勞」四個因素，其解釋變異量達65.268%，與2004年單獨一年之休閒效益因素分析與解釋量（62.035%）大致相等；但與2005年相比較，則因馬拉松活動內容的變革，使得這一年之休閒效益以「社交關係」成為解釋主軸（68.086%）。再進行兩個年份參與者休閒效益之比較檢定，雖然2005年馬拉松活動之「成就自尊」有明顯下降趨勢，但「社交關係」與「消除疲勞」則上昇，說明了競跑路段改變，雖無法滿足參賽者觀賞峽谷風光，卻使2005年的馬拉松活動邁進較普遍、安全而能接受大眾參與的競技型態，至於對心靈的感受尚維持一致的水準。

四、2004年/2005年太魯閣峽谷音樂節活動結果比較

（一）2005年音樂節活動之參與者旅遊特性與休閒效益

2005年的太魯閣音樂節活動於10月29日及30日兩天次，共獲得有效問卷573份。這些參與者仍以女性較多並佔六成以上；21~40歲亦屬大宗（46.2%）；參與者有一半來自於花蓮縣市，台北縣市亦有二成以上；達八成的遊客均有參加遊客中心的主場音樂會，布洛灣與長春祠亦獲半數遊客青睞，明顯成長一倍；且七成以上的遊客是第一次前

來聆聽音樂會，多數是經由他人告知（32.9%），機場與火車站、捷運之海報得知（14.5%），報紙報導（14.3%），比之於2004年，有較多之媒體宣導功效；大多數遊客（42.9%）並自行用小客車前來。

由於2005年份的音樂節活動為兩天次，並因即景表演方式，以中西合璧、古今串連之「人聲」替代2004年音樂會的「樂器」表演，其整體滿意度中，59.2%受訪者表示「滿意」，24.1%表示「非常滿意」；並有達九成以上受訪者表示「願意」與「非常願意」未來再參與這個屬於人文藝術與自然結合的音樂節活動。

與馬拉松活動較不一樣的，就是音樂節的參與者會有一半以上的遊客繼續停留太魯閣園區（25.8%）及花蓮地區（44%）旅遊，天數在半天至二天最多。

參與2005年音樂會的遊客數達八千人次，若計算其主要旅遊花費（交通費、住宿費、餐飲費）、特產及紀念品費、其他花費等，可以為花蓮地區帶來約一千二百萬元的經濟效益，遠高於2004年的表現。

探討音樂會參與者的休閒效益，主要包含：可以放鬆心情、紓解生活壓力、使心情愉快、可以獲全新不同的體驗與可以沈浸心靈，其與2004年的音樂會活動效益大致相同，但不同於動態的馬拉松活動。復應用因素分析萃取與簡化，獲得三項因素，並以因素負荷量較高的休閒效益項目為該因素命名，則分別是「心靈復原」、「成就自尊」、「社交關係」，並有59.6%之解釋能力。

（二）2004年/2005年音樂節活動之比較

兩個調查年份均以女性遊客較多，但2005年的男性遊客有增加趨勢；亦多分佈於21~40歲；而因2005年有歌仔戲、地方戲曲表演，使41歲以上參與者增加。這些音樂會遊客仍有五成來自於花蓮縣市，兩個調查年份並無顯著差異，其次為北部地區的三成。2004年受訪者有93.2%專程參加音樂會，2005年則為89.5%，並均九成以上參加遊客中心主場表演；但2005年的受訪者各有一半人數赴布洛灣與長春祠兩個場次聆聽音樂活動，顯現「走動式」表演受到歡迎的程度。音樂節活動的參與者與同伴，多以家人及朋友為主，團體組成較少，亦迥異於馬拉松活動；並多數是自行駕駛小客車赴太魯閣園區。

分析兩個調查年份遊客對峽谷音樂節的整體滿意度，2004年最多數遊客感到「滿意」（65.4%），次為「非常滿意」（21.3%）；2005

年則是「滿意」(59.2%)，「非常滿意」(24.1%)有一些成長。2004年與2005年音樂會活動參與者，除了有八成五左右滿意此活動外，未來亦有近六成多受訪者表示「願意」再次參與，約三成表示「非常願意」再次參與。探討音樂會活動之後的續行旅遊計畫，2004年僅有23.2%的參與者有旅遊計畫；2005年則有六成的參與者繼續旅遊，半數在太魯閣國家公園，約達七成遊客會前往花蓮地區各遊憩據點繼續遊程計畫，其與該音樂節且規劃為兩天次，有極大關係。

兩個調查年份的經濟效益大致相同，均創造約千萬元的地方經濟產業收入。而所獲得之重要休閒效益亦大致相同，包含有：放鬆心情、獲全新體驗、沈浸心靈、使心情愉快與紓解生活壓力等。再以因素分析萃取與簡化，以因素負荷量較高的休閒效益項目為該因素命名，則分別是「心靈復原」、「成就自尊」與「社交關係」三因素，獲解釋變異量與解釋能力達56.716%，且兩個年份遊客休閒效益之比較檢定，均無顯著差異。比之於2004年，因為音樂節內容重行規劃與變革，似乎讓參與者有「啟發智慧」(解釋能力56.888%)的功能；對於2005年的音樂節活動，由於曲目與場地、天候舒適，令人賞心悅目，又回到「心靈復原」(解釋能力59.6%)的最高境界。

第三節 相關建議

一、辦理太魯閣國際馬拉松活動之後續建議

太魯閣國家公園辦理國際馬拉松活動，除了達成「國際宣揚」與「競技比賽」之效能外，亦因國家公園峽谷風光優美而有獨特的健身休閒、心靈復原、增進社交與獲得成就等休閒效益。比之於2004年/2005年之參賽者滿意程度及相關意見，以及活動辦理者秉持的環境認知與保育原則，咸認為競賽路段規劃、活動安全、參賽秩序、天災落石、日期與天候考量、遊客服務、環境衛生、交通管制...等，都是馬拉松活動成敗的關鍵；相關建議值予作為辦理後續活動之參酌：

（一）妥善界定太魯閣國際馬拉松活動之目標功能，並規劃合適之主、協辦單位

若因環境與物候條件之限制，而將太魯閣馬拉松活動界定為大眾化、安全的常態性體能活動，則必須規劃安全無風險的競賽路線，可以利用太魯閣口台地環境為馬拉松活動之起始點及活動範圍，並參酌2005年的路線；主辦單位當然是地方政府之花蓮縣政府，或與太魯閣國家公園管理處共同合作，協辦單位仍宜由地方各相關機關團體為之，並委由路跑協會處理競賽、記錄事項。惟若將太魯閣馬拉松活動界定為小眾而成就自尊的競技型活動，則必須限制而減少參與人數，並讓選手進入太魯閣峽谷競跑；主辦單位以太管處為主、花蓮縣政府為輔，其餘承辦、協辦單位均相同，但這種高風險的活動是否要常態辦理？有否影響國家公園原有保育業務內涵？有待太管處召集處內同仁、警察隊同仁、志工們共同討論，獲得「共識」後，方可為之，並須向社會大眾作公聽會與說明。

（二）妥善規劃太魯閣國際馬拉松活動之組別，路段，並提供良好的活動服務

經由調查2004年、2005年的參賽者意見，雖然其對於馬拉松組別沒有很大的意見；但活動執行者咸認為「太多人」進入太魯閣園區，會肇致秩序失控、安全難以維護的結果，並降低參賽者滿意度。建議未來的太魯閣國際馬拉松活動，首先考量全球環境變遷情況，當年天候條件與生態環境承載情形。再規劃競賽路線與組別，例如因全球性的自然災害頻傳（例如氣溫昇降、海嘯、地震、降雨或瘟疫等）的影響，則降低馬拉松組別為以競賽組（全程馬拉松組、半程馬拉松組）為主；全民健跑組移至另日辦理。而若小環境的自然環境變化尚可以

控制，則允許參賽者進入峽谷段；若明顯發生颱風、落石、地震等天候變化，則需立即停止辦理活動或改變競賽路線。

以上種種可能的情形與建議，亦需有待主、協辦單位與志工們共同討論，並以「安全」為最大考量，再依結果向社會大眾作公聽及說明。

(三) 建立國家公園辦理大型馬拉松活動之休閒效益評估模式

國家公園的設置儼然是一個國家推展保育、遊憩的文明指標，也是邁向國際保育舞台的最佳詮釋。所辦理的活動，無論是大眾休閒型態、小眾生態旅遊或是一般環境教育活動等，參與者的滿意程度與未來再參與意願，都呈現出這個國家公園的宗旨與經營管理理念；相關活動若能建立一套效益評估模式，將使管理者瞭解並仍能秉持專業的理念，讓遊客依其體驗而回應出對活動的一些意見，誠是良好而動態的經營管理過程。對於馬拉松活動所預測會產生的風險及服務品質等，亦有提前預防及改進的空間。此外，由於太魯閣國際馬拉松活的舉辦，能為花蓮地區帶進多達二千萬的實質產業經濟，其實力不容忽視；而這些數據資料，正是建立調查評估模式並計算之，方能獲得的有利資料與成績。

二、辦理太魯閣峽谷音樂節活動之後續建議

近兩年來太管處所辦理的峽谷音樂節活動，由於有良好的節目流程與曲目規劃，無論是2004年的樂器演奏，或是2005年兩天次的「人聲」詮釋，處處說明在國家公園內體驗最高境界的自然與人文結合的情操。由於遊客均有相當高的滿意度與未來再參與意願，讓活動辦理者充滿成就與信心，咸認為未來仍有舉辦此類型活動的可行性；兩年次的辦理情形，亦均獲遊客一致性之滿意，且遊客中心、長春祠、布洛灣三個場次的遊客均有成長的趨勢，未來這些據點仍要有良好的管理與維護，方竟全功。

(一) 建議仍由太魯閣國家公園管理處擔綱峽谷音樂節之主辦單位，並擴大協辦單位之參與層次，共同規劃音樂節之內容。

中西合璧、古今貫連，是峽谷音樂節這兩年來的規劃方向；未來若能獲更多的專業參與，將能讓傳統文化、藝術融和於地方文化戲曲之中，是可行的另一途徑，例如原住民的原音重現、中西舞蹈的表演，但所有的音樂內容，必須符合於太魯閣國家公園的自然與人文特色，

並須考量自然環境的限制因素等。

(二) 音樂節表演場地之妥善選擇與規劃各項合理設施需求

太魯閣台地之遊客中心旁草地，一直是遊客的最愛，具備了安全、舒適、公共設施齊全、視野舒暢、交通便利等特色；在長春祠溪床上演奏鋼琴與大提琴，基本是種嘗試與突破，並不甚安全；布洛灣則有回音功效及良好的公共設施，是一處優良音樂場地。未來的音樂節活動規劃，仍要秉持安全、舒適之原則，並注意交通、設施之需求，方能為遊客帶來良好的休閒效益與音樂體驗。

(三) 建立國家公園辦理音樂節之休閒效益評估模式

2004年、2005年兩個太魯閣音樂節活動，為花蓮地區帶來了實質的產業經濟效益，為遊客帶來與往常全然不同的「驚艷」體驗，以及正面休閒效益，這是有目共睹的事實。也因此音樂節的成績有待經由評估，並累積而成為國家公園人文資產保存上的工作績效。

參考文獻

壹、中文部分

- 內政部營建署，(1996)，邁向二十一世紀高品質生活環境—營建政策白皮書，台北：營建署。
- 內政部營建署，(2004)，民國九十二年臺閩地區國家公園經營管理概況，台北：營建署。
- 內政部營建署太魯閣國家公園管理處，(2003)，太魯閣國家公園計畫(第二次通盤檢討)，花蓮：內政部營建署太魯閣國家公園管理處。
- 太魯閣國家公園管理處，(2004)，太魯閣國家公園台八線太魯閣到西寶路段落石邊坡防治對策期末簡報，國立成功大學公共工程研究中心。
- 太魯閣國家公園網站，(2005)，<http://www.taroko.gov.tw>
- 巴頓 (Patton)，(1998)，質的評鑑與研究，吳寶儀，李奉儒譯，台北：桂冠圖書公司。
- 王秉鈞主譯，Robbin, Stephen P. 著，(1994)，管理學，台北：華泰書局。
- 王舜皇，(2002)，三項元宵節活動吸引力與舉辦地特性之比較研究，朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。
- 交通部觀光局，(2002)，<http://202.39.225.136/indexc.asp>
- 江文瑜，(1997)，口述史法—質性研究理論、方法及本土女性研究實例，台北：巨流圖書公司。
- 行政院永續發展委員會，(2000)，二十一世紀議程：中華民國永續發展策略綱領，台北：行政院永續發展委員會。
- 行政院永續發展委員會國土資源分組，(2004)，生態旅遊白皮書，台北：行政院永續發展委員會。
- 李光中，(2004)，太魯閣國家公園砂卡礑及大禮大同地區生態旅遊行動計畫之研究，花蓮：內政部營建署太魯閣國家公園管理處。
- 李沛良，(1991)，社會研究的統計分析，台北：巨流圖書公司。
- 李長貴，(1997)，績效管理與績效評估，台北：華泰書局。

- 吳淑女，(1995)，淺談慶典觀光與推展觀光之道，觀光教育，6(45)：2-6。
- 吳聰賢，(1994)，社會及行為科學研究法，台北：東華書局。
- 林宜蓉，(2003)，地方政府舉辦節慶活動之經營策略與行銷活動之研究，國立中山大學傳播管理研究所碩士論文。
- 林晏州，(2004)，峽谷段遊憩環境衝擊之研究與遊客調查分析，花蓮：內政部營建署國家公園管理處。
- 林晏州，(2003)，太魯閣國家公園生態旅遊細部計畫，花蓮：內政部營建署太魯閣國家公園管理處。
- 林晏州，(2005)，太魯閣國家公園園區生態旅遊整體規劃，花蓮：內政部營建署太魯閣國家公園管理處。
- 林晏州、林寶秀，(2004)，遊客調查統計作業參考手冊，遊客調查統計技術研討會論文集，台北：交通部觀光局。
- 林晏州、黃文卿、沈立，(2000)，國家公園經營管理指標之研究：以陽明山國家公園為例，國家公園學報，10(2)：211-227。
- 林清山，(1992)，多變量分析統計方法，台北：五南圖書公司。
- 胡幼慧編，(1997)，質性研究理論、方法及本土女性研究實例，台北：巨流圖書公司。
- 徐宗國，(1997)，紮根理論研究法：調查、原則、技術與涵義，質性研究理論、方法及本土女性研究實例，台北：巨流圖書公司。
- 徐國士、黃文卿、游登良，(1997)，國家公園概論，台北：明文書局。
- 財團法人環境規劃與城鄉研究文教基金會，(2005)，太魯閣閣口生態旅遊村細部規劃，花蓮：內政部營建署太魯閣國家公園管理處。
- 高俊雄，(1995)，休閒利益三因素模式，戶外遊憩研究，8(1)：15~28。
- 高俊雄，(2002)，運動休閒事業管理，中壢：志轄企業。
- 張曉春，(1994)，樣本調查研究，社會及行為科學研究法，台北：東華書局。
- 畢恆達，(1997)，詮釋集與質性研究，質性研究理論、方法與本土女性研究實例，台北：巨流圖書公司。
- 許健民，高俊雄，(1999)，休閒活動形式與國小兒童知覺能力、自我概念關係之研究，1999 休閒、遊憩、觀光研究成果研討會論文集，台北：田園城市文化事業。

- 陳子娟、徐木蘭、劉仲矩，(1997)，企業環境管理績效評量因素建立之探討，科技管理學刊，2 (1)：179~204。
- 游瑛妙 (1999)，節慶活動的吸引力與參觀者對活動品質的滿意度分析—以第十一屆民藝華會為例，台北：台灣省政府交通處旅遊局。
- 黃文卿，(1999)，國家公園事業的績效評估 (內政部 88 年度自行研究計畫)，台北：營建署。
- 黃文卿，(2002)，台灣地區國家公園永續經營管理指標之研究—以玉山國家公園為例，台灣大學農學院園藝研究所博士論文。
- 黃文卿，(2003)，「從東部區域發展探看太魯閣國家公園的永續願景」，東台灣區域發展學術研討論文集，花蓮：中華民國東台灣區域發展學會。
- 黃文卿、林晏州，(1998)，深度訪談之理論與技巧—以陽明山國家公園遊園專車推動為例，國家公園學報，8 (2)：166-178。
- 黃文卿、林晏州，(2002)，台灣地區國家公園永續經營管理指標之研究—以玉山國家公園為例，國家公學報，12 (1)：74~95。
- 黃文卿、蕭清芬，(1999)，參加國際自然保育聯盟保護區委員會東亞地區第三屆國際會議出國報告，台北：內政部營建署。
- 黃金柱，(1999)，我國青少年休閒運動現況、需求暨發展對策之研究，台北：行政院體育委員會。
- 黃淑君，鄭朝誠，王浩全，(2001)，捷運淡水公園與沿線居民生活品質關係之研究，戶外遊憩研究，14 (3)：37~56。
- 黃雅鈴、陳惠美，(2005)，休閒運動態度與行為關係之研究，戶外遊憩研究，18 (3)：81~102。
- 葉碧華，(1999)，大型觀光節慶活動效益評估之研究-以台北燈會為例，中國文化大學觀光事業研究所碩士論文。
- 鄭健雄，(1997)，休閒的哲學理念內涵與分類，1997 休閒、遊憩、觀光研究成果研討會論文集，台北：中華民國戶外遊憩學會。
- 盧道杰，(2001)，參與、共管與自然資源的經營管理，生物多樣性保育策略研討會論文集，台北：內政部營建署。
- 駱焜祺，(2001)，觀光事業節慶活動行銷策略之研究—以屏東縣黑鮪魚文化觀光

季節活動為例，國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。

蘇美玲、林晏州，(1999)，都市公園使用者休閒態度之研究－以台北市大安森林公園為例，戶外遊憩研究，12 (1)：61～86。

貳、英文部份

- Boo, E.. (1990). *Ecotourism: the Potentials and Pitfalls(Vols. I and II)*. Washington, D. C.: World Wildlife Fund Report.
- Buckley, R.. (1994). A Framework for Ecotourism, *Annals of Tourism Research*, 21 (3), 661-669.
- Driver, B.L. & Brown, P.J. (1987). Probable Personal Benefits of Outdoor Recreation. *The President's Commission on Americans Outdoors: A Literature Review*, Washington, D.C.:U.S. Government Priating Office.
- Driver, B.L., Brown, P.J.,& Petersons, G.L.(1991). *Benefits of Leisure*, Peunesylvania:Venture.
- Driver, B.L.,& Bruns, D.H. (1999). Concepts and Uses of the Benefits Approach to Leisure. *Leisure Studies*, Peunesylvania: Venture.
- Farrell, P.& Lundegren, H..(1991). *Recreation Programming*. Peunesylvania Venture Publishing Inc., 125pp.
- Getz, D.. (1991). *Festival, Special Events, and Tourism*. New York ; Van Nostrand Reinhold.
- Getz, D.. (1997). *Event Management and Event Tourism*. Cognizant Communication Corporation: New York.
- IUCN. (1980). *World Conservation Strategy*. IUCN: Switzerland.55pp.
- IUCN. (1986). *Managing Protected Areas in The Tropics*. IUCN: Switzerland. 295pp.
- IUCN. (1993). *Parks and Progress*. IUCN: Switzerland. 240pp.
- IUCN. (1994). *Guidelines for Protected Area Management Categories*. IUCN: Switzerland. 261pp.
- Kelly, J.R.(1982). *Leisure*. London:Prentice-Hall
- Kelly, J.R.(1987). *Fredon to be:A New Sociology of Leisure*, New York:Macmillan.
- Lin, N.. (1976). *Foundations of Social Research*. New York: McGraw-Hill Publishing.
- Mitchell,R.E. & Reid, D.G. (2001). Community Integration-Island Tourism in Peru, *Annals of Tourism Research*, Vol. 28(1), 113-139.
- Peterson, (1998). *The Benefits of Outdoorrecreation*, 戶外遊憩研究 , 11 (1) : 1-21 。
- Ross, S.. & Wall, G. (1999). Evaluating Ecotourism: The Case of North Sulawesi, Indonesia, *Tourism Management*, Vol.20, 673-682.

Scheyvens, R.. (1999). Ecotourism and the Empowerment of Local Communities.
Tourism Management, Vol.20, 245-249.

Standeven, J.. & De Kuop, P.D.(1999). *Sport Tourism*, United States:Human Kinetics.

Strasdas, W.. (2002). *The Ecotourism Training Manual for Protected Area Managers*.
Zschortau/Germany: DSE-ZEL.

WWF. (2001). *International Guidelines for Community-Based Ecotourism Development*.
Gland: WWF International.

附錄一 2004年太魯閣國際馬拉松賽競賽規程

國家公園自 2000 年開始舉辦太魯閣國際馬拉松活動，已成功的引導民眾在享有保育、環保且符合國家公園經營理念下，從事健康休閒快樂遊憩活動；藉由「全球唯一的峽谷馬拉松在太魯閣」廣宣下，每年吸引國際人士造訪太魯閣的次數倍增，造就了地方觀光產業蓬勃發展，並提昇地方朝向國際化形象邁進。

一、指導單位：內政部、行政院體育委員會、內政部營建署、交通部觀光局

二、主辦單位：太魯閣國家公園管理處、花蓮縣政府、台灣紐巴倫股份有限公司

三、承辦單位：中華民國路跑協會

四、協辦單位：花蓮縣政府教育局、花蓮縣警察局、花蓮縣衛生局、花蓮縣觀光旅遊局、花蓮縣消防局、花蓮縣環境保護局、花蓮縣文化局、交通部公路總局第四區養護工程處洛韶工務段、國家公園警察大隊太魯閣警察隊、秀林鄉公所、新城鄉公所、花蓮市公所、吉安鄉公所、中華電信花蓮營運處、中華電信行動通訊分公司台北營運處花蓮營運中心、鐵路局花蓮運務段、新城火車站、花蓮縣觀光協會、花蓮縣遊覽車商業同業公會、中華民國大型活動緊急救護協會、大漢技術學院、台灣觀光經營管理專科學校、海星中學、富世國小、北埔國小、三棧國小、花蓮郵局

五、贊助單位：財團法人徐元智先生紀念基金會、花蓮縣觀光旅館商業同業公會、花蓮縣旅館商業同業公會、花蓮縣旅行社商業同業公會、花蓮縣旅館促進協進會

六、活動日期：93 年 11 月 6 日（星期六）上午七時至十四時。

七、活動地點：太魯閣國家公園(太魯閣至天祥段)

八、活動路線：

(一)馬拉松(42.195 公里)：東西橫貫公路牌樓→亞洲水泥→東西橫貫公路牌樓→天祥（折返）→管服中心，限時 6 小時

(二)半程馬拉松(21 公里)：東西橫貫公路牌樓→亞泥鳳凰林→東西橫貫公路牌樓→溪畔（折返）→管服中心，限時 3 小時

(三)全民健跑組(5 公里)：錦文橋頭→長春祠→管服中心，限時 1 小時

九、報名日期：即日起至 93 年 9 月 30 日止(以郵戳為憑)，限額馬拉松組及半程馬拉松組共 5000 名，全民健康組 5000 名。(如報名限額已滿而報名日期未截止亦不接受報名)

十、報名表索取：

- (一) 太魯閣國家公園管理處：花蓮縣秀林鄉富世村 291 號觀光遊憩課，
電話：(03)8621100 轉 251、252、253，
網址：<http://marathon.taroko.gov.tw/>
- (二) 花蓮縣政府教育局體健課：花蓮市國慶里五鄰中山路一段 255 號，
電話：(03)8462789
- (三) 中華民國路跑協會：台北市中山區玉門街一號，電話：(02)25855659，
網址：<http://www.sportsnet.org.tw>
- (四) 台灣紐巴倫股份有限公司全省經銷商店，
網址：<http://www.newbalancetaiwan.com.tw>

十一、報名費用：

- (一) 馬拉松：NT\$800 元/人。(含餐盒、New Balance 專業背心、運動毛巾、成績證明)
- (二) 半程馬拉松：NT\$600 元/人。(含餐盒、New Balance 專業背心、運動毛巾、成績證明)
- (三) 全民健跑組：NT\$300 元/人。(New Balance 運動衫)

十二、報名辦法：

- (一) 凡身心健康，熱愛路跑活動者皆可報名參加。
 - (二) 未滿 18 歲者請另填家長(或監護人)同意書。
 - (三) 報名者請填妥比賽報名表、志願書、附身份證明文件影本及報名費用(相關表格可自行由網站下載)，以報值掛號郵寄或親至中華民國路跑協會(104 台北市玉門街 1 號中山足球場內)辦理報名手續，聯絡電話為 02-25855659。
 - (四) 報名時請詳加評估自身實力，報名手續完成者不得要求退費或更改參加比賽項目。
 - (五) 參加馬拉松賽年齡低於十七歲之選手，經大會審核通過始准報名參加。
(如二年內參加過馬拉松賽者請附上成績證明)
- 附註：(1)報名截止日期，以郵戳為憑，報名費繳交不足或手續不全者，以退件處理，因退件而逾期者，大會恕不負責。
- (2) 凡已報名參加者，若在 11 月 2 日前未收到報名回執單，請速與大會聯絡。(電話：02-25855659, 傳真：02-25996716)
 - (3) 視障組只接受視障協會統一報名。
 - a. 本活動增設視障組不須繳報名費不發給紀念品，不分男女。(只接受由視障協會統一報名)
 - b. 參加路跑活動之視障朋友必須有陪跑人員方可報名參加，陪跑人員不另計算成績。(陪跑人員限 1 人不須繳報名費，

亦不發給紀念品)。

十三、報到時間、地點：請選擇下列時間、地點之一辦理報到手續，因作業手續問題，不可臨時更改報到地點。(報到時請持回執單辦理報到)

(1)時間：93 年 11 月 4 日上午 9 時起至下午 5 時 30 分，地點：中華民國路跑協會(台北市中山區玉門街 1 號中山足球場內)

(2)時間：93 年 11 月 5 日下午 1 時至 9 時，地點：花蓮火車站出口右側花蓮縣旅遊服務中心

(3)時間：93 年 11 月 5 日下午 1 時至 9 時，地點：花蓮機場出口右側旅遊服務中心

十四、競賽集合時間與地點：

	全民健跑 5 公里	馬拉松	半程馬拉松
集合時間	7:40	6:40	6:40
起跑時間	8:00	7:00	7:00
集合地點	砂卡礑隧道前	東西橫貫公路牌樓	

十五、獎勵方式及辦法：

(一)頒發獎金、獎狀：按男女總名次成績給獎，凡得獎金超過新台幣 13,333 元以上者國內選手須依稅法負擔 15% 之所得稅，外籍人士須依稅法負擔 20% 所得稅。(請於領獎時附身份證影印本)

1. 馬拉松(42.195 公里)

男女總成績第一名獎金新台幣 80,000 元

男女總成績第二名獎金新台幣 60,000 元

男女總成績第三名獎金新台幣 40,000 元

男女總成績第四名獎金新台幣 30,000 元

男女總成績第五名獎金新台幣 20,000 元

男女總成績第六名獎金新台幣 10,000 元

男女總成績第七名獎金新台幣 8,000 元

男女總成績第八名獎金新台幣 7,000 元

男女總成績第九名獎金新台幣 6,000 元

男女總成績第十名獎金新台幣 5,000 元

2. 半程馬拉松(21 公里)

男女總成績第一名獎金新台幣 10,000 元

男女總成績第二名獎金新台幣 8,000 元

男女總成績第三名獎金新台幣 7,000 元

男女總成績第四名獎金新台幣 6,000 元

男女總成績第五名獎金新台幣 5,000 元

(二)頒發獎狀獎品各一份

1. 馬拉松、半程馬拉松錄取名次如下：每組按報名人數 1-20 人錄取 2 名，21-50 人錄取 3 名，51-100 人錄取 6 名，101-500 人錄取 7 名，501 人以上取優勝前 8 名。

2. 全民健跑組：分男女兩組，各錄取前 30 名頒發獎狀及獎品。

3. 視障組錄取前三名(不分男女)，頒發完成獎牌一面及成績證明。(限馬

拉松及半程馬拉松組)

(三)凡規定時間內完成馬拉松、半程馬拉松者，頒發完成獎牌一面及成績證明(成績證明於賽後五週後寄發，若在 94 年 01 月 31 日前未收到，請速與大會聯繫，否則恕大會不再負責補發)。

(四)馬拉松、半程馬拉松選手可憑號碼布領取餐盒乙份。

十六、犯規罰則：

(一)違反下列規定者，取消比賽成績。

- 1.非法接受他人供給飲料或食物。
- 2.無本次活動號碼布、參加卡者。
- 3.不遵從裁判引導者。
- 4.未將號碼布縫訂在胸前，並未將信物戴於手腕處(便利裁判名次之判定)。
- 5.嚴禁於競賽行進路線上推行娃娃車或直排輪。

(二)違反下列規定者，取消比賽成績並禁止參加中華民國路跑協會舉辦之活動一年。

- 1.比賽進行中選手借助他人之幫助而獲利者(如乘車、扶持...等)。
- 2.報名組別與身份證明資格不符者。
- 3.違反運動精神和道德(如打架、辱罵裁判...)
- 4.私自塗改參加卡者。

十七、申訴：

(一)比賽爭議：競賽中各選手不得當場質詢裁判，若與田徑規則有同等異議之註明者，均以裁判為準，不得提出申訴。

(二)申訴程序：有關競賽所發生的問題，須於各組成績公佈十分鐘內，向大會提出，同時繳保證金新台幣壹仟元整，由競賽組簽收執聯；所有申訴以審判委員會之判決為終決，若判決認為無理得沒收其保證金。

十八、注意事項：(請詳閱本注意事項)

(一)衣物保管：1. 為響應政府環保政策大會將不再提供塑膠袋，選手若有要衣物保管必須使用中華民國路跑協會之專屬衣物保管袋才接受衣物保管。

2.大會將於 93 年 11 月 6 日上午 5:30 時起，接受衣物保管，賽後憑號碼布領取，並請於 93 年 11 月 6 日 14:30 前領取保管物品。(貴重物品請自行保管，若有遺失，大會概不負責)。

(二)安全事項：1.安全第一，比賽前一週若有多日連續豪雨或地震發生或比賽當日若逢風雨，由大會以選手安全為考量，決定是否取消比賽或另擇期比賽，選手不得有異議，若取消比賽，扣除已發生之支出及郵費後餘額退回。

2.安全第一，大會裁判、醫師或交通安全管制人員有權視選手體能狀況及道路落石安全，中止或暫停選手繼續比賽資格，選手不得有異議。

(三)選手跑回終點時三分鐘內應將參加卡貼在大表格成績表上，否則不予計

算成績。

- (四)隨身攜帶身份證明備查。
- (五)參加人員需保證身體健康，請慎重考量自我健康狀況，如有心臟病、血管、糖尿病等方面病歷者，請勿隱瞞病情並請勿參加，否則，後果自行負責。
- (六)活動地點日夜溫濕度差大(氣溫資料如后表)，請攜帶禦寒衣物及雨具。
- (七)競賽途中選手不得由車輛或人員陪跑，競賽時路段實施交通管制。
- (八)本活動膳宿費用均由選手自付。
- (九)考量起跑點之空間問題，活動當日(新城火車站至會場)之交通一律搭乘大會接駁專車(選手免費；非選手收一百元，選手憑號碼布、非選手憑乘車證；無乘車證者請勿上車)。或搭付費選手專車。(預返回天祥方向選手請於十一月一日前將搭乘人數資料電傳(03)8621523黃先生登記，或洽詢專線03-8621048，以利安排搭乘。)
- (十)凡完成報名因故無法參賽者，可憑大會回執單，於賽後一星期內上班時間08:30-12:00 13:30-17:30至路跑協會領取紀念品(逾時視同棄權論)。
- (十一)請選手於活動前一日須睡眠充足及避免空腹參加比賽。
- (十二)本次活動大會將為每位完成報名手續之選手辦理保險。
- (十三)已完成報名手續者不得更換人名、衣服尺寸、報到地點、乘車地點。
- (十四)未填寫衣服尺寸大會一律以L發給。
- (十五)落石注意守則：
 - 1.小落石往往是大落石的前奏，須提高警覺迅速離開，並警告他人。
 - 2.於落石或有落石聲，而無法快速離開時，應緊靠山壁雙手抱頭蹲下。

十八、本規程如有未盡事宜，得由大會修正公佈之。

公共意外險注意事項：

各位親愛的跑友們：運動是保持健康身體的重要原素，請各位視自己跑步當日狀況量力而為，並請於活動前一日做充足的睡眠及當日跑步前2個鐘頭吃早餐。

本會對於現場只做必要緊急醫療救護，對於本身疾患引起之病症不在承保範圍內，而公共意外險只承保因意外所受之傷害做理賠。大會為本次活動針對參賽者投保每人新台幣壹佰萬元之公共意外險。(所有細節依投保公司之保險契約為準) **公共意外險承保範圍：**

- (一)被保險人因在保險期間內發生下列意外事故所致第三人體傷、死亡或第三人財物損害，依法應負賠償責任，而受賠償請求時，本公司對被保險人負賠償之責：1.被保險人或其受僱人因跑步在本保險單載明之競賽路線上發生之意外事故。2.被保險人在競賽路線之建築物、通道、機器或其他工作物所發生之意外事故。
- (二)**特別不保事項：**1.個人疾病導致運動傷害。2.因個人體質或因自身心血管所致之症狀，例如休克、心臟症、熱衰竭、中暑、高山症、癲癇、脫水等。

2004 太魯閣國際馬拉松 個人 報名表

姓名：_____ 身份證字號：□□□□□□□□□□ 性別：□男 □女
 出生日期：_____年_____月_____日 連絡電話 _____
 衣服尺寸：□S □M □L □XL
 連絡地址：□□□(郵遞區號)_____

報到地點：□路跑協會(11/4 AM9:00~17:30)
 □花蓮縣旅遊服務中心(11/5 PM13~21:00)
 □花蓮機場出口(11/5 PM13~21:00)

當日交通接送點：請勾選下列一項 (A、B) 不得重複及更換搭乘地點：

A、□新城火車站 (選手免費接駁專車，非選手搭乘人數：_____位，車資每人一百元，隨報名費繳交)。

B、專車接送：(車資每人一百元，隨報名費繳交；搭乘地點僅能勾選下列一處，不得重複)

- 花蓮火車站 □美侖飯店 □中信飯店 □亞士都飯店 □洄瀾客棧
 □統帥飯店 □東洋廣場 □晶華飯店 (天祥) *預返回天祥方向選手請於 11/1 日前聯繫黃先生登記，以利安排搭乘 03-8621048。

參加項目：【請圈選一種】 □馬拉松 □半程馬拉松

飲食習慣：□葷食 □素食

男 A 組	66 歲以上(1938 年以前出生者)
男 B 組	56~65 歲(1939~1948 年出生者)
男 C 組	46~55 歲(1949~1958 年出生者)
男 D 組	36~45 歲(1959~1968 年出生者)
男 E 組	26~35 歲(1969~1978 年出生者)
男 F 組	17~25 歲(1979~1987 年出生者)

女 A 組	56 歲以上(1948 年以前出生者)
女 B 組	46~55 歲(1949~1958 年出生者)
女 C 組	36~45 歲(1959~1968 年出生者)
女 D 組	26~35 歲(1969~1978 年出生者)
女 E 組	17~25 歲(1979~1987 年出生者)
視障組	不分年齡性別

參加項目：□全民健跑

男子組	不分年齡
女子組	不分年齡

2004 太魯閣國際馬拉松 個人 切結書

本人保證身心健康，志願參加比賽，競賽中若發生任何意外及途中可能發生地質變化落石的危險，立切結書人願負全責，與大會無關，並願與大會合作，遵守大會規定參加比賽。亦同意本人之肖像及成績用於與相關比賽之宣傳及播放活動上。

立 志 願 書 人	地 址	電 話
簽名及蓋章 <div style="border: 1px dashed black; width: 100px; height: 40px; margin-left: 50px;"></div>		
緊急通知人(或未滿20歲選手監護人)	與 立 志 願 書 人 關 係	電 話

2004 太魯閣國際馬拉松 **團體** 報名表

一、團體名稱：_____ 二、負責/連絡人姓名：_____

三、地址：□□□_____

四、電話：_____ 五、填表日期：____年____月____日

報到地點：□路跑協會(11/4 AM9:00~17:30) □花蓮縣旅遊服務中心(11/5 PM13~21:00)

□花蓮機場出口(11/5 PM13~21:00)

當日交通接送點：請勾選下列一項 (A、B、C) 不得重複及更換搭乘地點：

A、□新城火車站 (選手免費接駁專車，非選手搭乘人數：_____位，車資每人一百元，隨報名費繳交)。

B、專車接送：(車資每人一百元，隨報名費繳交；搭乘地點僅能勾選下列一處，不得重複)

□花蓮火車站 □美侖飯店 □中信飯店 □亞士都飯店 □洄瀾客棧 □統帥飯店 □東洋廣場 □晶華飯店 (天祥) 搭乘人數 () 人。

*預返回天祥方向選手請於 11/1 日前聯繫黃先生登記，以利安排搭乘 03-8621048。

C、□團體專車：(額滿 40 人、80 人、120 人始可申請；車資每人一百元，隨報名費繳交) 搭乘點 _____ 搭乘人數 () 人

姓名	身分證字號	出生日期	性別	電話	參加項目			衣服尺寸	飲食習慣 (葷、素)
					馬拉松組	半程馬拉松組	全民健跑組		

1.本報名表為提供團體單位報名使用，有關年齡、組別報名辦法、報名手續，均請依競賽規程之辦法規定報名，報名表可影印使用。

2.切結書之單位印鑑(負責人章)需確實蓋章。

2004 太魯閣國際馬拉松 **團體** 切結書

立切結書人：_____ (單位名稱)

_____ (代表人簽章)

茲就本單位_____人(名單詳如附件)，本人保證身心健康，志願參加比賽，競賽中若發生任何意外及途中可能發生地質變化落石的危險，立切結書人願負全責，與大會無關，並願與大會合作，遵守大會規定參加比賽。亦同意本團體之肖像及成績用於與相關比賽之宣傳及播放活動上。

- (1) 選手姓名：_____ 緊急聯絡人：_____ 電話：_____
- (2) 選手姓名：_____ 緊急聯絡人：_____ 電話：_____
- (3) 選手姓名：_____ 緊急聯絡人：_____ 電話：_____
- (4) 選手姓名：_____ 緊急聯絡人：_____ 電話：_____
- (5) 選手姓名：_____ 緊急聯絡人：_____ 電話：_____

附錄二 2005峽谷音樂節—太魯閣十九活動企劃書

2005 峽谷音樂節— 太魯閣十九 活動企劃書

指導單位：內政部

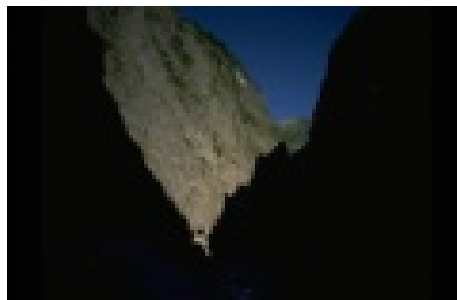
主辦單位：太魯閣國家公園管理處
花蓮縣政府

獨家贊助：南山人壽保險股份有限公司

旅遊行程執行單位：易遊網

協辦單位：內政部警政署警察廣播電台、天祥晶華渡假酒店、復興航空公司、國家公園學會

表演活動委託承辦：弦外之音團



承辦：解說教育課

聯絡人：陳淑寶

E-mail address：sheila@taroko.gov.tw

Tel：03-8621100 轉 278

傳真：03-8621263

一、活動名稱：2005 峽谷音樂節--太魯閣十九

太魯閣十九歲了！瞻望前聲，國家公園的思潮幾經翻湧更迭，自 John Muir 深刻體認自然曠野之於人類心靈啟發的重要性，開啟國家公園環境保育之實踐哲學；動物學家 1991 年因一匹狼的遷徙路徑監測發展出保護區的劃設及生態廊道與生物多樣性概念；1970 年，國際原住民族開使爭取其原有的土地權，進入二十一世紀，參與式的經營管理概念在國家公園體系萌芽，重新思考人與自然相處之道成為國家公園最新的課題。

太魯閣是一個高山型的國家公園，高山的氣息追隨立霧溪水，由海拔 3742 公尺奔流向海，中橫公路沿溪行，由海拔 0 公尺到超過 3000 公尺的高海拔，形成一個非常完整並且絕無僅有的的觀賞廊道；峽谷段更讓國內外嘆為觀止，是台灣景緻印人心的代表，是台灣走向國際的景觀珍寶。

在太魯閣十九歲之際，我們珍惜這塊孕育生命的土地，也由心靈深處發聲，由國內知名大提琴家張正傑教授為藝術總監，於台灣僅有的峽谷，規劃全世界獨一無二的峽谷音樂節。今年的音樂節除了東西方藝術撞擊、也是古典與現代的，讓現場觀眾見證這場前所未有的創舉。希望更多人張開眼睛、張開耳朵，用心傾聽進而參與太魯閣。

二、【太魯閣峽谷音樂節】的起源與歷史

如果說美國大峽谷的景緻是令人震懾的壯觀，那麼台灣的太魯閣就是叫人驚艷的美。大自然以立霧溪為其雕刻之手，鬼斧神工造就了太魯閣幾近垂直的大理岩峽和雄偉壯麗的溪谷，每每令遊客嘆為觀止！英國的地質學家不遠千里來研究；國際友人到台灣，必定來親睹太魯閣的英姿；居住在島國上的人民，甚至帶著冒險的心情遙遙驅車來到島嶼東邊，只為看看太魯閣雄偉的峽谷。

國家公園，除了為旅人們呈現知性的太魯閣，也試圖為峽谷營造多向度的藝文空間意象；在民間，國內知名大提琴家張正傑多年來思考如何將音樂藝術與太魯閣大自然的景象結合呼應，於是在 2002 年的十一月，首次的峽谷音樂節就這樣誕生了，創造數千人潮在峽谷壯觀的外貌之下，一同用音樂來探索國家公園的價值核心。

2004 年太魯閣國家公園再度邀請大提琴家張正傑先生為藝術總監，規劃出的《峽谷音樂會—太魯閣之心》，先由銅管五重奏在布洛灣台地展開序幕，而後在長春祠的北側溪床響徹雲霄，最後在主場太魯閣台地的表演，不但京劇的美猴王孫悟空來鬧場，國內知名的優人神鼓也加入演出，整個活動除了以三個場地活動式的音樂會的型態呈現，觀眾可以隨著表演者在不同場地觀看演出，體驗不同的景色、不同的音樂所給予的不同感受，來自全省將近萬人的參與也創下與會觀眾最多的紀錄。

三、2005 年太魯閣峽谷音樂節

在現今台灣的表演藝術活動，充滿了各式各樣無限的創意，而其中又以大提琴家張正傑為其先驅。今年的【太魯閣峽谷音樂節】張教授將一改過去以器樂為主的表演，而以「人聲」為主軸，計畫邀請四種不同的唱腔的佼佼者—碩果僅存的歌仔戲紅伶廖瓊枝女士、京劇大師朱陸豪先生、西洋歌劇與音樂劇女高音林采華、共襄盛舉；音樂的部分邀請到高雄市交響樂團、絲竹樂團的采風樂坊及 Taipei Jazz Express 爵士樂團一同演出。今年最獨特的部分，是所有演出內容將重新編曲，以跨界的方式演出，試想，歌仔戲的唱腔搭配西洋爵士樂、京劇唱腔搭配大提琴與鋼琴、歌劇唱腔搭配絲竹樂團，勢必讓觀眾們耳目一新！

由於去年在三個場地移動式的表演方式頗受觀眾好評，今年仍延續在布洛灣台地、長春祠的溪谷邊、及太魯閣台地三個場地演出，且讓我們一同拭目以待這場特別的盛會！

四、計畫時間、場次與地點：

今年的活動將擴大為二天的節目，訂於以下期間舉行

10月29日(六)：10：00~10：45 布洛灣音樂會

11：30~12：15 長春祠音樂會

14：30~16：30 太魯閣音樂會

10月30日(日)：10：00~10：45 長春祠灣音樂會

11：30~12：15 長春祠音樂會

峽谷的月光—VIP之夜：

前所未有的「峽谷的月光—VIP之夜」，是特別為主辦單位及獨家贊助單位量身訂做的企劃。10月29日18：00至20：00於太魯閣遊客中心前方草坪演出一場，邀請主辦單位、贊助企業及其所邀請之貴賓前來聆賞爵士樂。

五、策劃及演出團體簡介：(樂團及演出者暫定，惟質與量不變)

本次活動藝術總監/大提琴演奏家：張正傑

國內最知名的大提琴家張正傑(Chen-Chieh Chang)，曾應邀於首次「總統府介壽館音樂會」，及世界頂尖室內樂團「阿班貝爾格弦樂四重奏」(Alban Berg Quartett)訪華音樂會中演出。張正傑以其精湛的琴藝及豐富的創意深受全國樂迷的喜愛與支持，曾深入全省文化中心、校園、工廠、監獄、醫院、啓智中心等處，將音樂推廣到各個角落：如「動物狂歡節」於木柵動物園演出、「詩與音樂的對話」呈現新詩與音樂的美麗邂逅、「義大利麵與維也納咖啡」結合美食與音樂、「料理東西軍—茶與咖啡的世紀大對決」結合國樂與西樂同台競技、「太魯閣峽谷音樂節」與大自然的對話吸引8000多位觀眾於布洛灣聆聽、讓「巴哈與孔子」於孔廟做跨世紀的對談、「韋瓦第四季與皮影戲」結合皮影戲與西洋音樂、「小丑與月亮的狂想」與中國京劇合作演出法國印象派大師德布西(Debussy)的作品等等，在國內掀起陣陣藝術旋風。

張正傑畢業於奧地利國立維也納音樂院(Hochschule Für Musik und Darstellende Kunst in Wien)，師事大提琴家Valentin Erben，並接受大師Andre Navarra及Heinrich Schiff之指導。1984年冬，以特優成績獲演奏家文憑，並獲奧地利教

育部全額獎學金赴芬蘭隨柴可夫斯基大賽得主Arto Noras研習特殊演奏技巧。1986年秋，獲芬蘭西貝流士音樂學院

(Sibelius-Akatemia) 最高藝術演奏文憑返奧地利後，接受 Vorarlberg 音樂學院專任教授之甄選，成為該校最年輕的教授，1986 年秋，同時獲瑞士音樂院聘為該院兼任教授，並榮獲瑞士青年藝術家獎。

1989 年張正傑應東吳大學邀請返國任教，2002 年起於國立台灣海洋大學擔任副教授、駐校藝術家及藝文中心主任。張正傑曾舉辦四屆「教師藝術研習營」嘉惠全省國中小教師，也常應邀擔任各種競賽的評審，如全省音樂比賽、協奏曲比賽、金曲獎等等。目前，張正傑亦擔任台新銀行文化藝術基金會及基隆市文化基金會董事，並於 1997 年獲得中華民國青年獎章。

張正傑常應政府單位與民間團體之邀赴各地演講，也跨足於廣播界與出版界，著有「調琴高手」、「我的外遇」二本著作，廣受樂迷們喜愛。

歌仔戲大師/廖瓊枝女士

台灣省地方戲劇比賽，以「三娘教子」的戲碼獲得青衣獎。
 榮獲第四屆教育部民族藝術薪傳獎，歌仔戲第一人獲獎的。
 民國 78 年 集合優秀學生自己創辦薪傳歌仔戲劇團。
 榮獲李登輝總統頒給中華文化復興運動戲劇類推動獎項。
 復興劇校歌仔戲科專任教師。
 榮獲傳統藝術最高榮譽「民族藝師」的肯定。
 獲頒台中台灣文化學院榮譽博士。
 第二十屆亞洲最傑出藝人獎「終生藝術成就獎」。
 亦榮獲教育部優秀公務人員獎。

美猴王/朱陸豪

1963 年 考進陸光劇校就讀，專攻武生、文武老生能戲甚廣，如林沖、武松、美猴王、鍾馗、陸文龍、廖添丁等皆為拿手好戲。
 1973 年 榮獲第 19 屆中國文藝協會頒發之最佳戲曲表演獎。
 1982 年 榮獲國軍京劇金像獎最具潛力新人獎。
 1985 年 以「陸文龍」一劇榮獲京劇金像獎，最佳生角獎。
 1988 年 隨郭小莊之「雅音小集」赴美加地區巡迴演出。
 1991 年 率新生代劇坊以『美猴王』一劇風靡美國紐約僑胞。
 1994 年 『美猴王』再次征服法國、奧地利、西班牙、義大利等國的觀眾。
 1995 年 參加屏風表演班舞台劇【京戲啟示錄】演出，劇中不但有話劇、京戲，甚至還演唱大陸文革時期的樣板戲「智取威虎山」充分表現才華。
 1996 年 參加俊銘力電影公司拍攝之「頑童寶寶」合作演員有郁芳、關德、林小樓等。
 1999 年 參加公共電視『將軍碑』之拍攝，劉德凱先生導演，和楊群、徐貴櫻、江祖平、白鷹等同台合作。
 2000 年 再次【京戲啟示錄】於國家戲劇院演出，一連十四場。

2000 年 榮獲全球華人薪傳文化獎。

2001 年 武漢市京劇院邀演「射雕英雄傳」郭靖，並參加第三屆京劇藝術節。

2002 年 受邀國家戲劇院 15 週年唯一京劇強檔，新編輕鬆京喜劇「求你騙騙我」。

女高音 / 林采華

林采華，為著名旅奧聲樂家，十六歲起學習聲樂，由廖葵教授啟蒙，後又隨旅日聲樂家吳文修教授學習，1980 年以卓越地技巧及舞台表現，師於現在國際知名世界各劇演唱家 OTTO EDELMANN 教授門下。

1987 年 26 歲起奧地利茵士堡歌劇院簽訂女高音合約，演出劇目“弄臣”、“乞丐學生”、“西城故事”、“魔笛”、“風流寡婦”、“蝙蝠”、“卡門”、“後宮的誘拐”、“唐·喬凡尼”、“Idomeneo”、“費加洛婚禮”、“茶花女”...等歌劇，並在德國、瑞士、比利時、丹麥其他國家客習演出。

1994 年起投身開教育教學工作，在與奧國不同的立筭立音樂學校教授聲樂，除了演唱古典式的歌劇與輕歌劇 (operette) 之外，從 1995 年開始在德、奧、瑞士等地舉辦參加 KLASSIC MEETS POP, Musical 的演唱會極獲好評！

高雄市交響樂團

1981 年，市長王玉雲決定成立「高雄市管絃樂團」，隨後歷經蘇南成、吳敦義兩位市長的推動，樂團先後更名為「高雄市交響樂團」、「高雄市實驗交響樂團」，並且特別禮聘前美國芝加哥交響樂團副指揮亨利·梅哲博士擔任樂團指揮，樂團由業餘團體晉昇為職業團體。1993 年，由蕭邦享先生出任指揮，1999 年，前任團長退休，經過公開遴選，由陳樹熙先生接任團長。

2000 年樂團正名為「高雄市交響樂團」，並且在近年來與國際級藝人團體聯演頻仍，先後有加拿大女高音娜塔莉夏高、義大利小提琴家阿卡多、加拿大皇家芭蕾舞團、瑞典新古典電吉他大師般維馬姆斯汀.....等，深獲國內外各界的好評。樂團目前除每年近二十場定期音樂會的演出外，並舉辦許多推廣、通俗及社區音樂會，也深入基層學校舉辦「國小迷你音樂會」，廣受高雄市民的認同與喜愛。樂團在近年也積極協助高雄市政府籌辦、執行大型之藝文活動，如「2001 高雄元宵燈會」、「2001 高雄國際貨櫃藝術節」等，活動力之旺與企劃能力之堅強在台灣首屈一指。

采風樂坊—簡介

1991 年為重新回歸中國音樂特質，希望從傳統的實際學習中找到主體創發的可能性之反省而成立。保留了傳統絲竹樂的演奏形式，但積極學習引介傳統外，也做著創作發表的工作。

二胡演奏家 黃正銘

身兼采風樂坊團長及二胡演奏家，畢業於文化大學，曾任中廣國樂團首席，目前任教於中國文化大學，並著有二胡基礎教材。

柳琴、中阮演奏家 梁燕萍

畢業於文化大學，主修琵琶，在台北青年國樂團期間擔任中阮演奏，現並為多所學校之彈撥指導老師。

古箏演奏家 葉娟初

系業餘國立台灣藝術專科學校，並曾赴上海學習古箏，現為采風團員。

揚琴演奏家 李淑芬

畢業於國立藝專，主修揚琴，並曾隨中華國樂團赴中南美演出，曾任中廣國樂團團員，現為采風樂坊團員。

琵琶演奏家 林慧寬

琵琶師事林谷芳老師，曾獲的台灣區音樂比賽琵琶成人組第一名，1994年受邀參與「第十一次介壽館音樂會」曾任中廣國樂團團員，現為采風樂坊團員。

監 笛子演奏家 吳宗憲

在演奏創作各方面軍頗有成就，曾赴西班牙奧運「巴塞隆納藝術節」演出，且舉辦多次個人獨奏會，曾獲得世界青年才藝大賽第二名，曾任中廣國樂團吹管組組長、企劃組組長，現任職教育部實驗國樂團演奏團員，並任教於文化大學、國立台灣藝術大學。

六、活動分工：

(一) 太魯閣國家公園管理處負責事項：

整體活動主題、流程策劃執行、贊助單位策劃、各配合單位協調聯繫、場地佈置、文宣規劃執行、邀請函製作發送、活動攝影、錄影、交通疏導管制措施規劃執行、相關交通管制單位聯繫、接駁運輸相關事宜、遊客中心服務諮詢、支援之義解訓練、醫療設施規劃執行、周邊環境整理、餐飲計畫規劃執行、貴賓聯繫接送事宜等。

1. 策劃組（解說課）：

負責事項：1.活動主題策劃 2.贊助單位策劃 3.主辦單位策劃
4.活動流程策劃

負責人：黃課長志強、陳淑寶

2. 活動組（解說課）：

負責事項：1.活動規劃執行 2.活動辦理單位協調聯繫 3.表演團體協調聯繫
4.活動主持人聯繫 5.各組工作協調聯繫

負責人：陳淑寶、簡碧蓮、陳淑娟

3.場地組（企劃課、布洛灣管理站、解說課）：

負責事項：1.活動場地計畫規劃執行 2.活動場地規劃及佈置
3.舞台音響燈光搭設 4.其他場地相關事宜

負責人：陳寶匡、黃瑞諒

4.文宣組（解說課）：

負責事項：1.文宣計畫規劃執行 2.DM 設計製作 3.邀請函製作發送（黃志強、陳淑寶） 4.新聞稿撰寫 5.記者會籌畫執行 6.活動攝影、錄影

負責人：林茂耀、蔡佩芳、陳淑寶

5.交通管制組（觀光課、解說課）：

負責事項：1.交通疏導管制措施規劃執行 2.相關交通管制單位聯繫
3.接駁運輸相關事宜 4.其他交通管制相關事宜

負責人：黃烘達、潘博藝

6.資訊組（企劃課）

負責事項：1.活動資訊（含視訊）計畫規劃執行 2.活動宣傳資訊發布
3.活動當天資訊相關事宜

負責人：陳顧淋、蘇美如、羅華中

7.服務組（解說課義解）：

負責項目：1.服務計畫規劃執行 2.遊客中心服務諮詢 3.支援之義解訓練
4.醫療設施規劃執行

負責人：賴惠英、劉佳瑜

8.環境管理組（秘書室）

負責事項：1.台地及周邊環境、餐飲計畫規劃執行 2.其他環境相關事宜

負責人：彭瑞琴

9.餐飲組（解說課）

負責事項：1.餐飲計畫規劃執行

負責人：高琇瑩

10.接待組（處長室、解說課）：

負責事項：1.接待計畫規劃執行 2.貴賓聯繫接送事宜

工作人員：管理處主管暨林均晏、江淑敏

11.配合工作單位：花蓮縣警察局、台灣鐵路局、航空站、花蓮縣政府、花蓮觀光業者、門諾醫院、中華電信、花蓮客運

(二) 弦外之音團負責事項：

表演節目規劃、表演團體聯繫、表演團體演出、表演場地之舞台燈光音響。

十二、行銷計畫：

- (一) 雜誌類宣傳計畫：策劃雜誌記者於活動前三個月開始至本處進行深度採訪，解說課並針對該雜誌類別規劃相關遊程供雜誌報導。
- (二) 電子媒體：活動前二星期舉行台北記者會、活動前一星期舉行花蓮記者會。音樂節活動最大特色在於太魯閣的景色之美，這一點也符合電視媒體之需求，因此電視媒體之行銷策略，應注重本地記者會之花蓮地方記者，提供現場戶外節目攝影機會供拍。
- (三) 廣播電台：洽談警廣等廣播電台於活動前二週定時播放活動訊息。
- (四) 平面媒體：預擬**購買 2 大報閱讀率較高之版面，以廣告刊載本活動。**
- (五) 機場（含航空雜誌）、火車站（含火車跑馬燈）、捷運站等交通據點放置大型背景幕及文宣品。
- (六) 成立專屬網頁並以網路系統傳播活動訊息。
- (七) 與 eztravel、花蓮晶華飯店、美侖飯店、藍天麗池、洄瀾飯店、立德布洛灣山月村、麗舍飯店等合作推出套裝旅遊行程。

十三、計畫經費：共計約 400 萬元

- (一) 舞台、燈光、音響等費用：約 120 萬元（大型舞台一處）。
- (二) 表演團體演出及主持人、食宿交通及後勤人員費用等：約 130 萬元。
- (三) 媒體宣傳費：50 萬元（購買兩大報社廣告版面）
- (三) 租車費：約 25 萬（預計每天租用 20 輛接駁車）
- (四) 文宣費、交管費、餐飲費及雜支等：約 75 萬元。

國家公園支應 250 萬元，南山人壽保險股份有限公司贊助 150 萬元。

十四、企業回饋

國家公園事業需要企業與民間的參與，除了促參的案例之外，太魯閣的經營管理皆嘗試多方合作及參與。2005 年峽谷音樂節的規劃及涵蓋這一部份，期能表現我們對於合作夥伴的熱忱之意。

- (一) **台北慈善饗宴（名稱暫訂）**：本活動為獨家贊助之南山人壽保險股份有限公司企劃「峽谷音樂節台北慈善饗宴」，配合南山公司即將成立之慈善基

金會精神，與音樂結合，於 2006 年 3 月左右演出一場，邀請對象為贊助單位邀請之貴賓、媒體記者及慈善合作團體。

- (二)關於企業的形象營造：國家公園對於環境生態的理念是為二十一世紀的國際潮流，其代表著環境以及人與自然相處之道的形象，沒有其他單位能夠取代；累積過去辦理多項國際活動的經驗，太魯閣的媒體宣傳管道多元並且方向清晰，收效良好，除蒞處聆賞音樂的民眾外，全國大眾皆會收到國家公園的活動訊息。本活動規劃將贊助企業以「獨家贊助」的方式或與國家公園共列主辦單位方式，為企業塑造環境及音樂雙重公益意象。
- (三)企業的從業人員蒞處：於活動的同時或其他時間，企業辦理從業人員旅遊，若地點為太魯閣，國家公園將免費提供 500 個名額，給予完善的環境解說服務。

附錄三 國家公園經營管理者深度訪談半結構式問卷

國家公園舉辦大型活動效益評估研究之意見調查表

親愛的同仁您好：

國家公園具有提供國民育樂之經營目標，故本處於 2004 年舉辦「太魯閣國際馬拉松活動」及「太魯閣峽谷音樂節活動」大型活動，創造國民休閒參與之機會，但舉辦大型活動需要動員許多人力、物力，但也產生出不同的活動效益。為瞭解同仁對此一大型活動之參與情形與相關意見，以作為未來經營管理之參考。請您撥冗接受本研究之訪談，您的寶貴意見對於本處未來發展相當重要。

感謝您的協助，並祝您愉快、平安!!!

太魯閣國家公園管理處處長黃文卿 敬上

壹、太魯閣國際馬拉松的效益

- 一、您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」的宗旨與預期效益為何？
 - 1.本活動的宗旨與目標
 - 2.本活動之預期效益
- 二、您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？
- 三、您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」對國家公園之整體效益有哪些？
- 四、請您說明您對「太魯閣國際馬拉松活動」之想法？
 - 1.活動成果是否達到預期效益
 - 2.對自我執行活動能力之評價
 - 3.活動進行間或結束後之心得
- 五、您認為本處未來是否繼續辦理「太魯閣國際馬拉松活動」及相關建議？
 - 1.對續辦活動之意願
 - 2.對未來辦理該活動之建議

貳、太魯閣峽谷音樂節的效益

六、您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」活動的宗旨與預期效益為何？

1.本活動的宗旨與目標

2.本活動之預期效益

七、您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？

八、您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」對國家公園之整體效益有哪些？

九、請您說明您對「太魯閣峽谷音樂節」之想法？

1.活動成果是否達到預期效益

2.對自我執行活動能力之評價

3.活動進行間或結束後之心得

十、您認為本處未來是否繼續辦理「太魯閣峽谷音樂節」及相關建議？

1.對續辦活動之意願

2.對未來辦理之建議

附表 3-1-1 馬拉松活動企劃者深度訪談之樣本

編號	職務背景	專業背景	馬拉松活動分組職務
1	太管處職員	觀光遊憩課職員	大會服務組組長
2	太管處職員	解說教育課職員	獎典組組長
3	太管處職員	觀光遊憩課職員	大會場地組組長
4	太管處主管	秘書室主任	餐飲服務組組長
5	太管處主管	綠水管理站主任	環境組組長
6	太管處主管	觀光遊憩課職員	通訊組組長
7	太管處主管	企劃經理課課長	接待組組長
8	太管處主管	解說教育課課長	解說組組長
9	太管處職員	人事室職員	衣物保管組副組長
10	太管處主管	工務建設課課長	工程組組長
11	太管處主管	布洛灣管理站主任	新聞組組長
12	太管處職員	解說教育課職員	解說組副組長
13	太管處職員	解說教育課職員	有個人看法之工作同仁
14	太管處職員	解說教育課職員	有個人看法之工作同仁
15	太管處職員	解說教育課職員	有個人看法之工作同仁

附表 3-1-2 國際馬拉松活動企劃者深度訪談之問卷問卷內容

<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」對國家公園之整體效益有哪些？</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣國際馬拉松活動」之想法。</p> <p>(1) 活動成果是否達到預期效益</p> <p>(2) 對自我執行活動能力之評價</p> <p>(3) 活動進行間或結束後之心得</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣國際馬拉松活動」之建議？</p>
--

附表 3-1-3 國際馬拉松活動企劃者深度訪談之開放資料登錄

編號	訪談意見
1	<p>1.辦理太魯閣國際馬拉松活動的宗旨與預期效益為</p> <p>(1) 吸引國內外人士造訪太魯閣國家公園。</p> <p>(2) 提供國人從事健康休閒快樂的遊憩活動。</p> <p>(3) 造就地方觀光產業蓬勃發展。</p> <p>(4) 提昇地方朝向國際化形象邁進。</p> <p>(5) 成功引導民眾在倡導保育經營管理的國家公園內，從事健康的休閒活動。</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？</p> <p>(1) 就提供國民旅遊一項之經營管理宗旨，係符合。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」對國家公園之整體效益有哪些？</p> <p>(1) 吸引國內外人士造訪太魯閣國家公園。</p> <p>(2) 提供國人從事健康休閒快樂的遊憩活動。</p> <p>(3) 造就地方觀光產業蓬勃發展。</p> <p>(4) 提昇地方朝向國際化形象邁進。</p> <p>(5) 成功引導民眾在倡導保育經營管理的國家公園內，從事健康的休閒活動。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣國際馬拉松活動」之想法。</p> <p>(1) 馬拉松活動之成果是達到預期效益，且效果極佳。</p> <p>(2) 越辦越有經驗，且執行時間越來越短，但業務量並沒有減少，且許多大型活動均集中在10~11月，確實影響既有的國家公園業務。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣國際馬拉松活動」之建議？</p> <p>(1) 建議交由其他單位辦理，但可由國家公園輔導之。</p> <p>(2) 國家公園管理處建議應創新開發新活動之企劃，而非一直續辦既有大型活動。</p>
2	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>(1) 期望能提供大眾教育、娛樂、休閒等宗旨。</p> <p>(2) 期望能對周邊市鎮之經濟促進上，著有實益。</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？</p> <p>(1) 「讓大眾以一種不同的方式來體驗太魯閣」算是符合國家公園的功能之提供大眾教育、娛樂、休閒等名目。但一次太多人，是否也相對降低各項目標之效益。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」對國家公園之整體效益有哪些？</p> <p>(1) 加深大眾對太魯閣國家公園的印象。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣國際馬拉松活動」之想法。</p>

	<p>(1) 對於花蓮市觀光產業之影響，應有達到正面之實際效益。</p> <p>(2) 本活動採team work 方式，可以了解一個大活動的執行模式。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣國際馬拉松活動」之建議？</p> <p>(1) 對於未來續辦此活動之意願低。</p> <p>(2) 建議由縣市政府或企業界主辦，本處協辦；並應設立一主題或目標。</p>
3	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？</p> <p>(1) 有相關，應有符合國家公園提供國民旅遊之宗旨。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」對國家公園之整體效益有哪些？</p> <p>(1) 因為一大群人來，又一大群人走，所以應該沒有為國家公園帶來任何的直接效益。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣國際馬拉松活動」之想法。</p> <p>(1) 個人認為大型活動應考量到安全的環境與其他單位的配合。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣國際馬拉松活動」之建議？</p> <p>(1) 由於國際馬拉松活動所需投入的時間、精力與財力太大，建議這樣的活動雖可續辦，但委外由其他單位辦理，並由太管處作經驗上的傳承。</p>
4	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>(1) 提供育樂活動。</p> <p>(2) 本活動可打響太魯閣國家公園的知名度。</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？</p> <p>(1) 本活動主要集中在中橫，衝擊小，故其經營理念應與國家公園相符合。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」對國家公園之整體效益有哪些？</p> <p>(1) 過去不曾有國家公園舉辦如此大型且人數眾多之大型活動，故本活動具有嘗新效益。</p> <p>(2) 本活動可讓國人在跑步的過程，慢慢欣賞與體驗太魯閣國家公園之美。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣國際馬拉松活動」之想法。</p> <p>(1) 由參加人數逐年倍數增加之趨勢來看，本活動已打響峽谷馬拉松之宣傳效益。</p> <p>(2) 處內辦理業務類別多，而大型活動所需人力、物力、財力及時間均非常的龐大，對其他業務有不小的影響。</p> <p>(3) 業務量增加，且一個月前就必須著手執行。</p> <p>(4) 不過，處內辦理馬拉松之經驗已累積多年，應可應付各項需求。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣國際馬拉松活動」之建議？</p> <p>(1) 此活動牽涉到1000多位路跑選手，在安全、醫療之考量基礎下，建議每2-3年舉辦一次。</p> <p>(2) 餐飲服務較多，無法控制人數，以致經常會多訂便當，為避免浪費，亦將多訂的便當轉送當地社區。</p>
5	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？</p> <p>(1) 有相關，因運動活動與國家公園育樂目標有關。</p> <p>(2) 但本活動突然大量引入許多遊客，就保育觀點而言，則本活動與國家公園理念則不盡完全相契合；但路跑之規模與性質對環境所造成之衝擊量，遠小於過年期間之衝擊。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」對國家公園之整體效益有哪些？</p> <p>(1) 透過馬拉松活動，讓遊客認識太魯閣國家公園。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣國際馬拉松活動」之想法。</p>

	<p>(1) 正面效益多於負面效益。</p> <p>(2) 主辦單位之執行能力佳，且動員能力極高。是其他單位所缺乏的。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣國際馬拉松活動」之建議？</p> <p>(1) 贊成本處繼續辦理本活動，但仍須考量「安全」問題。</p>
6	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？ 不符合，因為國家公園之經營管理是偏向於保育為主，且峽谷有落石之潛在危險，因此應不適合辦理大型活動。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」對國家公園之整體效益有哪些？</p> <p>(1) 帶來大量遊客。</p> <p>(2) 對於國家公園區域內的商家帶來商機。</p> <p>(3) 提高太魯閣的知名度。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣國際馬拉松活動」之想法。</p> <p>(1) 本活動執行十分順利，且無天災、地震、自然災害等發生，圓滿成功。</p> <p>(2) 此活動讓我有機會學習辦理活動，以及經驗分享。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣國際馬拉松活動」之建議？</p> <p>(1) 建議本處不再續辦。</p> <p>(2) 並建議未來此類活動應限制人數、車輛進入園區，一切應以安全為考量。</p>
7	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」的宗旨與預期效益為何？ 增加國際能見度</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」對國家公園之整體效益有哪些？</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣國際馬拉松活動」之想法。</p> <p>(1) 本活動所帶來的效益是正面的，但邊際效益是遞減的，因此應再創新，或強化本活動之其他功能，例如：環境教育宣導、社區地方參與與經濟效益。</p> <p>(2) 在活動執行能力上，遊刃有餘，但成就感遞減。</p> <p>(3) 應開發新的活動，把優秀人才放在保守的傳統活動上是有點浪費，建議應適當的委外由其他單位辦理。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣國際馬拉松活動」之建議？</p> <p>(1) 馬拉松活動只是個手段，建議可續辦，並將活動再擴充，而非侷限在跑步活動上，應可結合教育，以與國家公園目標更契合。路跑終點可改至社區，以增加社區消費...等，而處內的人力則可著力於解說教育與環境理念之宣導。</p>
8	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？</p> <p>(1) 我個人認為國際馬拉松活動在國家公園三大目標中之育樂部份，實際上有其正相關性，其符合程度也蠻高。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」對國家公園之整體效益有哪些？ 能提升管理處之能見度，並服務遊客，且提供峽谷環境另類之旅遊體驗效益。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣國際馬拉松活動」之想法。</p> <p>(1) 個人對活動成果之評價很高，但仍須注意與克服峽谷段之危險因素。</p> <p>(2) 個人自我執行活動之能力尚可。</p> <p>(3) 了解大型活動辦理之困難與機制、分工、協調，缺一不可。</p>

	<p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣國際馬拉松活動」之建議？</p> <p>(1) 建議本活動應續辦。</p> <p>(2) 若交由公關顧問公司辦理，則其統籌能力堪慮；若交於縣府主辦，可明確定位為花蓮縣政府國際大型活動；若續辦，可考慮其規模應縮小，以全程及半程馬拉松為主即可。</p>
9	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？與國家公園推廣育樂及花蓮縣政府推廣觀光遊憩之管理理念相符合，但與國家公園保育之理念則有所衝突。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」對國家公園之整體效益有哪些？</p> <p>(1) 對國內外而言，有達到宣傳的效益。</p> <p>(2) 對花蓮縣居民而言，則有達到休閒遊憩的效益。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣國際馬拉松活動」之想法。</p> <p>(1) 本活動提升同仁對國家公園的了解與向心力。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣國際馬拉松活動」之建議？</p> <p>(1) 歷年活動均有正面評價，因此建議可續辦，但須減少馬拉松上坡路段的選擇、審慎評估意外風險，且人力、財力將會限制馬拉松活動之規模。</p>
10	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？由國家公園來舉辦不甚相關。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」對國家公園之整體效益有哪些？</p> <p>(1) 具有廣告效益，加深民眾對國家公園的印象。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣國際馬拉松活動」之想法。</p> <p>(1) 馬拉松之活動形態，吸引許多國內外人士參加，頗為成功。</p> <p>(2) 峽谷段環境有其潛在的落石危險，且一直存在，但民眾不見得知道，因此對但活動時，應對環境安全性有所考量。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣國際馬拉松活動」之建議？</p> <p>(1) 贊成此活動繼續辦理，但不贊成繼續由本處辦理，建議由體委會、路跑協會來辦理，並由國家公園提供場地且監督之，較為適合。</p>
11	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？由國家公園舉辦路跑活動，就其在國家公園之育樂宗旨上之相關性較低，其應屬於體育範疇之活動，而國家公園適當之育樂活動應為攝影、賞鳥等活動。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」對國家公園之整體效益有哪些？</p> <p>(1) 以行銷角度而言，此活動事具有很大的效益，例如，吸引觀光客、吸引國人、長官的注意，知道國家公園有在做事。</p> <p>(2) 有許多民間企業團體來參與與贊助是一好策略。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣國際馬拉松活動」之想法。</p> <p>(1) 個人認為此活動肯定的聲音較多，且處內各組的自我執行能力與分工合作佳。</p> <p>(2) 個人可獲得好的學習機會。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣國際馬拉松活動」之建議？</p> <p>(1) 建議交由其他單位來辦，本處協辦。</p>

	<p>(2) 建議路線要評估是否「安全」。</p> <p>(3) 建議改為「健行」而非競賽式賽跑。</p>
12	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？僅與國家公園育樂宗旨之功能相符合。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」對國家公園之整體效益有哪些？僅在育樂上提供遊客休閒效益，但在保育與教育方面，並無效益產生。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣國際馬拉松活動」之想法。 個人認為馬拉松活動對台地周邊環境與生態，有所衝擊。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣國際馬拉松活動」之建議？ 個人不支持本處續辦馬拉松活動，建議改由相關單位主辦。</p>
13	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？馬拉松活動於本質上屬於觀光性質之活動，其雖於國家公園形象之建立及宣傳有助益，但就其本質，與國家公園經營理念目標之相關性與符合程度不高。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」對國家公園之整體效益有哪些？ (1) 提高國家公園之國際知名度。 (2) 提高相關地方產業之發展機會。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣國際馬拉松活動」之想法。 (1) 個人認為此活動之活動成果良好。吸引許多國內外馬拉松同好前來參與，在臺灣所有的馬拉松類型活動中，佔有一席之地。 (2) 本處已辦理五屆馬拉松，相關工作人員皆能在短時間內就緒，並進入工作情況。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣國際馬拉松活動」之建議？ (1) 建議將本處辦理數屆活動之經驗整理成冊，並將之視為「示範期」，轉移至地方政府等相關辦理單位續辦。</p>
14	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？符合國家公園「觀光發展」的目標，並引導遊客用身體體驗太魯閣之美。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」對國家公園之整體效益有哪些？ (1) 在峽谷環境跑馬拉松，有其獨特性，使太魯閣因此更受到國內外人士的注意。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣國際馬拉松活動」之想法。 (1) 參加人數眾多，參加者多有很好的評價，但交通管制時間長，可能引發民眾抱怨。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣國際馬拉松活動」之建議？ (1) 建議可續辦馬拉松活動。 (2) 但舉辦權建議改由民間或企業團體主辦，本處協辦。</p>
15	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？本活動與國家公園中之「遊憩」功能較為相關，且僅為遊憩功能中的一小項，故僅適合舉辦一次即可，已達宣傳效果。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣國際馬拉松活動」對國家公園之整體效益有哪些？</p>

	<p>(1) 提高太魯閣國家公園之曝光率。</p> <p>(2) 促進員工之向心力。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣國際馬拉松活動」之想法。</p> <p>(1) 活動本身之成果尚屬成功，但仍有許多空間，可與其他單位、其他活動進行搭配。</p> <p>(2) 對一般遊客而言，馬拉松活動對他們並沒有益處，但卻有不方便的地方，應可考慮做某些程度的連結。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣國際馬拉松活動」之建議？</p> <p>(1) 建議可續辦馬拉松活動。</p> <p>(2) 但本處不宜投入太多人力、物力於此活動上，故建議舉辦權建議改由民間或企業團體主辦，本處協辦。</p>
--	--

附表 3-1-4 馬拉松活動企劃者深度訪談之成軸資料登錄

課題	意見分析
預期宗旨與效益	<ol style="list-style-type: none"> 1.吸引國內外人士造訪太魯閣國家公園。 2.提供國人從事健康休閒快樂的遊憩活動。 3.促進周邊市鎮之觀光產業發展。 4.提昇地方朝向國際化形象邁進。 5.增加太魯閣國家公園的國際知名度。
活動與國家公園經營理念之相關性	<ol style="list-style-type: none"> 1.就活動性質與休閒效益而言 <ol style="list-style-type: none"> (1) 是一種特殊的旅遊體驗方式，符合國家公園提供娛樂、休閒等目標。 (2) 本活動主要集中在中橫，生態衝擊尚小，故其經營理念與國家公園相符合。 (3) 本活動與國家公園推廣育樂之理念相符合，亦屬國民旅遊活動，故符合國家公園經營管理宗旨。 (4) 路跑活動與國家公園之育樂宗旨的相關性較低。 2.就活動規模與生態效益而言 <ol style="list-style-type: none"> (1) 本活動突然大量引入許多遊客，就保育觀點而言，本活動與國家公園理念不盡完全契合。
活動之整體效益	<ol style="list-style-type: none"> 1.國家公園的效益 <ol style="list-style-type: none"> (1) 引起國內外人士、長官注意到太魯閣國家公園。 (2) 具有廣告效益，加深大眾對太魯閣國家公園的印象與知名度。 (3) 吸引遊客前來太魯閣國家公園旅遊。 (4) 成功引導民眾在倡導保育理念的國家公園內，從事健康的休閒活動。 (5) 讓國家公園有機會服務遊客，且提供峽谷環境另類之旅遊體驗效益。 (6) 過去不曾有國家公園舉辦如此大型且人數眾多之大型活動，故本活動具有嘗新效益。 (7) 有機會讓國家公園與地方朝向國際化形象邁進。 (8) 有許多民間企業團體來參與與贊助是一好策略。 (9) 促進員工之向心力。 (10) 因為一大群人來，又一大群人走，所以應該沒有為國家公園帶來任何的直接效益。 2.遊客之休閒效益 <ol style="list-style-type: none"> (1) 提供國人從事健康休閒快樂的遊憩活動。 (2) 本活動可讓國人在跑步的過程，慢慢欣賞與體驗太魯閣國家公園之美。 (3) 對一般遊客而言，馬拉松活動對他們並沒有益處，但卻有不方便的地方，應可考慮做某些程度的連結。 3.地方之經濟效益 <ol style="list-style-type: none"> (1) 有機會造就地方觀光產業之發展。

	<p>(2) 帶來大量遊客，讓國家公園區域內的商家有商機。</p> <p>(3) 提高相關地方產業之發展機會。</p>
<p>活動之執行成效</p>	<p>1.活動成果方面</p> <p>(1) 由參加人數逐年倍數增加之趨勢來看，且吸引許多國內外人士參加，故本活動已打響峽谷馬拉松之宣傳效益，且效果極佳。</p> <p>(2) 對於花蓮市觀觀光產業之影響，有達到正面之實際效益。</p> <p>(3) 本活動所帶來的休閒效益是正面的，但邊際效益卻逐年遞減。</p> <p>(4) 太魯閣馬拉松活動，已在台灣所有馬拉松類型活動中，佔有一席之地。</p> <p>2.執行成效方面</p> <p>(1) 處內各組之執行能力佳，且動員能力極高，是其他機關所缺乏的。</p> <p>(2) 處內各組的自我執行能力與分工合作佳。</p> <p>(3) 處內員工皆能在短時間內就緒，並進入工作情況。</p> <p>3.活動對個人的影響</p> <p>(1) 越辦越有經驗，遊刃有餘，可應付各項需求。</p> <p>(2) 本活動採team work 方式，可以了解一個大活動的執行模式，以及了解大型活動辦理之困難與機制、分工、協調，缺一不可。</p> <p>(3) 此活動讓我有機會學習辦理活動，以及經驗分享。</p> <p>(4) 本活動提升同仁對國家公園的了解與向心力。</p> <p>(5) 此活動已舉辦五屆，雖活動成效遞增，但成就感卻遞減。</p> <p>(6) 由於大型活動所需人力、物力、財力及時間均非常的龐大，且過於集中於10-11月，對既有業務造成影響。</p>
<p>活動之續辦意願</p>	<p>1.續辦意願及理由</p> <p>(1) 建議續辦，但辦理方式、規模與活動內容，應再行調整，以符合國家公園之經營理念。</p> <p>(2) 由於活動性質與國家公園理念之相關性低，且需用之財力、物力過於龐大，建議不續辦，改由其他單位執行，並由太管處提供輔導與經驗傳承。</p> <p>2.續辦方式</p> <p>(1) 此活動牽涉到眾多路跑選手之安全，應審慎評估環境安全，並具備完善醫療之基礎下，才由管理處續辦此一活動。</p> <p>(2) 可考慮其規模應縮小，以全程及半程馬拉松為主即可，並減少上坡路段之選擇。</p> <p>(3) 建議續辦，並將活動再擴充，而非侷限在跑步活動上，應可結合教育，以與國家公園目標更契合，並將路跑終點可改至社區，以增加社區消費...等，而處內的人力則可著力於解說教育與環境理念之宣導。</p> <p>(4) 建議每2-3年舉辦一次。</p> <p>(5) 建議改為「健行」而非競賽式賽跑。</p> <p>3.不續辦之處理</p> <p>(1) 建議由縣市政府、民間團體或企業團體主辦，本處協辦並設定主題或目標。</p> <p>(2) 建議由體委會、路跑協會來辦理，並由國家公園提供場地且監督之，較為適合。</p> <p>(3) 建議將本處辦理數屆活動之經驗整理成冊，並將之視為「示範期」，轉移至地方政府等相關單位續辦。</p>

附表 3-1-5 馬拉松活動企劃者深度訪談之選擇資料登錄

針對成軸登錄之資料，從中選擇出與本研究相關之核心類屬，以作為太魯閣國際馬拉松活動問卷之擬定依據，各項登錄結果，分述如下。

- 1、馬拉松大型活動對太魯閣國家公園的效益有：增加地方產業之營利收入、行銷推廣太魯閣國家公園的景觀資源、行銷推廣太魯閣國家公園周邊之產業活動、塑造太魯閣國家公園的形象、提高太魯閣國家公園的知名度、提供國內外遊客同樂的機會、增加同仁對太魯閣國家公園的認同感、提供本處同仁共同參與活動的機會、吸引人潮到某一地點的手段、提供國內外遊客休閒的機會、提供國內外遊客特殊體驗的機會、促進園區內及周邊社區的經濟發展、宣揚太魯閣國家公園文化資產的保存成果、增加活動舉辦之經驗。
- 2、馬拉松活動之活動性質與休閒效益成效，與太魯閣國家公園經營理念相符合；但現階段之活動規模過大，就生態保育之觀點則不盡完全相契合。
- 3、從歷屆太魯閣國際馬拉松活動之成果表現，由於執行能力佳，已分別達到國家公園之宣傳效益、地方產業之經濟效益及遊客之休閒效益。
- 4、馬拉松活動讓執行者啟發智慧、激發潛力、增加學習、分工合作、相互協調、認同國家公園、產生向心力，並獲得成就感；但也影響既有之太魯閣國家公園業務工作。
- 5、活動續辦之型式可以包含：由本處自行主辦、與其他政府單位或民間團體一同主辦、完全交由其他政府單位或民間團體主辦等三種建議。

附表 3-2-1 峽谷音樂節活動企劃者深度訪談之問卷問卷內容

<ol style="list-style-type: none"> 1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣峽谷音樂節活動」的宗旨與預期效益為何？ 2.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？ 3.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節活動」對國家公園之整體效益有哪些？ 4.請您說明您對「太魯閣峽谷音樂節活動」之想法。 <ol style="list-style-type: none"> (1) 活動成果是否達到預期效益 (2) 對自我執行活動能力之評價 (3) 活動進行間或結束後之心得 5.您認為本處未來續辦「太魯閣峽谷音樂節活動」之建議？

附表 3-2-2 峽谷音樂節活動企劃者深度訪談樣本

編號	職務背景	專業背景	音樂節活動分組職務
1	太管處主管	解說教育課課長	策劃組
2	太管處職員	解說教育課職員	策劃組、活動組
3	太管處職員	解說教育課職員	活動組
4	太管處職員	解說教育課職員	服務組、接待組
5	太管處職員	解說教育課職員	服務組、場地組
6	太管處職員	觀光遊憩課職員	場地組
7	太管處職員	解說教育課職員	文宣組、資訊組
8	太管處主管	秘書室主任	環境與餐飲組組長
9	太管處主管	觀光遊憩課職員	通訊組組長
10	太管處職員	觀光遊憩課職員	有個人看法之工作同仁
11	太管處主管	綠水管理站主任	有個人看法之工作同仁
12	太管處主管	企劃經理課課長	有個人看法之工作同仁
13	太管處職員	人事室職員	有個人看法之工作同仁
14	太管處主管	工務建設課課長	有個人看法之工作同仁
15	太管處主管	布洛灣管理站主任	有個人看法之工作同仁

附表 3-2-3 峽谷音樂節活動企劃者深度訪談之開放資料登錄

1	<ol style="list-style-type: none"> 1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣峽谷音樂節」的宗旨與預期效益為何？ 2.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？ <ol style="list-style-type: none"> (1) 與國家公園三大目標中之育樂部份，有其正相關性，其符合程度很高。 3.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」對國家公園之整體效益有哪些？ <ol style="list-style-type: none"> (1) 提升太魯閣的能見度。 (2) 結合地方產業，達到敦親睦鄰之工作。 (3) 提供遊客另類之峽谷體驗。 4.請您說明您對「太魯閣峽谷音樂節」之想法。 <ol style="list-style-type: none"> (1) 本次活動之成果評價極高，為經費籌措上應儘速辦理。 (2) 執行過程中間之折衝協調，確實讓我上了一課，但終究順利完成。 (3) 本次活動對個人之影響甚鉅，並了解一個活動的成功，背後確實付出極大的心力、積極協調與不畏挫折是重要關鍵。 5.您認為本處未來續辦「太魯閣峽谷音樂節」之建議？ <ol style="list-style-type: none"> (1) 可續辦。
---	---

	<p>(2) 下一年度之活動辦理與否，應儘速決定，以免籌備不及。</p> <p>(3) 活動經費為必須，亦須儘速籌措。</p> <p>(4) 協辦單位亦須審慎選擇，以免事倍功半。</p>
2	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣峽谷音樂節」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？ (1) 峽谷音樂節屬於觀光性質活動，其行銷能讓國家公園經營現況呈現給國人，並發揮管理處帶動地方產業之效能。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」對國家公園之整體效益有哪些？ (1) 提升國家公園經營現況給國人認識之機會。 (2) 帶動地方產業。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣峽谷音樂節」之想法。 (1) 本次活動成果表現良好，承辦課室表現良好的動員能力及群體合作能力。 (2) 個人學習到辦理大型活動之經驗。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣峽谷音樂節」之建議？ (1) 音樂節活動內容企劃較其他活動具有更大的發揮空間，值得太魯閣要生國際舞台之機會，可以由解說課企劃具有在地文化內涵及環境教育功能之觀光活動，凸顯太魯閣自我特色，建立國家公園辦理類似相關活動之模式供參。</p>
3	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣峽谷音樂節」的宗旨與預期效益為何？ (1) 期望能提供大眾教育、娛樂、休閒等宗旨。 (2) 期望能對周邊市鎮之經濟促進上，著有實益。</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？ (1) 「讓大眾以一種不同的方式來體驗太魯閣」算是符合國家公園的功能之提供大眾教育、娛樂、休閒等名目。但一次太多人，是否也相對降低各項之效益。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」對國家公園之整體效益有哪些？ (1) 為國家公園增加一種文藝的、優美的氛圍。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣峽谷音樂節」之想法。 (1) 活動能在短時間內完成，顯示承辦人及承辦團隊之功力不錯。 (2) 音樂及聲音太美妙、太感人了。我永遠會記得。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣峽谷音樂節」之建議？ (1) 可再辦一次。 (2) 建議先設定主題後，再辦。</p>
4	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣峽谷音樂節活動」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節活動」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？ (1) 本活動與國家公園中之「遊憩」功能較為相關，且僅為遊憩功能中的一小項，故僅適合舉辦一次即可，已達宣傳效果。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節活動」對國家公園之整體效益有哪些？ (1) 提高太魯閣國家公園之曝光率。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣峽谷音樂節活動」之想法。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣峽谷音樂節活動」之建議？ (1) 建議由其他單位主辦，或表演時間、團體可考慮鄰近學校、社區。 (2) 延長音樂節的活動時間，如一個月，期間則可整合學校、社區，舉辦音樂表演或競賽，或由簡報室提供音樂主題之相關簡報等。</p>

5	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣峽谷音樂節」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？ (1) 該活動與國家公園提供遊憩與教育之經營理念相契合。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」對國家公園之整體效益有哪些？ (1) 僅在育樂上提供遊客休閒效益，但在國家公園之保育與教育方面，並無效益產生。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣峽谷音樂節」之想法。 (1) 對推動地方觀光頗有助益。 (2) 此次活動感受到台灣音樂文化之不同特色。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣峽谷音樂節」之建議？ (1) 個人較不支持本處續辦音樂節活動，建議改由花蓮縣政府文化單位主辦。</p>
6	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣峽谷音樂節」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？ (1) 有相關，但相關不大。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」對國家公園之整體效益有哪些？ (1) 僅為遊客帶來休閒效益而已，因此整體效益不大。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣峽谷音樂節」之想法。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣峽谷音樂節」之建議？ (1) 由於大型音樂節活動所需投入的時間、精力與財力太大，建議這樣的活動雖可續辦，但委外由其他單位辦理，並由太管處作經驗上的傳承。</p>
7	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣峽谷音樂節」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？ (1) 音樂節與國家公園「提供國民育樂」的目標有較大相關。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」對國家公園之整體效益有哪些？ (1) 提供花蓮民眾免費欣賞露天音樂演出之機會。 (2) 提升國家公園在東部民眾的支持。 (3) 讓國家公園得美，更吸引台灣民眾的注意。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣峽谷音樂節」之想法。 (1) 本次媒體宣傳發揮效果，團隊執行能力極佳。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣峽谷音樂節」之建議？ (1) 建議可續辦音樂節活動。 (2) 建議應針對太魯閣創作音樂作品，或選擇自然相關之樂曲演出。 (3) 建議應加強藉由音樂引導民眾體驗國家公園之美，並達成環境教育之目的。 (4) 地方觀光業者之參與應有待加強。</p>
8	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣峽谷音樂節」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？ (1) 可提高自然與藝術之結合，可陶冶國民身心，十分符合國家公園經營理念。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」對國家公園之整體效益有哪些？ (1) 讓遊客多一種遊憩太魯閣的選擇，提供國人一大享受。 (2) 此活動十分獨特，替代性低。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣峽谷音樂節」之想法。</p>

	<p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣峽谷音樂節」之建議？ (1) 贊成繼續辦理此活動，且可每年舉辦。</p>
9	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣峽谷音樂節」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？ (1) 稍微符合。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」對國家公園之整體效益有哪些？ (1) 提高知名度。 (2) 遊客量增加。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣峽谷音樂節」之想法。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣峽谷音樂節」之建議？ (1) 建議續辦，並於每年邀請不同音樂團體共襄盛舉。</p>
10	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣峽谷音樂節」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？ (1) 可透過音樂與自然之結合，且音樂很環保不會造成遊憩衝擊，此活動也不需動用到很多設施與人力，與國家公園之經營理念相符合。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」對國家公園之整體效益有哪些？ (1) 由國家公園周邊旅社客滿，以及本活動多已與旅行社結合之情況可知，本活動能協助周邊地方產業之經濟發展。 (2) 刺激地方政府（縣政府）將活動當季訂為觀光月。 (3) 國家公園辦得活動成為一種活動指標，進而能作為國家公園或縣政府於其他據點舉辦活動之經驗。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣峽谷音樂節」之想法。 (1) 音樂節之活動內容、活動據點、遊客類型、與交通動線均較為單純，因此人力管理遊客秩序較為容易，也使活動成果較易達成。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣峽谷音樂節」之建議？ (1) 可續辦音樂節活動，但建議委外由民間單位執行，使處內據辦活動之業務降至行政業務而已。 (2) 希望能爭取更多經費。 (3) 各活動據辦應為階段性，之後建議交由民間單位執行，由國家公園扮演輔導角色。 (4) 再開發新興活動，例如：黔面節（彩虹節），以將活動效益落實在社區中。</p>
11	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣峽谷音樂節」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？ (1) 相關性高，有別於以往只注重硬體建設。 (2) 大大提高藝術人文體驗。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」對國家公園之整體效益有哪些？ (1) 提供高品質的活動。 (2) 增加文藝氣息。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣峽谷音樂節」之想法。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣峽谷音樂節」之建議？ (1) 若經費許可，應再續辦，因為園區內的文化活動較少。</p>
12	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣峽谷音樂節」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？ (1) 有相關，但在音樂曲目的選擇上，應可再與太魯閣的自然、人文有關，是歌詠太魯閣峽谷，而非僅是把太魯閣峽谷當作是舞台。</p>

	<p>3.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」對國家公園之整體效益有哪些？</p> <p>(1) 增加太魯閣國家公園的能見度。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣峽谷音樂節」之想法。</p> <p>(1) 本次活動仍未完全幫太魯閣量身訂作，建議未來能花同一筆錢做出兩種效益，如為太魯閣作曲與演奏等。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣峽谷音樂節」之建議？</p> <p>(1) 可續辦，但80%之工作量建議委外辦理。</p> <p>(2) 建議增加創新服務，如增加活動時程（非一日），以提升地方參與、經濟效益與教育的效益。</p>
13	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣峽谷音樂節」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？</p> <p>(1) 與國家公園推廣育樂及花蓮縣政府推廣觀光遊憩之管理理念相符合，但與國家公園保育之理念則有所衝突。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」對國家公園之整體效益有哪些？</p> <p>(1) 對國內外而言，有達到宣傳的效益。</p> <p>(2) 對花蓮縣居民而言，則有達到休閒遊憩的效益。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣峽谷音樂節」之想法。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣峽谷音樂節」之建議？</p> <p>(1) 若經費籌措順利，建議可續辦。</p> <p>(2) 由於此類活動所需之經費龐大，建議應廣納贊助廠商。</p> <p>(3) 音樂會屬性是否應該更與國家公園貼近，例如，演奏古典音樂應該比較適合太魯閣國家公園環境。</p>
14	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣峽谷音樂節」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？</p> <p>(1) 不甚相關，國家公園應多舉辦動植物生態博覽會為主之活動，音樂活動應該只是串場或陪襯的節目而已。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」對國家公園之整體效益有哪些？</p> <p>(1) 吸引人潮達到廣告的目的。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣峽谷音樂節」之想法。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣峽谷音樂節」之建議？</p> <p>(1) 可續辦。</p> <p>(2) 國家公園應多舉辦動植物生態博覽會為主之活動，音樂活動應該只是串場或陪襯的節目而已。</p>
15	<p>1.您認為太魯閣國家公園管理處辦理「太魯閣峽谷音樂節」的宗旨與預期效益為何？</p> <p>2.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」與國家公園經營管理理念與目標之相關性與符合程度為何？</p> <p>(1) 是不錯的活動，期結合藝文來觸動遊客對太魯閣的感動，與國家公園育樂目標之相關性頗高。</p> <p>3.您認為本處辦理「太魯閣峽谷音樂節」對國家公園之整體效益有哪些？</p> <p>(1) 以行銷角度而言，此活動事具有很大得效益。例如，吸引觀光客、吸引國人、長官的注意，知道國家公園有在做事。</p> <p>(2) 能喚醒國人注意到太魯閣資源的真善美，與對環境惜福的投注。</p> <p>4.請您說明您對「太魯閣峽谷音樂節」之想法。</p> <p>5.您認為本處未來續辦「太魯閣國際馬拉松活動」之建議？</p>

	<p>(1) 建議可續辦，由本處或委外均可。</p> <p>(2) 建議可嘗試其他表演形式，例如：國樂、舞蹈。</p>
--	---

附表 3-2-4 峽谷音樂節活動企劃者深度訪談成軸資料登錄

課題	意見分析
預期宗旨與效益	<p>1.吸引國內外人士造訪太魯閣國家公園。</p> <p>2.提供國人從事健康休閒快樂的遊憩活動。</p> <p>3.促進周邊市鎮之觀光產業發展。</p> <p>4.陶冶國人身心。</p>
活動與國家公園經營理念之相關性	<p>1.就休閒效益而言</p> <p>(1) 可透過音樂與自然之結合，提高藝術人文體驗，並陶冶國民身心，符合國家公園經營理念。</p> <p>(2) 音樂活動可觸動遊客對太魯閣的感動，與國家公園育樂目標相近。</p> <p>(3) 本活動與國家公園推廣育樂之理念相符合，亦屬國民旅遊活動，故符合國家公園經營管理宗旨。</p> <p>2.就活動規模與生態效益而言</p> <p>(1) 本活動突然大量引入許多遊客，就保育觀點而言，則本活動與國家公園理念則不盡完全相契合。</p>
活動之整體效益	<p>1.國家公園的效益</p> <p>(1) 為國家公園增加一種文藝的、優美的氣氛，更吸引台灣民眾的注意。</p> <p>(2) 能喚醒國人注意到太魯閣資源的真善美，與對環境惜福的投注。</p> <p>(3) 提升國家公園在東部民眾的支持。</p> <p>(4) 提升國家公園經營現況給國人認識之機會。</p> <p>(5) 成為一種活動指標，進而能作為國家公園或縣政府於其他據點舉辦活動之經驗。</p> <p>2.遊客之休閒效益</p> <p>(1) 享受高品質的活動與體驗。</p> <p>(2) 獲得另類之峽谷遊憩體驗。</p> <p>3.地方之經濟效益</p> <p>(1) 有機會造就地方觀光產業之發展。</p> <p>(2) 結合地方產業，達到敦親睦鄰之工作。</p> <p>(3) 刺激地方政府（縣政府）將活動當季訂為觀光月。</p>
活動之執行成效	<p>1.活動成果方面</p> <p>(1) 本活動所帶來的休閒效益是正面的，但邊際效益卻逐年遞減。</p> <p>(2) 本次活動仍未完全幫太魯閣量身訂作，建議未來能花同一筆錢做出兩種效益，如為太魯閣作曲與演奏等。</p> <p>(3) 本次媒體宣傳發揮效果，對推動地方觀光頗有助益。</p> <p>2.執行成效方面</p> <p>(1) 處內各組之執行能力佳，且動員能力極高，是其他機關所缺乏的。</p> <p>(2) 處內各組的自我執行能力與分工合作佳。</p> <p>3.活動對個人的影響</p> <p>(1) 個人學習到辦理大型活動之經驗與折衝協調，並瞭解一個活動的成功，背後確實付出極大的心力、積極協調與不畏挫折是重要關鍵。</p> <p>(2) 透過活動的舉辦，也感受到台灣音樂文化之不同特色，並印象深刻。</p> <p>(3) 本次活動成果表現良好，承辦課室表現良好的動員能力及群體合作能力。</p>

附表 3-2-5 峽谷音樂節活動企劃者深度訪談選擇資料登錄

針對成軸登錄之資料，從中選擇出與本研究相關之核心類屬，以作為音樂節活動效益問卷擬定依據，各項登錄結果，分述如下。

- 1、音樂節大型活動對國家公園的效益有：增加地方產業之營利收入、行銷推廣太魯閣國家公園資源的真善美、行銷推廣太魯閣國家公園周邊之產業活動、塑造太魯閣國家公園的形象、提高太魯閣國家公園的知名度、提供國內外遊客同樂的機會、增加同仁對太魯閣國家公園的認同感、提供本處同仁共同參與活動的機會、吸引人潮到某一地點的手段、提供國內外遊客一休閒的機會、國內外遊客一特殊體驗的機會、促進園區內及周邊社區的經濟發展、宣揚太魯閣國家公園文化資產的保存成果、增加活動舉辦之經驗。
- 2、音樂節活動能提高藝術人文體驗，並陶冶國民身心，其休閒效益與國家公園經營理念相符合；但現階段之活動規模過大，就生態保育之觀點則不盡完全相契合。
- 3、音樂節活動之成果表現，由於執行能力佳，已分別達到國家公園之宣傳效益、地方產業之經濟效益及遊客之休閒效益。
- 4、音樂節活動讓執行者啟發智慧、激發潛力、學習、分工合作、相互協調、認同國家公園、產生向心力，並獲得成就感。
- 5、音樂節活動應在曲目選擇上更貼近太魯閣情境之表達，並以不同藝術型式演出，且延長演出時程，以引導民眾體驗國家公園之美，以達成環境教育之目的。

附錄四 2004年太魯閣國際馬拉松活動遊客問卷

編號：_____ 調查地點：_____ 日期_____ 調查員_____

太魯閣國際馬拉松活動遊客意見調查表

親愛的 女士、先生您好：

太魯閣國家公園管理處為瞭解遊客對本處舉辦國際馬拉松大型活動之參與情形與相關意見，以作為未來經營管理之參考。請您撥冗填寫問卷，您的寶貴意見對於太魯閣國家公園未來發展相當重要，煩請您費神填答。

感謝您的協助，並祝您旅途愉快、平安!

太魯閣國家公園管理處 敬上

第一部份：遊客旅遊特性資料

1. 請問您這次是專程來參加『太魯閣國際馬拉松活動』嗎？

1.是 2.不是

1-1 請問您參加的是哪一組？ 1.馬拉松組 2.半程馬拉松組 3.全民健跑組

1-2 請問您還會去別的旅遊景點嗎？_____ (請註明)

2. 請問您是第幾次來參加『太魯閣國際馬拉松活動』：_____次

3. 請問您這次在搭乘接駁車進入太魯閣國家公園前，所使用的主要交通工具為何？(單選)

1.機車 2.小客車 3.九人休旅車 4.火車 5.客運 6.小巴士

7.遊覽車 8.其他(請註明)_____

4. 請問您這次同伴人數有幾人？_____人(包含自己)

4-1. 其中非花蓮縣市居民有幾人？_____人(包含自己)

5. 請問您這次旅遊的同伴性質為何？(單選)

1.無 2.家人 3.朋友 4.同學 5.同事 6.旅行社團體

7.特殊團體(請註明_____)

8.其他
(請註明_____)

6. 請問您這次預計在太魯閣國家公園內停留多少時間：_____天

7. 請問您這次來參加『太魯閣國際馬拉松活動』，旅遊的花費金額有下列哪些項目？(請勾選並填寫消費金額)

A. 總旅遊花費(包括：交通、住宿、餐飲等)，平均一人_____元

B. 購買特產品與紀念品花費，平均一人_____元

C. 其他花費，平均一人_____元

第二部份：遊客休閒效益

1. 請就您參加此次『太魯閣國際馬拉松活動』後，您個人對於下列各項敘述的感受程度進行勾選。

	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我覺得可以維持健康的體能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我覺得可以消除疲勞	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我覺得可以宣洩體力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我覺得可以獲得成就感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我覺得可以培養獨立性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我覺得可以結交新朋友	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我覺得可以啟發智慧	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我覺得可以得到同伴間的支持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我覺得可以放鬆心情	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我覺得可以獲得創造性的思考能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我覺得可以得到別人的信賴	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我覺得能與同伴分享相同的想法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我覺得可以讓身體感到活力充沛	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我覺得可以激發潛力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我覺得可以平衡精神情緒	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我覺得可以體貼別人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我覺得可以信任同伴	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我覺得可以增進活動的技巧	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我覺得可以發洩情緒	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我覺得可以支持同伴的想法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 我覺得可以考驗自己的活動能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 我覺得可以多瞭解周遭的事物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 我覺得可以讓身體得到適度的休息	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 我覺得可以得到滿足感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 我覺得能和同伴之間相處得更親近	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 我覺得可以使心情愉快	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 我覺得可以培養挑戰性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 我覺得可以紓解生活壓力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 我覺得可以促進朋友之間的和諧關係	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 我覺得能瞭解同伴不同的感受	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部份：遊客基本資料

1. 國 籍：_____
2. 居住地：_____（縣市）
3. 性 別：1. 男 2. 女
4. 年 齡：1. 20歲以下 2. 21-30歲 3. 31-40歲 4. 41-50歲 5. 51-60歲
6. 61-70歲 7. 71歲以上
5. 教育程度：1. 國中及以下 2. 高中職 3. 專科 4. 大學 5. 研究所及以上
6. 職 業：1. 民意代表、行政主管、企業主管及經理人員
2. 專業人員(教師、工程師、作家、畫家...)
3. 技術員及助理專業人員(製圖員、營養師等、專技銷售員...)
4. 事務工作人員(打字員、運輸事務人員、收費員...)
5. 服務工作人員及售貨員(嚮導、廚師、警察、餐飲、美髮...)
6. 農、林、漁、牧工作人員
7. 技術工及有關工作人員(石雕工、泥水工、裁縫工、木工...)
8. 機械設備操作工及組裝工(鑽井設備操作工、工具機操作工...)
9. 非技術工及體力工(抄表員、食品小販、洗車工、搬家工...)
10. 現役軍人
11. 學生
7. 個人月收入：1. 無經常性收入 2. 20,000元以下 3. 20,000元~29,999元
4. 30,000元~39,999元 5. 40,000元~49,999元 6. 50,000元~69,999元
7. 70,000元~99,999元 8. 100,000元以上
8. 請問您參加這次『太魯閣國際馬拉松活動』，總體而言您的整體滿意度？
1.非常不滿意 2.不滿意 3.普通 4.滿意 5.非常滿意
9. 如果還有機會，您是否願意再參加類似的活動？
1.非常不願意 2.不願意 3.普通 4.願意 5.非常願意
10. 除了問卷上的問題外，您對太魯閣國家公園，是否仍有其他建議，歡迎您盡情地寫下來。

再次謝謝您的協助！祝您有個愉快的假期！

附錄五 2004年太魯閣峽谷音樂節活動遊客問卷

編號：_____ 調查地點：_____ 日期_____ 調查員_____

太魯閣峽谷音樂節活動遊客意見調查表

親愛的 女士、先生您好：

太魯閣國家公園管理處為瞭解遊客對本處辦理峽谷音樂節大型活動之參與情形與相關意見，以作為未來經營管理之參考。請您撥冗填寫問卷，您的寶貴意見對於太魯閣國家公園未來發展相當重要，煩請您費神填答。

感謝您的協助，並祝您旅途愉快、平安!

太魯閣國家公園管理處 敬上

第一部份：遊客旅遊特性資料

1. 請問您這次是專程來參加『太魯閣之心—峽谷音樂會』嗎？

1.是 2.不是

1-1 請問您預計要參加哪些場次？ 1.布洛灣 2.長春祠 3.遊客中心

1-2 請問您還會去別的旅遊景點嗎？_____ (請註明)

2. 請問您是第幾次來參加『太魯閣之心—峽谷音樂會』：_____次

3. 請問您這次主要是從哪裡得知『太魯閣之心—峽谷音樂會』活動的消息？(單選)

1.報紙 2.雜誌 3.摺頁 4.海報看板 5.電視 6.廣播

7.網路 8.他人告知 9.其他(請註明)_____

4.請問您這次在搭乘接駁車進入太魯閣國家公園前，所使用的主要交通工具為何？(單選)

1.機車 2.小客車 3.九人休旅車 4.火車 5.客運 6.小巴士

7.遊覽車 8.其他(請註明)_____

5. 請問您這次同伴人數有幾人？_____人(包含自己)

5-1. 其中「非」花蓮縣市居民有幾人？_____人(包含自己)

6. 請問您這次旅遊的同伴性質為何？(單選)

1.無 2.家人 3.朋友 4.同學 5.同事 6.旅行社團體

7.特殊團體(請註明_____) 8.其他(請註明_____)

7. 請問您這次預計在太魯閣國家公園內停留多少時間：_____天

8. 請問您這次來參加『太魯閣之心—峽谷音樂會』，旅遊的花費金額有下列哪些項目？(請勾選並填寫消費金額)

A. 總旅遊花費(包括：交通、住宿、餐飲等)，平均一人_____元

B. 購買特產品與紀念品花費，平均一人_____元

C. 其他花費，平均一人_____元

第二部份：遊客休閒效益

1. 請就您參加此次『太魯閣之心—峽谷音樂會』後，您個人對於下列各項敘述的感受程度進行勾選。

	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我覺得可以獲得全新不同體驗	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我覺得可以消除疲勞	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我覺得可以脫離常軌的生活步調，獲得生活上的改變	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我覺得可以獲得成就感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我覺得可以培養獨立性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我覺得可以結交新朋友	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我覺得可以啟發智慧	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我覺得可以得到同伴間的支持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我覺得可以放鬆心情	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我覺得可以獲得創造性的思考能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我覺得可以得到別人的信賴	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我覺得能與同伴分享相同的想法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我覺得可以讓身體感到活力充沛	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我覺得可以激發潛力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我覺得可以平衡精神情緒	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我覺得可以體貼別人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我覺得可以信任同伴	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我覺得可以沈浸心靈	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我覺得可以發洩情緒	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我覺得可以支持同伴的想法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 我覺得可以獲得刺激的體驗	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 我覺得可以多瞭解周遭的事物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 我覺得可以讓身體得到適度的休息	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 我覺得可以得到滿足感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 我覺得能和同伴之間相處得更親近	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 我覺得可以使心情愉快	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 我覺得可以培養挑戰性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 我覺得可以紓解生活壓力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 我覺得可以促進朋友之間的和諧關係	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 我覺得能瞭解同伴不同的感受	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部份：遊客基本資料

1. 居住地：_____（縣市）
2. 性別：1. 男 2. 女
3. 年齡：1. 20歲以下 2. 21-30歲 3. 31-40歲 4. 41-50歲 5. 51-60歲
6. 61-70歲 7. 71歲以上
4. 教育程度：1. 國中及以下 2. 高中職 3. 專科 4. 大學 5. 研究所及以上
5. 職業：1. 民意代表、行政主管、企業主管及經理人員
2. 專業人員(教師、工程師、作家、畫家...)
3. 技術員及助理專業人員(製圖員、營養師等、專技銷售員...)
4. 事務工作人員(打字員、運輸事務人員、收費員...)
5. 服務工作人員及售貨員(嚮導、廚師、警察、餐飲、美髮...)
6. 農、林、漁、牧工作人員
7. 技術工及有關工作人員(石雕工、泥水工、裁縫工、木工...)
8. 機械設備操作工及組裝工(鑽井設備操作工、工具機操作工...)
9. 非技術工及體力工(抄表員、食品小販、洗車工、搬家工...)
10. 現役軍人
11. 家庭主婦
12. 退休人員
13. 學生
14. 其他_____
6. 個人月收入：1. 無經常性收入 2. 20,000元以下 3. 20,000元~29,999元
4. 30,000元~39,999元 5. 40,000元~49,999元 6. 50,000元~69,999元
7. 70,000元~99,999元 8. 100,000元以上
7. 請問您參加這次『太魯閣之心—峽谷音樂會』，總體而言您的整體滿意度？
1.非常不滿意 2.不滿意 3.普通 4.滿意 5.非常滿意
9. 如果還有機會，您再參加類似活動的意願為何？
1.非常不願意 2.不願意 3.普通 4.願意 5.非常願意
10. 除了問卷上的問題外，您對太魯閣國家公園，是否仍有其他建議，歡迎您盡情地寫下來。
- _____
- _____
- _____

再次謝謝您的協助！祝您有個愉快的假期！

附錄六 2004年太魯閣國際馬拉松活動執行者問卷

編號：_____

國家公園舉辦國際馬拉松活動之意見調查表

親愛的 同仁 您好：

國家公園具有提供國民育樂之經營目標，故本處於 2004 年舉辦「太魯閣國際馬拉松活動」之大型活動，創造國民休閒參與之機會，但舉辦大型活動需要動員許多人力、物力，但也產生出不同的活動效益。為瞭解同仁對大型活動之參與情形與相關意見，以作為未來經營管理之參考。請您撥冗填寫問卷，您的寶貴意見對於本處未來發展相當重要，煩請您費神填答。

感謝您的協助，並祝您愉快、平安！

太魯閣國家公園管理處 處長黃文卿 敬上

壹、您對太魯閣國際馬拉松的意見

1.請問您認為 2004 年『太魯閣國際馬拉松活動』對國家公園之效益為何，請針對下列各項敘述的感受程度進行勾選。

	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我覺得此活動可以增加地方產業之營利收入	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我覺得此活動可以行銷推廣太魯閣國家公園的自然與人文資源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我覺得此活動可以行銷推廣太魯閣國家公園境內與周邊的產業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我覺得此活動可以塑造太魯閣國家公園的形象	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我覺得此活動可以提高太魯閣國家公園的知名度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我覺得此活動是提供太魯閣國家公園擔負社會責任之機會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我覺得此活動是提供太魯閣國家公園從事社會公益活動之機會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我覺得此活動是提供國內外遊客同樂的機會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我覺得此活動是增加同仁對太魯閣國家公園的認同感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我覺得此活動是提供本處同仁共同參與活動的機會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我覺得此活動是提供同仁與義解及其他單位共同參與活動的機會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我覺得此活動是吸引人潮到某一地點的手段	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我覺得此活動是提供國內外遊客一休閒的機會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我覺得此活動是提供國內外遊客一特殊體驗的機會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我覺得此活動可以滿足國內外遊客對特殊體驗的需求	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我覺得此活動可以促進園區內及周邊社區的經濟發展	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我覺得此活動可以提供園區內及周邊社區的意識與認同感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我覺得此活動可以保育太魯閣國家公園的文化資產	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我覺得此活動可以宣揚太魯閣國家公園文化資產的保存成果	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我覺得此活動具有教育功能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.請問您認為 2004 年『太魯閣國際馬拉松活動』對參賽者之效益為何，請針對下列各項敘述的感受程度進行勾選。

	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我覺得可以讓參賽者維持健康的體能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我覺得可以讓參賽者消除疲勞	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我覺得可以讓參賽者宣洩體力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我覺得可以讓參賽者獲得成就感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我覺得可以讓參賽者培養獨立性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我覺得可以讓參賽者結交新朋友	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我覺得可以讓參賽者啟發智慧	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我覺得可以讓參賽者得到同伴間的支持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我覺得可以讓參賽者放鬆心情	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我覺得可以讓參賽者獲得創造性的思考能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我覺得可以讓參賽者得到別人的信賴	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我覺得能讓參賽者與同伴分享相同的想法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我覺得可以讓參賽者的身體感到活力充沛	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我覺得可以讓參賽者激發潛力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我覺得可以讓參賽者平衡精神情緒	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我覺得可以讓參賽者體貼別人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我覺得可以讓參賽者信任同伴	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我覺得可以讓參賽者增進活動的技巧	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我覺得可以發洩情緒	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我覺得可以讓參賽者支持同伴的想法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 我覺得可以讓參賽者考驗自己的活動能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 我覺得可以讓參賽者多瞭解周遭的事物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 我覺得可以讓參賽者身體得到適度的休息	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 我覺得可以讓參賽者得到滿足感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 我覺得能讓參賽者和同伴之間相處得更親近	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 我覺得可以讓參賽者心情愉快	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 我覺得可以讓參賽者培養挑戰性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 我覺得可以讓參賽者紓解生活壓力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 我覺得可以讓參賽者促進朋友之間的和諧關係	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 我覺得能讓參賽者瞭解同伴不同的感受	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.請問您認為 2004 年『太魯閣國際馬拉松活動』對您個人的影響為何，請針對下列各項敘述的感受程度進行勾選。

	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我覺得參與這次活動可以讓我維持健康的體能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我覺得參與這次活動可以讓我消除疲勞	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我覺得參與這次活動可以讓我宣洩體力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我覺得參與這次活動可以讓我獲得成就感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我覺得參與這次活動可以讓我培養獨立性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我覺得參與這次活動可以讓我結交新朋友	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我覺得參與這次活動可以讓我啟發智慧	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我覺得參與這次活動可以讓我得到同伴間的支持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我覺得參與這次活動可以讓我放鬆心情	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我覺得參與這次活動可以讓我獲得創造性的思考能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我覺得參與這次活動可以讓我得到別人的信賴	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我覺得參與這次活動可以讓我與同伴分享相同的想法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我覺得參與這次活動可以讓我的身體感到活力充沛	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我覺得參與這次活動可以讓我激發潛力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我覺得參與這次活動可以讓我平衡精神情緒	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我覺得參與這次活動可以讓我體貼別人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我覺得參與這次活動可以讓我信任同伴	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我覺得參與這次活動可以讓我增進活動的技巧	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我覺得參與這次活動可以讓我發洩情緒	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我覺得參與這次活動可以讓我支持同伴的想法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 我覺得參與這次活動可以讓我考驗自己的活動能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 我覺得參與這次活動可以讓我多瞭解周遭的事物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 我覺得參與這次活動可以讓我的身體得到適度的休息	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 我覺得參與這次活動可以讓我得到滿足感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 我覺得參與這次活動可以讓我和同伴間相處得更親近	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 我覺得參與這次活動可以讓我心情愉快	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 我覺得參與這次活動可以讓我培養挑戰性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 我覺得參與這次活動可以讓我紓解生活壓力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 我覺得參與這次活動可以讓我促進朋友間的和諧關係	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 我覺得參與這次活動可以讓我瞭解同伴不同的感受	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

附錄七 2004年太魯閣峽谷音樂節活動執行者問卷

編號：_____

國家公園舉辦峽谷音樂會活動之意見調查表

親愛的 同仁 您好：

國家公園具有提供國民育樂之經營目標，故本處於 2004 年舉辦「太魯閣峽谷音樂會活動」之大型活動，創造國民休閒參與之機會，但舉辦大型活動需要動員許多人力、物力，但也產生出不同的活動效益。為瞭解同仁對大型活動之參與情形與相關意見，以作為未來經營管理之參考。請您撥冗填寫問卷，您的寶貴意見對於本處未來發展相當重要，煩請您費神填答。

感謝您的協助，並祝您愉快、平安！

太魯閣國家公園管理處處長黃文卿

敬上

壹、您對太魯閣峽谷音樂會的意見

1.請問您認為 2004 年『太魯閣峽谷音樂會活動』對國家公園之效益為何，請針對下列各項敘述的感受程度進行勾選。

	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我覺得此活動可以增加地方產業之營利收入	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我覺得此活動可以行銷推廣太魯閣國家公園的自然與人文資源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我覺得此活動可以行銷推廣太魯閣國家公園境內與周邊的產業	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我覺得此活動可以塑造太魯閣國家公園的形象	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我覺得此活動可以提高太魯閣國家公園的知名度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我覺得此活動是提供太魯閣國家公園擔負社會責任之機會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我覺得此活動是提供太魯閣國家公園從事社會公益活動之機會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我覺得此活動是提供國內外遊客同樂的機會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我覺得此活動是增加同仁對太魯閣國家公園的認同感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我覺得此活動是提供本處同仁共同參與活動的機會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我覺得此活動是提供同仁與義解及其他單位共同參與活動的機會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我覺得此活動是吸引人潮到某一地點的手段	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我覺得此活動是提供國內外遊客一休閒的機會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我覺得此活動是提供國內外遊客一特殊體驗的機會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我覺得此活動可以滿足國內外遊客對特殊體驗的需求	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我覺得此活動可以促進園區內及周邊社區的經濟發展	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我覺得此活動可以提供園區內及周邊社區的意識與認同感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我覺得此活動可以保育太魯閣國家公園的文化資產	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我覺得此活動可以宣揚太魯閣國家公園文化資產的保存成果	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我覺得此活動具有教育功能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.請問您認為 2004 年『太魯閣峽谷音樂會活動』對遊客之效益為何，請針對下列各項敘述的感受程度進行勾選。

	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我覺得可以讓遊客獲得全新不同體驗	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我覺得可以讓遊客消除疲勞	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我覺得可以讓遊客脫離常軌的生活步調，獲得生活上的改變	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我覺得可以讓遊客獲得成就感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我覺得可以讓遊客培養獨立性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我覺得可以讓遊客結交新朋友	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我覺得可以讓遊客啟發智慧	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我覺得可以讓遊客得到同伴間的支持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我覺得可以讓遊客放鬆心情	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我覺得可以讓遊客獲得創造性的思考能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我覺得可以讓遊客得到別人的信賴	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我覺得能讓遊客與同伴分享相同的想法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我覺得可以讓遊客身體感到活力充沛	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我覺得可以讓遊客激發潛力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我覺得可以讓遊客平衡精神情緒	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我覺得可以讓遊客體貼別人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我覺得可以讓遊客信任同伴	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我覺得可以讓遊客沈浸心靈	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我覺得可以讓遊客發洩情緒	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我覺得可以讓遊客支持同伴的想法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 我覺得可以讓遊客獲得刺激的體驗	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 我覺得可以讓遊客多瞭解周遭的事物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 我覺得可以讓遊客身體得到適度的休息	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 我覺得可以讓遊客得到滿足感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 我覺得能讓遊客和同伴之間相處得更親近	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 我覺得可以讓遊客心情愉快	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 我覺得可以讓遊客培養挑戰性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 我覺得可以讓遊客紓解生活壓力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 我覺得可以讓遊客促進朋友之間的和諧關係	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 我覺得能讓遊客瞭解同伴不同的感受	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.請問您認為 2004 年『太魯閣峽谷音樂會活動』對您個人的影響為何，請針對下列各項敘述的感受程度進行勾選。

	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我覺得參與這次活動可以讓我維持健康的體能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我覺得參與這次活動可以讓我消除疲勞	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我覺得參與這次活動可以讓我宣洩體力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我覺得參與這次活動可以讓我獲得成就感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我覺得參與這次活動可以讓我培養獨立性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我覺得參與這次活動可以讓我結交新朋友	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我覺得參與這次活動可以讓我啟發智慧	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我覺得參與這次活動可以讓我得到同伴間的支持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我覺得參與這次活動可以讓我放鬆心情	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我覺得參與這次活動可以讓我獲得創造性的思考能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我覺得參與這次活動可以讓我得到別人的信賴	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我覺得參與這次活動可以讓我與同伴分享相同的想法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我覺得參與這次活動可以讓我的身體感到活力充沛	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我覺得參與這次活動可以讓我激發潛力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我覺得參與這次活動可以讓我平衡精神情緒	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我覺得參與這次活動可以讓我體貼別人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我覺得參與這次活動可以讓我信任同伴	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我覺得參與這次活動可以讓我增進活動的技巧	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我覺得參與這次活動可以讓我發洩情緒	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我覺得參與這次活動可以讓我支持同伴的想法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 我覺得參與這次活動可以讓我考驗自己的活動能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 我覺得參與這次活動可以讓我多瞭解周遭的事物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 我覺得參與這次活動可以讓我的身體得到適度的休息	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 我覺得參與這次活動可以讓我得到滿足感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 我覺得參與這次活動可以讓我和同伴間相處得更親近	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 我覺得參與這次活動可以讓我心情愉快	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 我覺得參與這次活動可以讓我培養挑戰性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 我覺得參與這次活動可以讓我紓解生活壓力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 我覺得參與這次活動可以讓我促進朋友間的和諧關係	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 我覺得參與這次活動可以讓我瞭解同伴不同的感受	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4.請問您認為 2004 年『太魯閣峽谷音樂會活動』各方面之表現為何，請針對下列各項敘述的感受程度進行勾選。

	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我覺得本處辦理此活動之自我執行活動能力極佳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我覺得辦理此活動有達到提供民眾休閒機會之效益	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我覺得辦理此活動有達到滿足民眾休閒體驗之效益	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我覺得辦理此活動有達到促進地區或社區經濟發展之效益	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我覺得辦理此活動有達到提高地區或社區意識與認同感之效益	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我覺得辦理此活動有達到國家公園文化資產保護與宣揚之效益	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我覺得辦理此活動有達到教育功能之效益	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我對本處辦理峽谷音樂會活動之整體表現非常滿意	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我覺得本處應繼續辦理 2005 年太魯閣峽谷音樂會活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

貳、個人基本特性

- 性別：1.男 2.女
- 年齡：1.21 歲-30 歲 2.31 歲-40 歲 3.41 歲-50 歲 4.51 歲-60 歲 5.61 歲以上
- 教育程度：1.國中及以下 2.高中職 3.專科 4.大學 5.研究所
- 服務職稱：1.本處員工(含警察隊)2.義務解說員 3.高山義工 4.其他_____
- 居住地區：_____（縣、市）_____（鄉、鎮、市、區）
- 您在此一活動所參與的組別是_____組
- 除了問卷上的問題外，您對太魯閣國家公園辦理峽谷音樂會活動，是否仍有其他建議，歡迎您盡情地寫下來。

再次謝謝您的協助！祝您工作愉快！