



金門的史前 考古遺址與文化

撰文、圖片提供／郭素秋 中央研究院歷史語言研究所助理

金門的復國墩文化遺址中，有若干紅色和黑色陶片，陶片亦見有以貝印紋為主的各種紋飾，近期證明了金門地區約自7,000~8,000年前即有人類的出現。而距今約4,000~3,500年前發生的海侵現象，勢必迫使外地沿海人們移居至沿岸島嶼，金門浦邊出現的文化遺物，應該都是閩江口一帶的史前人類進行小規模移住所形成的遺跡。

Some red and black pottery shards were uncovered in the archaeological site of Fuguodun in Kinmen. The shards were printed with various shell patterns, establishing the fact that humans were present in Kinmen seven to eight thousand years ago. About 3,500 to 4,000 years ago, a marine transgression forced coastal inhabitants to move inland. The relics uncovered in Pubian of Kinmen should belong to prehistoric humans migrating inland from areas around Min River.

金門の復国墩文化遺跡に、色、黒の陶片がいくつもあった。それらは主に貝模様になっている紋飾りが見られる。最近、金門地域には約7,8千年前より人類が出現したと検証された。今から3,500-4,000年前に遡って海侵現象が起きたため、外の沿岸の住民は仕方なく沿岸の島群れに移住した。よって金門海岸から出た文化遺跡は、恐らく閩江口辺り史前に人類が小規模の移住した跡ではないかと推定される。

金門地區考古研究簡史

有關金門地區的考古研究，因為戰後局勢的因素，直到60年代才展開第一步的調查工作。1968年，地質學者林朝棨教授因前往金門進行地質礦產的調查，於金湖鎮溪湖里發現復國墩貝塚遺址，當時進行了 $2 \times 1\text{m}^2$ 的探坑試掘，得到的幾個未校正的碳14年代約在距今6,300~5,500年。

1982年，黃士強先生以考古學者的身分前往金門地區進行考古調查者，並在復國墩遺址進行試掘。他在溪邊海水浴場附近的壁角地點，發現了些許貝塚的遺留。

進入90年代，考古學研究有了進一步的發展。金門於1992年解除戰地政務，為了保護金門地區的自然和人文環境，於1994年10月成立金門國家公園。1994~1995年，內政部營建署委託中華民國國家公園學會，由陳仲玉老師主持進行的「金門地區考古遺址初步調查」計畫，發現金龜山和浦邊遺址，並進行試掘工作。1996~1997年，陳仲玉老師提出後續研究計畫主持「金門島考古遺址調查研究」，調查國家公園園區及浦邊遺址鄰近區域，及浦邊、金龜山、復國墩等遺址地形相似的地點，包括九女山、雞鳴山、東店、峰上、田埔、后豐港、塔山等地，但除發現歷史時期遺物，並未確認新的史前遺址。

1998年中央研究院歷史語言研究所考古組的劉益昌老師和戴瑞春老師至金門的復國墩、壁角、金龜山和浦邊遺址進行調查，採集部分標本。

1998~1999年，金管處委託中央研究院歷史語言研究所，由陳維鈞先生主持，進行「金門島史前遺址調查研究」計畫，針對金門地區史前文化資產的分布、內涵及重要性進行調查研究，並據以提出保存與維護之建議。該計畫除對文獻上已知的考古遺址進行複查外，主要著重於烈嶼及

馬山兩地區之全面地表調查，並對復國墩遺址進行試掘。最後提出了初步的史前文化架構：最早為復國墩遺址，約距今6,800~6,500年前；其次為金龜山遺址，年代約距今6,400~5,700年前；最後是浦邊遺址與烈嶼的青岐遺址、貴山遺址，年代約距今3,900~3,300年前。同時，筆者之一的劉益昌老師亦提出二階段史前文化，並針對金門地區史前文化層序與中國東南沿海、台灣之間進行比較研究。

2000年12月~2001年，由陳仲玉老師和劉益昌老師前後主持進行的「臺閩地區考古遺址普查第六期（金門縣、連江縣）」計畫，針對金門縣全部的考古遺址進行調查，包括史前和歷史時代的遺址，並建立各遺址的屬性表，其中史前時代的遺址包括后豐港、金龜山、浦邊、復國墩、青岐、西湖和后頭遺址，並於后豐港、復國墩遺址進行小規模的試掘工作。

2004年，筆者與袁進龍先生至金門的復國墩、金龜山、浦邊等遺址進行調查。陳維鈞先生受金門縣政府委託進行金龜山遺址研究，透過發掘，獲得金龜山遺址下文化層的數個碳14年代，重新檢討該遺址的文化內涵和年代。

P.26上圖 青岐遺址的文物主要分布在清遠湖浩然亭臨近的堤岸附近。

The relics of the Cingci site came from the banks of Cingyuan Lake near the Haoran Pavilion.

青岐遺跡の文物は主に清遠湖の浩然亭付近の土手に分布した。

P.26右圖 后豐港遺址。

The archaeological site of Houfeng Port.

后豐港遺跡。

P.27圖 考古學者在后豐港廣大的海岸採集到史前時代的石器類文化遺物。

Archaeologists uncovered prehistorical stone instruments from the vast stretch of shoreline at Houfeng Port.

古学者后豐港の広大な海岸にて史前石器類を採集した。



P.28圖 復國墩遺址1968年第1次挖掘出土的陶器。

The first batch of pottery shards unearthed from the Fuguodun site in 1968.

1968年に復國墩遺跡より発見された初の土陶器。

P.29金龜山遺址遭受嚴重破壞。

The Jingueshan site was damaged quite considerably.

金龜山遺跡は嚴重な破壊を受けた。

2005、2006年，劉益昌老師與筆者，著眼於金門地區位於大陸東南沿海邊緣、和台灣等周邊島嶼之間的重要地理位置，認為金門地區史前文化的進一步探討及其與周邊地區的比較研究，對古代文化的起源、人類的遷移等課題，提供重要的線索，因此陸續展開金門地區史前文化的整體檢討，並將金門地區放在較大的地理空間來加以檢視。

從考古遺址看金門的史前歷史

金門地區的史前文化主要可分為兩個階段：一是史前時代前期的復國墩文化，目前僅發現於復國墩遺址和金龜山遺址下層，年代約在距今7,000~8,000年前一直到5,800年前後。另一是史前時代後期的浦邊類型，目前發現於浦邊遺址、后豐港遺址、青岐遺址和金龜山遺址上層，遺址面積較大且文化層較厚，為較長期居住的聚落遺址，年代約在距今4,000~3,500年前後。其後一直到晉朝，金門地區才出現文獻記載，而進入歷史時期，不過目前尚未發現屬於晉朝的考古遺留。

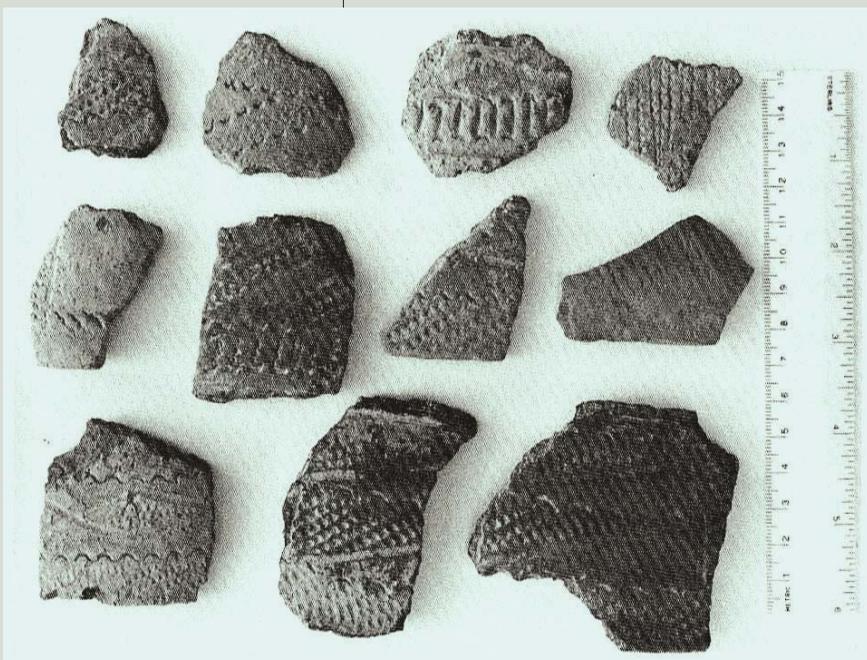
復國墩文化以復國墩貝塚遺址為命

名，屬於這個文化的尚有金龜山遺址下層。其中復國墩遺址位於金門縣金湖鎮溪湖里復國墩，本遺址為林朝棨教授於1968年9月在金門進行地質礦產測勘調查時所發現並進行試掘，為略向西傾斜的貝塚堆積，當時推測貝塚的直徑至少有15~20m，出土貝類約有20種。遺物包括紅色和黑色陶片若干，質地略含砂，陶片厚度4~7mm，而以6~7mm居多，陶片表裡雖呈紅色，但中心部則為黑色，火候不高。除素面陶外，亦見有以貝印紋為主的各種紋飾，其中貝印紋為利用蚌類的殼緣印於陶器之上，多施於口部，有直行和斜行的貝齒紋和波狀紋等。

實際上，金門復國墩遺址自1970年代初期發表以來，學者對此一遺址的文化內涵逐漸關注，歷年來的討論對於復國墩遺存的歸屬，大致可以分成兩種看法：1.廣域大坵坑文化（為台灣最早的新石器時代遺留）之一部分。2.福建沿海新石器時代文化早期體系的代表，與福建的殼丘頭文化大致同時，但其文化內涵與台灣大坵坑文化有所差異。但基本上這兩種看法，均認為復國墩文化的年代，大致與台灣和福建目前最早的新石器時代文化遺留同時。

復國墩文化可能比大坵坑文化更早

2005年，劉益昌老師與筆者以金門地區的史前時代前期的考古資料為著眼點，透過金門的復國墩、金龜山遺址下層出土的文化遺物、遺跡，以建構復國墩遺存的文化內涵；並與同時期鄰近的文化體系，包括台灣的大坵坑文化、福建的殼丘頭遺址下層和曇石山遺址下層遺存、浙江的河姆渡文化、廣東的大灣文化等進行比較研究，以討論亞洲大陸東南沿海與台灣的史前文化之間的可能文化關係和互動情形。





金門文化空白期的成因

相對於台灣、福建、廣東等地在4,000~5,000年前有著相當發達和多量的文化遺留，金門地區卻至今未發現任何這個時期的文化遺留。為何早已有人類（復國墩文化）出現的金門地區，到了這個時期卻不見任何文化遺留，這是因為調查工作的不足，抑或是文化行為所造成的差異，還是氣候變遷所引起的海進、海退等現象所造成的結果？而在距今約4,000年前後，金門地區卻又突然出現數個較長期而較大規模的聚落遺址（浦遺、后豐港、青岐、金龜山遺址上層），即浦邊類型。

透過研究，筆者們釐清了金門地區約自7,000~8,000年前即有人類的出現，即所謂的復國墩文化，此文化一直持續到約距今5,800年前後。復國墩文化的時期似乎尚未出現農業，而以採集為主要生業。與金門的復國墩文化同時期的文化遺留有廣東的山崗遺留和浙江的河姆渡文化，其中廣東的文化遺留與復國墩文化有著較類似的生業型態，但是河姆渡文化卻已有相當發達的農業。

值得注意的是，台灣一直要到6,000年前後才出現頗為進步的大坌坑文化，而福建的殼丘頭文化亦約在此時或更晚，在這之前台灣和福建並未發現可與復國墩文化相對應的文化遺留。大坌坑文化的年代約自6,000~4,500年前後，從遺物看來，大坌坑文化除有採集、漁獵外，應已有相當程度的農業行為，此一階段晚期的資料顯示稻米、小米栽培為主要生業型態。而與台灣的大坌坑文化大致同時期的福建殼丘頭文化、曇石山遺址下層等，亦有明確的農業證據。透過2005年的研究，筆者們清楚地指出台灣的大坌坑和福建的殼丘頭文化等體系的起源，可能與金門的復國墩文化有關，並受到部分浙江河姆渡文化影響。換言之，筆者們初步認為，金門復國墩文化是比台灣的大坌坑文化、福建的殼丘頭文化更早的文化遺留，且極可能日後分別發展演變為大坌坑文化、殼丘頭文化。而台灣和福建此時期出現的農業行為，是否受到河姆渡文化的影響而產生，則有待進一步研究。

浦邊類型的起源為何？它是源於之前的復國墩文化，抑或是外來移民的擴散所造成？

浦邊類型在金門地區約持續到約3,500年前後，其後一直到晉朝金門地區進入歷史時代為止，金門地區又一次出現無人居住的時期，此文化空白時期，不論中國東南沿海與台灣均持續出現大量人類活動，而且遺留豐富的史前遺址。金門地區浦邊類型的起源問題和這個時期的人群擴散和文化互動的狀況如何？而上述這兩次文化的空白期〔西元前5,800~4,000年、西元前3,500年~東晉元帝建武元年（A.D.317年）〕所產生的原因又是為何？為了釐清上述這些問題，2006年，劉益昌老師與筆者再度將金門地區放在大陸東南沿海地區這個大的框架來進行思考，除了對各地區各時期的文化內涵、特色的掌握與比較研究外，亦考慮古環境的變化對史前文化所造成的可能衝擊。

根據筆者們進行浦邊類型與周邊地區的文化內涵之比較研究，基本上認為浦邊類型器物的文化特徵，與福建閩江口的庄邊山上層類型相當接近；而與廣東珠江口寶鏡灣遺址亦有部分的類緣性（請見P.31表格）。

而金門浦邊類型的出現年代約在距今4,000年前後。根據學者們的研究，基本上一致同意在距今約4,000~3,500年曾發生海侵。如林朝棨先生曾指出約距今4,000~3,500年前，台灣曾發生「大湖海進期」。而根據林淑芬女

士的孢粉分析的研究結果，宜蘭地區在距今4,000~3,500年前左右曾經發生一次短暫的海侵事件，之後隨著海水的退去，平原區也紛紛進行著由海變陸，而海侵也可能迫使原居於平原區的人們向高處遷移。

海侵與遺址的關聯性

由上可知金門地區的浦邊類型的出現，是與海侵的發生年代同時。根據研究顯示，澎湖地區全新世海水面變化曲線顯示高峰期在4,000年前，當時較今日高出約2.3公尺。以閩江口而言，從庄邊山上層類型的遺址之密集分布的情形看來，當時應有相當數量的人口聚集在當地，一旦海水面上升，勢必迫使人們需向內陸或其他地區遷移，而沿海人們因熟知水性，因之沿岸島嶼也成為選擇居地的對象，這個時期在金門地區出現的浦邊類型遺留，和馬祖地區出現的熾坪壘遺址等，應該都是閩江口一帶的史前人類進行小規模移住所形成的。事實上，筆者透過彩陶的研究，發現這個時期以幾何形彩紋為文化表徵的庄邊山上層類型的文化勢力，已不同程度地先後遍及福建全域、浙南，甚至澎湖的南港遺址、台北的芝山岩文化等，均可辨識出庄邊山上層類型的文化影響或小規模的移民所形成的文化遺留。

這個時期的海侵，可能也對廣東珠江口寶鏡灣等遺址的部分史前人類造成影響。雖然陶器器型不同，但是從金門浦邊類型的陶器上常見的平行修整痕，亦多見於珠江口寶鏡灣遺址各層，且寶鏡灣遺址的平行修整痕出現的年代比金門要早，加上金門和珠江口地區的地理位置相距不遠這些現象看來，可能當時亦有少數的珠江口史前人類移居金門，帶來了庄邊山上層類型文化，而在金門島內發展成為獨具特色的浦邊類型。從金門浦邊類型的遺址多為面積較大的居住型遺址看來，當時應為集村的形式。

浦邊文化源自珠江及閩江口

透過2006年對金門的浦邊類型，及其與周邊地區同時期的文化遺留所進行的比較研究，筆者們初步得出以下的結論：「金門地區的浦邊類型的遺留，應為閩江口的庄邊山上層類型的史前人類之小規模移居金門所造成。而促使庄邊山上層類型的人們移居金門的原因，可

能與當時發生的海進所造成的居地緊縮有關。而從浦邊類型陶器獨特的平行修整痕，亦多見於珠江口寶鏡灣遺址看來，當時可能亦有少數的珠江口史前人類移居金門，而與從閩江口移來的庄邊山上層類型的人們共同居住，進而在金門島內發展成為獨具特色的浦邊類型。」。

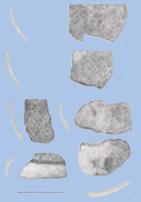
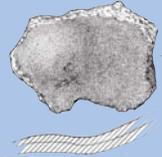
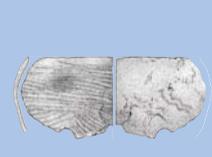
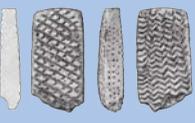
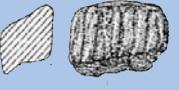
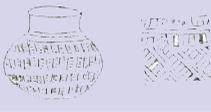
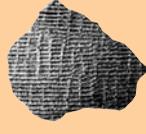
其後約在距今3,500年或稍後，金門其或鄰近的澎湖地區轉變為無人居住的島嶼。其中金門地區的原因仍有待研究。不過就鄰近的澎湖地區而言，這個時期人類的消失，與其說與自然環境的變化有關，不如說是當時人類的需求（橄欖石玄武岩這種石材的取用）等文化的因素所造成。如劉益昌老師指出，澎湖的赤崁頭類型，可能因為當時台灣本島的繩紋紅陶時代的人群已經開始往淺山丘陵地帶活動移徙，石材的取得逐漸來自台灣西部麓山帶，澎湖的石材因此被取代。若此，長期以來對澎湖的石材有最大需求的台灣，因為在台灣本島找到代用的石材，也間接促使澎湖群島史前文化的落沒，甚至成為無人居住的荒島。

到了歷史時期，促使金門和澎湖再度出現人類的原因，實際上與當時政治的動亂有關。如五胡亂華時，成立南北朝，北方豪族紛紛南下，漢人在華南的勢力加大，到了隋唐漢人人口在華南沿岸逐漸膨脹，因此沿岸各省弱小原始民族只好離開，部分遷入華南或南方的山區，另一部分則渡台謀生。北宋時，遼金作亂，漢人又大量南移，南宋末元人叛宋，漢人又大量南遷，其間漢人湧至澎湖。到了歷史時期，金門地區的文化脈動，似乎與著大環境的政治社會變化有著較密切的關連。

保護遺址免於破壞

金門地區的考古研究，對瞭解各個時期的中國大陸東南沿海和島嶼之間的文化互動、人類遷移史等課題的進一步探討與釐清，實有著相當大的重要性。日後除了對既有的考古遺址持續進行研究外，有必要對金門地區進行更詳盡的考古調查工作，以建構更完整的金門過去歷史，彌補目前研究上的缺環。而復國墩、金龜山、浦邊、后豐港、青岐等重要遺址，由於人為開發或耕種等因素，正面臨著嚴重破壞的命運，相關機構應盡速採取保護措施，並將各遺址指定為縣定甚或國定遺址，以防止進一步的破壞。 

金門浦邊類型文化要素與周邊文化比較圖

地區 要素	印紋鉢	凹底	長帽形陶支腳	梯格和長方格印紋	平行修整痕	陶拍
金門			長帽形 實心平底的 陶支腳			
						
	后豐港 - 鉢	上:青岐 下:后豐港	青岐	后豐港	后豐港	上:浦邊 下:后豐港
庄邊山上層類型						
	庄上 - 鉢	庄上	上:東張遺址 下:熾坪壟	黃瓜山下層	庄上	上:庄上 下:熾坪壟
南京北陰陽營						
				寧鎮區一期		
浙南						
				浙南牛頭崗		
閩南						
				墓林山		
廣東						
						
		寶鏡灣 3A		上:河宕 下:寶鏡灣 3B	寶鏡灣 3B	