

金門水頭聚落形成與特質之研究

王惠君¹，陳威志^{1,2}

¹國立台灣科技大學建築研究所；²通訊作者(*corbu1965@gmail.com*)

【摘要】 金門縣金城鎮水頭聚落，為大陸移民進入金門及金門居民前往南洋的重要門戶，在金門之傳統聚落中有其獨特之重要性。本文為探討水頭聚落之形成過程與聚落特質，試由文獻調查、田野調查與訪談調查三方面，相互印證，釐清聚落形成之歷史背景、各建築之興建年代，展繪出水頭聚落從清康熙至民國初年等各時期之狀態，並提出影響水頭聚落之形成之歷史、社會、經濟內涵與外在呈現之間的關連性；本研究透過對聚落脈絡的深層解析，希望能作為金門國家公園未來聚落規劃及發展的參考。

關鍵詞：金門，水頭，聚落之形成，宗族，多姓聚落，主姓聚落

A Study on Formation and Characteristics of Kinmen's Shuitou Settlement, Taiwan

Huey-Jiun Wang¹ and Wei-Chih Chen²

¹Department of Architecture, National Taiwan University of Science and Technology;

²Corresponding author (*corbu1965@gmail.com*)

ABSTRACT The Shuitou settlement, located in Kinmen Hsien on Kinmen Island offshore of northern Taiwan, was a gateway for immigrants from mainland China and for emigrants heading toward Southeast Asia in the 13th century. Compared to other traditional settlements in Kinmen, however, the Shuitou settlement remains largely a subject awaiting further studies. Through a cross-study of literatures, field surveys, and comprehensive interviews, this paper presents a study on the establishment and characteristics of the Shuitou settlement, including their history, social development, and economy. Especially addressed is the connection between the architectures and historical background of the settlement, as well community changes from the Kangxi period during the Qing Dynasty (Ca. 14th century) up to the early years of the Republic of China (early 20th century) period. The research results may serve as a reference for planning of the Shuitou settlement in the Kinmen National Park.

Keywords: Kinmen National Park, Shuitou Settlement

前言

一、緣起

二次大戰後，金門由於位於面對中國大陸的最前線，因此長期以來都是由軍政管理，雖

然因為這樣的原因而在經濟上限制了它的發展，但也因而保存了許多早期移民所留存的傳統聚落，加以特殊的戰役史蹟及自然條件，乃在 1992 年解除軍事管制後，於 1995 年將全島四分之一土地 3780 平方公里含現存傳統聚落

中較具重要性的 13 個聚落（包含水頭聚落）劃定為金門國家公園，並於 2002 年成為行政院文化建設委員會所提出之世界文化遺產潛力點之一。

在目前仍留存之 143 個傳統聚落中，各聚落之居民組成、產業發展與形成過程等不盡相同，使得聚落在呈現也有所差異。歷史上水頭聚落曾是金門與廈門交通的重要口岸，金門先民遷徙之際，大都經由廈門、烈嶼，至水頭而踏上金門這塊土地，再由水頭聚落分散至金門各地區，從事開墾與定居等活動。水頭聚落旁的金龜山（矛山），自明代以來即為兵家必爭的重地，不論是明鄭軍隊或是清朝部隊，為了取得漳州、泉州船隻對外航行的控制權，經常在此發生激烈的爭戰。其後，金門人出外至南洋工作之際，水頭聚落又轉變成為通往南洋的重要出發點。可以說在金門的聚落發展史上，水頭聚落有其獨特的重要性；因此，本論文即試以水頭作為金門個別聚落發展的研究對象。

二、文獻回顧

過去關於金門傳統聚落的重要研究成果包括：在同宗族到不同地方之移民聚落比較研究中，提出金門的傳統聚落為原鄉的宗族移民，故以單姓村為主，以宗祠為中心，與澎湖為二次移民，以多姓村為主，以寺廟為中心有所不同（江伯煒，1993；吳培輝，1996）；在珠山之調查中，瞭解到宗祠與寺廟活動在僑匯成為重要經濟來源之際，以宗祠「同宗共祖」的祭祀及寺廟「共神信仰」的祭儀活動方式扮演著鞏固僑居地與本地親屬之間的關係之角色（李錫祥，1997；許志傑，2002）；在〈金門及澎湖地區傳統聚落及民宅之調查研究〉中，完成了包括水頭、舊金城等 8 個聚落的配置圖，以及全島抽樣 180 棟建築之調查，並將金門的發展分為初級農漁社會時期（晉末至元朝）、軍事權威的介入（明朝至清初）、南洋貿易人力輸出站及經濟依賴（清代至民初）、日治時期與戰地軍政管理期等；在聚落本身，對

「梳式佈局」在聚落空間的功能，進行說明，並對聚落中之主要寺廟特質、以五方界定之聚落範圍，以及宮前祖後的建築禁忌等提出重要論點；對後續研究有相當大的開啟作用（米復國，1994）。亦有以營造技術為出發，討論金門全島建築之規劃原則、營建程序、營建禁忌、尺寸推算、營建技術、建築形式與環境涵構等部分（李楊勝，1995；張宇彤，2000；許雅惠，2002；許華山，2004）。另外，還有特別針對金門的特殊建築「洋樓」進行之單一建築類型的研究，其資金來源為僑匯、興建地點遍及粵中至閩南一帶，而金門之洋樓建築雖分佈全島，然以水頭最為集中，建築規模最大等提出重要研究成果（徐志仁，1993；江伯煒，1999）。

關於水頭聚落的調查研究，論及建築或聚落空間的有〈金門水頭聚落居住空間之研究〉（許浩龍，1998），主要在討論聚落風水概念下建築基地選擇、房屋興建尺寸原則及室內空間結構的演變；其次為〈金門前水頭傳統聚落建築形式之研究〉（許華山，2004），該研究主要對頂界與中界的建築群進行測繪調查後，就建築物形式、妝飾樣式、語彙元素、建築材料及設計概念的討論。

因此，本研究即以這些研究為基礎，著眼於過去尚未探究之個別聚落之形成過程與特質，以水頭聚落為研究對象，進行具體之調查；研究目的為釐清水頭聚落之形成歷史過程與內部實質構成，並據此對影響水頭聚落之形成因素，在歷史、社會、經濟內涵與外在呈現之間的關連性進行剖析。

研究方法

本研究由文獻調查、田野調查與訪談調查三方面，對水頭聚落之歷史發展進行調查，同時對所有建築進行普查，將三方面之調查結果進行交叉比對，相互印證，釐清聚落內各建築之興建年代，繪製聚落構成圖，以此為基礎，對聚落之形成相關影響因子進行分析。

一、文獻調查：蒐集各姓氏的族譜（金水黃氏族譜、奈社李氏家譜及瓊林蔡氏水頭支派族譜等），確認創建者之其生歿年代；並由歷代之志書、官方文稿等相關文獻紀錄，彙整相關資料。

二、田野調查：調查現場留存相關碑記、建築物上紀錄之完工年代、特殊建材、裝飾以及工法。

三、訪談調查：對聚落內之頭家、耆老、長老、族譜纂寫人進行深入訪談。

結果

一、聚落地形、分界與居民姓氏

依金水黃氏族譜記載及聚落現況，水頭聚落由東西橫互之龍貢山稜線道路，劃分為南北兩側，北側部分的聚落為屬朝向西北面海邊的後界宮後陳部分；南側聚落部分，則遠眺香爐山與紅山仔間，西南側海中的南太武山，並依聚落內各流向金水溪的灌溉水路，呈扇形分布，由左至右劃分成四個區界，分別為後界、下界、中界及頂界(圖 1)。

水頭聚落現有 13 姓氏族在此居住，依據 2006 年 2 月各寺廟作醮丁口簿，對各祭祀圈丁口數進行統計，得知現有丁口數 1113 人，並由金門縣政府地政處土地登記簿，整理出各姓氏所佔丁口數(表 1)及土地所有權屬(表 2)，可得知聚落內現以黃氏、李氏、蔡氏、吳氏為最主要的姓氏族群，其中又以黃氏為最主要的祭祀人口與最大的土地擁有姓氏；雖然如此，相較於金門以單姓血緣聚落為主的情形，可以說是有較多姓家族集居的聚落。

二、聚落形成之歷史背景

1. 現存聚落形成之開端

依據金門金城鎮賢厝聚落挖掘的磚紋考古發現(1958)，金門可能在兩漢時期便有漢人於此居住(許如中，1959)。而現有文獻的

記載，多溯及兩晉時期(魏晉南北朝)逃難人民遷居浯洲，唐德宗貞元 19 年(803)設牧馬場，北宋熙寧、元豐年間設立都圖，屬於泉州府同安縣綏德鄉翔風里，元朝建場徵鹽，明朝洪武 20 年(1387)設金門守禦千戶所，直至明末(林焜熿，1836)。由於金門「扁鑰海門，為兩郡(泉、漳)之巨鎮，控制澎、臺，阻阨閩、粵」，「為海外諸夷所必爭之地，不獨台灣藉輔車之依、有桴鼓之應」(林焜熿，1836)，因此一直為泉州、漳州向外發展的重要控制樞紐。清順治 6 年秋(1649)鄭成功進入金門，開始了清軍與明鄭部隊在金門長達 30 年的對抗(吳錫璜，1928)。為了阻絕福建沿海各地對於鄭成功部隊的支援，清順治 13 年(1656)黃梧提出「平海五策」，第一條即為「遷徙沿海居民於內地；距海三十里(17.28 公里)，不令人居住」；同年頒佈「申嚴海禁敕諭」禁止商民下海交易。清順治 18 年(1661)發佈實施畫界遷民的「遷界令」，將沿海居民往內地遷移，以防止沿海居民接濟明鄭軍隊(鄭氏史料續編，1963)。自清順治 18 年(1661)至清康熙 22 年間(1684)的五次遷界，最遠共達 80 里(46.08 公里)，這個政策不但影響了自天津至廣東沿海的居民生活，更對金門的聚落發展史發生重大影響。

清康熙 2 年(1664)明鄭首次退敗，清軍接領金門之後，考慮金門可為明鄭的後援基地，立即執行禁海令與遷界令，迅速的將金門島上未隨明鄭部隊離開的居民，往大陸內地遷徙，同時將島內建築焚燬，使金門的聚落發展一時為之中斷。此後同安金門地區歷經 12 次戰爭，直到清康熙 19 年(1680)清軍完全擊退明鄭部隊後，方在金門地區設置水師駐軍防守(陳壽祺，1868)。另因為水頭金龜尾(矛山)「在金門鎮西南。...賊泊浯嶼，不得廈門，必由此而掠金門，哨守極要。」(林焜熿，1836)，且水頭為金門島至廈門最短的交通要站，為泉廈地區居民遷徙至金門的重要登陸地點，所以清軍在進駐金門之後，便在水頭金龜山尾上設置砲台，俯瞰水頭南北兩岸海濱，控



圖 1. 水頭地形地勢

表 1. 水頭聚落各界丁口數統計 (2006)

聚落分界	頂界	中界	下界	後界	總計
丁口數 (人)	298	402	242	171	1113

表 2. 水頭聚落主要姓氏丁口數及土地所有面積統計 (2006)

姓氏	黃氏	李氏	蔡氏	吳氏	合計
丁口數 (人)	682	112	108	44	946
百分比 (%)	61.3%	10%	9.7%	4%	81%
土地所有面積 (m ²)	68660	4724	8298	3180	84862
百分比 (%)	55.7%	3.8%	6.7%	2.6%	73.8%

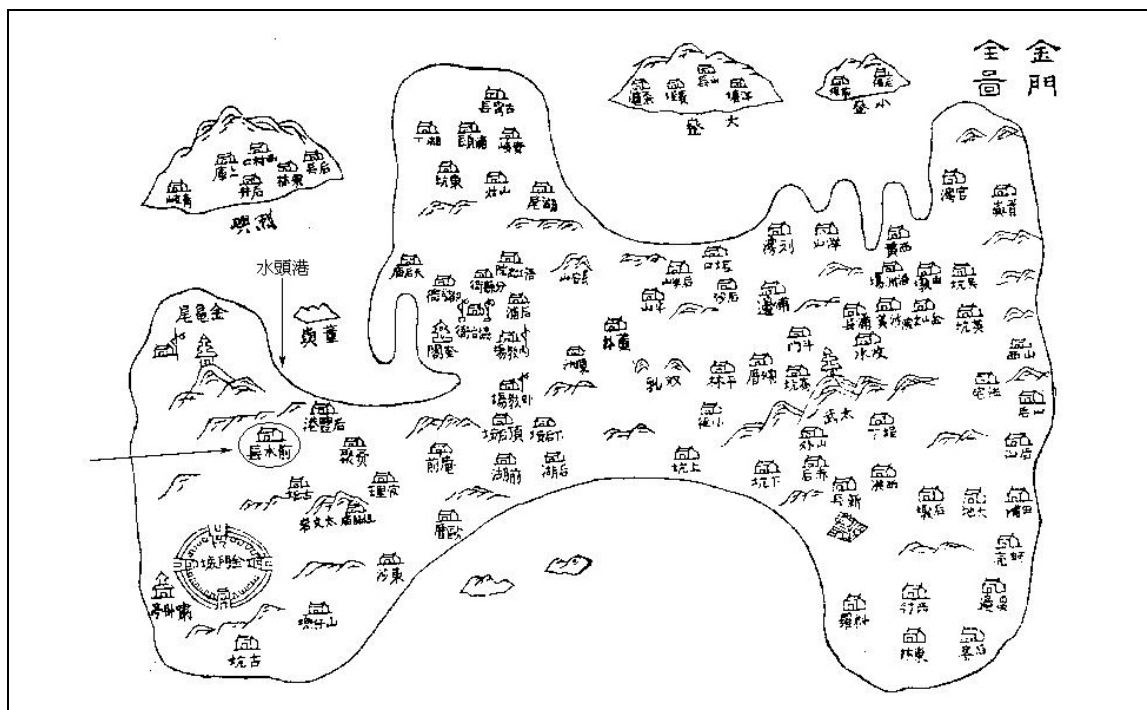


圖 2. 清道光 16 年 (1836) 金門古地圖

制住金門與廈門間及金門與澎湖間的航線。

過去有人認為金門現存最早的建築物，也就是分散於全各聚落，當地通稱為「出磚入石」之建築，與泉州之同類型建築同時興建於明萬曆 32 年 (1604) 之泉州大地震後。水頭聚落內尚存有 5 棟，分散於各界，經考證水頭 29 號黃濟宅(圖 3)，其創建人黃濟生於清康熙 32 年至 41 年間 (1693~1702)，逝於清乾隆 14 年 (1749)；另外，黃氏大宗家廟內清高宗乾隆 8 年 (1743) 的黃氏「重建大宗祖祠記錄」碑記及黃氏小宗派「祐上祖派下軼記」中記載，水頭黃氏的建築在清康熙 2 年 (1664) 毀圮，因此黃濟宅應為清康熙 32 年 (1694) 後所興建，這個時間應該才是現存水頭聚落形成的起點 (黃成匣，1983)。

而關於目前水頭之主要家族，依據金水黃氏族譜與瓊林蔡氏水頭支派族譜記載，先有奈社李氏宋代就已在於水頭中界定居，而紫雲黃氏則於元代受聘為李氏西席，於現在黃氏大宗祖祠處教學，並定居於此 (黃厝)；下坑墘蔡氏先祖於清康熙年間娶紫雲黃氏女後，定居於水

頭中界黃氏西堂後；而居住於後界的吳氏，亦在清乾隆年間與紫雲黃氏聯姻。

由於清代以前歷經戰亂、人物變遷、資料佚失，水頭聚落之具體狀況多已不可考，僅依據〈金水黃氏族譜〉記載，得知水頭地區在清代之前有奈社 (位於中界)，劉厝、周厝 (位於下界)，鄭厝 (位於中、後界交界處)，黃厝 (位於頂界) 等小聚落形成，然因前述戰亂與遷界令，導致現存的聚落建築皆為清康熙以後才興建完成。

在確認了現存聚落的發展起點後，再回顧志書、族譜等文獻資料，將水頭聚落依據經濟發展的變化，概分為清朝初期 (康熙至乾隆時期 1685-1783)、清代中葉 (乾隆末至同治年間 1783-1875) 及清末民初 (清光緒初年至民國 26 年 1875-1937) 等下列三個時期。

2. 清朝初期 (康熙至乾隆時期 1685-1783)

清康熙 23 年 (1685) 解除海禁令，水頭居民陸續由大陸各地返回金門，黃氏家族回到黃厝 (頂界) 定居，李氏家族亦回到奈社 (中界) 定居。但因久經戰亂，民生凋蔽，加上戰

爭時大量砍伐樹木，造成島上整體生態環境的破壞及改變，使得過去賴以維生的方式，包括農耕及曬鹽、漁獲等都更為不穩定，令重回金門定居的居民生活較元、明兩代更為艱辛。因此，水頭各姓氏族除少部分族人在水頭定居下來外，大部分居民在經濟壓力下，遠赴大陸各地工作，將勞獲所得寄回家鄉供家人需用。所以自清康熙 23 年(1685)至乾隆年間(1783)，水頭地區各氏族房派，如能至大陸內地經商者，累經二、三代之後，才能榮歸故里興築新宅，開啟水頭地區的第一波建築潮，同時透過經濟力的展現，獲得同宗家族間崇高的地位，而未能與中國經濟連結者，則漸漸步向衰落。

黃氏家族(圖 4)在清康熙 2 年(1664)清軍首次擊退明鄭部隊時，長房五樹派即遷徙至台灣，而長房小宗派及三房派五房則在遷界令下，舉宗遷往福建漳州落戶。清康熙 23 年(1685)海禁令解除後，黃氏 11 世、12 世先祖就由台灣及中國大陸陸續回到黃厝(頂界)居住。其中小宗派因隨清軍遷界漳州，與清政府之關係較佳，加上海禁解除返回金門後，繼續在大陸各地經商，逐漸累積大量財富，如 13 世黃俊於漳泉經營船隊、14 世黃秦在杭州經營綢緞生意、14 世黃楚於錦州經營油米買賣等(黃成匣，1983)。清乾隆中葉(1775)小宗派向三房派五房購得黃厝頂土地，與各房家人共同興築九棟二落大厝，並稱十八支樑，並興建書房教育下一代，同時承擔祖祠重建工作，又購得辛氏、奈社李氏在中界的部分土地，開始超越長房五樹派，成為黃氏家族中之最具影響力的一房，取得了清初盛世時期氏族內的崇高地位；而三房派五房遷移至後界後，至乾隆晚期在惠德宮前逐漸集聚興築 13 棟建築，正為前述的宮前三房。而此時長房五樹派因清康熙 2 年隨明鄭軍隊到達台灣，在康熙 23 年回到金門後，僅能滯留金門本島，因農耕生活生產有限，而顯得沒落。

3. 清代中葉(乾隆末至同治年間 1783-1875)

依據〈金門志〉記載，自清乾隆末年至清同治之長達一百年的時間，頻繁的發生旱災及

瘟疫(林焜燿，1836)，使得金門地區之生產條件更為嚴苛，也對聚落居民生存的產生了巨大壓力；同時福建各地亦天災連連(陳壽祺，1868)，造成人民鋌而走險、落海為盜，如在清乾隆末年的洋賊(中國籍海盜)蔡牽、朱貴及夷賊(安南籍海盜)流竄浙江、福建、廣東沿海一帶，也打劫金門各聚落，造成瀕臨海岸的水頭聚落居民生命與財富都難以確保。

此外清代自乾隆末年國力由極盛轉衰，同時歐洲列強在東南亞地區廣拓殖民地，為了開發東南亞各國物產資源，乃在廈門大量招收苦力赴東南亞工作。由於生活上的壓力，水頭聚落部分氏族，輾轉經由廈門到南洋工作，當時被稱為「落蕃」(金門縣立社會教育館，1991)，成為清代中國早期往外發展的華僑之一。

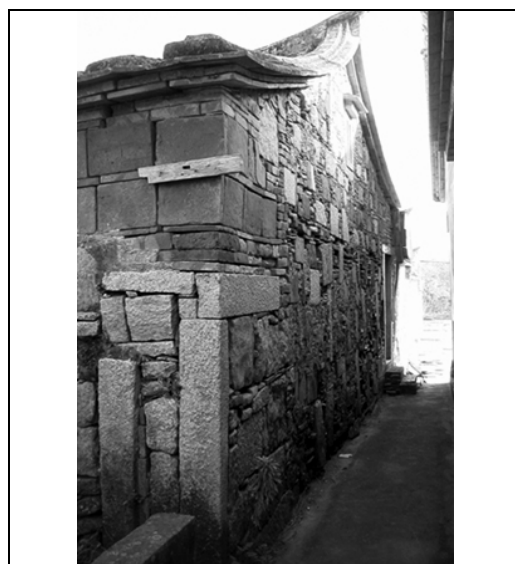


圖 3. 水頭 29 號黃濟古厝

在〈金水黃氏族譜〉中記載，長房五樹派 18 世黃九道，在清道光年間遠赴南洋，並客死異鄉，之後長房五樹派子孫陸續南下南洋荷屬(印尼)及呂宋(菲律賓)工作；而長房小宗派則至清同治年間 18 世黃振壽才首次南下，較長房五樹派為晚，且子孫中遠赴南洋工作者，亦較長房五樹派為少；三房派五房雖在道光年間即有 16 世黃金火至呂宋，但仍屬少

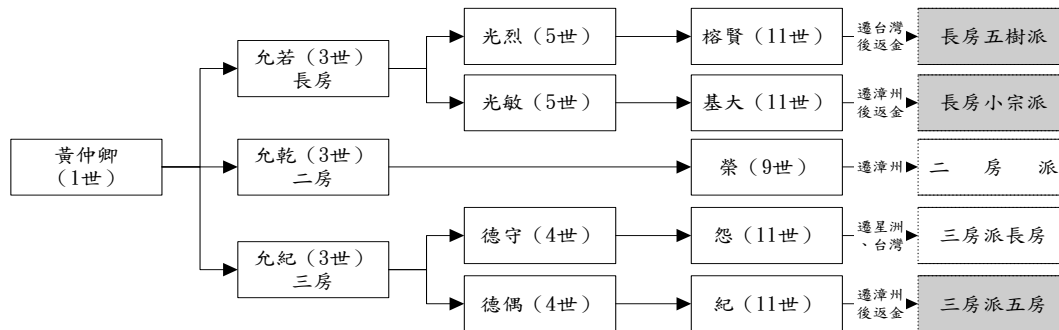


圖 4. 水頭紫雲黃氏房派表

數，直至光緒年間才有較多子系赴南洋。另瓊林蔡氏水頭支派則在 24 世蔡汪於光緒初年赴南洋工作並定居於巴東（蔡世民，1987），而奈社李氏則因丁口稀少，未至南洋工作。

4. 清末民初（1875-1937）

自清道光年間開始，水頭氏族至南洋擔任苦力，經過近百年的積累與三代的經營，到清光緒末年已成為南洋地區主要的經濟掌控者，在經濟能力提升、生活有所保障的情況下，開始陸續自南洋返回金門或在南洋定居，而有了金門地區流傳關於華僑的俗諺「六亡、三在、一回頭」，意指 10 人下南洋，6 人死亡，3 人定居南洋，1 人返鄉金門（金門縣立社會教育館，1991）。其中得以衣錦返鄉者不遺餘力的興建新宅，以作為其晚年的居所；而定居南洋者，亦將所得金錢部分匯回故里，供給尚留在家鄉的高堂與親人需用，也因此清光緒末年起，水頭地區開始了第二波的建築興建風潮，而其建築經費正是來自於從列強殖民的南洋各國所送回來的僑匯。

其中，由於黃氏長房五樹派在清朝中葉生活最為困苦，因此最早前往南洋尋求新的生活出路，人數也是最多，所以在清末民初之際，已經取得了南洋各地諸多重要經濟資源的經營權力，開始以僑匯回饋鄉里，興建建築，重振長房五樹派積弱之勢。此時，僑匯除了直接回饋親屬外，同時也倡議建立公共事業，水頭黃氏即出資出力，在金水學校現址創立學校

（黃成匣，1983）。

三、建築興建年代調查

1. 康熙至乾隆年間興建的建築

水頭聚落中仍然保存著興建年代碑記的建築物有二棟，一為水頭金水寺（外武廟），依據清康熙 28 年己巳季夏穀旦（1689.07）所立的「鼎建關帝廟碑」及清康熙 28 年癸未桂月吉旦（1689.10）所立的「副總府朱公重修廟碑」，記載修建緣起，由立碑日期可確認水頭金水寺，重建完工於清康熙 28 年（1689）。另一為水頭聚落黃氏家廟，為水頭聚落黃氏居民共同的祖祠，又稱為大宗祖祠，目前存留在祖祠屏後東房之清乾隆 8 年癸亥仲夏穀旦（1743.07）所立的「重修大宗祖祠紀錄」勒石中記載「...吾族自毀於兵燹，久廢未舉祖考，祐上公嘗議舉其事，且欲裁己地以綴...力不從心，爰書其經畫，遺我後人，迄於今四十餘載，族人始謀重構...汝標祐上公也，憫祖志久而不繼，願捐私囊之資，以襄鉅典...於是鳩工庀才，經兩載而落成...」，據以推算，黃氏大宗祖祠為清乾隆 6（1741）年施工，清乾隆 8（1743）年完工。

而在族譜中亦有相關記載。如〈金水黃氏族譜〉長房小宗派《祐上祖派下軼事》中記載「乾隆初年，長房孫汝標公，富甲於漳，秉祖父遺志，私囊構成大宗祠後進，旋又建小宗祠全座於中界，號曰世澤堂，...越三十餘載，三

房孫汝試公，復自添建大宗祠前進，...乾隆丁酉年，汝試公又建書齋於中界，號曰西堂，...二房鉤聯公有書齋一間，在下界下井仔所在，三房鉤桂公有書齋一間，址在頂界王公廟東鄰，植有龍眼樹者。在乾隆末年，鉤桂公派下，先後又增建書齋四間，計伯合公有四維堂，楚公有怡齋（即下學仔與四維堂毗連），冀公有懋齋（即頂六柱書房），依言公有卓齋，...當時宗人大都營南北貿易，頗得厚利，所蓋房屋皆是石基磚牆之兩進大瓦屋，整齊排列，鼎盛一時，故有洋船十八艘，錢銀壓折樓椽，擇一日良辰上樑十八支...」，可以獲知黃氏家廟(六四地號)、世澤堂(88號)、西堂(55號)、下書房(已毀)、頂書房(33號)、四維堂(一〇六地號)、怡齋(19號)、懋齋(已毀)、卓齋(7號)及頂界十八支樑(2、3、9、10、12、13、15號)之興建時期(圖5)。另奈社李氏亦在中界重建李氏家廟(三四二地號)；而瓊林下坑墘蔡氏於中界定居後，也在清乾隆年間於西堂後興建各房住宅，現存者尚有水頭62號及64號等建築。

部分建築則是透過屋主、宗親會長老、族譜撰寫人及各祭祀公業(如黃祈子孫成立的獅仔墓祖祭祀公業)的訪談，交叉比對，以確認創建人之身分，再與族譜中房派世系對照，確定創建人生歿年代，以推建建築物的創建年代，如18號許宅、151號王宅、七九地號黃宅、二五三地號惠德宮等建築。

此外，以上述結果為依據，依建材尺寸、使用材料、表面精細度及施工方式，可推斷同一時期所興建者有水頭83號黃宅、97號黃宅、103號黃宅、152號王宅、168號吳宅、169號陳宅、二〇七地號江宅及三四二地號李氏家廟等建築。

故依上述之調查結果，將推斷為本時期興建的建築整理如表3。

2. 乾隆末至同治年間興建的建築

由建築調查得知本時期的興建建築數量銳減，建築範圍分佈在下界及後界，由不同姓氏之各家族零散興建；建築規模明顯的由前期之

二落大厝轉變為一落二擡或四擡頭等，且建築材料尺寸縮小、材質與做工之精細度降低等，與前期興建的建築相較，建築興建費用較低，可以明顯看出聚落經濟的衰退，在建築上呈現的影響(圖6)。依前述調查方法，將推斷為本時期興建的建築整理如表4。

3. 清末民初時期興建的建築

在建築調查中發現，自民國5年(1916)起混合南洋建築之樣式開始進入聚落內；因此此一時期房屋興築可分為二個階段：一為清光緒末年至民國5年(1920)，此時興建的建築樣式仍為傳統的閩南建築，部分建築為原建築的擴建，部分則為全新的建築；二為民國5年至民國26年(1937)，此時返鄉者將殖民地建築融入閩南傳統建築中，開啟了蕃仔厝的興建，並在新技術、新材料、新形式的引進下，開始了蕃仔樓的興建，為水頭地區建築群帶來南洋的異國風情，直至民國26年(1937)日軍進入金門為止。其中，民國5年至14年(1916-1925)之建築樣式為蕃仔厝(一層樓建築)，直接由傳統一落二擡頭或一落四擡頭的房屋平面轉變而成(如前水頭6號等)；自民國15年(1926)起，開始有二樓之南洋建築樣式出現(樓仔厝)，但僅由非主要建築部分「護龍」開始(如前水頭4號等)，直到民國20年(1931)才有完整之蕃仔樓(洋樓)建築的興建，同時也開始了水頭聚落第一座銃樓的興建(如前水頭44號等)。

此時興建的建築，部分可由尚存之土地買賣契約(圖7)及房屋稅契中確認興建資料，如買主姓名、不動產種類、賣價、應納稅額、座落(位置)及四至(範圍)、賣主、中人及日期等訊息；另外，部分建築物上有清楚的紀錄建築物完工年代者(圖8)，或於建築物的雕飾上會有記載完工日期者，或是在建築物上有特殊符號者(中華民國國徽)，亦可藉此確認興建時期；此外隨著僑匯的流入，僑居地中洋人所使用的新材料及新工法，也在僑民的耳濡目染下，經由廈門進口在此時興建的建築中被使用，如鋼筋、磁磚(日本製，圖9)及紅毛灰

等；由於南洋樣式建築有相當的特殊性，因此具有這些特點的建築，亦可推斷其興建之年代。

另外，洋樓建築的興建雖然以紫雲黃氏為主，但也有其他姓氏於此一時期興建洋樓建築，如瓊林下坑墘蔡氏於中界水頭 63 號興建之樓仔厝，及鄭氏於後界水頭 143 號興建的蕃仔厝。由上述調查結果，將推斷為本時期興建的建築整理如表 5。

四、各時期聚落形成之特徵

依水頭聚落現況建築興建年代調查成

果，將三個時期建築興建數量及百分比整理成表 6。並將建築調查結果，包括興建年代與主要姓氏之分佈狀況等，繪製成圖 10。

依據水頭聚落現況建築興建年代調查及歷史考證結果相互比對，在現況建築興建年代調查中，清朝初年時期興建的建築有 60 棟（佔全部建築的 45.5%），清末民初時期興建的建築有 53 棟（佔全部建築的 40.2%），可看出水頭聚落的經濟高峰時期正為聚落建築興建之高峰時期。

從實際調查測繪圖中，可以看出康熙時期以「出磚入石」方式興建之建築分佈於聚落各



圖 5. 隆年間頂界十八支樑：水頭 13 號

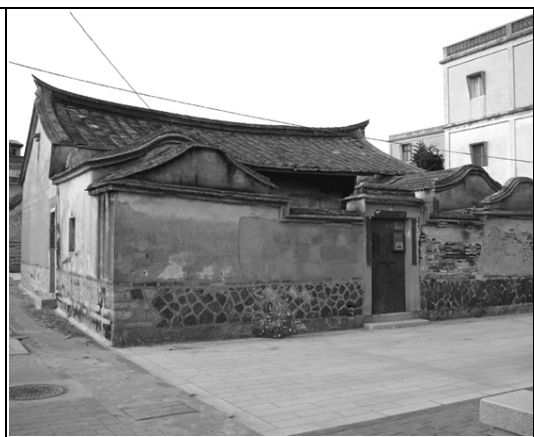


圖 6. 慶年間下界建築：水頭 127 號



圖 7：水頭 42 號土地賣契



圖 8：水頭 44 號山牆



圖 9：水頭 37 號黃宅（磁磚）

表 3. 熙至乾隆時期興建之建築推斷表

推斷方式	門牌或地號																					
	2 黃	3 黃	7 黃	9 黃	10 黃	11 黃	12 黃	13 黃	14 黃	15 黃	16 黃	18 許	19 黃	21 黃	23 黃	25 黃	26 黃	28 黃	29 黃	32 黃	33 黃	40 黃
依創建人生年	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
依碑記																						
依文獻記載	●	●	●	●	●		●	●		●			●	●			●	●				●
依訪談	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
建材比對		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

推斷方式	門牌或地號																				
	52- 2 黃	53 黃	55 黃	57 薛	62 蔡	64 蔡	81 黃	83 黃	88 黃	93 江	97 黃	103 黃	108 王	110 黃	111 黃	134 林	136 蕭	151 王	152 王	159 陳	168 吳
依創建人生年	●	●	●	●	●	●			●				●	●		●	●				●
依碑記																					
依文獻記載			●						●												
依訪談	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
建材比對	●	●	●	●		●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●			●	●

推斷方式	門牌或地號															
	169 陳	172 吳	173 吳	177 黃	178 張	六 四 黃	七 九 黃	一 六 黃	二 七 江	二 五 三 惠 德 宮	三 四 二 李 氏 家 廟	三 六 三 黃	三 九 三 靈 濟 宮	五 三 七 黃	五 四 一 金 水 寺	五 八 六 王
依創建人生年		●	●	●	●	●		●						●	●	●
依碑記						●									●	
依文獻記載		●				●		●		●		●			●	
依訪談	●	●	●	●	●	●	●	●		●	●	●	●	●	●	●
建材比對	●							●	●		●					

註：●為表示該建築之年代判斷時所使用的方式。阿拉伯數字表示建築門牌號碼；部分建築並無門牌號碼，以中文數字表示該建築座落之土地地籍號碼。

表 4. 隆末至同治時期興建之建築推斷表

推斷方式	門牌或地號																	
	90 黃	91 黃	98 黃	106 何	112 黃	118 黃	127 薛	131 黃	135 李	144 李	155 許	156 黃	163 陳	170 陳	171 王	171- 1 吳	172- 1 吳	二 一 九 陳
依創建人生年	●	●	●	●	●	●	●	●	●				●	●				
依訪談	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
建材比對										●	●	●		●	●	●	●	●

表 5. 民初時期興建之建築推斷表

推斷方式	門牌或地號																	
	1 黃	4 黃	6 黃	17 黃	34 黃	35 黃	37 黃	39 黃	42 黃	44 黃	48 黃	51 黃	51- 2 黃	63 蔡	65 蔡	66 黃	67 黃	69 黃
依創建人生年	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●		●
契稅文件					●				●						●			
裝飾符號		●	●		●		●	●	●	●	●			●				
依訪談	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
建材比對		●	●		●		●	●	●	●	●			●				

推斷方式	門牌或地號																
	70 黃	71 李	72 歐	73 歐	74 黃	76 林	77 林	78 翁	82 黃	85 黃	86 黃	101 黃	102 黃	109 蕭	12-1 葉	116 黃	188- 1 黃
依創建人生年	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●			●	●	●	●
契稅文件																	
裝飾符號																	
依訪談	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
建材比對				●	●											●	

推斷方式	門牌或地號																		
	118- 3 黃	12 李	12 蕭	13 黃	13 陳	14 陳	14 鄭	15 黃	15 黃	16 黃	二八 0 黃	三三 九 李	三三 六 黃	四一 四 黃	四四 四 黃	五三 六 黃	五四 0 黃	五五 三 陳	五六 三 黃
依創建人生年	●	●	●	●	●	●	●	●					●	●	●	●			
契稅文件															●				
裝飾符號							●						●	●					
依訪談	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●			
建材比對								●	●	●			●	●				●	●

表 6. 水頭聚落建築興建統計

時期	清朝初年	清朝中葉	清末民初	合計
建築數量(棟)	60	19	53	132
百分比(%)	45.5	14.3	40.2	100

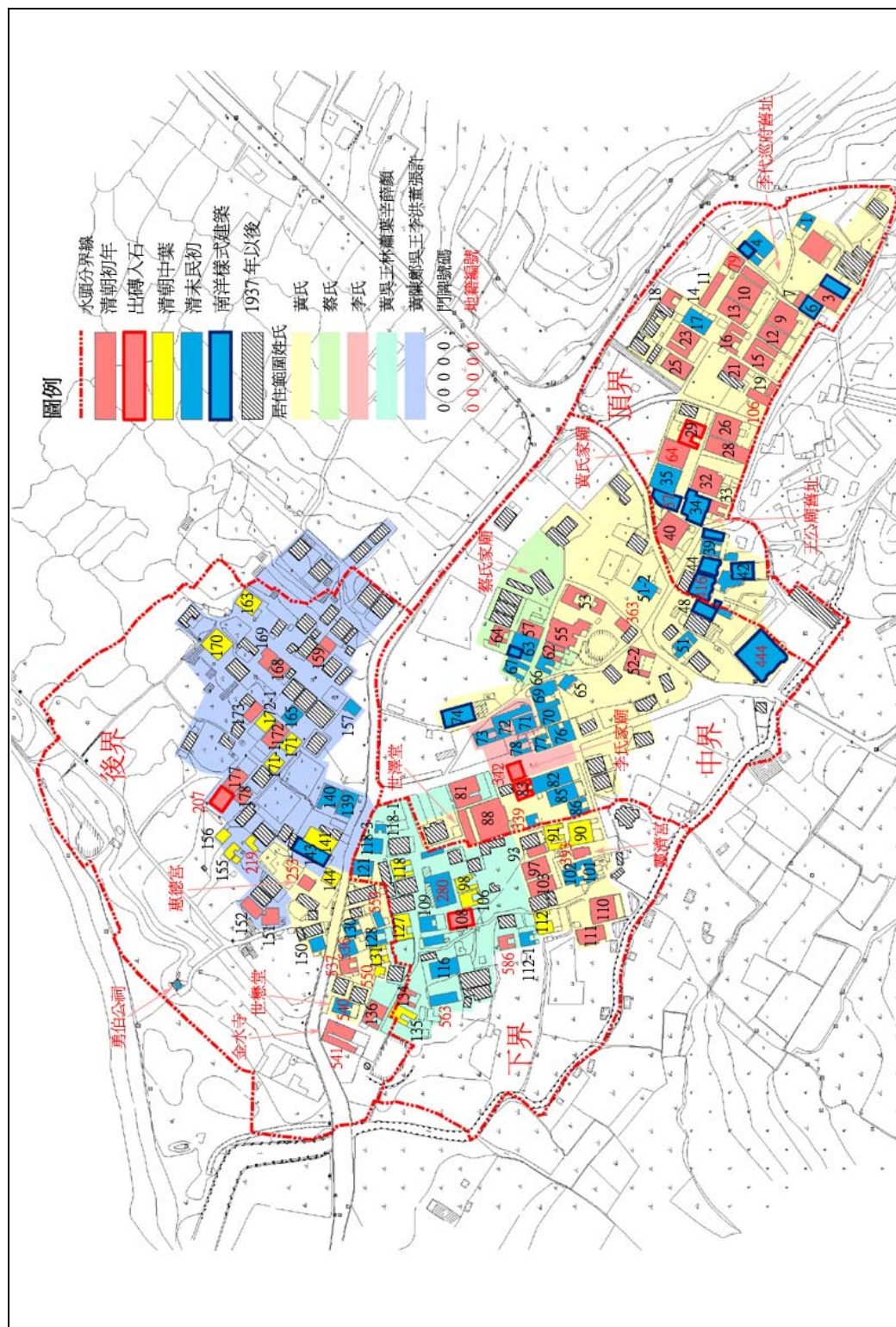


圖 10. 聚落現有建築興建時期分布圖 (2006)

處，並未以簇群的方式興建，由歷史調查中來看，應是在康熙 23 年（1685）海禁解除後，僅部分居民回到水頭定居，而他們並非同一姓氏，且在明代各姓氏即有其各自之居住地點，包括奈社、黃厝、周厝、劉厝、鄭厝等，現存聚落重建的起點，即為各回其原居住地，造成清初建築分散的情況。

而康熙至乾隆時期所興建的建築現存有 60 棟，主要集中在黃氏長房小宗派於頂界興建的「十八支樑」、中界的西堂與小宗家廟（世澤堂）及下界的下井仔周邊，約佔本時期總建築數的 67%，這是因為黃氏小宗派清初於大陸各地經商致富後，返鄉興建豪宅、祖祠而來，其餘建築則為黃氏各房派及其他姓氏所興建，分佈在中界及後界，此時可說已建構完成水頭聚落中各氏族的主要分佈架構。

重建完成的頂界黃氏家廟仍位於黃厝之中心，以凝聚黃氏的宗族；同時黃氏長房小宗派，則於中界建立小宗派的家廟（世澤堂），以凸顯長房小宗派在與長房五樹派分家後，其獨立的房派祭祀主祭權，成為小宗派位於中界新建建築群的精神核心。

而被稱為「外武廟」之金水寺位於舊水頭港上游、金水溪旁，是為了安定清軍駐軍軍心及聚落民心而由駐軍捐募所重建；聚落內各界在此時期興建的角頭廟，包括有頂界的李代巡府、中界下界合祀的靈濟宮、後界的惠德宮等，並有由紫雲黃氏興建專祀於頂界的王公廟；依據 2005 年中元普渡現場調查發現，金水寺巡境路線與乾隆年間聚落範圍相當，各角頭廟也在巡境祭祀的要地（包含已頽圮李代巡府及王公廟舊址；該二廟於清光緒年間頽圮後，因聚落經濟力尚未重振，無力修復，乃分別移靈至靈濟宮及黃氏家廟續祀）。

另由此時聚落內興建建築的分佈狀況可以發現，黃氏長房小宗派在頂界集體興建的十八支樑之配置採「梳式佈局」的方式坐東北朝西南，背靠龍貢山脈阻擋冬季東北季風的吹襲，面朝海中的南太武山，夏季接受西南氣流

吹拂，並在各建築間並設隘門，以防禦海盜自南面海岸的入侵，兼顧地理環境與生活安全的需求；此外黃氏長房小宗派尚在中界西堂及世澤堂周邊與後界下井仔附近興建住宅及家廟，均可顯現黃氏長房小宗派在清初之際強大的經濟力量。

清朝中葉興建的建築已明顯減少，僅 19 棟建築興建，在材料及規模上也較清朝初期為小，其興建範圍則分佈在下界及後界，規模以一落二擡頭或四擡頭為主；正是因為當時天災人禍綿延，造成聚落內經濟力下降而來。

清末民初所興建的建築共有 53 棟，光緒時期計有 30 棟，分佈在中界奈社周邊及下界與後界，此一時期的建築仍為傳統形式；民國初年則有 23 棟建築興建，以黃氏長房五樹派在中界、頂界交界的五樹叢地區，所集中興建的蕃仔厝及蕃仔樓（洋樓）數量最多，為金門地區最大的南洋建築樣式建築群，而其華麗的裝飾與高昂的建築費用，也印證了黃氏長房五樹派的經濟實力。

另外，聚落建築的興建過程亦有相當大的差異，在清朝初期第一波聚落建築興建高潮中，黃氏長房小宗派下的建築興建採取集合資金、集體規劃、同時興建之方式，呈現梳式佈局之配置。這是因為海盜猖獗，為維護居住的安全，除了縮小鄰棟建築距離外，並於各建築間開設小門及設立隘門，以達到互相支援及區域聯防的目的，目前現場仍留存五處隘門與多處小門之遺跡。

而在民國初年第二波聚落建築興建高潮中，黃氏長房五樹派下的南洋樣式建築興建，因為聚落內空間已經發展完成，乃於中界與頂界交界的邊緣地區興建建築；本地區相對於聚落其他土地較為低濕，少有建築興建，土地取得相對容易，再加上所在地較低，興建樓房時建築總高度也不至超過黃氏家廟屋脊線，符合傳統「宮前祖厝後」之建築高度上不能超過宮廟與祖祠的限制，亦是造成南洋樣式建築集中於此區興建的原因；又因為各建築的資金來源

乃來自南洋僑匯，出資人受到西方個人主義的影響及宗族力量的逐漸式微，因此在建築興建時各自獨立，其座向與配置亦不同。在缺乏集體規劃、各自興建的狀況下，不再具備清初「梳式佈局」般之共同防禦功能，然因建築技術的改變及現代化武器「銃」的使用，在防禦上改為興建高層之銃樓，以望遠並能發射銃彈，形成火線，將防禦線由聚落內擴展至聚落外，以即早防範。

結論

經過上述之調查、考證與分析，可以得知水頭聚落的形成與其所在之地理位置有重要的關係，作為金門與廈門間往來最為方便的路徑，無論在大陸移民至金門的過程，或是金門居民出外至南洋謀求之際，水頭（舊水頭港）都成為必經之地，一方面呈現水頭聚落在金門的早期發展上之重要性外，同時也造成金門雖以單姓村為主，而水頭早期卻為多姓聚落，且目前小姓之人口比例仍高於金門其他傳統聚落之狀況。

現存聚落之各姓宗族主要以清代以前先祖定居地為根據地發展，因此在清康熙年間興建的建築分散於各界，之後也以此形成聚落建築之分佈架構。目前聚落中的大姓黃氏，是因為早期先祖受聘為奈社李氏西席，而在今黃氏大宗家廟處落戶，開啟了其後黃氏的發展；而清代之後也因聯姻關係（黃蔡），使水頭增加了其他姓氏人口的移入。

在初期聚落居民多姓的性質下，使水頭聚落的廟宇與宗祠都各自扮演重要的角色，但隨著紫雲黃氏經濟能力的增強及奈社李氏等的沒落，而使黃氏家族逐漸興盛，並透過向其他姓氏土地的兼併，而打破了多姓小聚落的狀態，發展成為水頭聚落的主要氏族，範圍包括頂界全部、中界大部分、下界及後界局部，並在頂界出現其專祀的角頭廟（王公廟），中界的李氏土地及建築範圍縮小；另外在下界及後界仍維持多姓混居的狀態，呈現水頭由多姓聚

落演變至主姓聚落的發展過程及特質。

此外，各時期政經之變化，也造成了各宗族房派之間發展的消長，跟隨鄭軍遷移台灣的黃氏五樹派及瓊林蔡氏水頭支派，在清代初期之發展受限；而跟隨清軍遷界漳州之黃氏小宗派，則因有 20 年與大陸經商的關係，並得到清朝政府的支持，於清乾隆時期取得經濟優勢，大量收購土地、興建住宅及修建家廟，使黃氏小宗派凌駕於五樹派之上；而在清末民初之發展中，則以過去處於困境而先遠赴南洋出賣勞力，進而逐漸累升為南洋主要經濟生產掌控者的長房五樹派為主，以大量僑匯在中界及頂界興築蕃仔厝與蕃仔樓建築群，使氏族內主導權重回長房五樹派手中。這些消長的狀況具體形成現存聚落建築之涵構與紋理。

呈現南洋建築風格之蕃仔厝及蕃仔樓，是新思想與舊制度碰撞、妥協後的結果。這些建築不論在材料、技術或樣式上，都是新的產物，因此先由裝飾性材料開始引進，再將傳統一落二擡頭及一落四擡頭轉化為蕃仔厝的出現，最後再有蕃仔樓的興建，這個文化的交疊及融合過程跨越了 20 年。

傳統建築興建時「宮前祖厝後」建築高度上的限制，也成為蕃仔樓興建區位選擇時重要的考慮因素，為了不違反禁忌的制約，地勢較低窪、區位較邊緣的地點，成為建築基地的首選，也是水頭聚落集中興建在中界與頂界交界臨金水溪旁一帶的重要因素，而成為金門地區南洋風格建築最集中的地點。另外因為這些建築是由出資人各自取得土地後自行興建，未經統一協商規劃，因此也就有別於聚落內早期建築的紋理與坐向，成為當地特別的地景。

由上述調查成果可以得知，聚落的形成同時受到外部大環境（國家、世界之政經濟變遷）與聚落內部小環境（氏族、房派的興衰）之影響，釐清這些不同層次範圍的因素與課題，可對聚落結構之變化與相互的影響有充分的理解，並可由此解讀聚落之形成過程。

此外，水頭聚落雖因國家公園的設立，而保存了大部分的傳統建築，然而後界由於是由

多姓家族所構成，景觀較不具一致性，導致過去未能充分理解其在聚落形成中之價值，而使部分被規劃在國家公園範圍外，實為可惜，但未來如能於通盤檢討時，適時的將此一部份重新劃入國家公園範圍內，將有助於水頭聚落的完整性。

目前金門各聚落的基礎研究仍然非常貧乏，導致在規劃聚落發展藍圖時，經常因資料的侷促性，而無法將聚落的發展脈絡列入規劃時的重要參考，另外在趨向現代化的觀念主導下，致使聚落風貌逐年改變，而喪失其自明性與獨立性，這對於聚落文化與環境的保育工作，帶來了極大的風險與挫折；在尚保有大量傳統文化的金門聚落，如能在規劃之際，對傳統聚落的深層文化進行理解，突破對現有外部環境的直觀，透過歷史社會背景與建築之調查，並進行深入的比對與分析，將能在保存聚落的「真實性」上有所掌握，而達到完善聚落保育的目的。

誌謝

本篇研究的書寫及調查過程，受到金門友人的多方支持，尤其在水頭聚落的調查過程中，聚落內的父老不吝提供家中的族譜、地契，並聯絡更多父老以供訪談記錄，最要感謝的有黃氏長房五樹派的黃開註夫婦、黃靜柯老師、周延騷先生，長房小宗派的黃朝勉老先生，三房派五房的黃耿駿夫婦、黃國龍老師，蔡氏蔡祖求老師，奈社李氏李坤成先生，王氏王天乞先生（原為吳氏子嗣）的訪談協助以及金門國家公園管理處與金門縣政府的圖資提供。

引用文獻

江柏煒，1993。宗族移民聚落空間變遷的社會歷史分析：金門瓊林與澎湖興仁的比較研究，台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文，共 240 頁。

江柏煒，1999。「洋樓」：閩粵僑鄉的社會變遷與空間營造（1840s-1960s），台灣大學建築與城鄉研究所博士論文，共 392 頁。

李楊勝，1995。以形狀文法建構金門傳統民宅基型平面之研究－自傳統民宅既有文獻中建構形狀文法應用架構之初探，東海大學建築學系碩士論文，共 150 頁。

李錫祥，1997。金門地區血緣聚落的社會空間組織，台灣師範大學地理學系碩士論文，共 199 頁。

吳培暉，1996。1911 年以前金門與澎湖村落空間的比較，成功大學建築學系博士論文，共 330 頁。

徐志仁，1993。金門洋樓建築形式之研究（1840～1949），淡江大學建築學系碩士論文，共 228 頁。

許浩龍，1998。金門水頭聚落居住空間之研究，台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文，共 361 頁。

許雅惠，2002。金門家廟建築營造技術之研究，雲林科技大學空間設計系碩士論文，共 232 頁。

許志傑，2002。金門珠山薛姓聚落時空變遷之研究，高雄師範大學地理學系碩士論文，共 177 頁。

許華山，2004。金門前水頭傳統聚落建築形式之研究，台北科技大學建築與都市設計研究所碩士論文，共 151 頁。

張宇彤，2000。金門與澎湖傳統民宅形塑之比較研究－以營建中的禁忌、儀式與裝飾論述之，成功大學建築學系博士論文，共 231 頁。

米復國，1994。金門及澎湖地區傳統聚落及民宅之調查研究，行政院文化建設委員會，共 454 頁。

李乾朗，1978。金門民居建築，雄獅美術出版社，共 127 頁。

李金生，2000。金門水頭，金門縣政府，共 396 頁。

林焜熿（1836），1984。金門志，初版，台灣

大通書局重刊，共 426 頁
林學增修，1921。民國金門縣志，上海圖書館
抄藏影本，共 504 頁。
洪受（1568），1969。滄海紀遺，金門文獻委
員會重刊，共 82 頁。
吳錫璜編（1928），1967。同安縣志，成文出
版社重刊，共 1382 頁。
陳壽祺編（1868），1968。重纂福建通志，華
文書局重刊，共 5323 頁。許如中編，
1959。新金門志，金門縣政府，共 948 頁。
陸元鼎、魏彥鈞，1990。廣東民居，中國建築
工業出版社，共 359 頁。萬友正（1774）
（黃家鼎補校，1883），1984。馬巷廳志，

台北市福建省同安縣同鄉會，共 373 頁。
懷蔭布修（1763），2003。泉州府志，泉州市
地方志編纂委員會，共 1980 頁。金門縣
立社會教育館，1991。金門縣志，金門縣
政府，共 1749 頁。
鄭氏史料續編（1963），1984。台灣銀行經濟
研究室，台灣大通書局重刊，共 1272 頁。
黃成匡等編，1983。金水黃氏族譜，金門縣金
水黃氏大宗，未發行，共 243 頁。
蔡世民編，1987。瓊林蔡氏水頭支派族譜，金
門水頭蔡氏，未發行，共 85 頁。
奈社李氏家譜，不詳。手抄本影本，共 21 頁。